



**INFORME DE LA ENCUESTA DE SALIDA EN
LA CIUDAD DE MÉXICO**

**PUBLICADA EL 2 DE JUNIO DE 2024
(POSTERIOR AL CIERRE DE CASILLAS A LAS 18:03 HRS)
EN EL FINANCIERO-TV**

**Y EL 5 DE JUNIO
EN EL FINANCIERO IMPRESO**

Entregado al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)

CARTA DE ACREDITACIÓN ANTE EL INE
AL 21 DE MAYO DE 2024

En cumplimiento con el artículo 140 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral (INE), referente a la publicación de encuestas para el proceso electoral local 2023-2024, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta salida en la Ciudad de México realizada por El Financiero Marketing S.A. de C.V., y dada a conocer por EL FINANCIERO el 2 de junio de 2024 (con una publicación con los resultados desagregados el 5 de junio) a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo de la encuesta es reportar a los lectores y televidentes de EL FINANCIERO en sus diversas plataformas cómo van las tendencias de votación y el perfil de quienes votaron en la contienda para Jefe de Gobierno el 2 de junio de 2024.

2. MARCO MUESTRAL

Se utilizó la lista de secciones electorales definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente **60** secciones electorales que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.

3. DISEÑO MUESTRAL

Se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección. Se seleccionó probabilísticamente una muestra de secciones, tomando la casilla básica como referente para realizar las entrevistas a los votantes luego de que hayan depositado su voto. El diseño detallado de la muestra consiste de los siguientes elementos:

a) Definición de la población objetivo

La población objetivo de la encuesta son los votantes que acudieron a las urnas el 2 de junio, por lo cual se empleó la pregunta si votó o no para Jefatura de gobierno y se cotejó la tinta indeleble en la persona.

b) Procedimiento de selección de unidades

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

Se seleccionaron **60** puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. Se realizaron entrevistas a los votantes que salían de las casillas correspondientes a esas secciones electorales.

c) Procedimiento de estimación

Para la estimación de voto se utilizó la siguiente pregunta: "¿Por quién votó usted para Jefe de Gobierno?". Para hacer esta pregunta se utilizó una tarjeta que incluye los logotipos de los partidos políticos y los nombres de las candidaturas que contendieron para la elección de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia o dejó la boleta en blanco).

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: "Los resultados oficiales de las elecciones son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Electoral de la Ciudad de México y, en su caso, las autoridades jurisdiccionales competentes".

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

En total se realizaron 2,241 entrevistas personales a la salida de las casillas. El criterio de elegibilidad es que hayan sido votantes, cotejando la tinta indeleble en cada caso.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de $\pm 2.1\%$ para el total de los 2,241 entrevistados.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta y plantear la pregunta de intención de voto, el 2% anuló su voto y 12% no contestó la pregunta, en total 14% no respondió la pregunta de por quién votó.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de entrevistas.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 67.5%, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas".

4. MÉTODO Y FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se empleó un método de entrevistas cara a cara a la salida de las casillas. Es requisito para hacer la encuesta que la persona haya votado. La fecha de realización del estudio fue el 2 de junio de 2024 a lo largo de la jornada electoral. Las entrevistas se realizaron en dispositivos electrónicos y se transmitieron en horarios específicos.

5. EL CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR LA INFORMACIÓN PUBLICADA.

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de voto para Jefe de Gobierno realizada con el método de tarjeta que simula la boleta electoral que se usó el día de la jornada electoral. La pregunta fue: "¿Por quién votó usted para Jefe de Gobierno?" En la tarjeta aparecen los nombres de las candidaturas y logotipos de los siete partidos políticos registrados ante el IECM.

Adicional a la pregunta electoral, en la publicación del 5 de junio se reportaron las siguientes preguntas: ¿Usted cuándo decidió votar para Jefe de gobierno? y De estas, ¿cuál es la principal razón por la que usted por ese candidato?, entre otras que se incluyen en la base de datos entregada.

6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

La proyección del voto que se presentó en EL FINANCIERO TV y EL FINANCIERO WEB se basó en las respuestas de los entrevistados obtenidas hasta ese momento, preliminar al cierre de las casillas.

Los resultados publicados el 5 de junio están ponderados con base a la votación obtenida por cada opción política en el PREP del IECM, con el 95% de avance. La base de datos incluye un ponderador que refleja esta estimación.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 2.1 por ciento

7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.

La captura de información de la encuesta se preparó en Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

8. LA BASE DE DATOS EN FORMATO ELECTRÓNICO

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel de la encuesta.

9. PRINCIPALES RESULTADOS, PUDIENDO ESPECIFICAR LA PREFERENCIA DE VOTACIÓN BRUTA Y LA EFECTIVA.

A continuación se incluye la proyección de la encuesta y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV y en la versión impresa el día 5 de junio.

PROYECCIÓN DE VOTO PARA JEFE DE GOBIERNO (2 DE JUNIO-18:03 HRS)- EL FINANCIERO TV

Proyección: Ligera ventaja

Clara Brugada

Encuesta de salida en CDMX, EL FINANCIERO

PROYECCIÓN DE VOTO JEFE DE GOBIERNO (2 DE JUNIO- 18:04 HRS)- EL FINANCIERO WEB

Proyección: Ligera ventaja

Clara Brugada

Encuesta de salida en CDMX, EL FINANCIERO

10. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

La encuesta fue ordenada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, Consultor/Director de encuestas y estudios de opinión de EL FINANCIERO.

Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:

El Financiero Martketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: encuestas@elfinanciero.com.mx

Persona moral que patrocinó la publicación:

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV, empresa titular de la marca EL FINANCIERO.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Correo electrónico: gmontano@lauman.com.mx

11. RECURSOS ECONÓMICOS/FINANCIEROS APLICADOS.

Los recursos asignados para la realización del estudio forman parte de un presupuesto general destinado a estudios y encuestas de opinión pública de EL FINANCIERO y sus diversas plataformas impresas y electrónicas. Dichos recursos consideran alrededor de \$250,000.00 (Doscientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N) en gastos de operación, los cuales no incluyen aspectos como el diseño de la encuesta y el análisis, ya que estos costos forman parte de los gastos corrientes del periódico EL FINANCIERO

12. EXPERIENCIA PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA.

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexan al presente reporte.

VERSIÓN-EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV
2 DE JUNIO, 18:03 HRS



VERSIÓN-EL FINANCIERO WEB
2 DE JUNIO, 18:04 HRS

Elecciones 2024

Encuesta de salida El Financiero en CDMX: Clara Brugada tiene ligera ventaja

Clara Brugada, de la coalición de Morena, y Santiago Taboada, del Frente opositor, 'pelean' el derecho por gobernar la capital de México por los próximos 6 años.

Expandir



(Brugada)

Por Alejandro Moreno

Junio 02, 2024 | 18:04 pm hrs



Consulta el PREP 2024 aquí

Anuncio servido por Google

Opciones de anuncios

Enviar comentarios

¿Por qué este anuncio? ⓘ

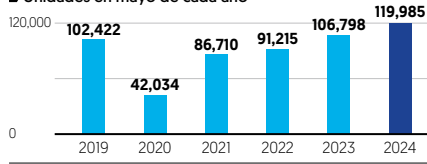
'OTRO ACELERÓN'

CONSOLIDA RECUPERACIÓN LA VENTA DE AUTOS

Las armadoras afiliadas a la AMDA vendieron en mayo el mayor volumen de autos en los últimos 7 años. **PÁG. 18**

Venta de vehículos ligeros

■ Unidades en mayo de cada año



Fuente: INEGI.

DEMANDA INTERNA

Crece inversión 9.8% anual en el primer trimestre; consumo, 3.7%.

PÁG. 8

AGRADECE A MÉXICO CONTENCIÓN

BIDEN ANUNCIA VERSIÓN LITE DE PLAN ANTIMIGRATORIO DE TRUMP.

PÁG. 33



EL FINANCIERO®

AÑO XLIII · N.º 11633 · CIUDAD DE MÉXICO · MIÉRCOLES 5 DE JUNIO DE 2024 · \$10 M.N. · elfinanciero.com.mx

EN ECONOMÍA, MERCADOS Y NEGOCIOS
ALIANZA CON **Bloomberg**

ELECCIONES 2024

Promete Ramírez de la O mantener disciplina fiscal y reducir déficit

Mensaje. Plantea titular de Hacienda a inversionistas respetar autonomía de Banxico, colaborar con Pemex y facilitar inversión

Rogelio Ramírez de la O salió ayer a calmar a los mercados.

En un mensaje de sólo dos minutos, se dirigió a inversionistas para frenar el nerviosismo y la volatilidad tras las elecciones.

Se comprometió a disminuir el déficit presupuestal, mantener la disciplina fiscal, la estabilidad macroeconómica, respetar la autonomía del Banxico, garantizar el Estado de derecho, además de colaborar con Pemex. Les dijo que en la medida que trabajen en la transición darán más información.

“Por favor, no duden en contactarnos si tienen preguntas o inquietudes”. —**Felipe Gazzón / PÁG. 4**



REUNIÓN. 'Ratificamos la línea económica', dijo Sheinbaum.

● BOLSAS SE SALVAN

EXTIENDE PESO PÉRDIDAS; CEDE 5.4% EN DOS DÍAS

Aun con el mensaje de Rogelio Ramírez de la O, secretario de Hacienda, el nerviosismo continuó reflejándose en la cotización del tipo de cambio peso dólar, el cual finalizó la jornada en 17.88 unidades.

Durante la madrugada rebasó las 18 unidades, aunque después se regresó.

Por su parte, las bolsas registraron repuntes superiores a 3 por ciento, tras caídas de 6 por ciento de un día antes. La BMV cerró con una ganancia de 3.24 por ciento, mientras que BIVA de 3.26 por ciento.

—**Valeria López / PÁG. 12**

ENCUESTA EXIT POLL

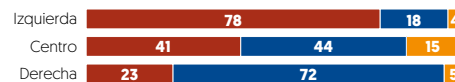
PÁG. 37

AFIANZAN A BRUGADA EN CDMX LA IZQUIERDA Y LOS APOYOS SOCIALES

¿Por quién votó para jefe de Gobierno? [% efectivo]



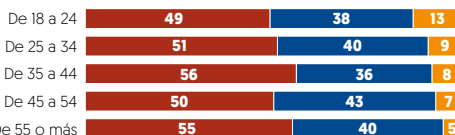
Orientación ideológica



Beneficiarios de apoyos sociales



Edad



Porcentaje efectivo sin considerar 'voto nulo' y 'no contestó'

Fuente: EF, encuesta de salida realizada en la Ciudad de México a 2 mil 241 votantes el 2 de junio de 2024.

ES SU DERECHO IMPUGNAR: AMLO

Debe oposición asumir su 'gran fracaso'. **PÁG. 30**



LA ELECCIÓN NO FUE LIMPIA, NI LEGÍTIMA: PAN Y PRD

'AUNQUE LA DIFERENCIA ES AMPLIA, LA CANCHA NUNCA ESTUVO PAREJA', DICE MARKO CORTÉS. **PÁG. 30**



DE LA FUENTE

Coordinará la transición de gobierno. **PÁG. 35**

Rogelio Ramírez de la O
Titular de Hacienda

Queremos confirmar [...] que nuestro proyecto se basa en disciplina financiera, autonomía del Banxico, el apego al Estado de derecho”.

Acertado mensaje: analistas económicos

LES INQUIETA QUE EL TITULAR DE HACIENDA NO DIJERA QUÉ REFORMAS ENVIARÁN AL CONGRESO. **PÁGS. 4 Y 5**

Le piden PRI y PAN certeza

RAMÍREZ DE LA O DEBE ACLARAR QUÉ ÓRGANOS AUTÓNOMOS SE ELIMINARÁN. **PÁG. 35**

ESCRIBEN

Ciro Murayama
ECONOMÍA POLÍTICA / 26

Lourdes Mendoza
SOBREMESA / 39

ENCUESTA MOTIVOS DEL VOTO CAPITALINO

EXIT POLL CDMX

La izquierda y los apoyos sociales afianzaron a Brugada

Votantes del 2 de junio fueron 36 por ciento de izquierda y 62 por ciento beneficiarios, revela encuesta de salida

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx

El triunfo de Clara Brugada en la Ciudad de México es parte de la ola guinda que arrasó en los comicios del 2 de junio, pero el voto de izquierda y la proporción de beneficiarios de apoyos sociales fueron factores que pesaron más que a nivel nacional, según revela la encuesta de salida de EL FINANCIERO.

Según el estudio, realizado a 2 mil 241 votantes en 60 casillas electorales probabilísticamente seleccionadas, el voto de izquierda manifestado en las urnas casi duplicó al voto de derecha, con 36 y 20 por ciento de votantes en cada categoría de autoidentificación ideológica.

Entre los votantes de izquierda, Brugada captó 78 por ciento de los votos, frente a 18 por ciento de Santiago Taboada. En contraste, Taboada obtuvo 72 por ciento de apoyo entre votantes de derecha, frente a 23 por ciento que obtuvo Brugada en ese segmento.

El centro se dividió, al dar 41 por ciento de sus votos a Brugada y 44 por ciento a Taboada, y es donde mejor se desempeñó Salomón Chertorivski, con 15 por ciento, mucho más que los 4 y 5 por ciento que el candidato de MC obtuvo en los flancos ideológicos.

El porcentaje de voto de izquierda captado en la capital del país por el exit poll supera al que se observó a nivel nacional, de 24 por ciento.

Por otra parte, el porcentaje de beneficiarios de apoyos sociales en la CDMX también fue ligeramente más alto que a nivel nacional, al registrar 62 por ciento, comparado con el 56

por ciento en la encuesta nacional de salida.

Entre el segmento de beneficiarios, Clara Brugada obtuvo 59 por ciento de los votos, frente a 34 por ciento de Taboada. En contraste, entre los no beneficiarios el candidato de oposición obtuvo 49 por ciento, 7 puntos adelante de Brugada, quien obtuvo 42 por ciento entre ese grupo de votantes.

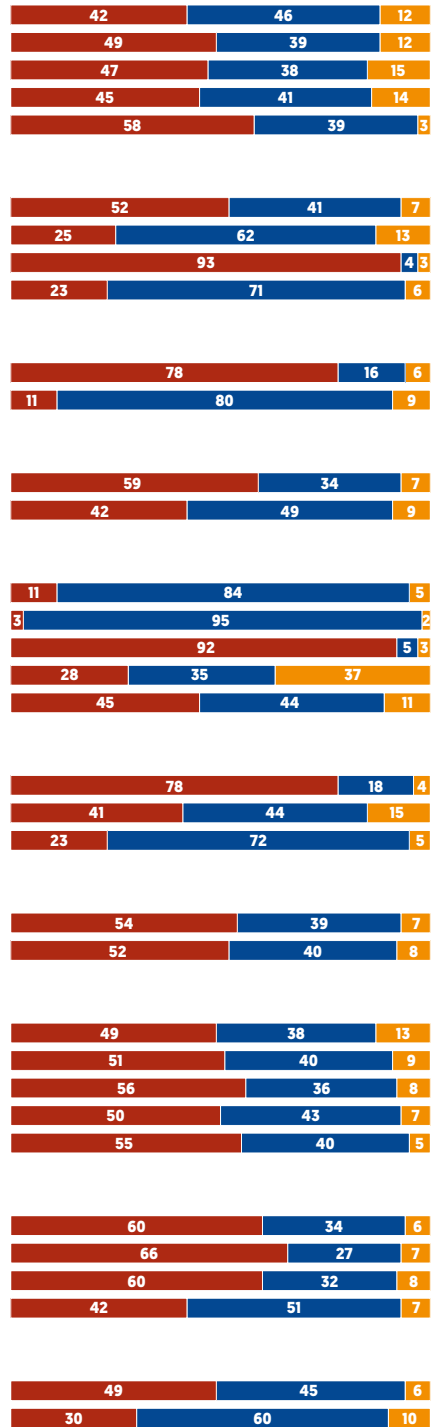
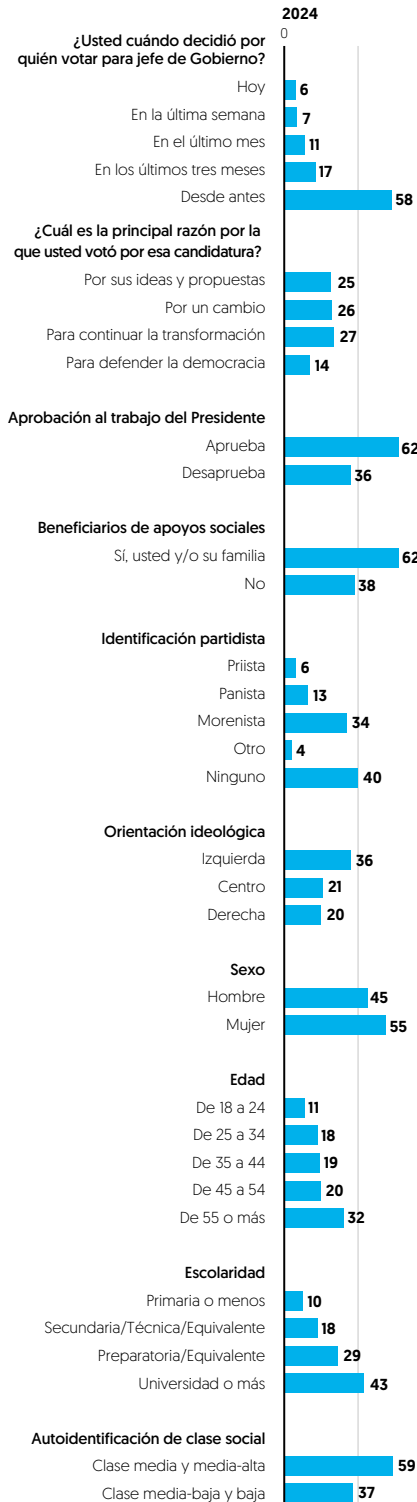
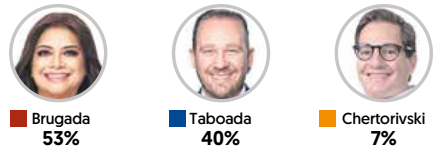
De acuerdo con el estudio, los votantes más jóvenes, de entre 18 y 24 años, quienes emitieron por primera vez su voto en una elección presidencial, significaron 11 por ciento del voto total, casi una tercera parte de los mayores de 55 años, que representaron 32 por ciento.

En ese segmento de primeros votantes Brugada obtuvo su menor porcentaje de apoyo, con 49 por ciento, mientras que Chertorivski obtuvo 13 por ciento, el único segmento de edad en el que logró dos dígitos.

El estudio también indica que votantes con estudios universitarios representaron 43 por ciento del voto, y entre ese segmento escolarizado Taboada ganó por 9 puntos, mientras que entre los niveles con menor escolaridad y que representan el 57 por ciento restante, Brugada sacó una ventaja de alrededor de 2 a 1 sobre Taboada. De manera similar, la encuesta arroja que Taboada sacó 4 puntos de ventaja entre la clase media y media-alta, que medida por medio de una pregunta de autoidentificación de clase social sumó 59 por ciento de votantes; en contraste, Brugada ganó por 2 a 1 entre quienes se identifican como clase media-baja y baja, con 37 por ciento del voto.

ASÍ VOTARON: ENCUESTA DE SALIDA EN CDMX

¿Por quién votó para jefe de Gobierno? (% efectivo)



Porcentaje efectivo sin considerar "voto nulo" y "no contestó"

Metodología: Encuesta de salida realizada a 2 mil 241 votantes en la Ciudad de México en 60 casillas seleccionadas probabilísticamente a partir de listado de secciones electorales. El margen de error de la encuesta es de +/- 2.1%. El 14% no contestó la pregunta por quién votó. Los resultados están ponderados con base a la votación obtenida por cada candidatura en el PREP del IECM con el 95% de avance. Se entrega informe completo del estudio y sus características metodológicas al IECM. "Los resultados oficiales de las elecciones son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Electoral de la Ciudad de México y, en su caso, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México".

Patrocinio y realización: El Financiero. Edición: Yuritzi Mendizábal; Muestreo: Juan Balderras.