

Reporte completo del estudio realizado en la Ciudad de México en el mes de febrero, referente a preferencias electorales para cada una de las 16 alcaldías de la CDMX con relación al proceso electoral 2024.

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 213, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente; así como, en el inciso 3, artículo del artículo 136 del Reglamento de Elecciones, referente a los criterios generales de carácter científico que deben adoptar las personas físicas y/o morales señaladas en Anexo 3, se presenta el reporte completo de estudio referente a:

Encuesta “Intención de voto alcaldías CDMX, publicada el 29 de febrero 2024”.

Alcaldías: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Venustiano Carranza.

I. Criterios generales de carácter científico que deben adoptar las personas físicas y/o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales o tendencias de la votación.

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición la preferencia por posibles candidatos para las 16 alcaldías de la CDMX.
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil, de cada una de las 16 alcaldías de la CDMX.
3.- Diseño muestral. a) Definición de la población objetivo. b) Procedimiento de selección de unidades. c) Procedimiento de estimación. d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar. g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas. Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población: $m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N-1) + Z^2 \sigma^2}$ La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y viabilidad de operación. Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaríamos la muestra en 1000 casos para cada alcaldía. El total de las encuestas aplicadas fue de 16,000. f) Se contempla la opción de “Aún no decide”, no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar. g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.
4.- Método y fecha de recolección de la información.	Las encuestas se aplicaron del 19 al 23 de febrero de 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.
5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	1. Si la elección para elegir alcalde de _____ fuera el día de hoy, ¿usted por qué partido o alianza votaría? 2. En el siguiente escenario, con candidatos por coalición, ¿usted por quién votaría?
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.



FactoMétrica

7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.																																																																																
8.- La base de datos en formato electrónico.	Se anexa archivo.																																																																																
9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.	<div><div><div>Intención de voto alcaldías CDMX Por partido o coalición, febrero 2024.</div><div></div></div><div>Alcaldías<table><tr><td>Álvaro Obregón</td><td>40.8%</td><td>51.5%</td><td>2.3%</td><td>4%</td></tr><tr><td>Azcapotzalco</td><td>52.3%</td><td>27.4%</td><td>3.6%</td><td>16.7%</td></tr><tr><td>Benito Juárez</td><td>37.7%</td><td>50.1%</td><td>3.5%</td><td>8.7%</td></tr><tr><td>Coyoacán</td><td>37.2%</td><td>48.2%</td><td>2.7%</td><td>11.9%</td></tr><tr><td>Cuauhtémoc</td><td>53.7%</td><td>35.1%</td><td>3.0%</td><td>8.2%</td></tr><tr><td>Cuajimalpa</td><td>50.7%</td><td>32.8%</td><td>3.0%</td><td>13.5%</td></tr><tr><td>Gustavo A. Madero</td><td>55.3%</td><td>29.5%</td><td>2.5%</td><td>12.7%</td></tr><tr><td>Iztacalco</td><td>57.3%</td><td>26.6%</td><td>2.2%</td><td>13.9%</td></tr><tr><td>Iztapalapa</td><td>66.8%</td><td>18.7%</td><td>3.2%</td><td>11.3%</td></tr><tr><td>La Magdalena Contreras</td><td>43.1%</td><td>45.8%</td><td>2.2%</td><td>8.9%</td></tr><tr><td>Miguel Hidalgo</td><td>39.0%</td><td>48.9%</td><td>3.0%</td><td>9.1%</td></tr><tr><td>Milpa Alta</td><td>59.2%</td><td>17.6%</td><td>5.4%</td><td>17.8%</td></tr><tr><td>Tláhuac</td><td>64.4%</td><td>19.0%</td><td>4.2%</td><td>12.4%</td></tr><tr><td>Tlalpan</td><td>52.8%</td><td>33.8%</td><td>4.0%</td><td>9.4%</td></tr><tr><td>Venustiano Carranza</td><td>55.0%</td><td>26.4%</td><td>3.0%</td><td>15.6%</td></tr><tr><td>Xochimilco</td><td>54.7%</td><td>25.6%</td><td>4.1%</td><td>15.0%</td></tr></table></div><div><div></div><div>Aún no decide</div></div><div><div>Metodología página 20 Descarga en: https://www.factometrica.com</div><div>3</div><div>Muestra: 1,000 por Alcaldía Nivel de Confianza: 95% Margen de error: ± 3.1%</div></div></div>	Álvaro Obregón	40.8%	51.5%	2.3%	4%	Azcapotzalco	52.3%	27.4%	3.6%	16.7%	Benito Juárez	37.7%	50.1%	3.5%	8.7%	Coyoacán	37.2%	48.2%	2.7%	11.9%	Cuauhtémoc	53.7%	35.1%	3.0%	8.2%	Cuajimalpa	50.7%	32.8%	3.0%	13.5%	Gustavo A. Madero	55.3%	29.5%	2.5%	12.7%	Iztacalco	57.3%	26.6%	2.2%	13.9%	Iztapalapa	66.8%	18.7%	3.2%	11.3%	La Magdalena Contreras	43.1%	45.8%	2.2%	8.9%	Miguel Hidalgo	39.0%	48.9%	3.0%	9.1%	Milpa Alta	59.2%	17.6%	5.4%	17.8%	Tláhuac	64.4%	19.0%	4.2%	12.4%	Tlalpan	52.8%	33.8%	4.0%	9.4%	Venustiano Carranza	55.0%	26.4%	3.0%	15.6%	Xochimilco	54.7%	25.6%	4.1%	15.0%
Álvaro Obregón	40.8%	51.5%	2.3%	4%																																																																													
Azcapotzalco	52.3%	27.4%	3.6%	16.7%																																																																													
Benito Juárez	37.7%	50.1%	3.5%	8.7%																																																																													
Coyoacán	37.2%	48.2%	2.7%	11.9%																																																																													
Cuauhtémoc	53.7%	35.1%	3.0%	8.2%																																																																													
Cuajimalpa	50.7%	32.8%	3.0%	13.5%																																																																													
Gustavo A. Madero	55.3%	29.5%	2.5%	12.7%																																																																													
Iztacalco	57.3%	26.6%	2.2%	13.9%																																																																													
Iztapalapa	66.8%	18.7%	3.2%	11.3%																																																																													
La Magdalena Contreras	43.1%	45.8%	2.2%	8.9%																																																																													
Miguel Hidalgo	39.0%	48.9%	3.0%	9.1%																																																																													
Milpa Alta	59.2%	17.6%	5.4%	17.8%																																																																													
Tláhuac	64.4%	19.0%	4.2%	12.4%																																																																													
Tlalpan	52.8%	33.8%	4.0%	9.4%																																																																													
Venustiano Carranza	55.0%	26.4%	3.0%	15.6%																																																																													
Xochimilco	54.7%	25.6%	4.1%	15.0%																																																																													
10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:	<div><div><p>a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.</p><p>b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.</p><p>c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión.</p><p>FactoMétrica S.A. de C.V.</p></div><div><div></div><div><div>5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México. Tel. 8131227755 gerardo.leal@factometrica.com www.factometrica.com</div></div></div></div>																																																																																
11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado.	<div><div><p>El costo total del estudio publicado el 29 de febrero, asciende a la cantidad de \$160,000 (ciento sesenta mil pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios.</p><p>Se anexa reporte.</p></div></div>																																																																																
12.- Experiencia profesional y	Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por																																																																																



FactoMétrica

formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.	<p>FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política.</p> <p>Pertenecía a asociaciones del gremio de la opinión pública: No</p>
Publicación.	<p>Se publicó el día 29 de febrero de 2024</p> <p>En Facebook https://web.facebook.com/FactoMetrica</p> <p>Instagram https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la</p> <p>Twitter: https://twitter.com/FactoMetrica</p> <p>Sitio web: https://www.factometrica.com/</p> <p>Se anexa encuesta publicada.</p>

Quedo atento para cualquier ampliación de información, enviándole un cordial saludo.

Gerardo Jesús Leal Uribe
Representante legal