



Séptimo Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, respecto del monitoreo de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en Medios Digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México.

Abril, 2024

ÍNDICE

Contenido

I. Presentación	3
II. Fundamento legal en materia de encuestas	6
III. Monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales y encuestas detectadas durante el periodo que se reporta	9
III.1 Requerimientos a diversas casas encuestadoras por parte de la Secretaría Ejecutiva	29
IV. Metodología de los estudios relacionados con encuestas que fueron remitidos a la Secretaría Ejecutiva	32

I. Presentación

De acuerdo con el modelo de regulación electoral introducido con la reforma constitucional en materia político-electoral, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014, la función básica del Instituto Nacional Electoral (INE) es la de organizar las elecciones federales, con una reasignación de facultades en el ámbito local, como es el caso de la emisión de lineamientos para el desarrollo de los procesos locales en materia de encuestas electorales.

Para tal efecto, el Consejo General del INE expidió el Reglamento de Elecciones (Reglamento)¹, el cual tiene por objeto regular, entre otras materias, lo relativo a encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.

Asimismo, a efecto de establecer las obligaciones a que están sujetas las personas físicas y morales que pretendan realizar encuestas electorales, el INE emitió el “Anexo 3” del Reglamento, referente a los *“Criterios generales de carácter científico, aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales”* (criterios generales de carácter científico).

Por su parte, el Reglamento establece obligaciones tanto para quienes publiquen, soliciten u ordenen la publicación de cualquier encuesta por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, como para los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE), tal como se observa a continuación:

Personas físicas y morales

- Observar y adoptar en su integridad los criterios generales de carácter científico, y
- Entregar a la Secretaría Ejecutiva del OPLE copia del estudio completo que respalde la información publicada.

¹ Aprobado el 7 de septiembre de 2016 a través del Acuerdo identificado con la clave alfanumérica INE/CG661/2016. Reglamento que a la fecha ha tenido diversas modificaciones, siendo la última la aprobada por el Consejo General del INE, mediante Acuerdo INE/CG598/2023 el 03 de noviembre de 2023.

OPLE

- Realizar un monitoreo de publicaciones impresas sobre preferencias electorales, por conducto de su Unidad Técnica de Comunicación Social y Difusión (UTCSyD);
- Verificar los estudios de las encuestas que se hayan recibido con base en los criterios generales de carácter científico;
- Realizar requerimientos en caso de incumplimiento de la obligación de entregar copia del estudio que respalde la información publicada o de información faltante;
- Presentar al Consejo General del OPLE, en cada sesión ordinaria a partir del inicio del proceso electoral, un informe que dé cuenta del cumplimiento en materia de encuestas y sondeos de opinión, así como enviar, de manera mensual, los referidos informes al INE, y
- Publicar en la página de internet los informes de cumplimiento que se presenten al Consejo General del OPLE, los estudios recibidos, así como el monitoreo respectivo.

Establecido lo anterior, es preciso señalar que el 7 de agosto de 2023, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), a través del acuerdo identificado con la clave alfanumérica IECM/ACU-CG-061/2023, aprobó el *“Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la Convocatoria dirigida a la ciudadanía y partidos políticos a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024, para elegir a las personas titulares de la Jefatura de Gobierno, Diputaciones, Alcaldías y Concejalías de las dieciséis demarcaciones territoriales, cuya jornada electoral se celebrará el 2 de junio de 2024”*, mismo que fue publicado el 15 siguiente en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México

Asimismo, el pasado 10 de septiembre, el referido Consejo General declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

Bajo este contexto, es importante señalar que actualmente este Instituto Electoral, a través de la UTCSyD, lleva a cabo un monitoreo en materia de encuestas respecto de publicaciones impresas y de aquellas **difundidas en medios digitales**, con el propósito

de dar a conocer a la sociedad de manera integral, veraz y oportuna las preferencias o tendencias electorales, tutelando los derechos a la información y a la libertad de expresión en su dimensión social; lo que contribuye a la formación y mantenimiento de una opinión pública, libre y bien informada, imprescindible en una democracia representativa, lo cual además permite a este órgano comicial verificar el debido cumplimiento a lo establecido en el Reglamento y en los Criterios en dicha materia, por parte de quienes realizan ese tipo de publicaciones.

Ante ello, el pasado 29 de marzo el Consejo General del IECM celebró su Tercera Sesión Ordinaria, en la que entre otros asuntos, conoció del *“Sexto Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, respecto del monitoreo de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en Medios Digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México”*, que comprende el periodo del 24 de febrero al 25 de marzo de 2024.

En ese sentido, esta Secretaría Ejecutiva presenta al Consejo General del IECM el séptimo informe mensual sobre encuestas **publicadas en medios digitales**, que tengan por objeto dar a conocer preferencias electorales en esta ciudad, el cual comprende el periodo del **26 de marzo al 26 de abril de 2024**.

II. Fundamento legal en materia de encuestas

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

En términos de lo establecido en el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 5, corresponde al INE para los procesos electorales federales y locales:

“Las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.”

Por lo que respecta al Apartado C, párrafo 1, numeral 8 de la referida Base, en las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de los OPLE, que ejercerán funciones, entre otras, en la siguiente materia:

“Resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos en el Apartado anterior.”

2. Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Conforme al artículo 104, numeral 1, inciso l), corresponde a los organismos públicos locales:

“Verificar el cumplimiento de los criterios generales que emita el Instituto en materia de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo este tipo de estudios en la entidad de que se trate.”

Por su parte, el artículo 213 establece lo siguiente:

“1. El Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios que las personas físicas o morales deberán adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales. Los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en esta materia de conformidad con las citadas reglas, lineamientos y criterios.

2. Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar, difundir o dar a conocer por cualquier medio de comunicación, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales.

3. Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los recursos aplicados en su realización en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.

4. La metodología, costos, personas responsables y resultados de las encuestas o sondeos serán difundidas en su página de Internet, por los Organismos Públicos Locales en el ámbito de su competencia.”

El artículo 251, párrafos 5, 6 y 7, señalan al respecto lo siguiente:

“Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio. En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente.

Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio 7 nacional, queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio, los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquéllos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en la Ley General de Delitos Electorales.

Las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones adoptarán los criterios generales de carácter científico, que para tal efecto emita el Consejo General, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupan.”

Finalmente, el artículo 252, establece que:

“Cualquier infracción a las disposiciones contenidas en el presente Capítulo será sancionada en los términos de esta Ley.”

3. Ley General en Materia de Delitos Electorales

El artículo 7, fracción XV, estipula que se impondrá de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quien:

“Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.”

4. Reglamento de Elecciones

El Capítulo VII, que comprende del artículo 132 al 148 regula las encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.

Por su parte, el Anexo 3 del Reglamento establece cuáles son los criterios generales de carácter científico en materia de encuestas.

5. Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México

En términos del artículo 36, párrafo 6, inciso h), es una de las atribuciones del IECM:

“Verificar que las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales en la Ciudad de México cumplan con los lineamientos que emita el Instituto Nacional”

Conforme al artículo 50, fracción XXXII, el Consejo General del IECM tiene, entre otras, la siguiente atribución:

“Verificar el cumplimiento de los criterios generales que emita el Instituto Nacional en materia de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales, que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo cada tipo de estudios en la Ciudad de México”

Finalmente, el artículo 410 establece el marco de atribuciones y obligaciones en materia de encuestas o sondeos de opinión que realicen las personas físicas y morales.

III. Monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales y encuestas detectadas durante el periodo que se reporta

La UTCSyD, durante el periodo que se informa, ha venido realizando un monitoreo diario de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en medios digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México.

Dentro del periodo comprendido del 26 de marzo al 26 de abril de 2024, dicha Unidad Técnica, a través de los oficios IECM/UTCSyD/154/2024, IECM/UTCSyD/157/2024, IECM/UTCSyD/166/2024, IECM/UTCSyD/178/2024, IECM/UTCSyD/183/2024, IECM/UTCSyD/184/2024, IECM/UTCSyD/200/2024, IECM/UTCSyD/212/2024 IECM/UTCSyD/213/2024, IECM/UTCSyD/229/2024 e IECM/UTCSyD/231/2024, reportó que fueron detectadas las siguientes publicaciones **en medios digitales** en materia de encuestas, con independencia de aquéllas que se localizaron en medios impresos:

	Datos de la Publicación	Fecha de publicación
1	<u>“JEFATURA DE GOBIERNO CDMX”</u> Fuente: POLISTER Ubicación en Internet: https://polister.info/poli-down-pdf-s/	Marzo 2024
2	<u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE EN LA MIGUEL HIDALGO”</u> Fuente: POLISTER Ubicación en Internet: https://polister.info/poli-down-pdf-s/	Marzo 2024
3	<u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE EN LA MAGDALENA CONTRERAS”</u> Fuente: POLISTER Ubicación en Internet: https://polister.info/poli-down-pdf-s/	Marzo 2024 ²
4	<u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter):	23 de marzo de 2024

² Respecto de esta encuesta se realizan las gestiones para obtener el estudio respectivo.

	https://twitter.com/MassiveCaller/status/1771575119904690598	
5	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1771924067228262611</p>	24 de marzo de 2024
6	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1772291756182106438</p>	25 de marzo de 2024
7	<p><u>"Elecciones 2024: Preferencias Electorales Gubernaturas"</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gubernaturas-17/</p>	25 de marzo de 2024
8	<p><u>"Álvaro Obregón CDMX"</u> Fuente: Electoralia Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/Electoralia_/status/1772359124065435846</p>	25 de marzo de 2024 ³
9	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1772659192630751271</p>	26 de marzo de 2024
10	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Álvaro Obregón"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-alvaro-obregon-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
11	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Azcapotzalco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-azcapotzalco-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024

³ Ibidem.

12	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Benito Juárez"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-benito-juarez-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
13	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Coyoacán"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-coyoacan-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
14	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Cuajimalpa de Morelos"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuajimalpa-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
15	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Cuauhtémoc"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuauhtemoc-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
16	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Gustavo A. Madero"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-gustavo-a-madero-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
17	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztacalco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztacalco-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
18	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztapalapa"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztapalapa-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
19	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en La Magdalena Contreras"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet:</p>	26 de marzo de 2024

	https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-magdalena-contreras-cdmx-26-de-marzo-2024/	
20	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Miguel Hidalgo"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-miguel-hidalgo-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
21	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Milpa Alta"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-milpa-alta-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
22	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tláhuac"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlahuac-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
23	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tlalpan"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlalpan-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
24	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Venustiano Carranza"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-venustiano-carranza-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
25	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Xochimilco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-xochimilco-cdmx-26-de-marzo-2024/</p>	26 de marzo de 2024
26	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1773025470470123524</p>	27 de marzo de 2024

27	<p><u>"Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX – 27 de marzo 2024"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-27-de-marzo-2024/</p>	27 de marzo de 2024
28	<p><u>"Elecciones Alcaldías CDMX – Marzo 2024"</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-alcaldias-cdmx-marzo-2024/</p>	27 de marzo de 2024
29	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1773385143203528821</p>	28 de marzo de 2024
30	<p><u>"INTENCIÓN AL VOTO, ALCALDÍAS 2024"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1773389257157365897</p>	28 de marzo de 2024
31	<p><u>"ALCALDÍAS CDMX"</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://twitter.com/GobernArteSC/status/1773891286841352452 https://twitter.com/GobernArteSC/status/1773892741514096939 https://twitter.com/GobernArteSC/status/1773893619335725528</p>	29 de marzo de 2024
32	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1773734111599042672</p>	29 de marzo de 2024
33	<p><u>"Jefe de Gobierno 2024, 30 marzo"</u> Fuente: Factométrica Ubicación en internet: https://www.factometrica.com/post/jefe-de-gobierno-2024-30-marzo</p>	30 de marzo de 2024
34	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter):</p>	30 de marzo de 2024

	https://twitter.com/MassiveCaller/status/1774120379445092668	
35	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1774471072668393938</p>	31 de marzo de 2024
36	<p><u>"JEFATURA CDMX abril 2024"</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://governarte.com.mx/estudios-de-opinion-ciudad-de-mexico-resultados-de-abril-2024/</p>	Abril 2024
37	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la jefatura de gobierno de la CDMX"</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-cdmx-abril-1-2024/</p>	1 de abril de 2024
38	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Álvaro Obregón"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-alvaro-obregon-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
39	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Azcapotzalco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-azcapotzalco-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
40	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Benito Juárez"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-benito-juarez-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
41	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Coyoacán"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-coyoacan-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
42	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Cuajimalpa de Morelos"</u></p>	2 de abril de 2024

	<p>Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuajimalpa-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	
43	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Cuauhtémoc"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuauhtemoc-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
44	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Gustavo A. Madero"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-gustavo-a-madero-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
45	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztacalco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztacalco-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
46	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztapalapa"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztapalapa-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
47	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en La Magdalena Contreras"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-magdalena-contreras-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
48	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Miguel Hidalgo"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-miguel-hidalgo-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
49	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Milpa Alta"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-milpa-alta-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024

50	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tláhuac"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlahuac-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
51	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tlalpan"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlalpan-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
52	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Venustiano Carranza"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-venustiano-carranza-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
53	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Xochimilco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-xochimilco-cdmx-2-de-abril-2024/</p>	2 de abril de 2024
54	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1775199280883490834</p>	2 de abril de 2024
55	<p><u>"Rumbo al 2024 Jefatura de Gobierno CDMX"</u> Fuente: DEMOSCOPIA DIGITAL Ubicación en Internet: https://demoscopiadigital.com/jefatura-de-gobierno-cdmx-02/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/Demoscopiadig/status/1775582218817097882</p>	2 de abril de 2024 ⁴
56	<p><u>"ELECCIONES CDMX 2024"</u> Fuente: GII 360 Ubicación en Internet: https://www.gii360.net/eleccionescdmx2024</p>	2 de abril de 2024 ⁵
57	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller</p>	3 de abril de 2024

⁴ Ibidem.

⁵ Ibidem.

	Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1775556720137314537	
58	“DECISIÓN 2024 CDMX” Fuente: INTERVALO Ubicación en Internet: https://intervalo-research.com/encuestas/cdmx/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/intervalo_data/status/1775715286563357124?s=61&t=sSfFitkj2oJNukH_9JrPPQ	3 de abril de 2024 ⁶
59	“CRIPESO DA A CONOCER LA ENCUESTA NÚMERO #3 DE CDMX” Fuente: CRIPESO Ubicación en Internet: https://cripeso.com/cripeso-da-a-conocer-la-encuesta-numero-3-de-cdmx/	3 de abril de 2024
60	“Encuesta MetricsMx CDMX 2024: Clara Brugada y Santiago Taboada se disputan la jefatura de gobierno con diferencia menor a 6 puntos” Fuente: SDP Noticias Ubicación en Internet: https://www.sdpnoticias.com/estados/cdmx/encuesta-metricsmx-cdmx-2024-clara-brugada-y-santiago-taboada-se-disputan-la-jefatura-de-gobierno-con-diferencia-menor-a-6-puntos/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MetricsMx/status/1775865212714840542	4 de abril de 2024
61	“INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1775921006030336181	4 de abril de 2024
62	“INTENCIÓN AL VOTO ALCALDÍAS 2024” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1775920177055432866	4 de abril de 2024
63	“INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1776290691406070242	5 de abril de 2024

⁶ Ibidem.

64	<p><u>“ALCALDÍAS CDMX 2024”</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://gobernarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-de-abril-2024/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/GobernArteSC/status/1776459748134502671 https://twitter.com/GobernArteSC/status/1776460807737340351 https://twitter.com/GobernArteSC/status/1776461890585071687</p>	5 de abril de 2024
65	<p><u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1776646755951747321</p>	6 de abril de 2024
66	<p><u>“Elecciones 2024: Preferencias Electorales Gubernaturas”</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gubernaturas-18/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/LaEncuesta_Mx/status/1776677865624363082</p>	6 de abril de 2024
67	<p><u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1777017092614828422</p>	7 de abril de 2024
68	<p><u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1777368097013354939</p>	8 de abril de 2024
69	<p><u>“Brugada a la cabeza de las preferencias para la Jefatura de Gobierno”</u> Fuente: Orus Media Group Ubicación en Internet:</p>	8 de abril de 2024 ⁷

⁷ La publicación corresponde a la reproducción de una encuesta original publicada en internet en abril de 2024 por *Gobernarte*. Consultable en el siguiente enlace electrónico: <https://gobernarte.com.mx/estudios-de-opinion-ciudad-de-mexico-resultados-de-abril-2024/>

	https://orusmedia.com.mx/brugada-a-la-cabeza-de-las-preferencias-para-la-jefatura-de-gobierno/	
70	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Álvaro Obregón"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-alvaro-obregon-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
71	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía La Magdalena Contreras"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-magdalena-contreras-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
72	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Iztapalapa"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-iztapalapa-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
73	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Iztacalco"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-iztacalco-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
74	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Gustavo A. Madero"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-gustavo-a-madero-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
75	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Cuajimalpa"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-cuajimalpa-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
76	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Milpa Alta"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-milpa-alta-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024

77	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Cuauhtémoc"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-cuauhtemoc-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
78	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Benito Juárez"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-benito-juarez-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
79	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Azcapotzalco"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-azcapotzalco-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
80	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Venustiano Carranza"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-venustiano-carranza-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
81	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Xochimilco"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-xochimilco-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
82	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Coyoacán"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-coyoacan-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
83	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Miguel Hidalgo"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-miguel-hidalgo-abril-9-2024/</p>	9 de abril de 2024
84	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Tlalpan"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p>	9 de abril de 2024

	Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-tlalpan-abril-9-2024/	
85	“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Tláhuac” Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-tlahuac-abril-9-2024/	9 de abril de 2024
86	“Intención de voto en la elección de alcalde en Álvaro Obregón” Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-alvaro-obregon-cdmx-9-de-abril-2024/	9 de abril de 2024
87	“Intención de voto en la elección de alcalde en Azcapotzalco” Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-azcapotzalco-cdmx-9-de-abril-2024/	9 de abril de 2024
88	“Intención de voto en la elección de alcalde en Benito Juárez” Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-benito-juarez-cdmx-9-de-abril-2024/	9 de abril de 2024
89	“Intención de voto en la elección de alcalde en Coyoacán” Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-coyoacan-cdmx-9-de-abril-2024/	9 de abril de 2024
90	“Intención de voto en la elección de alcalde en Cuajimalpa de Morelos” Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuajimalpa-cdmx-9-de-abril-2024/	9 de abril de 2024
91	“Intención de voto en la elección de alcalde en Cuauhtémoc” Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuauhtemoc-cdmx-9-de-abril-2024/	9 de abril de 2024

92	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Gustavo A. Madero"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-gustavo-a-madero-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
93	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztacalco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztacalco-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
94	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztapalapa"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztapalapa-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
95	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en La Magdalena Contreras"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-magdalena-contreras-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
96	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Miguel Hidalgo"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-miguel-hidalgo-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
97	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Milpa Alta"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-milpa-alta-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
98	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tláhuac"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlahuac-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
99	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tlalpan"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlalpan-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024

100	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Venustiano Carranza"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-venustiano-carranza-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
101	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Xochimilco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-xochimilco-cdmx-9-de-abril-2024/</p>	9 de abril de 2024
102	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1777731698027004008</p>	9 de abril de 2024
103	<p><u>"Preferencias electorales a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México"</u> Fuente: Electoralia Ubicación en Internet: https://www.facebook.com/Electoralia1/posts/pfbid0HB8DSFqHnAkDwBAfcssAjo5Ustr5PFjTVH8aYj7ciqSgwiuQNcLSNp89U533bzfl</p>	9 de abril de 2024 ⁸
104	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1778100508512702646</p>	10 de abril de 2024
105	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1778470445173317916</p>	11 de abril de 2024
106	<p><u>"INTENCIÓN AL VOTO, ALCALDÍAS CDMX 2024"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1778459003799888208</p>	11 de abril de 2024
107	<p><u>"ELECCIÓN DE ALCALDES 2024: CDMX - ABRIL 2024"</u></p>	11 de abril de 2024 ⁹

⁸ Ibidem.

⁹ Ibidem.

	Fuente: Revista 32 Arias Consultores Ubicación en Internet: https://revista32.mx/article/cdmxaivabril2024	
108	<u>"Encuesta al Gobierno de la Ciudad de México Primera Quincena Abril 2024"</u> Fuente: Algoritmo Ubicación en Internet: https://algoritmomex.com/encuesta-al-gobierno-de-la-ciudad-de-mexico-primera-quincena-abril-2024/	11 de abril de 2024 ¹⁰
109	<u>"Encuesta CDMX"</u> Fuente: Áltica Ubicación en Internet: https://www.altica.net/encuestas/cdmx	12 de abril de 2024 ¹¹
110	<u>"Intención de voto, alcaldías CDMX, abril 2024"</u> Fuente: Factométrica Ubicación en internet: https://www.factometrica.com/post/intenci%C3%B3n-de-voto-alcaldias-cdmx-abril-2024	12 de abril de 2024
111	<u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1778823543892885767	12 de abril de 2024
112	<u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1779184041717383654	13 de abril de 2024
113	<u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1779540092006301737	14 de abril de 2024
114	<u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1779912289631543786	15 de abril de 2024

¹⁰ Ibidem.

¹¹ Ibidem.

115	<p><u>“Arrasa Limón con el 50% de la intención del voto”</u> Fuente: Diario 24 Horas Ubicación en Internet: https://www.24-horas.mx/2024/04/15/arrasa-limon-con-el-50-de-la-intencion-del-voto/</p>	15 de abril de 2024 ¹²
116	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la jefatura de gobierno de la CDMX”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-cdmx-abril-15-2024/</p>	15 de abril de 2024
117	<p><u>“Alcaldías en Ciudad de México: Resultados 14 de Abril 2024”</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en Internet: https://governarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-14-de-abril-2024/</p>	15 de abril de 2024
118	<p><u>“Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-16-de-abril-2024/</p>	16 de abril de 2024
119	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1780278237479751869</p>	16 de abril de 2024
120	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1780644379885027403</p>	17 de abril de 2024
121	<p><u>“INTENCIÓN AL VOTO ALCALDÍAS 2024”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1780629376880554250</p>	17 de abril de 2024
122	<p><u>“ALCALDÍAS CDMX”</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet:</p>	17 de abril de 2024

¹² La publicación corresponde a la reproducción de una encuesta original publicada en internet el 11 de abril de 2024 por *Massive Caller*. Consultable en el siguiente enlace electrónico: <https://twitter.com/MassiveCaller/status/1778459003799888208>

	https://laencuesta.mx/elecciones-alcaldias-cdmx-abril-2024/	
123	<p><u>"Encuesta MetricsMx CDMX: En la alcaldía Miguel Hidalgo, Mauricio Tabe encabeza con el 48.4% de las preferencias"</u></p> <p>Fuente: SDP Noticias Ubicación en Internet: https://www.sdpnoticias.com/estados/cdmx/encuesta-metricsmx-cdmx-en-la-alcaldia-miguel-hidalgo-mauricio-tabe-encabeza-con-el-484-de-las-preferencias/</p>	17 de abril de 2024
124	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1781004893190320305</p>	18 de abril de 2024
125	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1781413898643492978</p>	19 de abril de 2024
126	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE EN MAGDALENA CONTRERAS"</u></p> <p>Fuente: POLISTER Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/polistermx/status/1781481433455829050?s=48&t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA</p>	19 de abril de 2024 ¹³
127	<p><u>"ELECCIONES GUBERNATURAS 2024"</u></p> <p>Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gubernaturas-abril-segunda/</p>	19 de abril de 2024 ¹⁴
128	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1781725406959395263</p>	20 de abril de 2024
129	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u></p> <p>Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter):</p>	21 de abril de 2024

¹³ Ibidem.

¹⁴ Ibidem.

	https://twitter.com/MassiveCaller/status/1782089019784097965	
130	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1782440209046482996</p>	22 de abril de 2024
131	<p><u>“ABRIL 2024. ESTUDIOS ESTATALES DE OPINIÓN PÚBLICA (9 GUBERNATURAS)”</u> Fuente: México Elige Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MxElige/status/1782467799581118810</p>	22 de abril de 2024 ¹⁵

ESTUDIOS RECIBIDOS RESPECTO DE ENCUESTAS REPORTADAS EN EL SEXTO INFORME DEL MES DE MARZO DE 2024

	Datos de la Publicación	Fecha de publicación
1	<p><u>“Rumbo al 2024, Jefatura de Gobierno CDMX”</u> Fuente: Demoscopia Digital Ubicación en internet: https://demoscopiadigital.com/jefatura-de-gobierno-cdmx-02/</p>	24 de febrero de 2024
2	<p><u>“Tendencias en la elección de las alcaldías CDMX – 11 de marzo 2024”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-de-las-alcaldias-cdmx-11-de-marzo-2024/</p>	11 de marzo de 2024
3	<p><u>“CDMX Marzo de 2024”</u> Fuente: Gobernarte S.C. Ubicación en Internet: https://gobernarte.com.mx/wp-content/uploads/2024/03/JEFATURA_CDMX_16MAR_GOBERNARTE_WEB.pdf</p>	16 de marzo de 2024

¹⁵ Ibidem.

4	<p><u>"Brugada mantiene 15 puntos de ventaja sobre Taboada tras el primer debate electoral de Ciudad de México"</u> Fuente: El País Ubicación en Internet: https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2024-03-21/brugada-mantiene-15-puntos-de-ventaja-sobre-taboada-tras-el-primer-debate-electoral-de-ciudad-de-mexico.html</p>	21 de marzo de 2024 ¹⁶
5	<p><u>"RUMBO AL 2024, ELECCIONES ALCALDIAS CDMX"</u> Fuente: Demotáctica Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/DemotacticaG/status/1770959775695839494 https://twitter.com/DemotacticaG/status/1770962740699668782</p>	21 de marzo de 2024
6	<p><u>"Encuesta CDMX"</u> Fuente: Áltica Ubicación en Internet: https://static1.squarespace.com/static/610965f965d14c100c191761/t/65fd7e694186165181df3eea/1711111786752/altica_encuesta_24_03_22.pdf</p>	22 de marzo de 2024

¹⁶ La publicación corresponde a la reproducción de una encuesta original publicada en internet el 21 de marzo de 2024 por *Enkoll*. Consultable en el siguiente enlace electrónico: <https://www.enkoll.com/wp-content/uploads/2024/03/RUMBO-A-LA-JEFATURA-DE-GOBIERNO-DE-LA-CDMX-210324.pdf>

III.1 Requerimientos a diversas casas encuestadoras por parte de la Secretaría Ejecutiva

Derivado de la Tercera Sesión Ordinaria del Consejo General del IECM, celebrada el 29 de marzo de 2024, en la que, entre otros asuntos, se dio a conocer el sexto informe de encuestas publicadas en medios digitales, se concluyó que diversas casas encuestadoras que publican, solicitan u ordenan la publicación de cualquier encuesta sobre preferencias electorales, **no cumplen cabalmente** con lo establecido en el artículo 136, párrafo 7 del Reglamento¹⁷, que dispone lo siguiente:

“...Artículo 136. Las personas físicas o morales que publiquen, soliciten u ordenen la publicación de cualquier encuesta por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, cuya publicación se realice desde el inicio del proceso electoral federal o local correspondiente, hasta tres días antes de la celebración de la jornada electoral respectiva, deberán ajustar su actuación a lo siguiente:

(...)

*7. Los resultados de encuestas por muestreo o sondeos de opinión **que se publiquen por cualquier medio deberán especificar, en la publicación misma**, la información siguiente:*

- a) Las fechas en que se llevó a cabo el levantamiento de la información;*
- b) La población objetivo y el tamaño de la muestra;*
- c) El fraseo exacto que se utilizó para obtener los resultados publicados, es decir, las preguntas de la encuesta;*
- d) La frecuencia de no respuesta y la tasa de rechazo general a la entrevista;*
- e) Señalar si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, modelo de probables votantes o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta;*
- f) Indicar clara y explícitamente el método de recolección de la información, esto es, si se realizó mediante entrevistas directas en vivienda o a través de otro mecanismo, o bien, si se utilizó un esquema mixto, y*
- g) La calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra...”*

(énfasis añadido)

Bajo ese contexto y en atención a lo señalado, una vez que fueron segmentados los datos contenidos en las publicaciones, la Secretaría Ejecutiva del IECM mediante sendos oficios¹⁸ del pasado 05 de abril dirigidos a diversos medios de comunicación, les indicó que, conforme lo ordena el citado precepto legal, quienes publiquen encuestas electorales

¹⁷ No obstante que sí hacen entrega a este Instituto Electoral del respectivo estudio que respalda la información publicada, conforme lo ordena el Reglamento.

¹⁸ IECM/SE/2179/2024, IECM/SE/2180/2024, IECM/SE/2181/2024, IECM/SE/2182/2024, IECM/SE/2183/2024, IECM/SE/2184/2024, IECM/SE/2185/2024, IECM/SE/2186/2024, IECM/SE/2187/2024, IECM/SE/2188/2024, IECM/SE/2189/2024, IECM/SE/2190/2024, IECM/SE/2191/2024, IECM/SE/2192/2024, IECM/SE/2193/2024 e IECM/SE/2194/2024.

por cualquier medio, deberán incluir **en la misma publicación** la información a que se ha hecho referencia, pudiendo hacerlo dentro de la vitrina metodológica que se incorpora a los resultados de cada encuesta.

Aunado a lo anterior, toda vez que en distintos resultados y/o estudios de encuestas que han sido publicadas en medios digitales, se observan tasas de rechazo general a la entrevista de 0% (cero por ciento), algunas cercanas al 100% (cien por ciento) y otras con un nivel de +/- (más/menos) se les solicitó a diversas casas encuestadoras que aclaren cómo es que llegan a tener ese indicador de rechazo en tales niveles, o bien, que lleven a cabo una revisión y/o corrección de dicho porcentaje en cada estudio que realicen.

La misma solicitud se efectuó en los casos donde se establece la tasa de rechazo general a la entrevista señalando que en la misma se incluye la frecuencia de abandono, debiendo ser estos dos indicadores independientes uno del otro; si se considera que la tasa de rechazo se compone por aquellas personas que cumplen con los requisitos para participar en una encuesta, pero que por diferentes motivos no quieren o no pueden responderla y, por su parte, la frecuencia de abandono representa el porcentaje de las personas encuestadas que iniciaron pero, por cualquier razón, no completaron el proceso para responderla.

Por lo anterior, se les requirió a diversos medios de comunicación para que, al momento de que lleven a cabo la publicación de cualquier encuesta electoral y la entrega del estudio, se cumpla cabalmente con lo establecido en el Reglamento, incluyendo lo ordenado en su artículo 136, párrafo 7 a que se ha hecho referencia.

Finalmente dentro del requerimiento, entre otras cosas, se les comunicó a las mencionadas casas encuestadoras que el cumplimiento al Reglamento de Elecciones, no solo se traduce en el acatamiento normativo de las publicaciones y estudios demoscópicos que dan a conocer resultados sobre preferencias electorales en el proceso electoral que transcurre, sino que además, se busca que, a través del principio de máxima publicidad, la ciudadanía

cuenta con información objetiva que abone a la construcción de un voto informado y razonado, y con ello, evitar la proliferación de *fake polls* (encuestas falsas), permitiendo al electorado diferenciar encuestas respaldadas bajo un estudio científico, de aquellas que carecen de un debido sustento metodológico.

En ese sentido, se informa que mediante oficio IECM/UTAJ/654/2024 del pasado 8 de abril, la Unidad Técnica de Asuntos Jurídicos del IECM remitió a esta instancia ejecutiva copia de las notificaciones de los mencionados oficios, realizadas vía correo electrónico a los diferentes medios de comunicación, para los efectos conducentes.

IV. Metodología de los estudios relacionados con encuestas que fueron remitidos a la Secretaría Ejecutiva

Del monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales, así como, en su caso, de los requerimientos efectuados a diversos medios de comunicación, en el presente apartado se da cuenta de los estudios recibidos en el periodo que se reporta y las metodologías utilizadas, por tanto **la información que se describirá corresponde única y exclusivamente al contenido de cada uno de los estudios metodológicos tal y como fueron remitidos a esta instancia ejecutiva, por lo que en términos del artículo 135 del Reglamento de Elecciones, no implica en modo alguno que este Instituto Electoral avale la calidad de los estudios realizados, la validez de los resultados publicados ni cualquier otra conclusión que se derive de los mismos:**

Tabla Resumen:

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Demoscopia Digital	24-02-24	1000	Liga electrónica WhatsApp	±3.1%	97%	Demoscopia Digital	\$15,000.00	No
Rubrum	11-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Gobernarte	16-03-24	1000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Reproducción: El País Original: Enkoll	21-03-24	814	Entrevistas cara a cara	±3.5%	95%	Enkoll S.A. de C.V.	\$150,000.00	Sí

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Demotáctica	21-03-24	6400	Telefonía aleatoria	±4.9%	95%	Demotáctica Global Research	Dato solicitado	No
Altica	22-03-24	1200	Mixto Vivienda y Digital	±2.8%	95%	Data Harvest Solutions, S DE RL DE CV	\$145,200.00	No
Polister	03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Polister Encuestadora	\$5,000.00	No
Polister	03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Polister Encuestadora	\$5,000.00	No
Massive Caller	23-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	24-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	25-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
La Encuesta MX	25-03-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	26-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Massive Caller	27-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Rubrum	27-03-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
La Encuesta MX	27-03-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
Massive Caller	28-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	28-03-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Gobernarte	29-03-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Massive Caller	29-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Factométrica	30-03-24	1000	Telefonía aleatoria (voz y teclado)	±3.1%	95%	FactoMétrica S.A. de C.V.	\$16,800.00	Sí
Massive Caller	30-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	31-03-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Gobernarte	04-24	1000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Campaigns & Elections	01-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Massive Caller	02-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	03-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Cripeso	03-04-24	1567	Formulario electrónico en FB	±2.5%	95%	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.	\$70,000.00	No
SDP Noticias	04-04-24	600	Telefonía Robotizada	±4%	95%	MetricsMx	\$11,500.00	Sí
Massive Caller	04-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	04-04-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	05-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Gobernarte	05-04-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Massive Caller	06-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
La Encuesta MX	06-04-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
Massive Caller	07-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	08-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Reproducción: Orus Media Group Original: Gobernarte	08-04-24	1000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns &	\$10,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
						Elections México		
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	09-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Massive Caller	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	09-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Massive Caller	10-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	11-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	11-04-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Factométrica	12-04-24	16000	Telefonía aleatoria (voz y teclado)	±3.1%	95%	FactoMétrica S.A. de C.V.	\$160,000.00	Sí
Massive Caller	12-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	13-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Massive Caller	14-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	15-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Reproducción: Diario 24 Horas Original: Massive Caller	15-04-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Campaigns & Elections	15-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Gobernarte	15-04-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Rubrum	16-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$20,000.00	No
Massive Caller	16-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	17-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	17-04-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
La Encuesta MX	17-04-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
SDP Noticias	17-04-24	600	Telefonía Robotizada	±4%	95%	MetricsMx	\$11,500.00	Sí
Massive Caller	18-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	19-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	20-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	21-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	22-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No

1. DEMOSCOPIA DIGITAL

(Publicación de 24 de febrero de 2024)

a) Reporte de Estudio.

- Empresa Responsable del Estudio: Demoscopia Digital, S. A. de C. V.
- Director General: MCP. Mario Alfredo Garza Ordaz.
- Domicilio: Av. Eugenio Garza Sada Sur 3755 Local H10, Col. Country, Monterrey, Nuevo León, CP. 64860.
- Teléfono: 5579580491.
- Correo electrónico de contacto: info@demoscopiadigital.com
- Sitio Web de Demoscopia Digital y de la Publicación de los resultados:
www.demoscopiadigital.com así como, en la red social Facebook bajo el nombre de perfil Demoscopia Digital.
- Responsable del diseño de cuestionario: MCP. Mario Alfredo Garza Ordaz.
- Experiencia: Ha participado en el diseño e instrumentación de encuestas, sondeos y diversos instrumentos de opinión pública para estudios de mercado y electorales desde el año 2000. En 2013 constituye la empresa Corporativo Enlace AMG, SA de CV; desde donde realizó estudios de opinión y encuestas, derivado de expansión y diversificación, en el año 2020 constituye la empresa Demoscopia Digital S. A de C. V.
- Formación Académica: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Lic. En Relaciones Internacionales por la UANL; y, Lic. en Ciencias Jurídicas por la UAM; Maestría en Ciencias Políticas y Maestría en Relaciones Internacionales por la UANL.
- Responsable del levantamiento de respuestas con ciudadanos: Miguel Angel Torres.
- Experiencia: Manejo de Bases de Datos en diversas campañas electorales.
- Formación Académica: Lic. En Ciencias Políticas y Administración Pública
- Responsable de Diseño y Presentación de los Resultados: Salvador Arredondo Olivares.
- Experiencia: -Desarrollo de Análisis en líneas de producción, -Branding Corporativo,
- Redacción para revista, -Edición Ux/lx
- Formación Académica: Licenciado en Diseño Industrial.

Patrocinio de Encuesta o Sondeo.

Recursos Propios de Demoscopia Digital a iniciativa de Demoscopia Digital con una inversión de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100 M. N.).

Fecha de Levantamiento.

Entre los días 21 al 23 de Marzo y se consideraron las respuestas recibidas entre el 21 al 23 de marzo hasta las 23:59 horas.

Objetivo de Estudio.

Conocer las preferencias político-electorales de los ciudadanos de la Ciudad de México rumbo a la elección de Jefe de Gobierno en junio del 2024.

Marco Muestral.

Directorio telefónico de ciudadanos residentes en la entidad de la Ciudad de México, mayores de 18 años, quienes utilizan la aplicación de WhatsApp en su teléfono inteligente o equipo de cómputo.

Diseño Muestral.

Considerando el Universo del Marco Muestral se envía la encuesta en forma de una liga a todos los ciudadanos identificados en el marco muestral. Se toman a consideración las primeras respuestas recibidas libre y voluntariamente, con lo cual se garantiza la posibilidad de que todos puedan responder con la misma oportunidad, garantizando la aleatoriedad de la muestra.

Tamaño de Muestra.

1,000 ciudadanos mayores de 18 años; mujeres y hombres.

Población sujeta a Estudio.

Mexicanos mayores de 18 años con número telefónico registrado en la CDMX. Se reconoce que la liga puede cobrar viralidad por lo cual sólo se aceptan para la medición, las primeras respuestas recibidas, por lo que los resultados obtenidos y publicados son reflejo de las respuestas de quienes responden, sin que por ello reflejen una tendencia de los resultados electorales o de la población de la Ciudad de México en su conjunto, en su caso, es el interés de quienes responden en el momento de la respuesta sin que, por ello, sea su decisión final o así se considere.

Procedimiento de Estimación de los Resultados.

Los resultados expuestos son reflejo de las respuestas de la muestra seleccionada y sólo reflejan los intereses político-electorales de ellos.

Tasa de Rechazo.

Se estima a partir del cuarto de enviada la liga y se obtiene a partir de los contactos quienes abrieron el mensaje enviado y no contestaron la encuesta. La tasa de rechazo es del 69% de quienes abrieron el mensaje y no contestaron la encuesta.

Método de Recolección de la Información.

Se envía mediante la plataforma de mensajes WhatsApp y se recupera mediante un software de acopio de la información llamado survey monkey, el cual en forma simultánea va tabulando la información recabada en el cuestionario, el cual es de opción múltiple e incluye imágenes de partidos políticos y/o de personajes considerados por Demoscopia Digital como potenciales candidatos a partir de la información circulante en los medios de comunicación y aportada por los partidos políticos.

Cuestionario.

Se anexan impresiones de pantalla con las preguntas realizadas en la encuesta. Todo el levantamiento es en forma digital por lo cual no implica impresión de los formatos de cuestionario.

Estimación de Nivel de Confianza y Error.

Confianza. Surge de predefinir que se estiman 1,000 encuestas para el estudio, con un nivel de rechazo de 69% del total de ciudadanos quienes abrieron el mensaje y no dieron "click" en la liga del cuestionario, el cual es de +/- 97%. Con estimación de error de +/- 3.1% aplicable al Marco Muestral.

Procesamiento de la Información.

La información que se presenta es la proporcionada por los ciudadanos al responder el cuestionario y se elabora un análisis utilizando el método comparado de las ciencias políticas y el histórico de las encuestas aplicadas por Demoscopia Digital en anteriores momentos.

No se pretende hacer predicciones, sino conocer el sentir de la población quien responde al cuestionario y el contexto social, político y económico del momento en que se da el levantamiento.

Nota aclaratoria.

Esta nota aclaratoria se incluirá en todos los levantamientos a partir de iniciado el año electoral: Los resultados expresados en el reporte de la encuesta no tienen intención de predicción o anticipación de los resultados de la jornada electoral a realizarse el próximo 2 de junio del año 2024; como tampoco, reflejan por sí mismos, la intención de voto, en su caso es la respuesta de los encuestados al momento de llenar la encuesta por lo que pueden cambiar su opinión. Por ningún motivo pretende influir o influenciar en los lectores de la información, en su caso, busca presentar un reporte del momento específico en el cual se realizó y poder aportar elementos al estudio político-electoral de la entidad muestreada.

Los únicos datos válidos, oficiales y legales son los que aporte la autoridad electoral a través del INE o la OPLE derivado de la jornada electoral, o en su caso la autoridad competente.

Publicación

Publicada el día 24 de febrero del año en curso, a través de www.demoscopiadigital.com así como, en las redes sociales Facebook, Instagram y Twitter, bajo el nombre de perfil Demoscopia Digital.



2. RUBRUM

(Publicación de 11 de marzo de 2024)

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente municipal en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral
Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la alcaldía de Álvaro Obregón de la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3. Diseño muestral
<p>a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años. En la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.</p> <p>b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.</p>

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas de cada pregunta a ciudadanos habitantes en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 8,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 12.34% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 7.4%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 87.66%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

09 de marzo del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección para alcalde de Álvaro Obregón ¿Por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

Si usted votaría Lía Limón de la coalición Va por la ciudad de México conformada por PAN, PRI y PRD oprima 2, en su teclado telefónico.

Javier López Casarín de la Coalición Juntos hacemos historia en la Ciudad de México conformada por MORENA, PT y Partido Verde. oprima 3.

Esther Mejía de Movimiento Ciudadano, oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$18,000.00 (Diez y ocho mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V. casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023. Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con Gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

3. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 16 de marzo de 2024)

Criterios	Definición	Datos
1.Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a la jefatura de gobierno en la Ciudad de México en 2024.

2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>002</td><td>Ahuacateco</td><td>347</td><td>383,823</td><td>377,358</td><td>98.29%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyoacán</td><td>403</td><td>588,470</td><td>583,745</td><td>99.19%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>78</td><td>184,440</td><td>182,719</td><td>99.07%</td></tr> <tr><td>005</td><td>Guillermo A. Mackay</td><td>802</td><td>1,047,802</td><td>1,039,626</td><td>99.22%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Itzamal</td><td>299</td><td>369,970</td><td>357,042</td><td>96.49%</td></tr> <tr><td>007</td><td>Iztapalapa</td><td>1,800</td><td>1,811,234</td><td>1,489,948</td><td>82.27%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Magdalena Contreras</td><td>140</td><td>209,419</td><td>207,753</td><td>99.22%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Mixquahuitlán</td><td>43</td><td>117,419</td><td>116,539</td><td>99.26%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Álvaro Obregón</td><td>443</td><td>813,703</td><td>800,117</td><td>98.08%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tláhuac</td><td>145</td><td>314,087</td><td>311,758</td><td>99.26%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpan</td><td>359</td><td>589,931</td><td>584,921</td><td>99.16%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>172</td><td>381,362</td><td>350,252</td><td>91.86%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Benito Juárez</td><td>294</td><td>379,901</td><td>376,263</td><td>99.04%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Cuauhtémoc</td><td>389</td><td>489,934</td><td>486,111</td><td>99.24%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Alemán</td><td>262</td><td>325,435</td><td>322,457</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Veracruz Carrizosa</td><td>336</td><td>421,826</td><td>389,335</td><td>92.28%</td></tr> <tr><td>08</td><td>Total</td><td>9,948</td><td>7,834,838</td><td>7,770,661</td><td>99.19%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th rowspan="2">Porcentaje de cobertura</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>51.69%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaborado por la SEDGyS, con base en INE-GIREC. Corte de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2020.</p>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	002	Ahuacateco	347	383,823	377,358	98.29%	003	Coyoacán	403	588,470	583,745	99.19%	004	Cuajimalpa de Morelos	78	184,440	182,719	99.07%	005	Guillermo A. Mackay	802	1,047,802	1,039,626	99.22%	006	Itzamal	299	369,970	357,042	96.49%	007	Iztapalapa	1,800	1,811,234	1,489,948	82.27%	008	Magdalena Contreras	140	209,419	207,753	99.22%	009	Mixquahuitlán	43	117,419	116,539	99.26%	010	Álvaro Obregón	443	813,703	800,117	98.08%	011	Tláhuac	145	314,087	311,758	99.26%	012	Tlalpan	359	589,931	584,921	99.16%	013	Xochimilco	172	381,362	350,252	91.86%	014	Benito Juárez	294	379,901	376,263	99.04%	015	Cuauhtémoc	389	489,934	486,111	99.24%	016	Miguel Alemán	262	325,435	322,457	99.08%	017	Veracruz Carrizosa	336	421,826	389,335	92.28%	08	Total	9,948	7,834,838	7,770,661	99.19%	Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	Total	Total		111,067	57,414	51.69%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																			
002	Ahuacateco	347	383,823	377,358	98.29%																																																																																																																			
003	Coyoacán	403	588,470	583,745	99.19%																																																																																																																			
004	Cuajimalpa de Morelos	78	184,440	182,719	99.07%																																																																																																																			
005	Guillermo A. Mackay	802	1,047,802	1,039,626	99.22%																																																																																																																			
006	Itzamal	299	369,970	357,042	96.49%																																																																																																																			
007	Iztapalapa	1,800	1,811,234	1,489,948	82.27%																																																																																																																			
008	Magdalena Contreras	140	209,419	207,753	99.22%																																																																																																																			
009	Mixquahuitlán	43	117,419	116,539	99.26%																																																																																																																			
010	Álvaro Obregón	443	813,703	800,117	98.08%																																																																																																																			
011	Tláhuac	145	314,087	311,758	99.26%																																																																																																																			
012	Tlalpan	359	589,931	584,921	99.16%																																																																																																																			
013	Xochimilco	172	381,362	350,252	91.86%																																																																																																																			
014	Benito Juárez	294	379,901	376,263	99.04%																																																																																																																			
015	Cuauhtémoc	389	489,934	486,111	99.24%																																																																																																																			
016	Miguel Alemán	262	325,435	322,457	99.08%																																																																																																																			
017	Veracruz Carrizosa	336	421,826	389,335	92.28%																																																																																																																			
08	Total	9,948	7,834,838	7,770,661	99.19%																																																																																																																			
Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																					
	Total	Total																																																																																																																						
	111,067	57,414	51.69%																																																																																																																					
2. Diseño muestral	<p>a) Definición de la población objetivo:</p> <p>b) Procedimiento de selección de unidades:</p> <p>c) Procedimiento de estimación:</p> <p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra</p> <p>e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:</p>	<p>La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad.</p> <p>La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.</p> <p>La muestra se realizó en dos etapas:</p> <p>La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México.</p> <p>En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.</p> <p>Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.</p> <p>Se realizó un total de 1000 (mil) encuestas robotizadas en toda la Ciudad de México.</p> <p>La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.</p> <p>Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%</p>																																																																																																																						

	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a “No sé” corresponde al 21.5% El porcentaje se señaló en la publicación como “No sabe”
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 42% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 11 al 14 de marzo de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 1. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DE ____? 2. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX 3. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX, ¿POR QUIEN VOTARIA? 4. ¿INDEPENDIEMENTE DE SU INTENCIÓN DE VOTO ¿QUIÉN QUE SERÁ LA PRÓXIMA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1000 encuestados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.

10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	<p>Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com</p>  GOBERNARTE
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.



4. EL PAÍS

(Reproducción publicada el 21 de marzo de 2024)

Si el día de hoy fueran las elecciones para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál de los siguientes candidatos, candidatas, coaliciones o partidos votaría usted?



4.1. ENKOLL

(Encuesta original publicada el 21 de marzo de 2024)

1. Objetivo del estudio

Conocer la preferencia de la población respecto a las(os) aspirantes a ocupar el cargo de Jefe/Jefa de Gobierno de la CDMX.

2. Marco muestral

Secciones Electorales definidas y publicadas en el catálogo electoral del Instituto Nacional Electoral (INE), mismo que contiene el total de personas en la lista nominal por grupos de edad y sexo. Las unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) serán conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área, según lo especificado en el Padrón Nacional de Numeración.

3. Diseño muestral

a. Definición de Población Objetivo

Población de 18 años y más que reside en la Ciudad de México y cuenta con credencial de elector vigente.

b. Procedimiento de selección de unidades

Para las entrevistas en vivienda, la muestra se generó mediante un esquema probabilístico, polietápico y estratificado. Usando como marco muestral el total de las secciones electorales en la Ciudad de México. Como primera etapa se realizó la selección de secciones electorales en muestra con Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT) según su lista nominal. Dentro de cada sección electoral se hizo la selección de manzanas, en las que se llevó a cabo la selección de viviendas, y para cada vivienda sólo se entrevistó a una persona mayor de 18 años y con credencial de elector vigente. En el caso de las entrevistas telefónicas: Las unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) para cada una de las entidades fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área, según lo especificado en el Padrón Nacional de Numeración.

Una vez seleccionado un número telefónico válido, se realizarán al menos 3 intentos de contacto en días y horarios distintos con la finalidad de conseguir una entrevista. Sólo una vez realizados estos tres intentos se podrá reemplazar el número seleccionado

c. Procedimiento de estimación

El procesamiento se inicia mediante la aplicación de diferentes reactivos contenidos en los cuestionarios, posteriormente los resultados de las múltiples entrevistas sobre la elección se muestran porcentualmente de forma bruta y efectiva, es decir, la preferencia bruta incluyendo la No respuesta, y la efectiva sin considerar la No respuesta.

d. Tamaño y forma de obtención de la muestra

La muestra final consta de 814 entrevistas efectivas y completas realizadas cara a cara en viviendas 414, tras la selección de secciones electorales, posteriormente se tomaron se seleccionaron manzanas en cada sección seleccionada, dentro de las manzanas se seleccionaron viviendas donde se entrevistó a una sola persona. La muestra telefónica (400), se obtuvieron tomando como unidades primarias de muestreo (UPM o conglomerados) para cada una de las entidades fueron conjuntos de hasta 100 números telefónicos consecutivos con un mismo código de serie y de área.

- e. Calidad de estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias
El error máximo implícito en las muestras es de +/- 3.5% al 95% de confianza estadística.
- f. Frecuencia y tratamiento de la no – respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden a “Ninguno” o “No sabe / No respondió”.

Preguntas:

Si el día de hoy fueran las elecciones para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál de los siguientes candidatos, candidatas, coaliciones o partidos votaría usted?

De los siguientes partidos políticos, ¿por quién votaría si el día de hoy fueran las elecciones para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?

Para obtener los resultados de la preferencia efectiva no fueron considerados los registros de No respuesta (Ninguno/No sabe/No respondió).

- g. Tasa de rechazo general a la entrevista. Número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

Tasa de rechazo = **54** %

Tasa de intentos = **72** %

4. Método y fecha de recolección de información

La recolección de información se realizó mediante la aplicación de un cuestionario con entrevistas telefónicas y cara a cara en viviendas particulares, donde se entrevistó a una sola persona en esa vivienda o número marcado. El levantamiento se llevó a cabo con dispositivos móviles y empleando unidades de CATI (Computer-assisted telephone interview).

Cuando se tuvo el primer contacto, se preguntó a la persona de contacto sobre sus características de residencia, edad y vigencia de su credencial de elector, si estas coinciden con lo que se está buscando, se realiza la entrevista, en caso contrario, se pregunta por una persona que habite esa vivienda, tenga al menos 18 años y cuente con credencial de elector vigente de la CDMX.

El estudio se realizó del 17 al 18 de marzo del 2024.

5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada

El cuestionario utilizado por Enkoll se anexa al presente documento, se aprecian en ellos las secciones y reactivos específicos utilizados para captar la información requerida.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Para obtener los resultados se generaron las frecuencias relativas para cada variable. Los intervalos de confianza se generaron considerando las características del diseño de la muestra mediante el software SPSS.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de los datos fue el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

8. Base de datos

Se entregan Bases de Datos en formato sav con los datos sobre el estudio Rumbo a la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

9. Principales Resultados

Se anexan los principales resultados, los cuales no consisten en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas, sino que se ponderan de acuerdo con la probabilidad de selección y la estructura de la lista nominal de donde se obtiene la muestra, además del ajuste por grupos de edad y sexo.

10. Autoría y financiamiento

Personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo	Nombre o denominación Social: Enkoll S.A. de C.V. Domicilio: Acordada 33 1er Piso, Col. San Jose Insurgentes, Benito Juárez, Ciudad de México, CP 03900 Teléfonos: 55 85 00 77 77 Correo: contacto@enkoll.com
Personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo	Nombre o denominación Social: Enkoll S.A. de C.V.
Personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/o pagaron su publicación o difusión.	Nombre o denominación Social: Enkoll S.A. de C.V.

11. Recursos económicos / financieros aplicados

El costo de la realización de este estudio asciende a la cantidad de \$150,000.00 (Ciento cincuenta mil pesos 00/100 M.N.) que cubre la realización de entrevistas, transporte y viáticos, dicha cantidad no considera el diseño de cuestionario, diseño y selección de la muestra, el proceso ni análisis, la cual es parte de los gastos operativos de la empresa.

12. Experiencia profesional y formación académica

La empresa Enkoll, SA de CV es miembro activo de la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia y Opinión Pública A.C. (AMAI). Se anexa el CV del Gerente Cuantitativo de la empresa y de la Socia Directora, así como copia de la constancia de pertenencia a dicha asociación.



5. DEMOTÁCTICA

(Publicación de 21 de marzo de 2024)

Objetivo del estudio: El objetivo del estudio es conocer la intención de voto y las opiniones de los habitantes de las 16 alcaldías de la Ciudad de México al día del levantamiento del estudio.

Marco Muestral: Mediante un listado telefónico que selecciona aleatoriamente los intentos de contacto.

Diseño muestral: Mediante la utilización de un listado telefónico seleccionado aleatoriamente, ponderado por la lista nominal de las 16 alcaldías de la Ciudad de México mediante variables categóricas de sexo y taxonomía generacional.

Definición de la población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la Ciudad de México, con credencial para votar.

Tamaño y forma de obtención de la muestra: El tamaño de la muestra representativa utilizada es de 6400, número de encuestas que se levantaron, cuidando que estuvieran distribuidas uniformemente en cada una de las 16 alcaldías (400 por alcaldía). Para el proceso de estimación se considera la información proporcionada por el INE en la lista nominal 2023. Se generó el cálculo de la muestra con un error al 4.9% para lograr una confiabilidad de más del 95%.

Calidad en la estimación general: Se generó el cálculo de la muestra con un error al 4.9% para lograr una confiabilidad de más del 95%.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta: En cuanto al tratamiento de las no-respuesta, se señalan los porcentajes de los indecisos y los “no sé” integrando las respuestas de ambas categorías y haciéndolas visibles en los resultados del estudio. De igual forma se genera cálculo de los resultados de manera efectiva y de manera nominal. Los resultados se indican en el estudio.

Tasa de rechazo general a la entrevista: En un primer bloque con 7 Alcaldías, se contempla un 36.0% de negación a participación durante el ejercicio, detectando que el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas es de 536 llamadas de 4375 intentos de contacto. Respecto al número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio, se indican 1040 llamadas, de 4375 intentos de contacto.

En un segundo bloque con 9 Alcaldías, se contempla un 36.0% de negación a participación durante el ejercicio, detectando que el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas es de 667 llamadas de 5625 intentos de contacto. Respecto al número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio, se indican 1330 llamadas, de 5625 intentos de contacto.

Fechas de levantamiento: Las entrevistas telefónicas para el levantamiento del estudio fueron realizadas del 14 al 19 de marzo de 2024.

Preguntas electorales:

1. Si hoy fueran las elecciones para elegir alcalde, ¿Por cuál de los siguientes candidatos votaría?

Forma de procesamiento: El análisis de la información obtenida se comienza mediante la limpieza de los datos, con la finalidad de generar una base de datos uniforme, que permita una correcta interpretación de esta, posteriores se generan a análisis estadísticos y de modelación de datos que permitan la visualización de resultados.

Denominación del software utilizado para el procesamiento: RStudios y Microsoft Excel.

La base de datos. Se adjunta archivo.

Principales resultados: Se adjunta archivo.

Autoría y financiamiento. Nombre o denominación social: Demotáctica Mx Global Research SA de CV

Recursos económicos/financieros aplicados. Estudio pagado por Demotáctica Mx Global Research SA de CV

Encargado del Estudio Director General: Manuel Osmar Pérez Juárez 3



6. ÁLTICA

(Publicación de 22 de marzo de 2024)

Objetivo del estudio

Conocer la opinión pública ciudadana acerca de la intención de voto y el posible comportamiento electoral en la Ciudad de México al momento de aplicación de la encuesta.

Marco Muestral

Listado de secciones electorales en la Ciudad de México y sus resultados en la elección federal en 2018 y 2021. // Digital: la población en línea de la Ciudad de México, es decir, todos los electorales en la Ciudad de México que tienen acceso a Internet y que podrían tener la posibilidad de completar la encuesta digital.

Tamaño de la muestra

1,200 ciudadanos mayores de 18 años residentes en el en la Ciudad de México que declaran contar con credencial de elector vigente para votar en la Ciudad de México.

Población a estudio

Ciudadanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en la Ciudad de México.

Fecha de levantamiento

18 al 21 de marzo de 2024.

Estimación de resultados:

Los resultados presentados NO SON SIMPLES FRECUENCIAS de respuestas, sino estimaciones basadas en la ponderación de la muestra calculada con factores de ajuste utilizando el paquete "anesrake" del programa estadístico R con cinco variables (Sexo, Edad, Escolaridad, Región y Comportamientos electorales anteriores); obteniendo estos datos del último censo del INEGI y de los cómputos distritales de institutos y organismos electorales oficiales de México.

Calidad en la estimación general

El diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 2.8\%$. Los desgloses tendrán cada uno una estimación diferente dependiendo del tamaño del segmento. Además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo, que son los llamados "errores no-muestrales" presentes en toda investigación de este tipo.

Método de recolección de la información

1,200 entrevistas con levantamiento mixto (600 en vivienda + 600 digitales). La recolección de los datos de las digitales está basada en Active Sampling con base en listas de marketing propias, bases de datos y redes sociales, así como por el envío de invitaciones vía correo electrónico.

Pregunta electoral:

¿Por cuál de los siguientes candidatos o partidos votaría usted para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México?

Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta.

Para el tratamiento, la no respuesta en la pregunta electoral, se consideraron las respuestas "Ninguno/No sabe" en la pregunta electoral. La cual fue de 6%

Tasa de rechazo general a la entrevista

La tasa de rechazo a la entrevista fue de **59%** (incluye entrevistas no completadas y personas seleccionadas que no contestaron la entrevista)

Forma de procesamiento

Se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para

identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de ponderación. Las estimaciones mixtas se realizaron con un factor de ponderación total.

Estimadores e intervalos de confianza

Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo; como es el caso de las simulaciones de voto presentadas en este documento.

Software utilizado

El software utilizado para el procesamiento de la información son *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)*, y los lenguajes de programación *Python* y *R*.

La base de datos en formato electrónico

Se adjunta en formato electrónico a este documento la base de datos en SPSS (.sav), correspondiente a las variables de la encuesta en la publicación.

Autoría y financiamiento

La encuesta fue patrocinada por DATA HARVEST SOLUTIONS S DE RL DE CV. El diseño y realización de la encuesta son responsabilidad del Mtro. Cándido Manuel Martínez Manrique.

Persona Moral que patrocinó la publicación:

DATA HARVEST SOLUTIONS S DE RL DE CV.

Av. Antea 1130, Jurica, 76100 Santiago de Querétaro, Qro Tel: 442 644 0218

Correo electrónico. candido@altica.net

Recursos económicos/ financieros aplicados

Se anexa a este informe el costo total de la encuesta que fue de \$145,200.00 pesos.



7. POLISTER

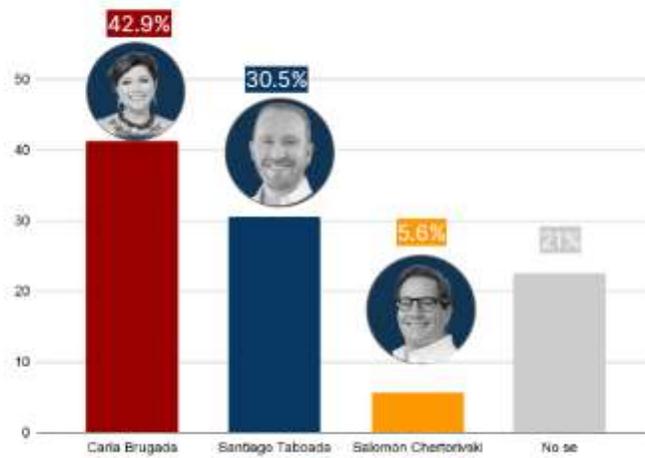
(Publicación de marzo de 2024)

Quién entregó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién realizó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién patrocinó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién ordenó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Medio de publicación	Redes sociales: Facebook, Instagram, Whatsapp. Página web: www.polister.info
Objetivo(s)	Conocer de forma cuantitativa la opinión general de la gente, principalmente la intención de voto para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.
Marco muestral Definición de la población	Habitantes con acceso a internet y/o datos en sus celulares, tablets y/o computadoras que habitan la Ciudad de México.
<p>a) Diseño muestral</p> <p>b) Definición de la población</p> <p>c) Procedimiento de selección de unidades</p> <p>d) Procedimiento de estimación</p> <p>e) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p> <p>f) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p> <p>g) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p> <p>h) Tasa general de rechazo</p>	<p>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos, mayores de 18 años. En una primera instancia realizó una marcación aleatoria simple de números telefónicos fijos y móviles que pertenecen a la región geográfica de la Ciudad de México, para conformar así un panel de ciudadanos que sean mayores de 18 años y que tengan acceso a internet o datos en sus dispositivos celulares, tablets y/o computadoras.</p> <p>Ya desde los dispositivos móviles se enviaron los cuestionaron y se utilizó un filtro de selección preguntando rango de edad del entrevistado, zona geográfica de residencia, ingresos y género. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de la población de la CDMX, en términos de su distribución de forma aleatoria estratificada (geográfica, sociodemográfica -sexo y edad-).</p> <p>Se recaban 1,000 casos de manera digital (celulares, tablets y computadoras de escritorio).</p> <p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</p> <p>Se contempla la opción de "indecisos" y "aún no decide".</p> <p>La tasa de rechazo es el 70% de las solicitudes de entrevista y un 10%</p>

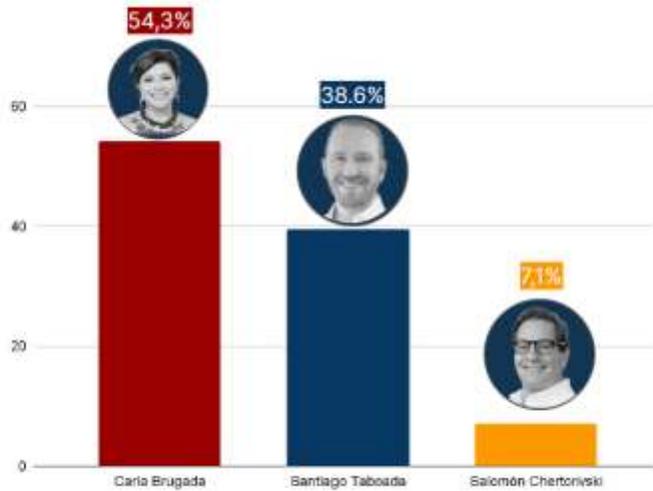
	de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 20%. Se descarta la no respuesta del marco muestral.
Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas en panel digital desde el 26 de febrero al 2 de marzo de 2024.
Cuestionario o instrumentos de captación	Se anexa
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados sobre preferencias electorales se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados/ número de casos. El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.
Denominación del software	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP. Formato Excel y para el procesamiento paquetes estadísticos.
Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
Autoría: Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar: Estudios de formación académica y experiencia profesional.	Polister Encuestadora es una marca de B4RComunicación S de RL de CV. Su RFC es BCO200707HX8 Polister Encuestadora utiliza una herramienta ágil y confiable para conocer las opiniones de la ciudadanía en diversos temas de la vida pública mexicana. Ana Milagros Oreja es su directora y representante legal. Es Licenciada en Comunicación Social por la Universidad de Buenos Aires y tiene una larga trayectoria tanto en la iniciativa privada, como en el sector público y las ONG. Se adjunta CV para mayores detalles de su formación y experiencia profesional. Domicilio: Tlacopac 34, colonia Campestre, Alcaldía Álvaro Obregón, CP. 01040, Ciudad de México. Teléfono: (55) 3912 3114 Email: contacto@polister.info Pertenece a alguna asociación de opinión pública: No
Financiamiento:	\$5,000.00 (Cinco mil pesos mexicanos 00/100 M.N.) Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta. No aplica factura.

<p>Marca</p>	
<p>Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)</p>	<p>Si</p>

Si la elección para jefe de Gobierno de la Ciudad de México fuera HOY, ¿usted votaría por...? (PREFERENCIA BRUTA)



Si la elección para jefe de Gobierno de la Ciudad de México fuera HOY, ¿usted votaría por...? (PREFERENCIA EFECTIVA)



8. POLISTER

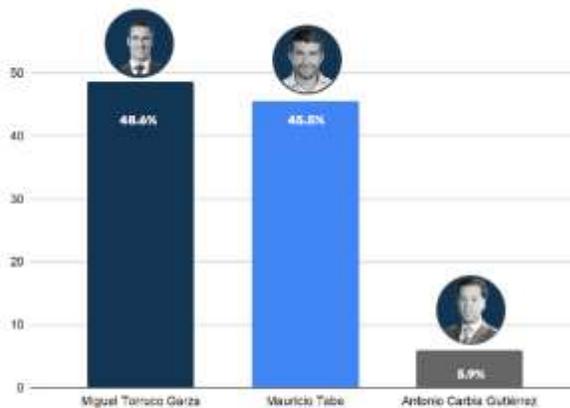
(Publicación de marzo de 2024 -Alcaldía Miguel Hidalgo-)

Quién entregó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién realizó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién patrocinó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién ordenó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Medio de publicación	Redes sociales: Facebook, Instagram, Whatsapp. Página web: www.polister.info
Objetivo(s)	Conocer de forma cuantitativa la opinión general de la gente, principalmente la intención de voto para Alcalde en Miguel Hidalgo, Ciudad de México.
Marco muestral Definición de la población	Habitantes con teléfono fijo y móvil. Se utilizó el listado telefónico de la alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México.

<p>a) Diseño muestral b) Definición de la población c) Procedimiento de selección de unidades d) Procedimiento de estimación e) Tamaño y forma de obtención de la muestra. f) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. g) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar. h) Tasa general de rechazo</p>	<p>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos, mayores de 18 años, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando rango de edad del entrevistado; con teléfonos fijos y móviles. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución de forma aleatoria estratificada (geográfica, sociodemográfica -sexo y edad-).</p> <p>Se realizó una marcación aleatoria simple de números telefónicos fijos y móviles que pertenecen a la región geográfica de Miguel Hidalgo, Ciudad de México, se asigna marcación proporcional a la población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.</p> <p>Se recaban 1,000 casos de manera telefónica.</p> <p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</p> <p>Se contempla la opción de "indecisos" y "aún no decide".</p> <p>La tasa de rechazo es el 70% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 20%. Se descarta la no respuesta del marco muestral.</p>
<p>Método y fecha de recolección de la información</p>	<p>Entrevistas telefónicas automatizadas (marcación automática) respuesta de opción múltiple mediante el teclado telefónico en el día 1 y 2 de marzo de 2024.</p>
<p>Cuestionario o instrumentos de captación</p>	<p>Se anexa</p>
<p>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.</p>	<p>Los resultados sobre preferencias electorales se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados/ número de casos.</p> <p>El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.</p>
<p>Denominación del software</p>	<p>Sistema propio de interfase de comunicación digital IP. Formato Excel y para el procesamiento paquetes estadísticos.</p>
<p>Base de datos entregable</p>	<p>Sí, se anexó al estudio.</p>
<p>Autoría: Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar: Estudios de formación académica y experiencia profesional.</p>	<p>Polister Encuestadora es una marca de B4RComunicación S de RL de CV. Su RFC es BCO200707HX8</p> <p>Polister Encuestadora utiliza una herramienta ágil y confiable para conocer las opiniones de la ciudadanía en diversos temas de la vida pública mexicana.</p> <p>Ana Milagros Oreja es su directora y representante legal. Es Licenciada en Comunicación Social por la Universidad de Buenos Aires y tiene una larga trayectoria tanto en la iniciativa privada, como en el sector público y las ONG. Se adjunta CV para mayores detalles de su formación y experiencia profesional.</p> <p>Domicilio: Tlacopac 34, colonia Campestre, Alcaldía Álvaro Obregón, CP.</p>

	<p>01040, Ciudad de México.</p> <p>Teléfono: (55) 3912 3114 Email: contacto@polister.info</p> <p>Pertenece a alguna asociación de opinión pública: No</p>
Financiamiento:	<p>\$5,000.00 (Cinco mil pesos mexicanos 00/100 M.N.)</p> <p>Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p> <p>No aplica factura.</p>
Marca	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Si

Si el día de HOY se llevaran a cabo elecciones para elegir al próximo alcalde de Miguel Hidalgo, ¿por quién votaría usted? (PREFERENCIA EFECTIVA)



9. MASSIVE CALLER

(Publicación de 23 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	28 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	23 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	22 de marzo del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen).</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  40.5%</p> <p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)  39.2%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  4.0%</p> <p>AÚN NO DECIDE  16.3%</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí

	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

10. MASSIVE CALLER

(Publicación de 24 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	29 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	24 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	23 de marzo del 2024
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen). 
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable. Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
	Curriculum Empresarial	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente. MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España. Inicio de operaciones: Noviembre del 2015 Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41

Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

11. MASSIVE CALLER

(Publicación de 25 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	30 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	25 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	24 de marzo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.9%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>39.4%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>16.6%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.9%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	39.4%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.9%										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	39.4%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%										
AÚN NO DECIDE	16.6%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
Autoría y Financiamiento	Logotipo										
	Persona física o moral:	Moral									
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León									
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210									
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com									

	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

12. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 25 de marzo de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad

de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 21 al 24 de marzo de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los serviciostécnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

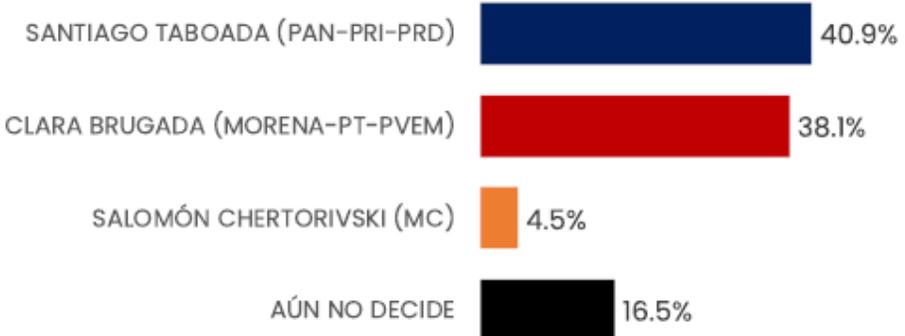
La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



13. MASSIVE CALLER

(Publicación de 26 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	31 de marzo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	26 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	25 de marzo del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen).</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>40.9%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.5%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>16.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.9%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.5%	AÚN NO DECIDE	16.5%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.9%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.1%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.5%											
AÚN NO DECIDE	16.5%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	<p>No aplica</p>										
	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

14 a la 29. RUBRUM

(16 publicaciones de 26 de marzo de 2024 -Alcaldías-)

Metodología tipo:

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente municipal en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral

Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la alcaldía de Álvaro Obregón de la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

3. Diseño muestral

a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas de cada pregunta a ciudadanos habitantes en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 8,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 12.34% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.1%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 87.66%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

25 de marzo del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección para alcalde de Álvaro Obregón ¿Por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

Si usted votaría Lía Limón de la coalición Va por la ciudad de México conformada por PAN, PRI y PRD oprima 2, en su teclado telefónico.

Javier López Casarín de la Coalición Juntos hacemos historia en la Ciudad de México conformada por MORENA, PT y Partido Verde, oprima 3.

Esther Mejía de Movimiento Ciudadano, oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

ASTERIC
APACHE
WINDOWS
OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$18,000.00 (Diez y ocho mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras RUBRUMINFO S.A. DE C.V. ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

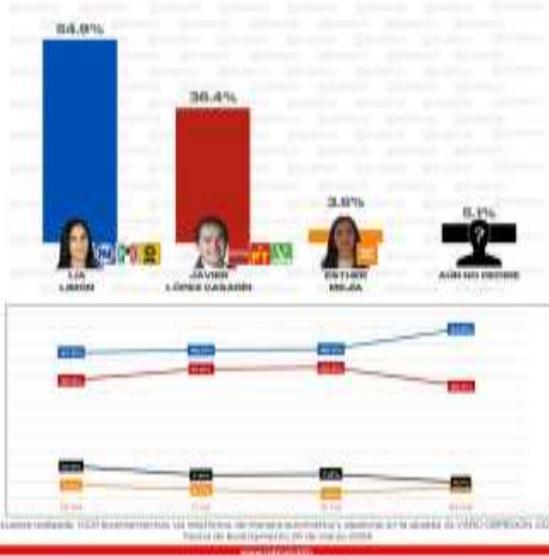
No cuenta con Gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

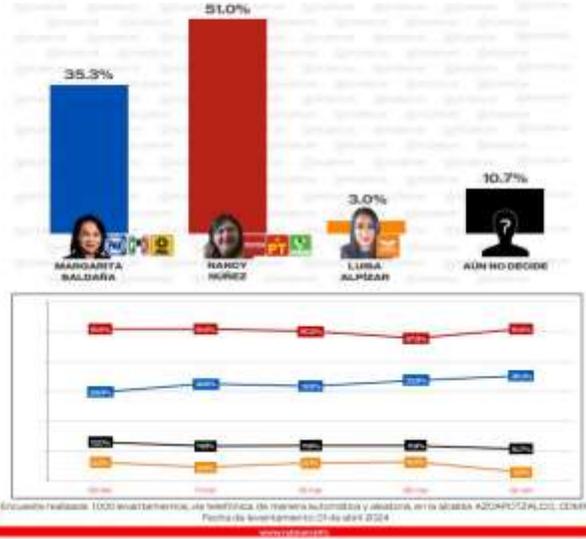
<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

Principales resultados:

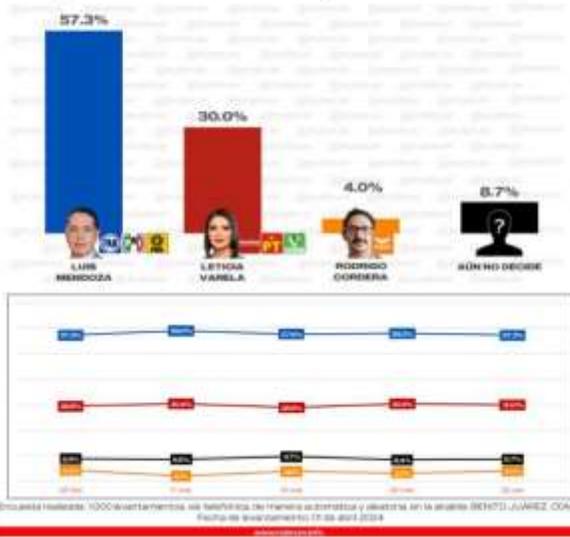
Si el día de hoy fuera la elección para *Alcalde de Álvaro Obregón*, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



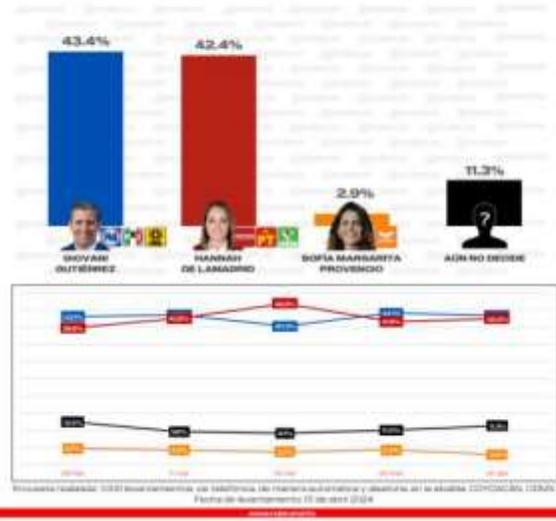
Si el día de hoy fuera la elección para *Alcalde de Azcapotzalco*, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



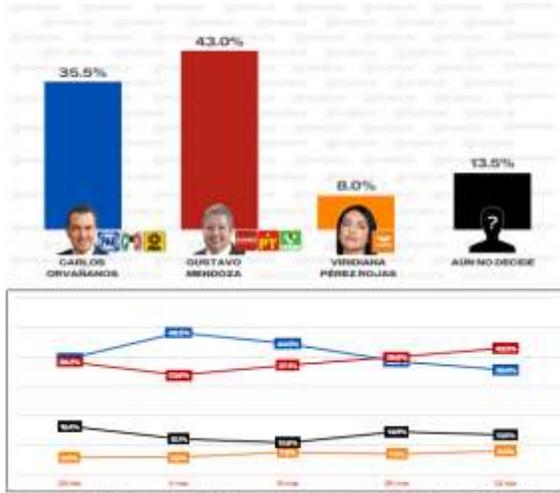
Si el día de hoy fuera la elección para *Alcalde de Benito Juárez*, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



Si el día de hoy fuera la elección para *Alcalde de Coyoacán*, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

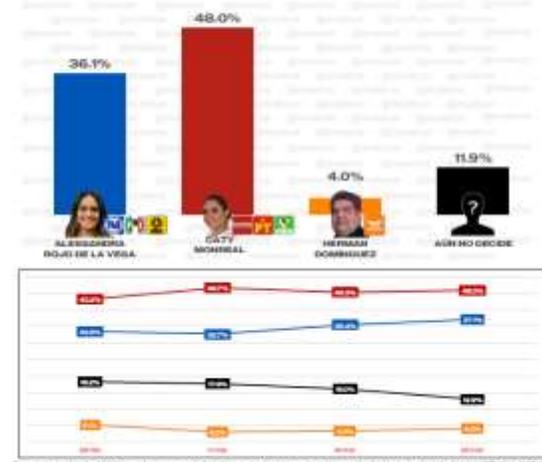


Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Cuajimalpa**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



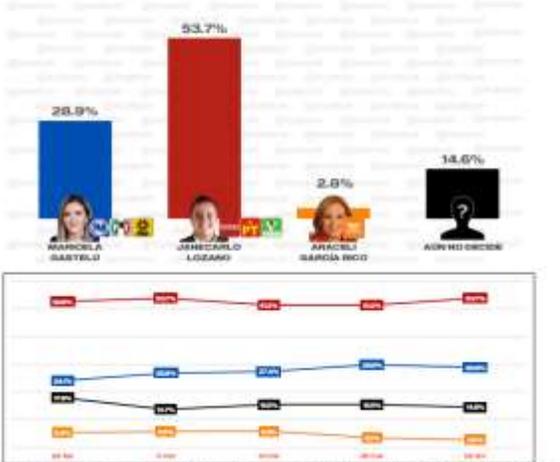
Encuesta realizada 1000 levantamientos, vía telefónica de manera automática y aleatoria, en la ciudad CUAJIMALPA, CDMX. Fecha de levantamiento 01 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Cuauhtémoc**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



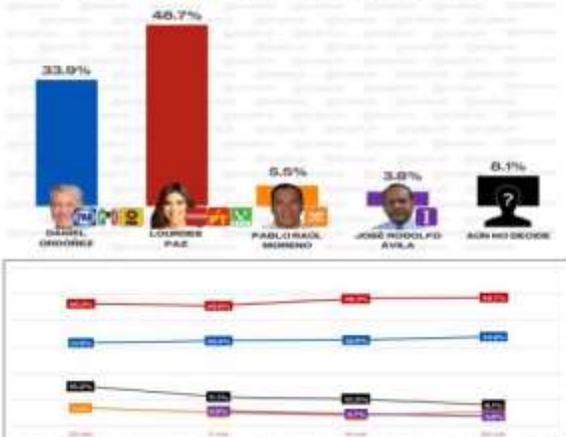
Encuesta realizada 1000 levantamientos, vía telefónica de manera automática y aleatoria, en la ciudad CUAUHTÉMOC, CDMX. Fecha de levantamiento 02 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Gustavo A. Madero**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



Encuesta realizada 1000 levantamientos, vía telefónica de manera automática y aleatoria, en la ciudad GUSTAVO A. MADERO, CDMX. Fecha de levantamiento 01 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Ixtacalco**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



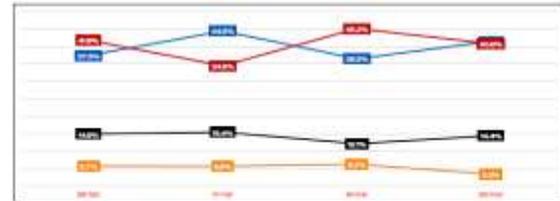
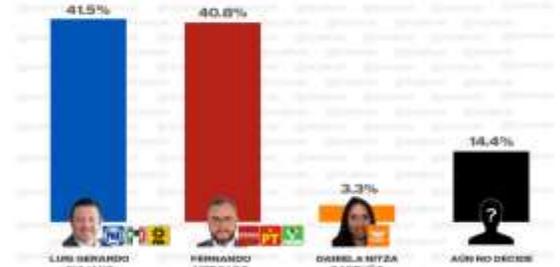
Encuesta realizada 1000 levantamientos, vía telefónica de manera automática y aleatoria, en la ciudad IXTACALCO, CDMX. Fecha de levantamiento 02 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Ixtapalapa**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



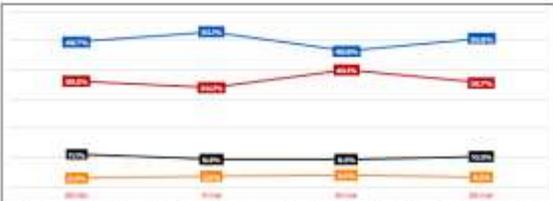
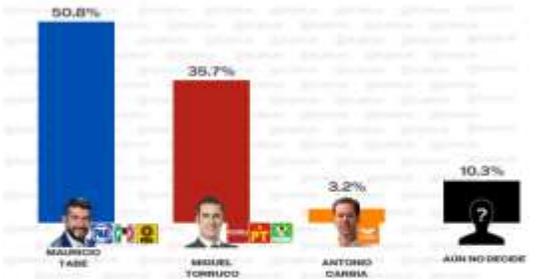
Encuesta realizada: 1000 entrevistados, vía telefónica, de manera automática y aleatoria en la ciudad de IXTAPALAPA, CD. MX. Fecha de levantamiento: 23 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Magdalena Contreras**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



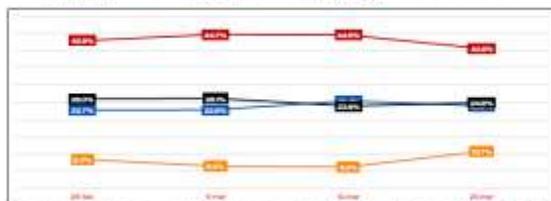
Encuesta realizada: 1000 entrevistados, vía telefónica, de manera automática y aleatoria en la ciudad de MAGDALENA CONTRERAS, CD. MX. Fecha de levantamiento: 23 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Miguel Hidalgo**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



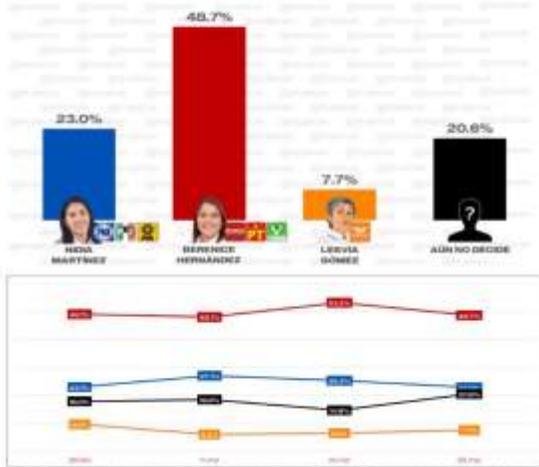
Encuesta realizada: 1000 entrevistados, vía telefónica, de manera automática y aleatoria en la ciudad de MIGUEL HIDALGO, CD. MX. Fecha de levantamiento: 25 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Milpa Alta**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



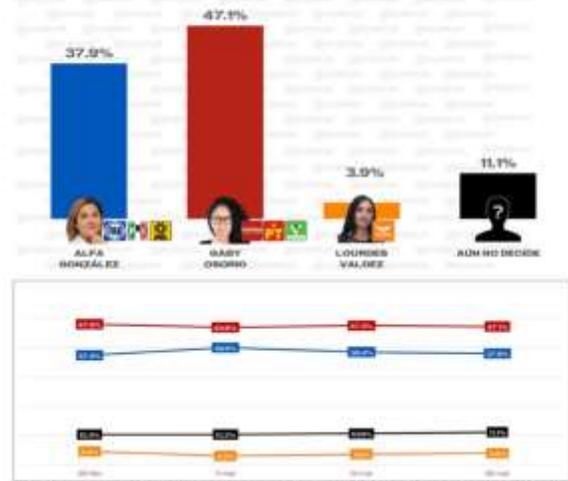
Encuesta realizada: 1000 entrevistados, vía telefónica, de manera automática y aleatoria en la ciudad de MILPA ALTA, CD. MX. Fecha de levantamiento: 25 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Tláhuac**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



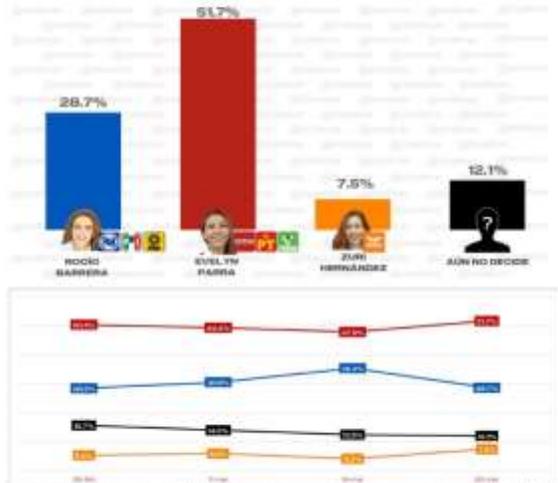
Encuesta realizada: 1000 levantamientos, vía telefónica, de manera aleatoria y anónima, en la alcaldía TLÁHUAC, CDMX. Fecha de levantamiento: 23 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Tlalpan**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



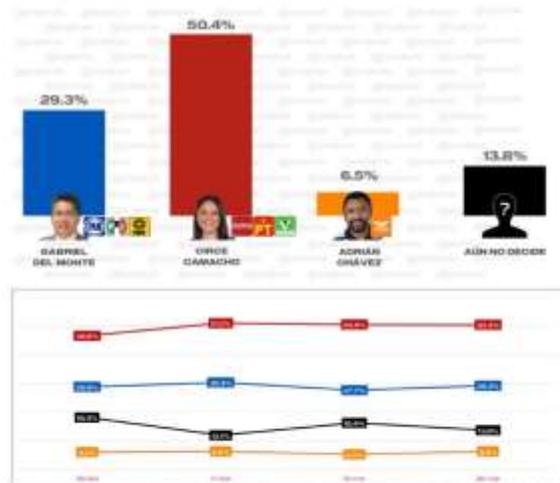
Encuesta realizada: 1000 levantamientos, vía telefónica, de manera aleatoria y anónima, en la alcaldía TLALPÁN, CDMX. Fecha de levantamiento: 23 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Venustiano Carranza**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



Encuesta realizada: 1000 levantamientos, vía telefónica, de manera aleatoria y anónima, en la alcaldía VENUSTIANO CARRANZA, CDMX. Fecha de levantamiento: 23 de marzo 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Xochimilco**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

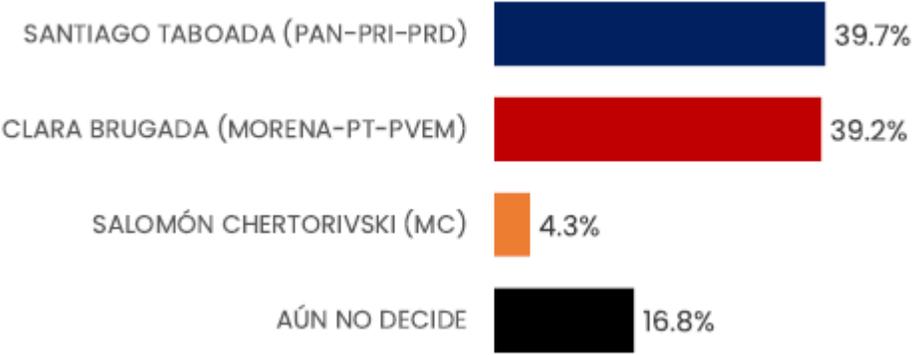


Encuesta realizada: 1000 levantamientos, vía telefónica, de manera aleatoria y anónima, en la alcaldía XOCHIMILCO, CDMX. Fecha de levantamiento: 23 de marzo 2024.

30. MASSIVE CALLER

(Publicación de 27 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	01 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	27 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	26 de marzo del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen).</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>39.7%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.2%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>16.8%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	39.7%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.2%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.3%	AÚN NO DECIDE	16.8%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	39.7%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.2%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.3%											
AÚN NO DECIDE	16.8%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

31. RUBRUM

(Publicación de 27 de marzo de 2024)

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente valida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral
Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3. Diseño muestral

- a) Definición de población objetivo.** Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.
- b) Procedimiento de selección de unidades.** Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.
- c) Procedimiento de estimación.** Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.
- d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.** Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 18,900, llamadas telefónicas lo que equivale al 5.29% de efectividad.
- e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.** Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
- f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.**
La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 6.0%.
- g) Tasa general de rechazo general a la entrevista.** La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 94.71%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

25 de marzo del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál candidato, partido político o alianza votaría usted?

Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$18,000.00 (Diez y ocho mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V., casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023. Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No se cuenta con gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

32. LA ENCUESTA

(Publicación de 27 de marzo de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 24 al 26 de marzo de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



33. MASSIVE CALLER

(Publicación de 28 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	02 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	28 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	27 de marzo del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen).</p> <p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)  41.0%</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  40.2%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  3.7%</p> <p>AÚN NO DECIDE  15.1%</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

34. MASSIVE CALLER

(Publicación de 28 de marzo de 2024 -Alcaldías-)

Datos	Fecha de entrega	02 de abril del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	28 de marzo del 2024
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	27 de marzo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>48.5%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>29.8%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>4.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>17.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	48.5%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	29.8%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	4.3%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	48.5%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	29.8%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	4.3%										
AÚN NO DECIDE	17.4%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>

Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

35. GOBERNARTE S.C.

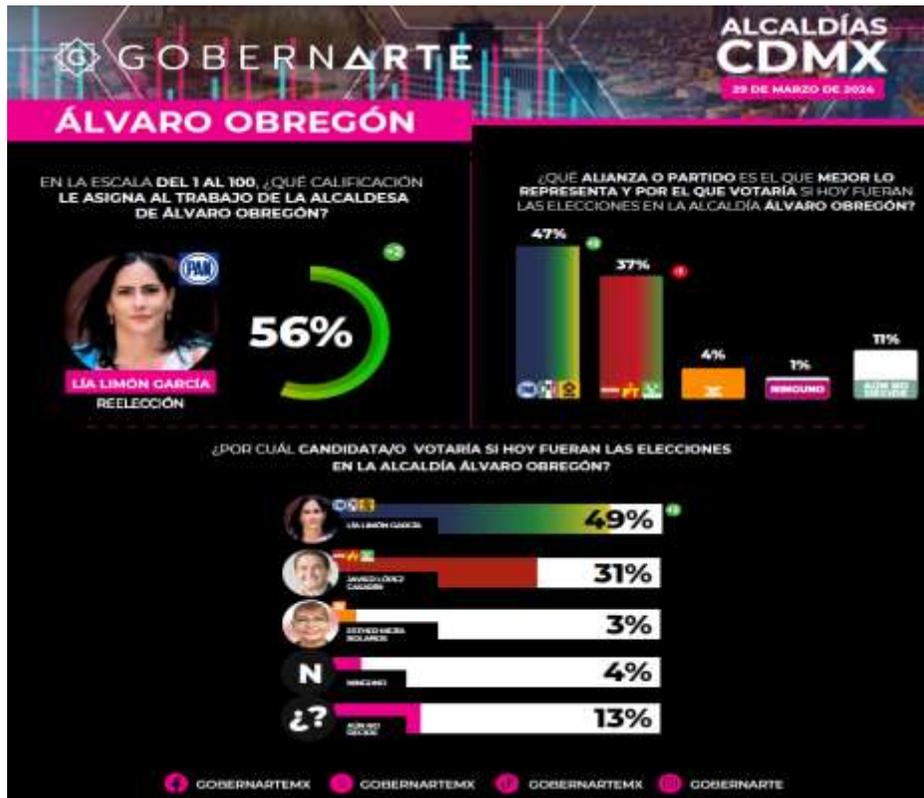
(Publicación de 29 de marzo de 2024)

Criterios	Definición	Datos																																																																																																																							
1. Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.																																																																																																																							
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Pedón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>002</td><td>Astucapostolco</td><td>347</td><td>585,823</td><td>377,568</td><td>99.25%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyoacán</td><td>403</td><td>588,470</td><td>503,745</td><td>99.17%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>78</td><td>184,440</td><td>182,719</td><td>99.67%</td></tr> <tr><td>005</td><td>Gustavo A. Madero</td><td>802</td><td>1,047,802</td><td>1,039,629</td><td>99.22%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Itzcaltoca</td><td>299</td><td>399,970</td><td>397,042</td><td>99.19%</td></tr> <tr><td>007</td><td>Iztapalapa</td><td>1,805</td><td>1,811,234</td><td>1,499,948</td><td>99.23%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Magdalena Contreras</td><td>140</td><td>299,418</td><td>297,753</td><td>99.20%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Miqa Alta</td><td>45</td><td>177,418</td><td>176,538</td><td>99.25%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Ávaro Obregón</td><td>443</td><td>813,703</td><td>808,117</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tlalhuac</td><td>145</td><td>314,007</td><td>311,758</td><td>99.28%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpan</td><td>358</td><td>589,801</td><td>584,821</td><td>99.16%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>172</td><td>381,303</td><td>358,252</td><td>99.14%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Benito Juárez</td><td>294</td><td>378,901</td><td>376,283</td><td>99.03%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Casamitlán</td><td>389</td><td>480,804</td><td>486,111</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Alemán</td><td>262</td><td>325,455</td><td>322,457</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Verdadero Cuadrante</td><td>336</td><td>421,826</td><td>388,335</td><td>99.13%</td></tr> <tr><td>99</td><td>Total</td><td>8,348</td><td>7,838,838</td><td>7,770,881</td><td>99.13%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</th> <th>Pedón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Total</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>51.68%</td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Fuente: Elaborado por la EDEGÚ, con base en: INE-GORFC. Censo de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2022.</small></p>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	002	Astucapostolco	347	585,823	377,568	99.25%	003	Coyoacán	403	588,470	503,745	99.17%	004	Cuajimalpa de Morelos	78	184,440	182,719	99.67%	005	Gustavo A. Madero	802	1,047,802	1,039,629	99.22%	006	Itzcaltoca	299	399,970	397,042	99.19%	007	Iztapalapa	1,805	1,811,234	1,499,948	99.23%	008	Magdalena Contreras	140	299,418	297,753	99.20%	009	Miqa Alta	45	177,418	176,538	99.25%	010	Ávaro Obregón	443	813,703	808,117	99.08%	011	Tlalhuac	145	314,007	311,758	99.28%	012	Tlalpan	358	589,801	584,821	99.16%	013	Xochimilco	172	381,303	358,252	99.14%	014	Benito Juárez	294	378,901	376,283	99.03%	015	Casamitlán	389	480,804	486,111	99.08%	016	Miguel Alemán	262	325,455	322,457	99.08%	017	Verdadero Cuadrante	336	421,826	388,335	99.13%	99	Total	8,348	7,838,838	7,770,881	99.13%	Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	Total	Total			111,067	57,414	51.68%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																				
002	Astucapostolco	347	585,823	377,568	99.25%																																																																																																																				
003	Coyoacán	403	588,470	503,745	99.17%																																																																																																																				
004	Cuajimalpa de Morelos	78	184,440	182,719	99.67%																																																																																																																				
005	Gustavo A. Madero	802	1,047,802	1,039,629	99.22%																																																																																																																				
006	Itzcaltoca	299	399,970	397,042	99.19%																																																																																																																				
007	Iztapalapa	1,805	1,811,234	1,499,948	99.23%																																																																																																																				
008	Magdalena Contreras	140	299,418	297,753	99.20%																																																																																																																				
009	Miqa Alta	45	177,418	176,538	99.25%																																																																																																																				
010	Ávaro Obregón	443	813,703	808,117	99.08%																																																																																																																				
011	Tlalhuac	145	314,007	311,758	99.28%																																																																																																																				
012	Tlalpan	358	589,801	584,821	99.16%																																																																																																																				
013	Xochimilco	172	381,303	358,252	99.14%																																																																																																																				
014	Benito Juárez	294	378,901	376,283	99.03%																																																																																																																				
015	Casamitlán	389	480,804	486,111	99.08%																																																																																																																				
016	Miguel Alemán	262	325,455	322,457	99.08%																																																																																																																				
017	Verdadero Cuadrante	336	421,826	388,335	99.13%																																																																																																																				
99	Total	8,348	7,838,838	7,770,881	99.13%																																																																																																																				
Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																						
	Total	Total																																																																																																																							
	111,067	57,414	51.68%																																																																																																																						
3. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de																																																																																																																							

		<p>la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad.</p> <p>La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.</p>
	b) Procedimiento de selección de unidades:	<p>La muestra se realizó en dos etapas:</p> <p>La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México.</p> <p>En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.</p>
	c) Procedimiento de estimación:	<p>Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.</p>
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México.</p> <p>La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.</p>
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	<p>Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%</p>
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar	<p>En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a "No sé" corresponde al 16.06%</p> <p>El porcentaje se señaló en la publicación como "Aún no decide"</p>
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	<p>La tasa de rechazo a la encuesta fue de 58% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta.</p> <p>El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 55%</p>
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	<p>La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.</p>
	Fecha de recolección de la información:	<p>Entre el 22 al 27 de Marzo de 2024</p>
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	<p>El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta.</p> <p>Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden:</p> <p>5. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DE ____?</p>

		<p>6. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA__?</p> <p>7. ¿POR CUAL CANDIDATA/O VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCADÍA ____?</p>
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	<p>Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía</p> <p>Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%</p>
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	<p>Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com</p>  <p>GOBERNARTE</p>
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.

	Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	
--	---	--



36. MASSIVE CALLER

(Publicación de 29 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	03 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	29 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.

	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	28 de marzo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.1%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>3.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.1%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.9%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.1%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.9%										
AÚN NO DECIDE	15.5%										
Procesamiento	Forma de procesamiento,	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión									

	estimadores e intervalos de confianza	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

37. FACTOMÉTRICA

(Publicación de 30 de marzo de 2024)

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición y preferencia en escenario de contienda entre perfiles de aspirantes y sus partidos.
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil.
<p>3.- Diseño muestral.</p> <p>a) Definición de la población objetivo.</p> <p>b) Procedimiento de selección de unidades.</p> <p>c) Procedimiento de estimación.</p> <p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p> <p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p> <p>f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p> <p>g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el</p>	<p>Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.</p> <p>Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población:</p> $m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$ <p>La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y viabilidad de operación. Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaríamos la muestra en 1000 casos.</p> <p>f) Se contempla la opción de "Aún no sabe", no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar.</p> <p>g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.</p>

número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	
4.- Método y fecha de recolección de la información.	Las encuestas se aplicaron del 26 al 27 de marzo 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.
5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	1. El próximo 2 de junio se realizará la elección para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, en un escenario de coaliciones conformadas de la siguiente manera ¿usted por quién votaría? 2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría?
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.
7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.
8.- La base de datos en formato electrónico.	Se anexa archivo.
9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.	2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría? Clara Brugada Molina, por la coalición por Morena, PT y PVEM 56.2% Santiago Taboada por la coalición del PAN, PRI y PRD 34.8% Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano 3.8% Aún no sabe 5.2%
10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, publicó y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:	a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V. b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V. c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión. FactoMétrica S.A. de C.V.  FactoMétrica 5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México. Tel. 8131227755 gerardo.leal@factometrica.com www.factometrica.com
11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado.	El costo total del estudio publicado el 30 de marzo, asciende a la cantidad de \$16,800.00 (dieciséis mil ochocientos pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios. Se anexa reporte.
12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la	Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política. Pertenece a asociaciones del gremio de la opinión pública: No

organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.	
Publicación.	<p>Se publicó el día 30 de marzo de 2024</p> <p>En Facebook https://web.facebook.com/FactoMetrica</p> <p>Instagram https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la</p> <p>Twitter: https://twitter.com/FactoMetrica</p> <p>Sitio web: https://www.factometrica.com</p> <p>Se anexa encuesta publicada.</p>

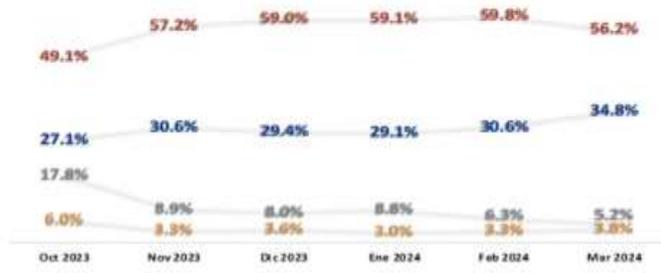
Jefatura de gobierno CDMX 2024.
Marzo 2023



2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría?



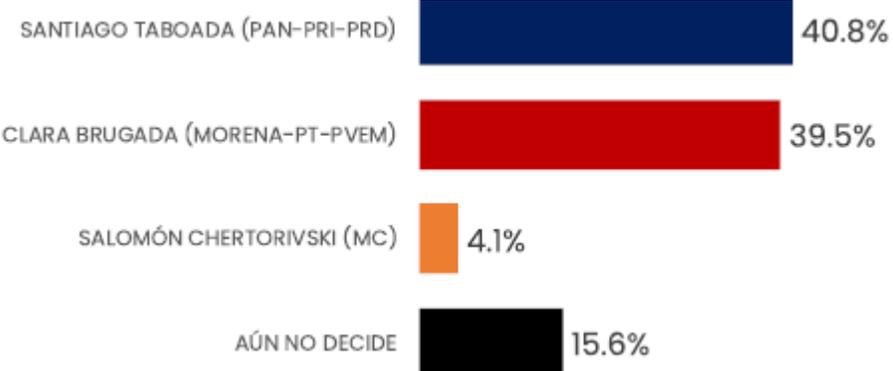
Tracking



38. MASSIVE CALLER

(Publicación de 30 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	04 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	30 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	29 de marzo del 2024

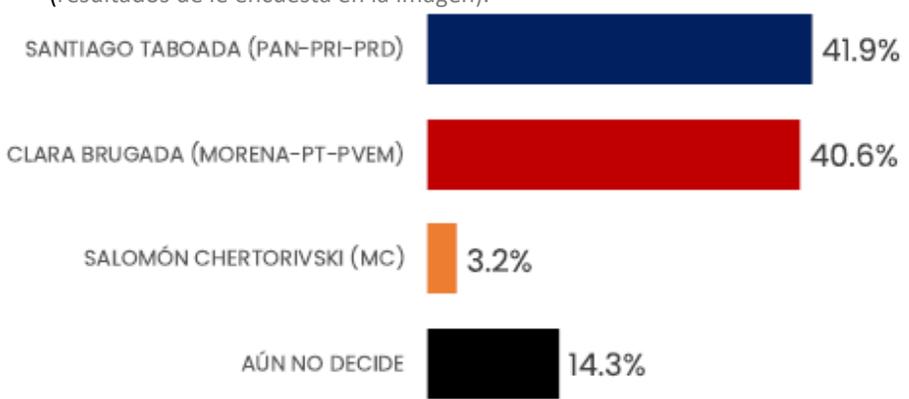
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen).</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>40.8%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.6%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.8%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%	AÚN NO DECIDE	15.6%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.8%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.5%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%											
AÚN NO DECIDE	15.6%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	<p>No aplica</p>										
	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

39. MASSIVE CALLER

(Publicación de 31 de marzo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	05 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	31 de marzo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	30 de marzo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.9%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.6%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>3.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.3%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.9%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.6%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.2%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.9%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.6%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.2%										
AÚN NO DECIDE	14.3%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de									

		respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

40. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de abril de 2024)

Criterios	Definición	Datos
1. Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a la jefatura de gobierno en la Ciudad de México en 2024.
2. Marco muestral		Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación

Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura
002	Ahuacateco	347	588,823	377,368	64.11%
003	Coyacán	403	588,470	563,745	95.79%
004	Cuajalapa de Morelos	78	184,440	182,778	99.10%
005	Gustavo A. Madero	802	1,047,802	1,039,626	98.22%
006	Ixtacalca	299	289,970	257,042	88.68%
007	Ixtapalapa	1,805	1,811,234	1,489,548	82.21%
008	Magdalena Contreras	140	283,418	287,753	101.57%
009	Méjico Alta	43	117,418	116,538	99.26%
010	Ávaro Obregón	443	813,783	830,117	102.01%
011	Tláhuac	145	314,087	311,758	99.26%
012	Tlalpam	358	589,811	584,821	99.15%
013	Xochimilco	172	381,362	358,252	93.94%
014	Benito Juárez	284	378,961	376,263	99.29%
015	Cuauhtémoc	389	480,804	486,111	101.08%
016	Miguel Alemán	262	325,455	322,457	98.93%
017	Verdebravo Candiani	336	421,826	388,335	92.06%
08	Total	8,548	7,834,238	7,770,661	99.19%

Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura
	Total	Total	
	111,067	97,414	

Fuente: Elaborado por la EEOyS, con base en: INE-GERFC. Censo de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2020.

3. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad. La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.
	b) Procedimiento de selección de unidades:	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México. En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.
	c) Procedimiento de estimación:	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizó un total de 1000 (mil) encuestas robotizadas en toda la Ciudad de México. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a “No sé” corresponde al 12% El porcentaje se señaló en la publicación como “No sabe”

	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 63% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 29 de marzo al 03 de abril de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 8. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DE ____? 9. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX 10. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX, ¿POR QUIEN VOTARIA? 11. ¿INDEPENDIEMENTE DE SU INTENCIÓN DE VOTO ¿QUIÉN CREE QUE SERÁ LA PRÓXIMA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1000 encuestados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.

	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	<p>Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com</p> 
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, director general de GovernArte S.C.



41. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 1 de abril de 2024 -Jefatura de Gobierno-)

Fecha de entrega	1 de abril de 2024
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en https://www.ceonline.com.mx/ URL: https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-01abril24/
Fecha de publicación	1 de abril de 2024
Fecha de levantamiento de datos	31 de marzo de 2024
Original/Reproducción	Original
Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
Método de recolección	Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad
Marco muestral	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 400 encuestas en toda la Ciudad de México. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
Forma de muestra	Aleatoria simple
Tamaño de la muestra	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
Confiabilidad	Intervalo de 95%
Margen de error	+/- 4.9%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.

Tasa de rechazo	+/- 12%
Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.
Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
Procedimiento de estimación	Porcentual
Método de recolección de la información	Telefónico
Equipo de trabajo para su elaboración	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
Logotipo de la empresa	
Entregó medio impreso y magnético	Si

TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS QUE APARECERÁN EN LA BOLETA ELECTORAL DE JUNIO PRÓXIMO, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CLARA BRUGADA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR SANTIAGO TABOADA DE LA ALIANZA PRI PAN PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR SALOMÓN CHERTORIVSKI DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



42 a la 57. RUBRUM

(16 publicaciones de 2 de abril de 2024 -Alcaldías-)

Metodología tipo:

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente municipal en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral
Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la alcaldía de Álvaro Obregón de la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

3. Diseño muestral

a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas de cada pregunta a ciudadanos habitantes en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 8,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 12.34% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.6%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 87.66%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

01 de abril del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección para alcalde de Álvaro Obregón ¿Por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

Si usted votaría Lía Limón de la coalición Va por la ciudad de México conformada por PAN, PRI y PRD oprima 2, en su teclado telefónico.

Javier López Casarín de la Coalición Juntos hacemos historia en la Ciudad de México conformada por MORENA, PT y Partido Verde, oprima 3.

Esther Mejía de Movimiento Ciudadano, oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

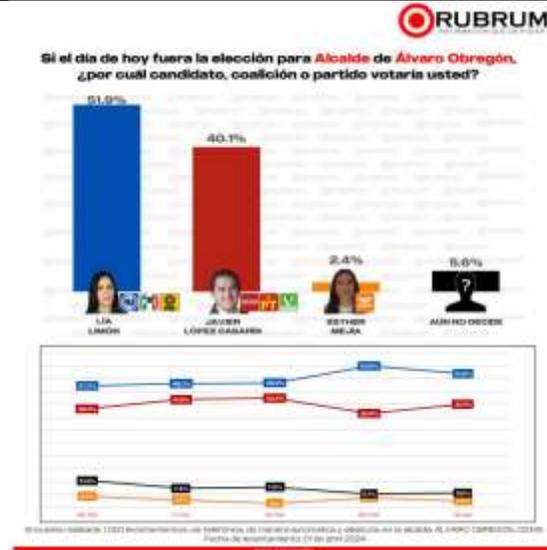
OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$18,000.00 (Diez y ocho mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras RUBRUMINFO S.A. DE C.V. ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

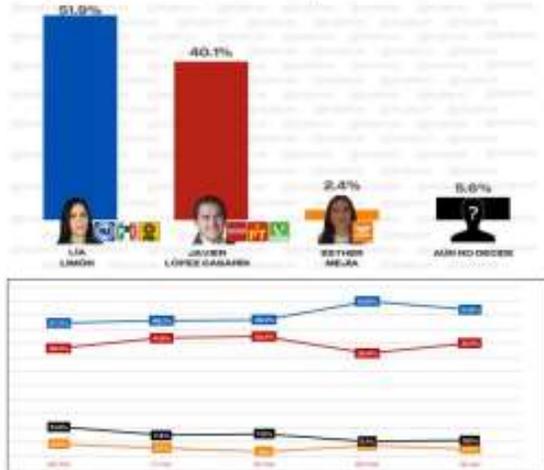
No cuenta con Gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

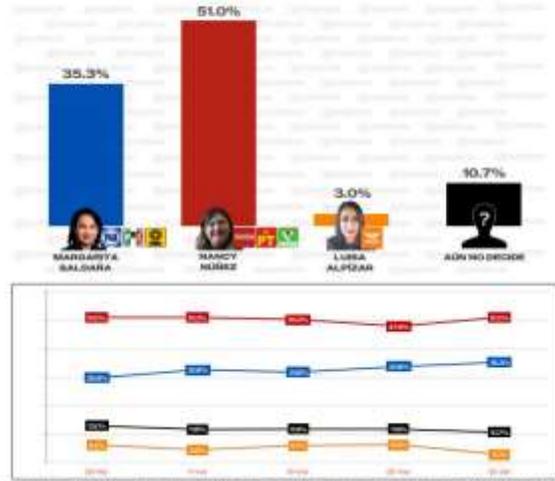
Principales resultados:

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Álvaro Obregón**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



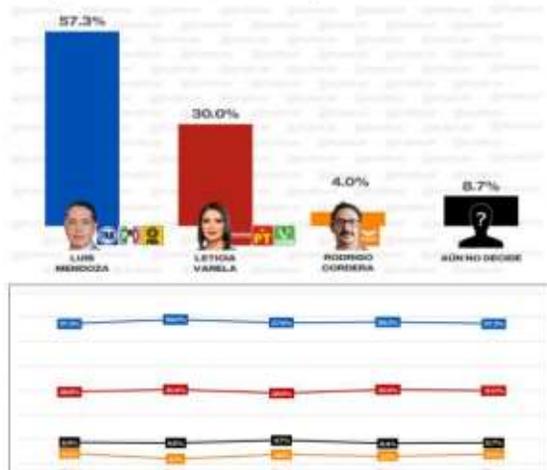
Encuesta realizada: 1000 encuestados/as de la zona de influencia de la zona electoral y alianza ALVARO OBREGÓN, CDMA. Fecha de levantamiento: 07 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Azcapotzalco**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



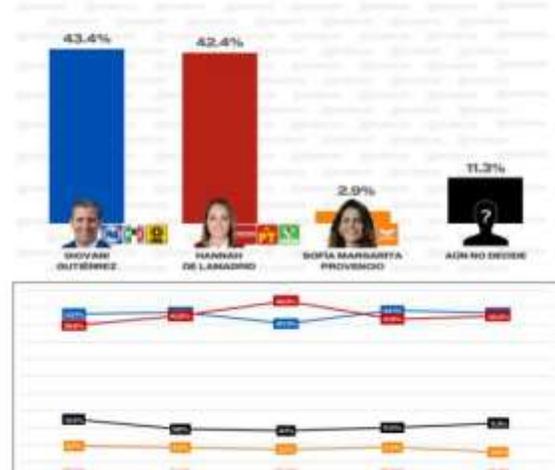
Encuesta realizada: 1000 encuestados/as de la zona de influencia de la zona electoral y alianza AZCAPOTZALCO, CDMA. Fecha de levantamiento: 07 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Benito Juárez**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



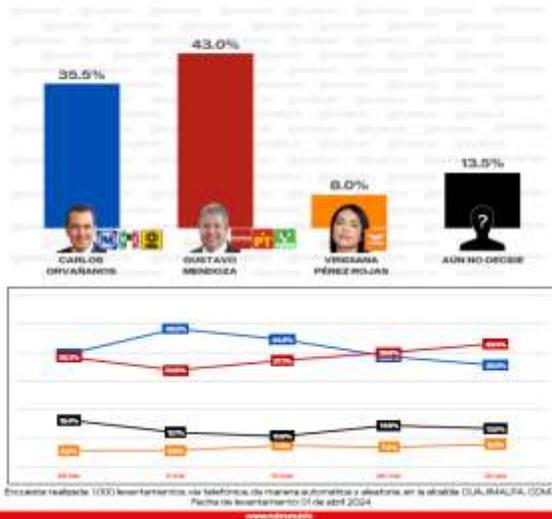
Encuesta realizada: 1000 encuestados/as de la zona de influencia electoral y alianza BENITO JUÁREZ, CDMA. Fecha de levantamiento: 07 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Coyoacán**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

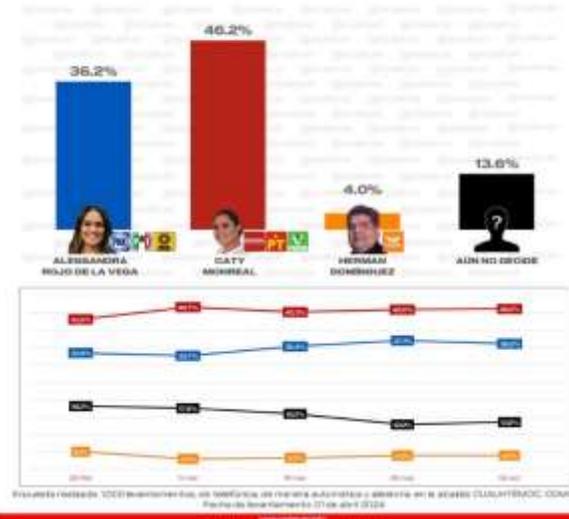


Encuesta realizada: 1000 encuestados/as de la zona de influencia electoral y alianza COYOACÁN, CDMA. Fecha de levantamiento: 07 de abril 2024.

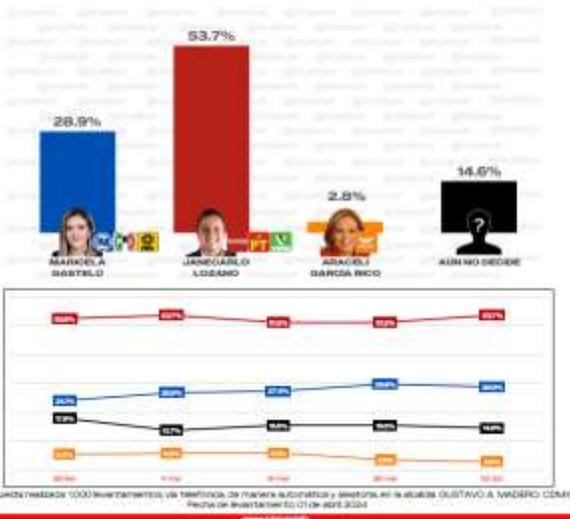
Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Cuajimalpa**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



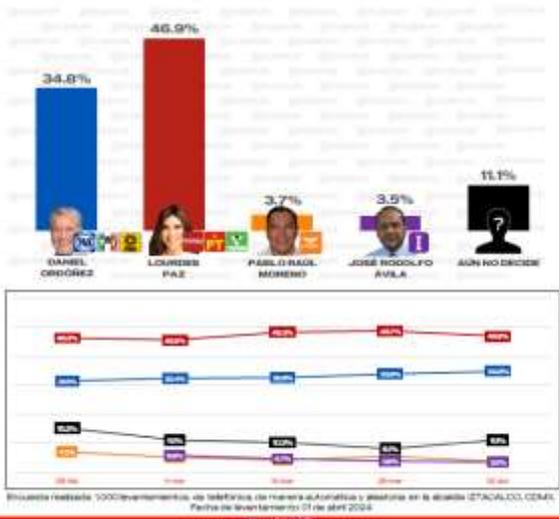
Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Cuauhtémoc**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



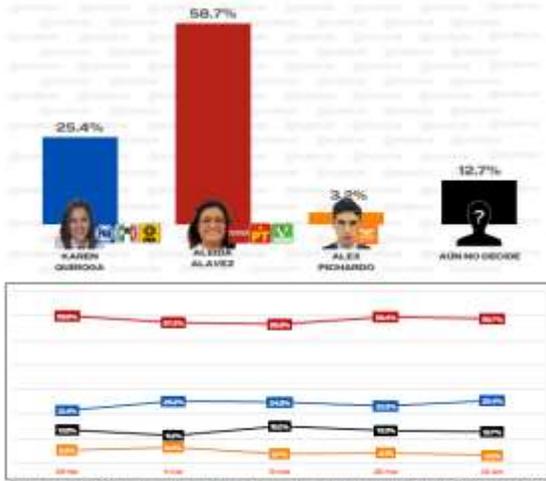
Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Gustavo A. Madero**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Iztacalco**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

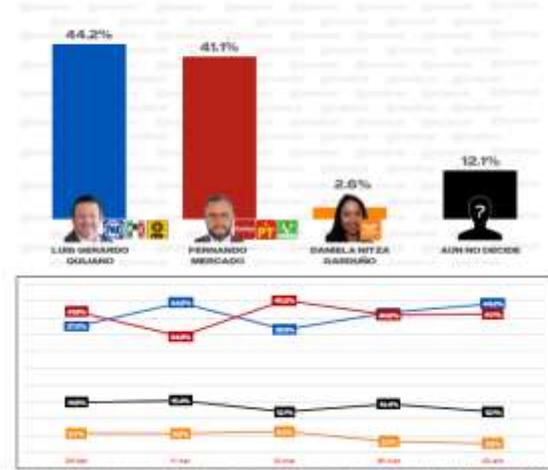


Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Iztapalapa**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



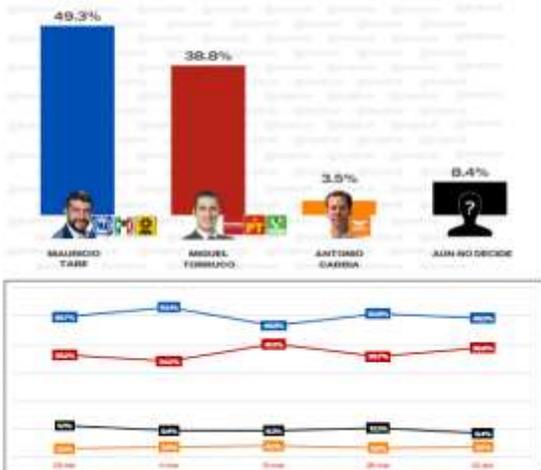
Encuesta realizada 1000 entrevistados, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en la ciudad de IZTAPALAPA, CDMX. Fecha de levantamiento 01 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Magdalena Contreras**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



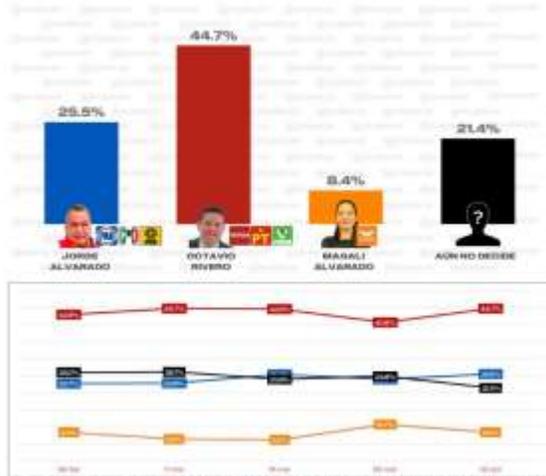
Encuesta realizada 1000 entrevistados, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en la ciudad de MAGDALENA CONTRERAS, CDMX. Fecha de levantamiento 01 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Miguel Hidalgo**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



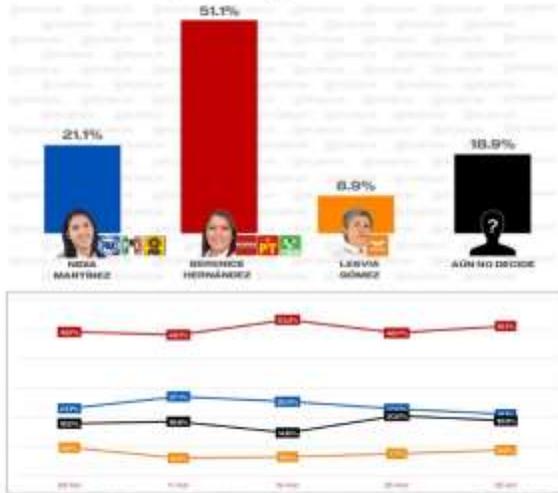
Encuesta realizada 1000 entrevistados, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en la ciudad de MIGUEL HIDALGO, CDMX. Fecha de levantamiento 01 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Milpa Alta**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

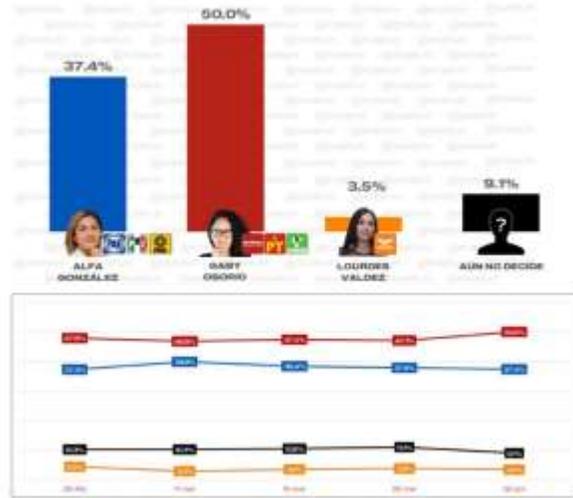


Encuesta realizada 1000 entrevistados, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en la ciudad de MILPA ALTA, CDMX. Fecha de levantamiento 01 de abril 2024.

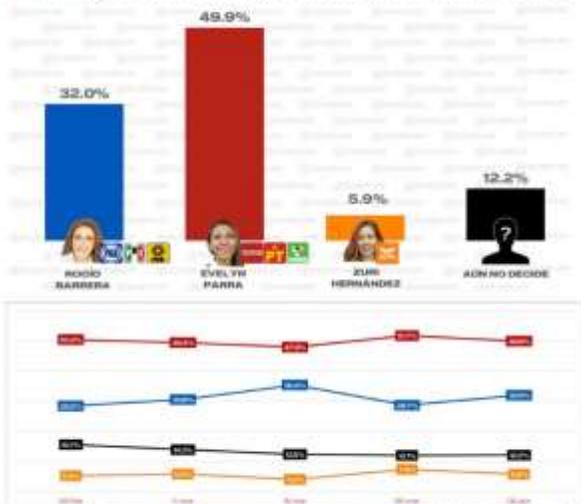
Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Tláhuac**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



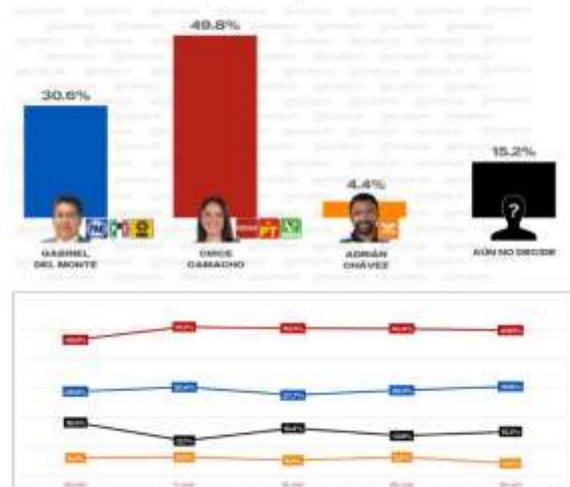
Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Tlalpan**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Venustiano Carranza**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Xochimilco**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



58. MASSIVE CALLER

(Publicación de 2 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	07 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	02 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	01 de abril del 2024

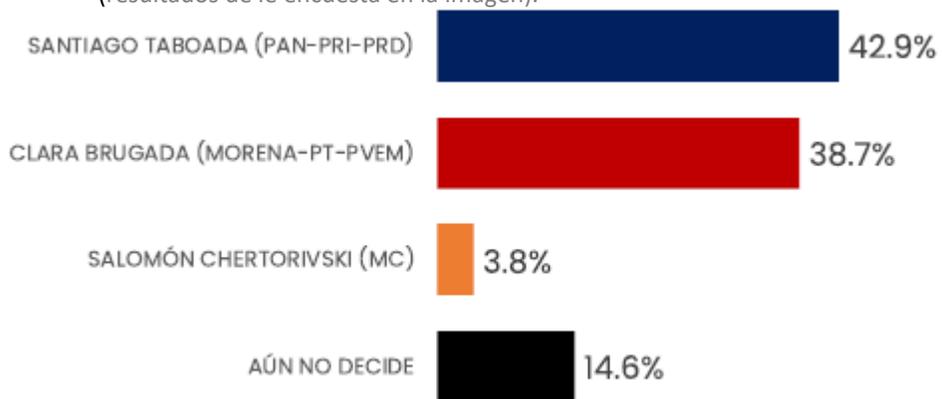
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.8%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.7%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.8%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.7%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%	AÚN NO DECIDE	14.4%
Candidato	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.8%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.7%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%											
AÚN NO DECIDE	14.4%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.										
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	Moral										
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez										
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León										
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210										
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com										
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.										
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica										
	Asociación a la que pertenece:	No aplica										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica										

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

59. MASSIVE CALLER

(Publicación de 3 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	08 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	03 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	02 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen).  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.9%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.7%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>3.8%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.6%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.9%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.7%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.8%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.9%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.7%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	3.8%										
AÚN NO DECIDE	14.6%										
Procesamiento	Forma de procesamiento,	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de									

	estimadores e intervalos de confianza	respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

60. CRIPESO

(Publicación de 3 de abril de 2024)

1. Objetivo del estudio

Conocer la opinión de las personas de 18 y más años en la Ciudad de México sobre preferencias electorales rumbo a la jefatura de gobierno 2024.

2. Marco muestral

El marco muestral que se utilizó fue construido a partir de la cartografía digital y de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020 para manzanas urbanas que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que se combinó con las geometrías de la cartografía digital del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX).

3. Diseño muestral

a. Definición de la población objetivo

Conjunto de ciudadanos de 18 años y más que residen en la Ciudad de México.

b. Procedimiento de selección de unidades

La fuente de recopilación de datos es electrónica. La encuesta fue dispersada con un enlace a través de la plataforma de Meta para la población objetivo a nivel estatal. Posteriormente, se formaron 4 estratos en función del monto población de los códigos postales

y para cada respuesta obtenida, se supuso una selección aleatoria al interior de cada Código Postal y con ello se calcularon las probabilidades de inclusión de primer orden que permitiera conservar el carácter probabilístico de dicho ejercicio de estadístico.

La unidad de observación fueron las personas de 18 años y más.

c. Procedimiento de estimación

El factor de expansión está determinado por el inverso de probabilidad de la selección de cada unidad de estudio. Para aumentar la precisión de las estimaciones, se hizo una post estratificación utilizando los datos de población de 18 años y más del Censo de Población y Vivienda 2020 para cada uno de los estratos formados. Finalmente, se calcularon estimadores de proporción para cada una de las variables sujetas a estudio así como las precisiones estadísticas que acompañan a cada estimador, lo anterior bajo el diseño de muestreo explicado previamente.

d. Tamaño y forma de obtención de la muestra

El tamaño de muestra efectiva fue de 1,567 respuestas después de procesamiento. Los tamaños de muestra fueron calculados por medio de una fórmula para estimar proporciones.

e. Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

El nivel de confianza con el que fue diseñada la muestra es de 95% con un error de diseño del 2.53 por ciento.

f. Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden no sé y los que manifiestan que no piensan votar.

La encuesta está diseñada para soportar una tasa no respuesta de 40% y bajo el supuesto de que la distribución de las personas que no contestarían es la misma de las que sí contestaron, y se eliminarán de la estimación de proporciones.

g. Tasa de rechazo general a la entrevista

En función de la metodología que se desarrolló, se estima como cuestionarios efectivos todos los que fueron llenados por la población objetivo que aceptó el estudio, por tanto la tasa de rechazo es del 0 por ciento.

4. Método, fecha de recolección, medio y fecha de publicación de la información.

a. Método de recolección de la información.

Se hace a través de un formulario electrónico diseñado por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C. y la dispersión del formulario se hace llegar a través de la plataforma de Facebook para la población objetivo.

b. Fecha de recolección de la información.

1 al 31 de marzo de 2024

c. Medio de publicación.

Página web de la empresa y redes sociales de la empresa

d. Fecha de publicación de la información.

El 3 de abril de 2024 se hicieron públicos los resultados de esta encuesta a través de la página oficial de Facebook de CRIPESO

5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. Adjuntar documentación de cuestionario.

El instrumento de captación se encuentra dentro de la carpeta de archivos como: [2. ENCUESTA CDMX.pdf](#)

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

Una vez recopilada la información, en el procesamiento de datos se desarrollaron rutinas para aceptar registros válidos que cumplieran con lo siguiente:

- Pertenecieron a la población objetivo
- Correspondieron a Códigos Postales del estado sujeto a estudio
- No hubiera registros duplicados
- Se eliminaron, por medio de Record Linkage, registros calificados como “maliciosos”

Las estimaciones de totales, proporciones y sus desviaciones estándar fueron realizadas con un nivel de confianza del 95 por ciento.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento.

Se utilizó el Software estadístico SAS 9.2

8. La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos. Adjuntar documentación de base de datos.

La base de datos se encuentra dentro de la carpeta de archivos como: [3. BASE DE DATOS CDMX](#)

9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta. Adjuntar documentación de resultados.

Los principales resultados se encuentran dentro de la carpeta de archivos como: [5. PRINCIPALES RESULTADOS CDMX.pdf](#)

10. Autoría y financiamiento.

- a) **La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo.**

Fue diseñada y financiada por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

- b) **La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo.**

CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

- c) **La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión.**

CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

La encuesta fue diseñada y realizada por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C. con un costo de operación de \$70,000

12. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma. Adjunta documentación de experiencia.

CRIPESO Servicios de Consultoría S.C. Fue fundada en el año 2013, brindando diferentes servicios sobre estudios de consumidores y productos, ciencia de datos, automatización de medios digitales y estudios electorales.

En lo referente a estudios electorales, somos expertos en el diseño, levantamiento y presentación de información de encuestas preelectorales, encuestas de salida y conteos rápidos. La amplia experiencia que el personal de **CRIPESO** tiene en la generación de información, permite que el proceso sea exitoso en cada una de sus etapas, desde la consolidación de marcos de muestreo, diseño de muestras, diseño conceptual de los instrumentos de captación, diseño y levantamiento de operativos, procesamiento de datos y presentación de resultados. Somos pioneros en el desarrollo de metodologías sólidas para levantar encuestas vía electrónica basadas en la microsegmentación a nivel de códigos postales y en utilizar minería de texto para interpretar información de preguntas abiertas.

CRIPESO Servicios de Consultoría S. C. tiene un alto compromiso con la calidad en la generación de datos, es por ello que nos apegamos al modelo Generic Statistical Business Process Model GSBPM y Generic Statistical Information Model GSIM de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa.

Jael Pérez Sánchez

Es Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyó la maestría de Estadística Oficial en el Centro de Investigación en Matemáticas A.C. (CIMAT); también, cuenta con un diplomado en Demografía en el Colegio de México (COLMEX).

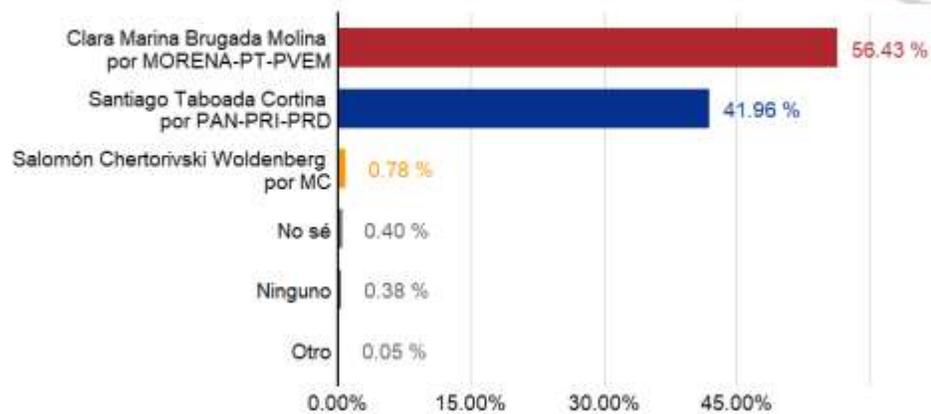
Desde 1999 participó en actividades relacionadas con la generación y análisis de estadísticas oficiales de carácter económico y sociodemográfico. Del 2018 al 2020 fue presidente del Colegio de Economistas del estado de Aguascalientes, actualmente se desempeña como Vicepresidente Regional de la Federación Nacional de Colegios de Economistas de la República Mexicana.

Como Director General de **CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.** Impulsa el desarrollo de nuevas metodologías para la generación de datos basadas en técnicas de web scraping, minería de texto y procesamiento de datos con inteligencia artificial.

Miembro del Colegio de Economistas del Estado de Aguascalientes A.C. <https://www.facebook.com/ECONOMISTASAGS>

Miembro de la Federación Nacional de Colegios de Economistas de la República Mexicana A.C. <https://www.federacioneconomistas.org/>

Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por quién de los siguientes candidatos(as) votaría?



contacto@cripeso.com

449 555 1473

www.cripeso.com

9

61. SDP NOTICIAS

(Publicación de 4 de abril de 2024)

1.- Objetivo del estudio.

Investigar mediante una encuesta representativa las tendencias electorales más importantes para la intención de voto por partido, para GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO de junio 2024.

2.- Marco muestral.

Universo de teléfonos fijos y celulares en Ciudad de México.

3. Diseño muestral.

a) Definición de la población objetivo.

Hombres y mujeres mayores de 18 años, residentes en Ciudad de México, con teléfonos fijos o celulares. Se ajustaron los datos en base a las características de los entrevistados, por género y edad de la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 21 de marzo de 2024 de residentes en Ciudad de México.

b) Procedimiento de selección de unidades.

Muestra representativa de un universo de teléfonos fijos y celulares de Ciudad de México.

c) Procedimiento de estimación.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales se utilizó una pregunta para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando los candidatos de 2 alianzas de partidos y de Movimiento Ciudadano.

- *Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones.*

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total de las preferencias electorales, considerando la proporción de personas que declaró su preferencia, que respondió que “No sé” y “No votaría”.

d) Tamaño y forma de obtención de muestra.

Tamaño de la muestra: Se determinó un tamaño de muestra de 600 personas mayores de edad, residentes en Ciudad de México, para cada una de las encuestas realizadas.

Forma de obtención de la muestra: una encuesta vía telefónica con robot.

e) Calidad de la estimación, confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Se definieron los parámetros con un margen de error máximo tolerable de cerca de **4.00 puntos** de porcentaje y nivel de confianza del 95 por ciento.

f) Frecuencias y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar.

En la pregunta electoral se preguntó, además de las preferencias por partido o alianza partidista, las opciones de “No sé” y “No votaría” y se consignaron en la publicación.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono de informante sobre el total de intentos o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos de estudio.

Para la realización del estudio se lograron conectar 36,617 LLAMADAS TELEFÓNICAS de las cuales 600 respondieron la encuesta, cumpliéndose el objetivo del estudio. La tasa de rechazo del estudio fue de 98.4%.

4.- Método y fecha de recolección de la información.

- Método: realización de encuesta telefónica con robot.
- Fecha recolección de información: 1 de abril de 2024.

Las encuestas fueron levantadas mediante el método telefónico de robot, a través de un procedimiento aleatorio, enviando mensajes pregrabados, con las preguntas determinada para este propósito, que contestó el entrevistado en su teclado telefónico. Las entrevistas fueron levantadas el 1 de abril de 2024 en Ciudad de México, operando el procedimiento desde Monterrey, donde la empresa contratada para hacer el trabajo de campo tiene su base de operaciones.

5.- El Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

Se realizó una encuesta, en total se consideraron 4 preguntas, además de género y edad.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales se utilizó una pregunta para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando los candidatos de 2 alianzas de partidos y de Movimiento Ciudadano.

- *Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones.*

Se realizaron otras 3 preguntas para medir el ambiente electoral

- *De entre los siguientes dos políticos, ¿por quién nunca votaría para jefe de gobierno de la Ciudad de México? / Se mencionaron 4 opciones.*
- *De las siguientes, ¿cuál opción le describe mejor a usted? / Se mencionaron 4 opciones.*
- *Si hoy fueran las elecciones a presidente de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones (NOTA: ESTE RESULTADO Y EL PROCEDIMIENTO DE ESTE ESTUDIO SE ENTREGÓ AL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL).*

6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

La base de datos captada en el procedimiento de levantamiento con robot, se capturó en Excel, en este mismo programa se procesó la información obteniendo las frecuencias.

Los resultados, una vez que se hicieron pruebas estadísticas, fueron ponderados por las características de género y edad de los entrevistados correspondientes a la lista nominal de electores del Instituto Nacional Electoral del 21 de marzo de 2024 residentes en Ciudad de México, de modo que los resultados no corresponden a las frecuencias brutas.

7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.

El software para la recopilación de la información es propio de la empresa, y se relaciona con la técnica de levantamiento por robot, donde el entrevistado contesta una grabación en base a su teclado telefónico. Para el procesamiento de resultados, se utilizó el programa Excel.

8.- La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos.

(SE ANEXA BASE EN FORMATO DE EXCEL: ANEXO-A-CdMx-2024_Base_Abril1-2024)

9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta.

Se publicaron solo las preferencias brutas. Las frecuencias relativas publicadas no corresponden a las cifras brutas ya que los datos fueron ajustados considerando las características de género y edad de los electores residentes en Ciudad de México, en base a la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 21 de marzo de 2024.

Los resultados del estudio se difundieron el 4 de abril de 2024, en el sitio de sdpnoticas que puede consultarse en la liga:

<https://www.sdpnnoticias.com/estados/cdmx/encuesta-metricsmx-cdmx-2024-clara-brugada-y-santiago-taboada-se-disputan-la-jefatura-de-gobierno-con-diferencia-menor-a-6-puntos/> (SE ANEXA PUBLICACIÓN EN SDPnoticias EN FORMATO PDF ANEXO-B-CdMx-2024-Publicación-Abril 4-2024)

Los resultados principales fueron los siguientes:

Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?

Clara Marina Brugada Molina, de la coalición "Juntos Hacemos Historia en la Ciudad de México", de Morena, PT y PVEM	46.3%
Santiago Taboada Cortina, de la coalición, "Va por la Ciudad de México", del PAN, PRI y PRD	40.7%
Salomón Chertorivski Woldenberg, de Movimiento Ciudadano	4.3%
No sé	6.0%
No votaría	2.7%

De entre los siguientes dos políticos, ¿por quién nunca votaría para jefe de gobierno de la Ciudad de México?

Santiago Taboada Cortina, de la coalición "Va por la Ciudad de México"	45.2%
Clara Marina Brugada Molina, de la coalición "Juntos Hacemos Historia en la Ciudad de México"	43.8%
No votaría por ninguno de los dos	7.3%
No sé	3.7%

De las siguientes, ¿cuál opción le describe mejor a usted?

Ya decidí definitivamente por quién votar para jefe de gobierno de la Ciudad de México	83.9%
Ya tomé una decisión, pero todavía podría cambiar de opinión	7.8%
Aún no decido por quién votar, lo estoy pensando	5.8%
A mí no me interesa votar	2.5%

Las bases de datos en Excel fueron ponderadas por las preguntas de género y edad que se hicieron en los cuestionarios.

10.- AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA

A.- Personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo: MetricsMx S.A de C.V

B.- Personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/o pagaron su publicación o difusión:

Nombre o denominación social: Periódico Digital Sendero SAPI de CV

11.-RECURSOS ECONÓMICOS APLICADOS

La encuesta no fue solicitada por ningún partido, se realizó con recursos propios de la empresa. El costo de este ejercicio fue de \$11,500.00

12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma.

Organización que realizó la encuesta.

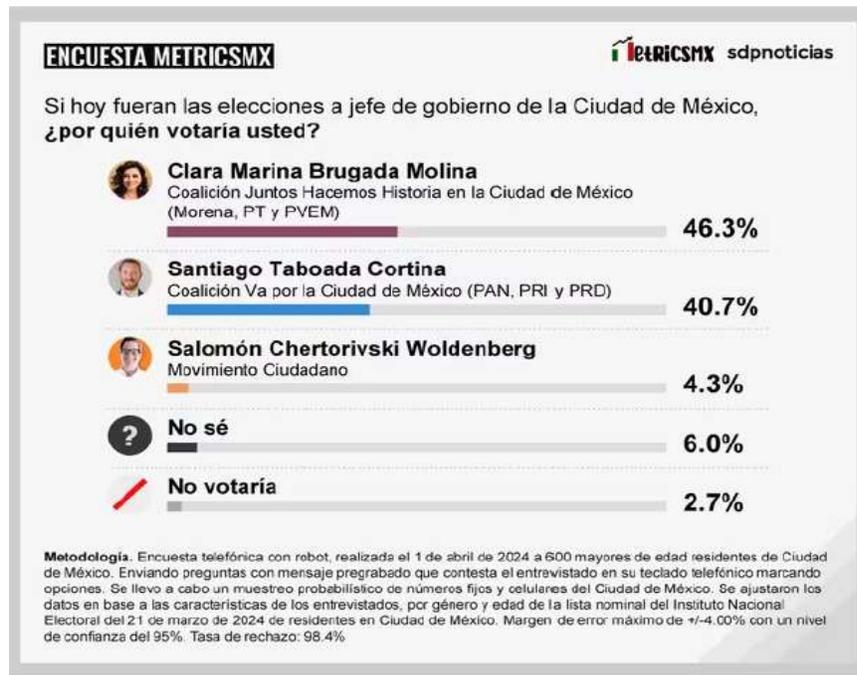
MetricsMx se fundó en diciembre de 2021, pero antes fue SRS (Social Research Solutions, 2018), la cual realizó las encuestas estatales de 2021 publicadas en El Heraldo de México. A partir de diciembre de 2021 se conformó MetricsMx y ha realizado diversas encuestas que se han publicado en SDP Noticias.

Responsable de la encuesta

Edmundo Crespo Ruiz, Licenciado en Economía egresado de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Fue Subdirector de opinión pública, área responsable de todos los estudios de opinión pública, del periódico El Norte de junio de 2003 a noviembre de 2017.

Se anexan CVs del Representante Legal de MetricsMx, quien también participó en la realización de la encuesta



ENCUESTA METRICSMX CDMX AL 1 DE ABRIL DE 2024 (EDUARDO DÍAZ/SDPNOTICIAS.COM)

62. MASSIVE CALLER

(Publicación de 4 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	09 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	04 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.

	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	03 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen). <table border="1"><thead><tr><th>Candidato/Partido</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td><td>41.5%</td></tr><tr><td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td><td>39.9%</td></tr><tr><td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td><td>4.3%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>14.3%</td></tr></tbody></table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.5%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.9%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.3%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.5%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.9%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.3%										
AÚN NO DECIDE	14.3%										
Procesamiento	Forma de procesamiento,	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión									

	estimadores e intervalos de confianza	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

63. MASSIVE CALLER

(Publicación de 4 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	09 de abril del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	04 de abril del 2024
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan

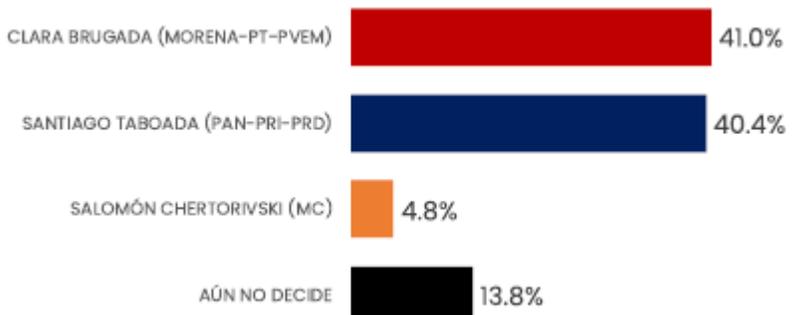
Diseño Muestral		los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	03 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>49.2%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>31.5%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>4.0%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.3%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	49.2%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	31.5%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	4.0%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	49.2%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	31.5%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	4.0%										
AÚN NO DECIDE	15.3%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.									

Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable. Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
Currículum Empresarial		MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente. MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España. Inicio de operaciones: Noviembre del 2015 Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

64. MASSIVE CALLER

(Publicación de 5 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	10 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	05 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	04 de abril del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen). 
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí

	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

65. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 5 de abril de 2024)

Criterios	Definición	Datos
1.Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.
2. Marco muestral		Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación

Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura
002	Ahuacatcolco	347	585,623	577,584	98.29%
003	Coyacacán	403	588,470	583,745	98.17%
004	Cuajimalpa de Morelos	78	184,440	182,719	98.97%
005	Gustavo A. Madero	802	1,047,802	1,039,626	98.22%
006	Ixtacalca	299	289,970	287,042	98.19%
007	Ixtapalapa	1,805	1,811,234	1,489,548	98.23%
008	Magdalena Contreras	140	283,419	287,753	98.20%
009	Méjico Alta	43	117,419	116,539	98.29%
010	Ávaro Obregón	443	813,783	808,117	98.08%
011	Tláhuac	145	314,087	311,758	98.28%
012	Tlalpam	359	589,911	584,821	98.19%
013	Xochimilco	172	381,362	358,252	98.14%
014	Benito Juárez	294	379,961	376,263	98.93%
015	Cuauhtémoc	389	480,804	486,111	98.28%
016	Miguel Alemán	262	325,455	322,457	98.08%
017	Verdebruno Cárdenas	336	421,826	388,335	98.13%
08	Total	8,548	7,834,838	7,770,661	98.13%

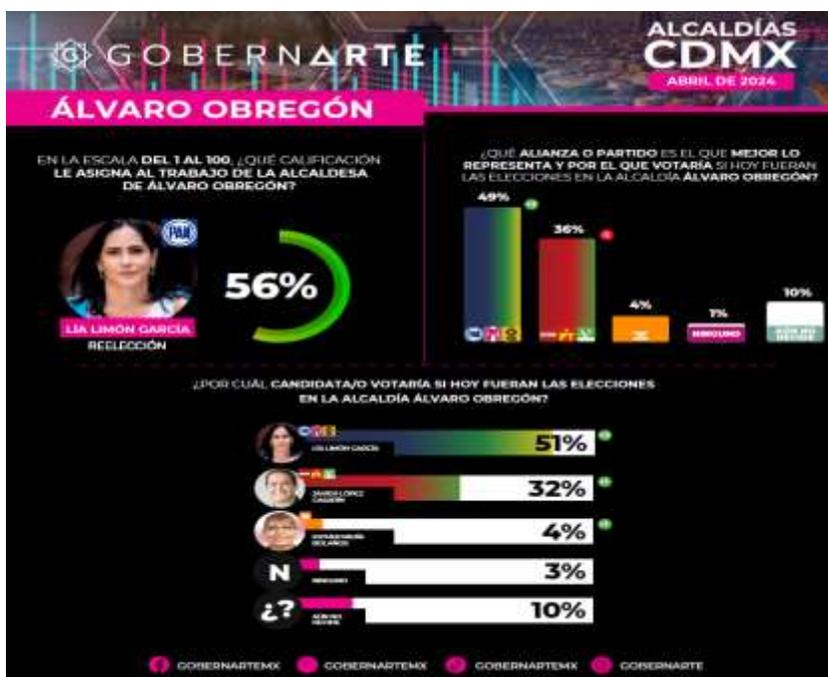
Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura
	Total	Total	
111,067	111,067	57,414	51.68%

Fuente: Elaborado por la EEOyS, con base en: INE-GERFC. Censo de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2020.

3. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad. La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.
	b) Procedimiento de selección de unidades:	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México. En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.
	c) Procedimiento de estimación:	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden “no sé” y los que	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a “No sé” corresponde al 13.87% El porcentaje se señaló en la publicación como “No sabe”

	manifiestan que no piensan votar	
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 56% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 27 de marzo al 03 de abril de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 12. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DE ____? 13. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA__? 14. ¿POR CUAL CANDIDATA/O VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCADÍA ____?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.

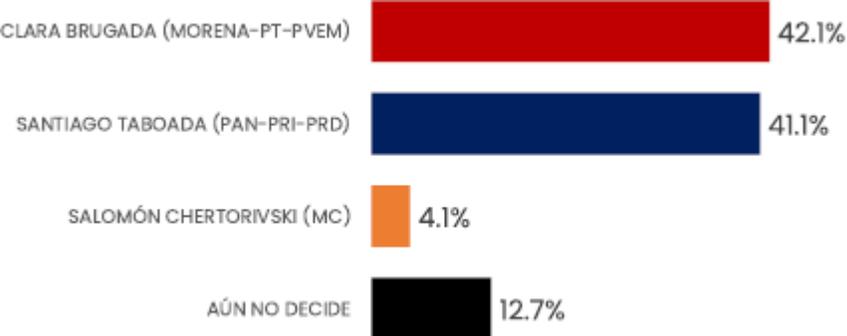
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com 
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GovernArte S.C.



66. MASSIVE CALLER

(Publicación de 6 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	11 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	06 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	05 de abril del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen).</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>42.1%</td> </tr> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	42.1%	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%	AÚN NO DECIDE	12.7%
Candidato/Partido	Porcentaje											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	42.1%											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.1%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%											
AÚN NO DECIDE	12.7%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

67. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 6 de abril de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk. El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 2 al 4 de abril de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk. Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



68. MASSIVE CALLER

(Publicación de 7 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	12 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER

	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	07 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	06 de abril del 2024
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?

		<p>(resultados de la encuesta en la imagen).</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM) 40.8%</p> <p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD) 39.8%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC) 5.3%</p> <p>AÚN NO DECIDE 14.1%</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí

	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

69. MASSIVE CALLER

(Publicación de 8 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	13 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	08 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	07 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de la encuesta en la imagen). <table border="1"><thead><tr><th>Candidato/Partido</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRF-PRD)</td><td>40.9%</td></tr><tr><td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td><td>39.8%</td></tr><tr><td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td><td>4.9%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>14.4%</td></tr></tbody></table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRF-PRD)	40.9%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.8%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.9%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRF-PRD)	40.9%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.8%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.9%										
AÚN NO DECIDE	14.4%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable. Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
	Curriculum Empresarial	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente. MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España. Inicio de operaciones: Noviembre del 2015 Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41

Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

70. ORUS MEDIA GROUP

(Reproducción publicada el 8 de abril de 2024)



70.1. GOBERNARTE

(Encuesta original publicada en abril de 2024, visible en el numeral 40 del presente informe)

71 a la 86. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(16 publicaciones de 9 de abril de 2024 -Alcaldías-)

Metodología tipo:

Fecha de entrega	9 de abril de 2024
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en https://www.ceonline.com.mx/ URL: https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-09abr24/
Fecha de publicación	9 de abril de 2024
Fecha de levantamiento de datos	8 de abril de 2024
Original/Reproducción	Original
Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Alcalde de Álvaro Obregón
Método de recolección	Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad
Marco muestral	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 400 encuestas en toda la Alcaldía Álvaro Obregón. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
Forma de muestra	Aleatoria simple
Tamaño de la muestra	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
Confiabilidad	Intervalo de 95%
Margen de error	+/- 4.9%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
Tasa de rechazo	+/- 12%
Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.
Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
Procedimiento de estimación	Porcentual
Método de recolección de la información	Telefónico
Equipo de trabajo para su elaboración	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
Logotipo de la empresa	
Entregó medio impreso y magnético	Si

EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR LÍA LIMÓN DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR JAVIER LÓPEZ CASARÍN DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR ESTHER MEJÍA BOLAÑOS DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR NANCY NUÑEZ RESÉNDIZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR MARGARITA SALDAÑA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR LUISA ALPÍZAR CASTELLANOS DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR LETICIA VARELA MARTÍNEZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR LUIS MENDOZA ACEVEDO DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR RODRIGO CORDERA THACKER DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR HANNAH DE LA MADRID DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR GIOVANI GUTIÉRREZ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR SOFIA MARGARITA PROVENCIO DOMÍNGUEZ DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR GUSTAVO MENDOZA FIGUEROA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR CARLOS ORVAÑANOS REA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR VIRIDIANA PÉREZ DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CATALINA MONREAL DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR ALESSANDRA ROJO DE LA VEGA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR HERNAN FERNANDO DOMÍNGUEZ DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR ALEIDA ALAVEZ RUÍZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR OLIVIA GARZA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR LOURDES PAZ REYES DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR DANIEL ORDÓÑEZ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR JANECARLO LOZANO REYNOSO DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR MARICELA GASTELÚ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR ARACELI GARCÍA RICO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR FERNANDO MERCADO DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR LUIS GERARDO QUIJANO DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR DANIELA NITZA GARDUÑO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR MIGUEL TORRUCO GARZA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR MAURICIO TABE DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR ABTONIO CARBIA GUTIÉRREZ DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR JOSÉ OCTAVIO ROMERO DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR JORGE ALVARADO GALICIA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR BERENICE HERNÁNDEZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR NIDIA MARTÍNEZ MOLOTLA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR GABRIELA OSORIO HERNÁNDEZ DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR ALFA ELIANA GONZÁLEZ DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR LOURDES VALDEZ CUEVAS DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR EVELYN PARRA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR ROCÍO BARRERA DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

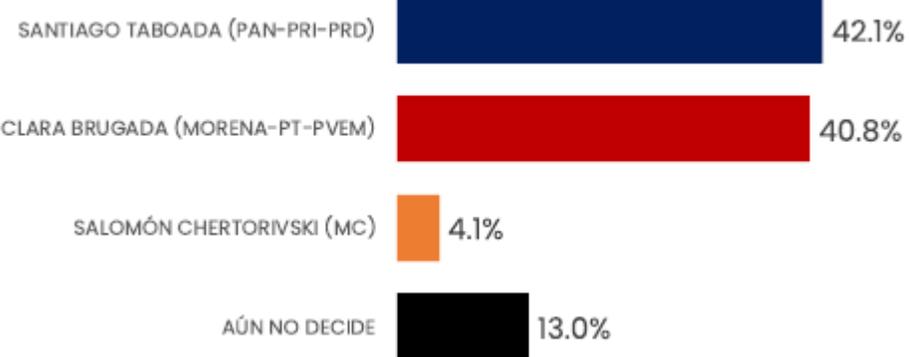
- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CIRCE CAMACHO BASTIDA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR GABRIEL DEL MONTE DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR EL CANDIDATO DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



87. MASSIVE CALLER

(Publicación de 9 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	14 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	09 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	08 de abril del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.1%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.8%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.1%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.8%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%	AÚN NO DECIDE	13.0%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.1%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.8%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.1%											
AÚN NO DECIDE	13.0%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

88 a la 103. RUBRUM

(16 publicaciones de 9 de abril de 2024 -Alcaldías-)

Metodología tipo:

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente valida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente municipal en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral

Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la alcaldía de Álvaro Obregón de la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

3. Diseño muestral

a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas de cada pregunta a ciudadanos habitantes en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 8,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 12.34% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.4%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 87.66%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

8 de abril del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección para alcalde de Álvaro Obregón ¿Por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

Si usted votaría Lía Limón de la coalición Va por la ciudad de México conformada por PAN, PRI y PRD oprima 2, en su teclado telefónico.

Javier López Casarín de la Coalición Juntos hacemos historia en la Ciudad de México conformada por MORENA, PT y Partido Verde, oprima 3.

Esther Mejía de Movimiento Ciudadano, oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

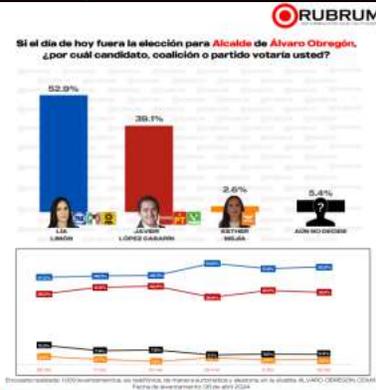
ASTERIC
APACHE
WINDOWS
OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.- Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$18,000.00 (Diez y ocho mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

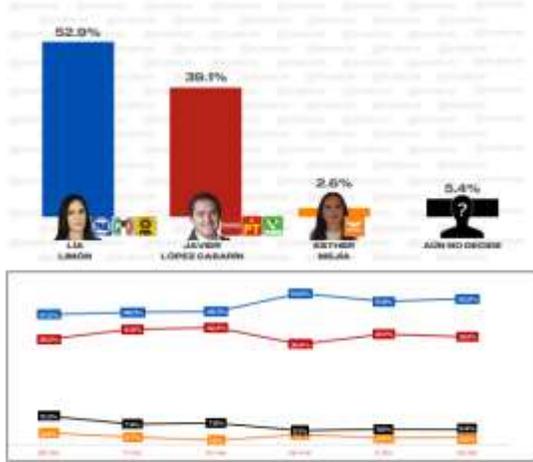
Cruzando fronteras RUBRUMINFO S.A. DE C.V. ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con Gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

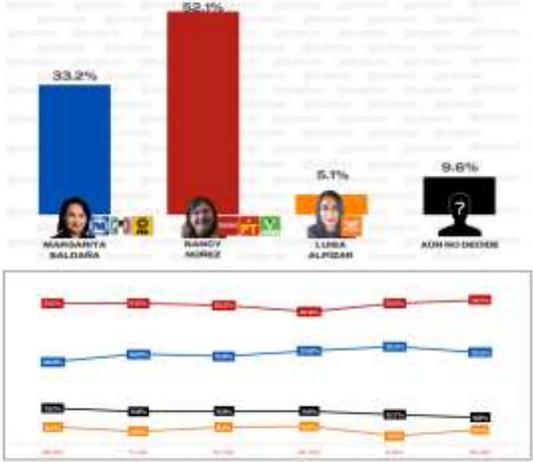
<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratin.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Álvaro Obregón**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



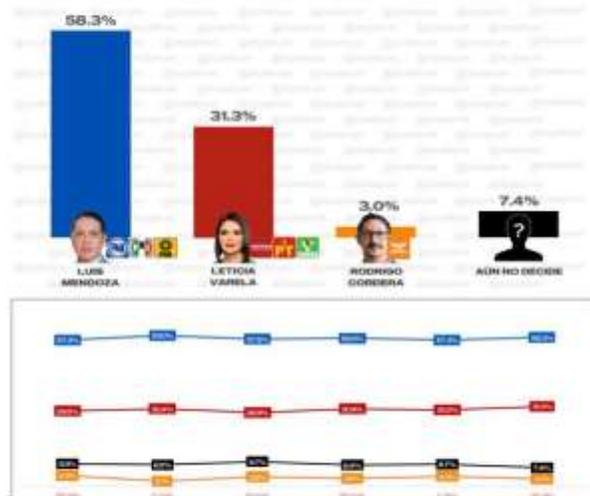
Proyecto realizado 1000 encuestados vía telefónica, de manera aleatoria y anónima en la ciudad ALVARO OBREGÓN, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Azcapotzalco**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



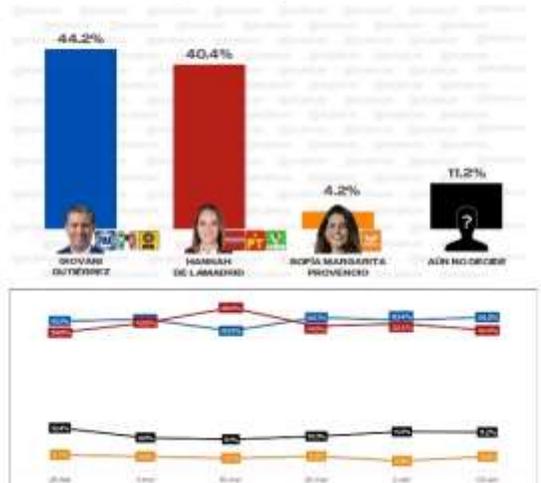
Proyecto realizado 1000 encuestados vía telefónica, de manera aleatoria y anónima en la ciudad AZCAPOTZALCO, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Benito Juárez**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



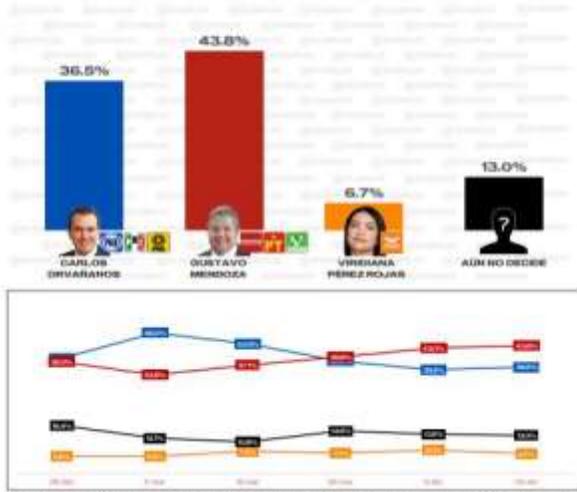
Proyecto realizado 1000 encuestados vía telefónica, de manera aleatoria y anónima en la ciudad BENITO JUÁREZ, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Coyoacán**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



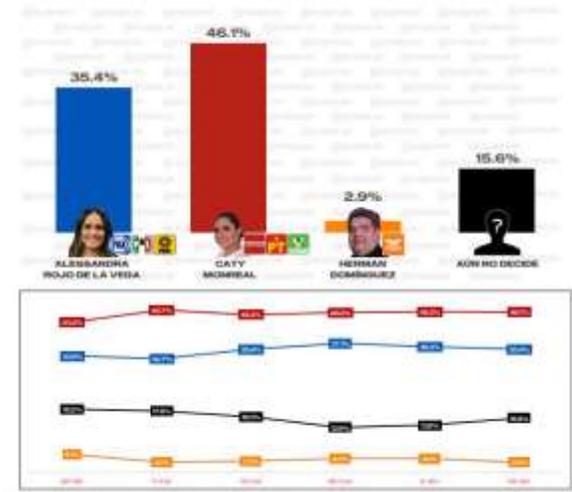
Proyecto realizado 1000 encuestados vía telefónica, de manera aleatoria y anónima en la ciudad COYOACÁN, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Cuajimalpa**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



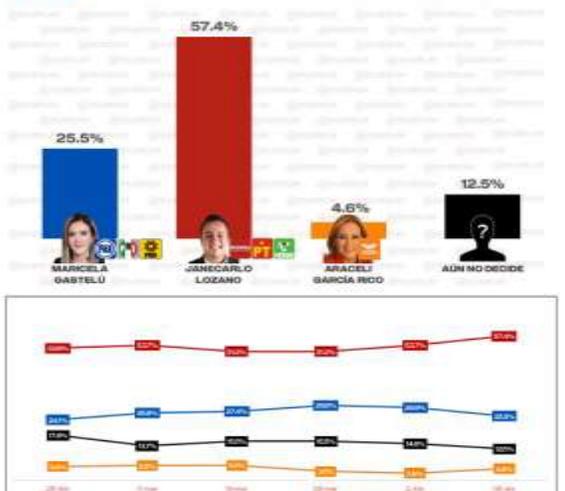
Encuesta realizada 1000 levantamientos, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en la alcaldía CUAJIMALPA, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Cuauhtémoc**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



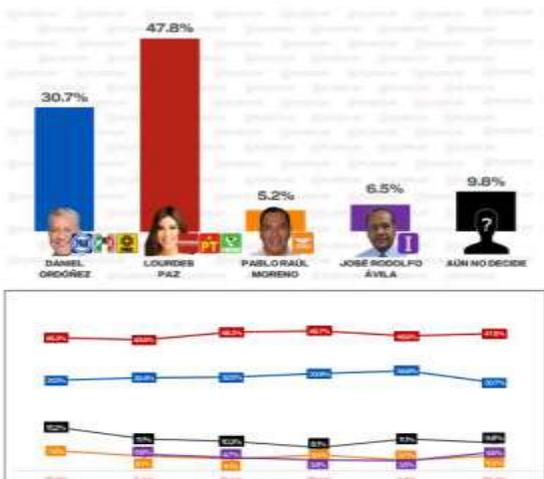
Encuesta realizada 1000 levantamientos, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en la alcaldía CUAUHTEMOC, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Gustavo A. Madero**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



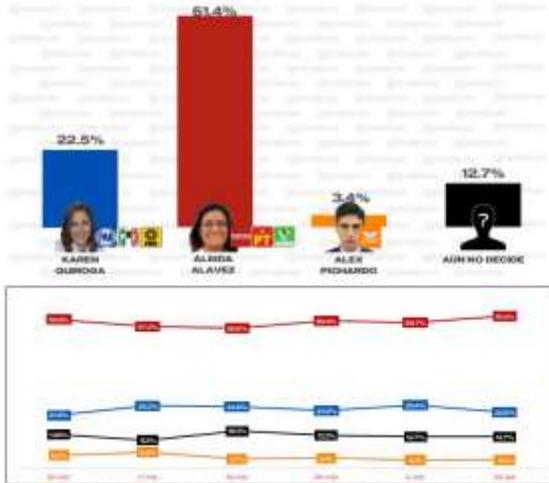
Encuesta realizada 1000 levantamientos, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en la alcaldía GUSTAVO A. MADERO, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Iztacalco**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



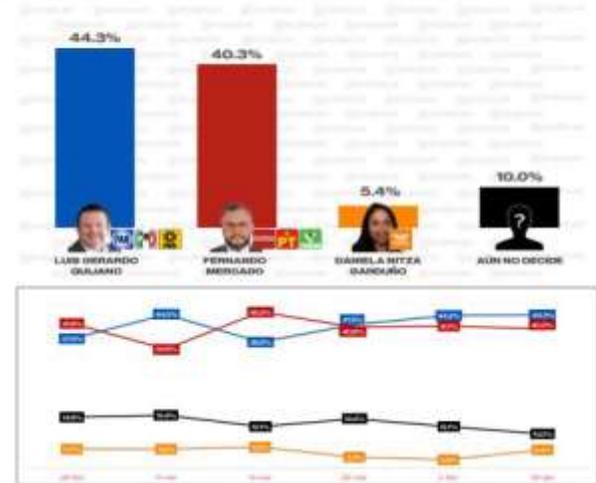
Encuesta realizada 1000 levantamientos, vía telefónica, de manera automática y aleatoria, en la alcaldía IZTACALCO, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Ixtapalapa**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



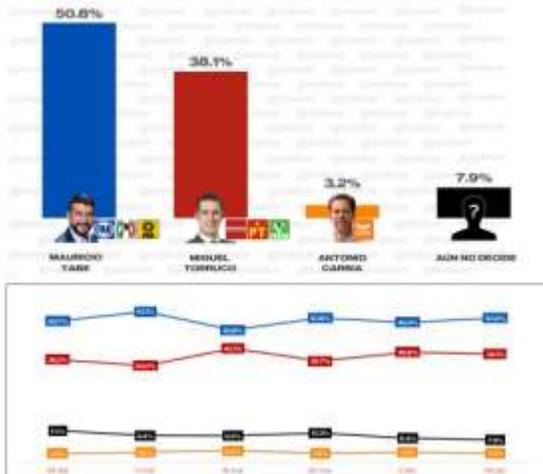
Encuesta realizada 1000 encuestados vía telefónica de manera automática y aleatoria en la ciudad IXTAPALAPA, CDMX. Fecha de levantamiento: 02 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Magdalena Contreras**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



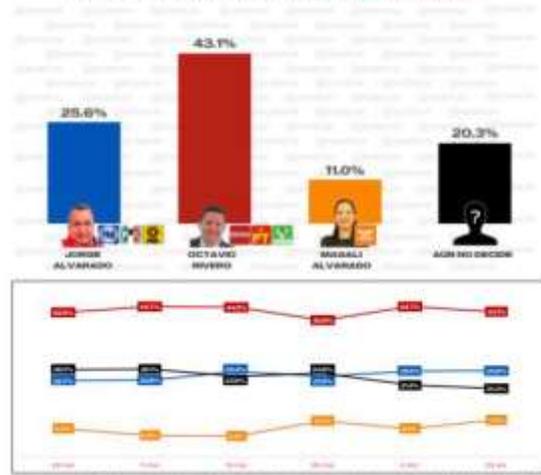
Encuesta realizada 1000 encuestados vía telefónica de manera automática y aleatoria en la ciudad MAGDALENA CONTRERAS, CDMX.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Miguel Hidalgo**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



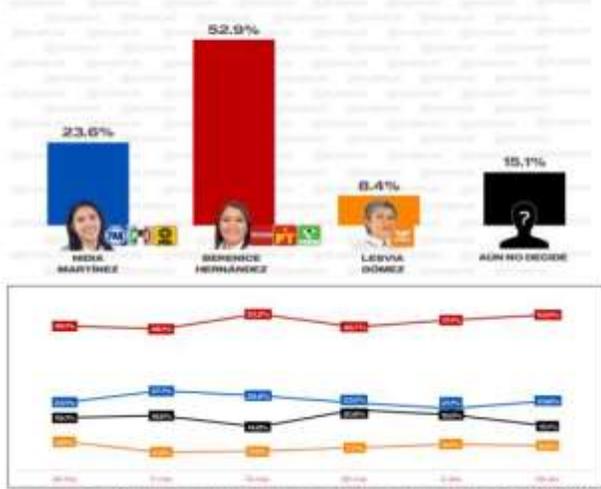
Encuesta realizada 1000 encuestados vía telefónica de manera automática y aleatoria en la ciudad MIGUEL HIDALGO, CDMX. Fecha de levantamiento: 03 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para **Alcalde de Milpa Alta**, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



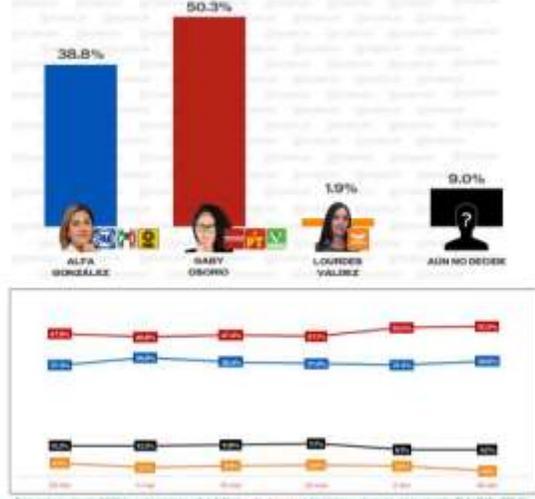
Encuesta realizada 1000 encuestados vía telefónica de manera automática y aleatoria en la ciudad MILPA ALTA, CDMX. Fecha de levantamiento: 03 de abril 2024.

Si el día de hoy fuera la elección para *Alcalde de Tláhuac*, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



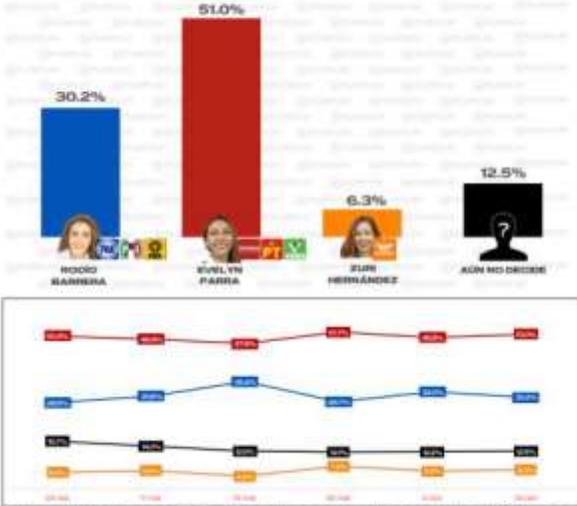
Encuesta realizada: 1000 encuestados vía telefónica de manera aleatoria y anónima en la ciudad TLAHUAC, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024

Si el día de hoy fuera la elección para *Alcalde de Tlalpan*, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



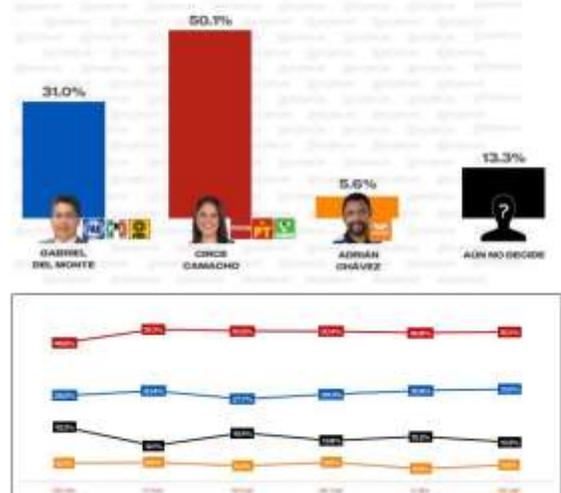
Encuesta realizada: 1000 encuestados vía telefónica de manera aleatoria y anónima en la ciudad TLAHUAC, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024

Si el día de hoy fuera la elección para *Alcalde de Venustiano Carranza*, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?



Encuesta realizada: 1000 encuestados vía telefónica de manera aleatoria y anónima en la ciudad VENUSTIANO CARRANZA, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024

Si el día de hoy fuera la elección para *Alcalde de Xochimilco*, ¿por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

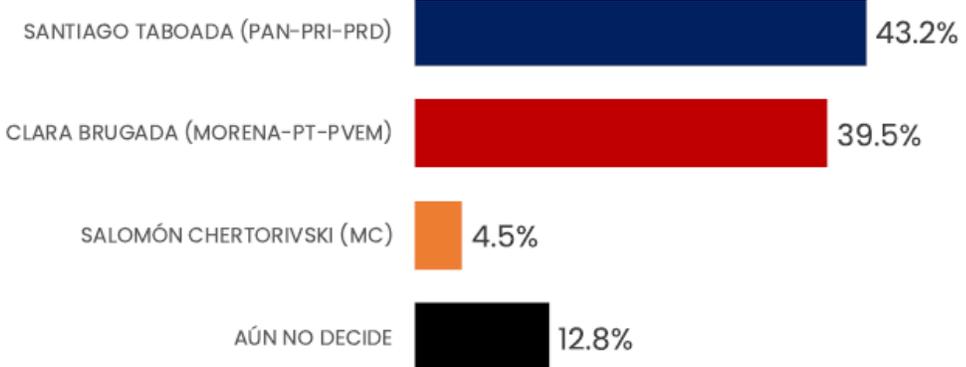


Encuesta realizada: 1000 encuestados vía telefónica de manera aleatoria y anónima en la ciudad XOCHIMILCO, CDMX. Fecha de levantamiento: 08 de abril 2024

104. MASSIVE CALLER

(Publicación de 10 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	15 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	10 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	09 de abril del 2024

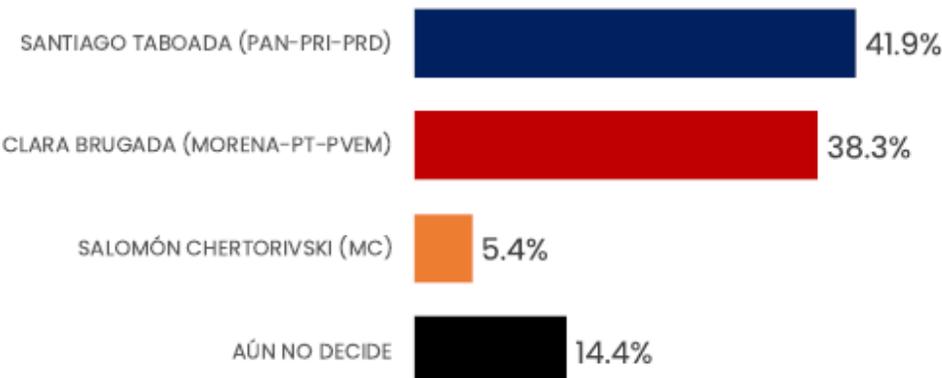
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? (resultados de le encuesta en la imagen)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>43.2%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>4.5%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.8%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.2%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.5%	AÚN NO DECIDE	12.8%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.2%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.5%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.5%											
AÚN NO DECIDE	12.8%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

105. MASSIVE CALLER

(Publicación de 11 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	16 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	11 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.

	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	10 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.9%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.4%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.9%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.3%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.4%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.9%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.3%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.4%										
AÚN NO DECIDE	14.4%										
Procesamiento	Forma de procesamiento,	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de									

	estimadores e intervalos de confianza	respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

106. MASSIVE CALLER

(Publicación de 11 de abril de 2024 -Alcaldías-)

Datos	Fecha de entrega	16 de abril del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	11 de abril del 2024
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.

Diseño Muestral	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	10 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>50.7%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>30.2%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>5.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.9%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	50.7%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	30.2%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	5.2%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	50.7%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	30.2%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	5.2%										
AÚN NO DECIDE	13.9%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Logotipo										
	Persona física o moral:	Moral									

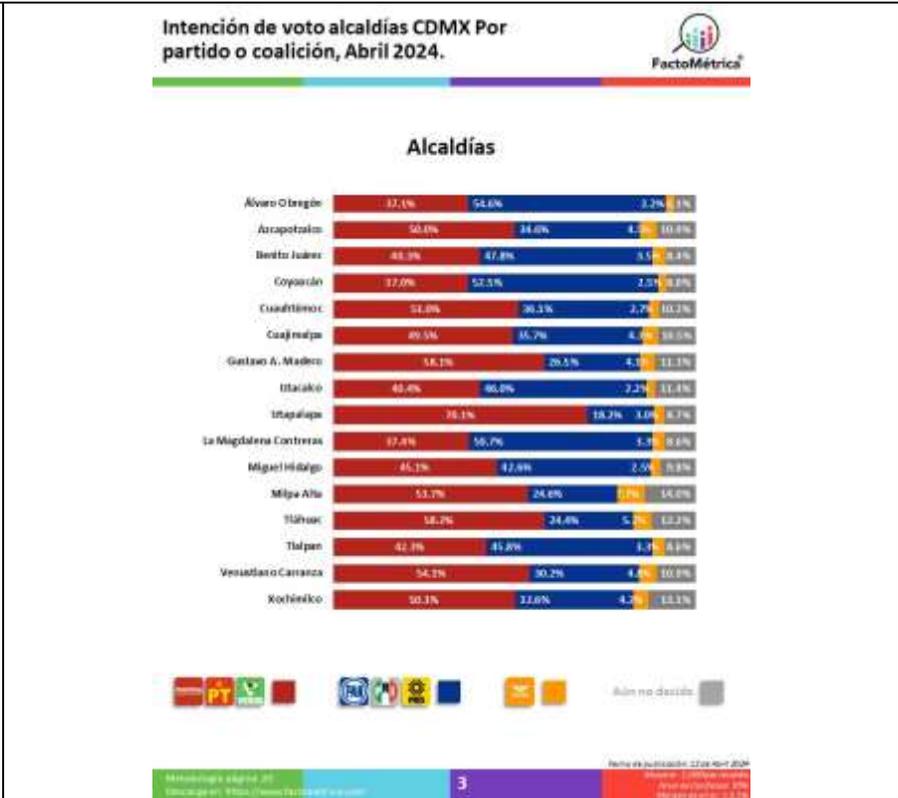
Autoría y Financiamiento	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

107. FACTOMÉTRICA

(Publicación de 12 de abril de 2024)

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición la preferencia por posibles candidatos para las 16 alcaldías de la CDMX.
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil, de cada una de las 16 alcaldías de la CDMX.
<p>3.- Diseño muestral.</p> <p>a) Definición de la población objetivo.</p> <p>b) Procedimiento de selección de unidades.</p> <p>c) Procedimiento de estimación.</p> <p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p> <p>e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p> <p>f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p> <p>g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.</p>	<p>Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.</p> <p>Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población:</p> $m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$ <p>La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y viabilidad de operación. Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaríamos la muestra en 1000 casos para cada alcaldía. El total de las encuestas aplicadas fue de 16,000.</p> <p>f) Se contempla la opción de "Aún no decide", no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar.</p> <p>g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.</p>
4.- Método y fecha de recolección de la información.	Las encuestas se aplicaron del 8 y 9 de abril de 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.
5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	<p>1. Si la elección para elegir alcalde de _____ fuera el día de hoy, ¿usted por qué partido o alianza votaría?</p> <p>2. En el siguiente escenario, con candidatos por coalición, ¿usted por quién votaría?</p>
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.
7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.
8.- La base de datos en formato electrónico.	Se anexa archivo.

9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.



10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:

a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.
 b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.
 c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión. FactoMétrica S.A. de C.V.

5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México.
 Tel. 8131227755
gerardo.leal@factometrica.com
www.factometrica.com

11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado.

El costo total del estudio publicado el 12 de abril, asciende a la cantidad de \$160,000 (ciento sesenta mil pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios.

Se anexa reporte.

12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del

Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su

gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.	experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política. Pertenece a asociaciones del gremio de la opinión pública: No
Publicación.	Se publicó el día 12 de abril de 2024 En Facebook https://web.facebook.com/FactoMetrica Instagram https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la Twitter: https://twitter.com/FactoMetrica Sitio web: https://www.factometrica.com/ Se anexa encuesta publicada.

108. MASSIVE CALLER

(Publicación de 12 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	17 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	12 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan

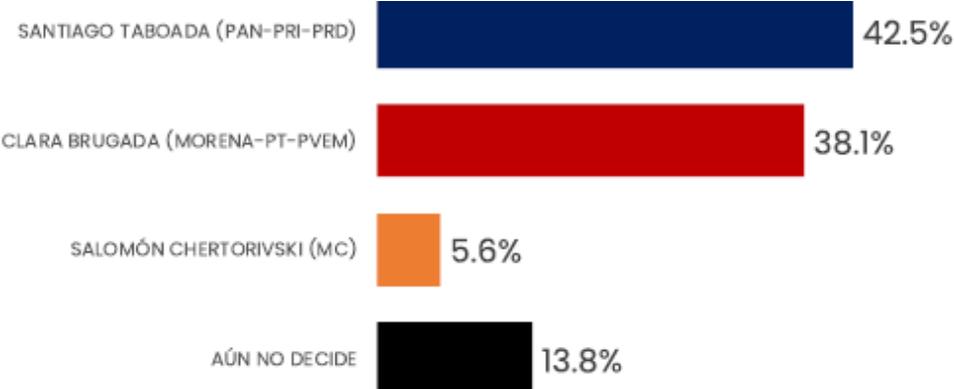
Diseño Muestral		los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	11 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? <table border="1"><thead><tr><th>Candidato/Partido</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td><td>40.7%</td></tr><tr><td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td><td>39.9%</td></tr><tr><td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td><td>4.6%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>14.8%</td></tr></tbody></table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.7%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.9%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.6%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.7%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.9%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	4.6%										
AÚN NO DECIDE	14.8%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									

Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable. Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

109. MASSIVE CALLER

(Publicación de 13 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	18 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	13 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	12 de abril del 2024

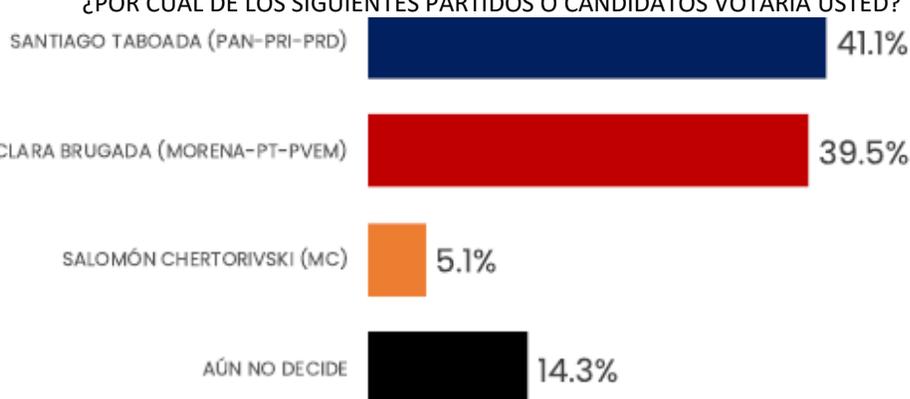
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.5%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.6%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.8%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.5%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.6%	AÚN NO DECIDE	13.8%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.5%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.1%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.6%											
AÚN NO DECIDE	13.8%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	<p>No aplica</p>										
	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										

	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

110. MASSIVE CALLER

(Publicación de 14 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	19 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	14 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	13 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.1%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.3%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.1%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.1%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%										
AÚN NO DECIDE	14.3%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable. Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
	Curriculum Empresarial	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente. MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España. Inicio de operaciones: Noviembre del 2015 Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41

Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

111. MASSIVE CALLER

(Publicación de 15 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	20 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	15 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

	preferencias o tendencias)										
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	14 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.5%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.2%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.5%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.8%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.5%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.2%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.5%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.5%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.2%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.5%										
AÚN NO DECIDE	14.8%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
Autoría y Financiamiento	Logotipo										
	Persona física o moral:	Moral									
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León									

	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

112. DIARIO 24 HORAS

(Reproducción publicada el 15 de abril de 2024)

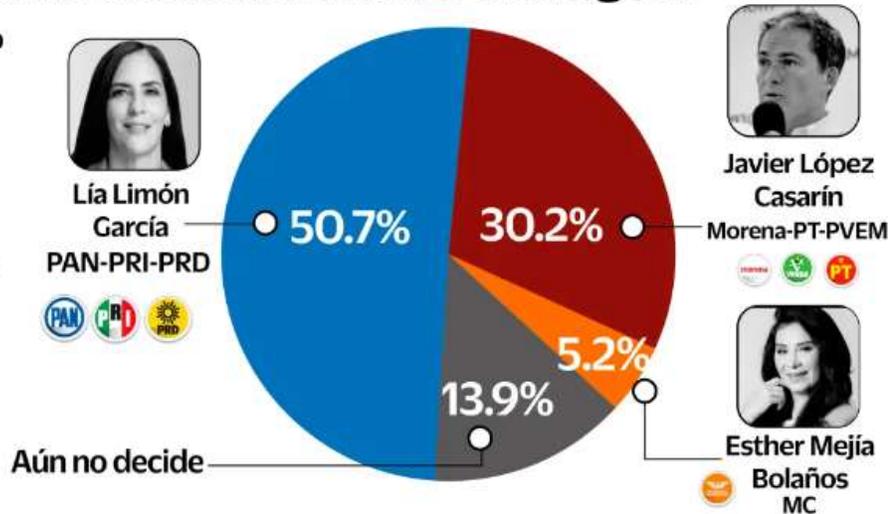
Elección en la alcaldía Álvaro Obregón

El próximo 02 de Junio habrá elecciones para alcalde en Álvaro Obregón.

¿Por cuál partido político, coalición o candidato votaría usted?

Encuestas realizadas: 600
Margen de error: +/- 4.3%

Fuente: Massive Caller



112.1. MASSIVE CALLER

(Encuesta original publicada el 11 de abril de 2024, visible en el numeral 106 del presente informe)

113. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 15 de abril de 2024 -Jefatura de Gobierno-)

Fecha de entrega	15 de abril de 2024	
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS	MÉXICO

Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en https://www.ceonline.com.mx/ URL: https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-15abril24/
Fecha de publicación	15 de abril de 2024
Fecha de levantamiento de datos	14 de abril de 2024
Original/Reproducción	Original
Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
Método de recolección	Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad
Marco muestral	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 400 encuestas en toda la Ciudad de México. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
Forma de muestra	Aleatoria simple
Tamaño de la muestra	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
Confiabilidad	Intervalo de 95%
Margen de error	+/- 4.9%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
Tasa de rechazo	+/- 12%
Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.

Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
Procedimiento de estimación	Porcentual
Método de recolección de la información	Telefónico
Equipo de trabajo para su elaboración	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
Logotipo de la empresa	
Entregó medio impreso y magnético	Si

TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS QUE APARECERÁN EN LA BOLETA ELECTORAL DE JUNIO PRÓXIMO, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CLARA BRUGADA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR SANTIAGO TABOADA DE LA ALIANZA PRI PAN PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR SALOMÓN CHERTORIVSKI DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



114. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 15 de abril de 2024)

Criterios	Definición	Datos
1. Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.
2. Marco muestral		Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios: <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación

Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura
002	Ahuacatcolco	347	585,623	577,584	98.29%
003	Coyocacán	403	588,470	583,745	98.17%
004	Cuajimalpa de Morelos	78	184,440	182,719	98.97%
005	Gustavo A. Madero	802	1,047,802	1,039,626	98.22%
006	Ixtacalco	299	289,970	287,042	98.19%
007	Iztapalapa	1,805	1,811,234	1,489,548	98.23%
008	Magdalena Contreras	140	283,419	287,753	98.20%
009	Milpa Alta	43	117,419	116,539	98.29%
010	Ávaro Obregón	443	813,783	808,117	98.08%
011	Tláhuac	145	314,087	311,758	98.28%
012	Tlalpan	359	589,911	584,821	98.19%
013	Xochimilco	172	381,362	358,252	98.14%
014	Benito Juárez	294	379,961	376,263	98.93%
015	Cuauhtémoc	389	480,804	486,111	98.28%
016	Miguel Alemán	262	325,455	322,457	98.08%
017	Verdebruno Candiani	336	421,826	388,335	98.13%
08	Total	8,948	7,834,838	7,770,661	98.13%

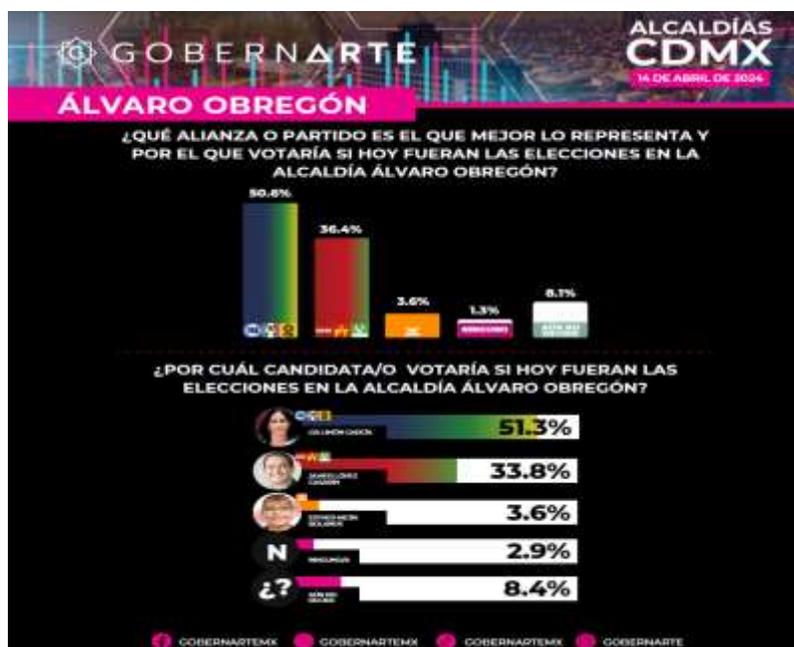
Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Pedón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura
	Total	Total	
111,067	57,414		51.68%

Fuente: Elaborado por la EEOyG, con base en: INE-GERFC. Censo de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2020.

3. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad. La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.
	b) Procedimiento de selección de unidades:	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México. En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.
	c) Procedimiento de estimación:	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden “no sé” y los que	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a “No sé” corresponde al 10.64% El porcentaje se señaló en la publicación como “No sabe”

	manifiestan que no piensan votar	
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 58% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 10 al 13 de abril de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 15. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DE ____? 16. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA__? 17. ¿POR CUAL CANDIDATA/O VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCADÍA ____?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.

	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	<p>Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com</p> 
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GovernArte S.C.



115. RUBRUM

(Publicación de 16 de abril de 2024)

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral
Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3. Diseño muestral
a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.
b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.
c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 15,000, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.66% de efectividad.
e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.
f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta. La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 6.9%.
g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.34%.
4. Método y fecha de recolección de la información.
15 de abril del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.
5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.
¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta. Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál precandidato, partido político o alianza votaría usted? Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.
SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.
Si usted aún no decide, oprima 5.
Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamete basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

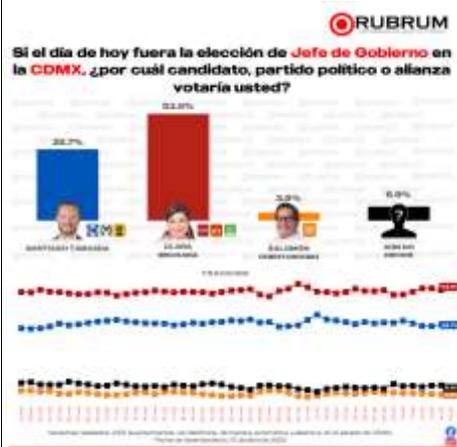
OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$20,000.00 (Veinte mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

116. MASSIVE CALLER

(Publicación de 16 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	21 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	16 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

	preferencias o tendencias)										
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	15 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.7%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.6%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.7%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.2%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.7%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.2%										
AÚN NO DECIDE	13.6%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
Autoría y Financiamiento	Logotipo										
	Persona física o moral:	Moral									
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León									
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210									

	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

117. MASSIVE CALLER

(Publicación de 17 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	22 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER

	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	17 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	16 de abril del 2024
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?

		<p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD) 41.9%</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM) 39.6%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC) 5.9%</p> <p>AÚN NO DECIDE 12.6%</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí

	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

118. MASSIVE CALLER

(Publicación de 17 de abril de 2024 -Alcaldías-)

Datos	Fecha de entrega	22 de abril del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	17 de abril del 2024
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	16 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>52.3%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>31.5%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>3.8%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	52.3%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	31.5%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.8%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	52.3%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	31.5%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.8%										
AÚN NO DECIDE	12.4%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>

Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

119. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 17 de abril de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán Alcaldías de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk. El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 14 al 16 de abril de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



120. SDP NOTICIAS

(Publicación de 17 de abril de 2024)

1.- Objetivo del estudio.

Investigar mediante una encuesta representativa las tendencias electorales más importantes para la intención de voto por candidato y partido, para ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO de junio 2024.

2.- Marco muestral.

Universo de teléfonos fijos y celulares en la alcaldía Miguel Hidalgo de Ciudad de México.

3. Diseño muestral.

a) Definición de la población objetivo.

Hombres y mujeres mayores de 18 años, residentes en la alcaldía Miguel Hidalgo de Ciudad de México, con teléfonos fijos o celulares. Se ajustaron los datos en base a las características de los entrevistados, por género y edad de la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024 de residentes en Ciudad de México.

b) Procedimiento de selección de unidades.

Muestra representativa de un universo de teléfonos fijos y celulares la alcaldía Miguel Hidalgo de Ciudad de México.

c) Procedimiento de estimación.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales se utilizó una pregunta para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando los candidatos de 2 alianzas de partidos y de Movimiento Ciudadano.

- *Si hoy fueran las elecciones a la alcaldía Miguel Hidalgo, ¿por quién votaría usted para Alcalde? / Se mencionaron 5 opciones.*

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total de las preferencias electorales, considerando la proporción de personas que declaró su preferencia, que respondió que “No sé” y “No votaría”.

d) Tamaño y forma de obtención de muestra.

Tamaño de la muestra: Se determinó un tamaño de muestra de 600 personas mayores de edad, residentes en la alcaldía Miguel Hidalgo de Ciudad de México, para cada una de las encuestas realizadas.

Forma de obtención de la muestra: una encuesta vía telefónica con robot.

e) Calidad de la estimación, confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Se definieron los parámetros con un margen de error máximo tolerable de cerca de **4.00 puntos** de porcentaje y nivel de confianza del 95 por ciento.

f) Frecuencias y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar.

En la pregunta electoral se preguntó, además de las preferencias por partido o alianza partidista, las opciones de “No sé” y “No votaría” y se consignaron en la publicación.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono de informante sobre el total de intentos o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos de estudio.

Para la realización del estudio se lograron conectar 37,704 LLAMADAS TELEFÓNICAS de las cuales 600 respondieron la encuesta, cumpliéndose el objetivo del estudio. La tasa de rechazo del estudio fue de 98.4%.

4.- Método y fecha de recolección de la información.

- Método: realización de encuesta telefónica con robot.
- Fecha recolección de información: 8 y 9 de abril de 2024.

Las encuestas fueron levantadas mediante el método telefónico de robot, a través de un procedimiento aleatorio, enviando mensajes pregrabados, con las preguntas determinada para este propósito, que contestó el entrevistado en su teclado telefónico. Las entrevistas fueron levantadas el 8 y el 9 de abril de 2024 en la alcaldía Miguel Hidalgo de Ciudad de México, operando el procedimiento desde Monterrey, donde la empresa contratada para hacer el trabajo de campo tiene su base de operaciones.

5.- El Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

Se realizó una encuesta, en total se consideraron 4 preguntas, además de género y edad.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales se utilizó una pregunta para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando los candidatos de 2 alianzas de partidos y de Movimiento Ciudadano.

- Si hoy fueran las elecciones a la alcaldía Miguel Hidalgo, ¿por quién votaría usted para Alcalde? / Se mencionaron 5 opciones.

Se realizaron otras 2 preguntas para medir el ambiente electoral

- De entre los siguientes dos políticos, ¿por quién nunca votaría para Alcalde de la Miguel Hidalgo? / Se mencionaron 4 opciones.
- ¿Aprueba o desaprueba el trabajo realizado por Mauricio Tabe al frente de la Alcaldía Miguel Hidalgo? / Se mencionaron 5 opciones.

6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

La base de datos captada en el procedimiento de levantamiento con robot, se capturó en Excel, en este mismo programa se procesó la información obteniendo las frecuencias.

Los resultados, una vez que se hicieron pruebas estadísticas, fueron ponderados por las características de género y edad de los entrevistados correspondientes a la lista nominal de electores del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024 residentes en la alcaldía Miguel Hidalgo de Ciudad de México, de modo que los resultados no corresponden a las frecuencias brutas.

7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.

El software para la recopilación de la información es propio de la empresa, y se relaciona con la técnica de levantamiento por robot, donde el entrevistado contesta una grabación en base a su teclado telefónico. Para el procesamiento de resultados, se utilizó el programa Excel.

8.- La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos.

(SE ANEXA BASE EN FORMATO DE EXCEL: ANEXO A-CdMx-MH_Base_20240408-09)

9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta.

Se publicaron solo las preferencias brutas. Las frecuencias relativas publicadas no corresponden a las cifras brutas ya que los datos fueron ajustados considerando las características de género y edad de los electores residentes en la alcaldía Miguel Hidalgo de Ciudad de México, en base a la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024.

Los resultados del estudio se difundieron el 17 de abril de 2024, en el sitio de sdnoticias que puede consultarse en la liga:

<https://www.sdnoticias.com/estados/cdmx/encuesta-metricsmx-cdmx-en-la-alcaldia-miguel-hidalgo-mauricio-tabe-encabeza-con-el-484-de-las-preferencias/> (SE ANEXA PUBLICACIÓN EN SDNoticias EN FORMATO PDF ANEXO B-CdMx-MH_Publicación-20240417)

Los resultados principales fueron los siguientes:

Si hoy fueran las elecciones a la alcaldía Miguel Hidalgo, ¿por quién votaría usted para Alcalde?

Mauricio Tabe Echartea, de coalición "Va por México" de PAN, PRI y PRD	48.4%	
Miguel Torruco Garza, de coalición "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México" de Morena, del Trabajo y Verde	38.6%	
Antonio Carbia Gutiérrez, por Movimiento Ciudadano	3.0%	
No sé	8.0%	

No votaría 2.0%

De entre los siguientes dos políticos, ¿por quién nunca votaría para Alcalde de la Miguel Hidalgo?

Miguel Torruco Garza, de coalición "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México"	46.7%
Mauricio Tabe Echartea, de coalición "Va por México"	40.0%
No votaría por ninguno de los dos	6.1%
No sé	7.2%

¿Aprueba o desaprueba el trabajo realizado por Mauricio Tabe al frente de la Alcaldía Miguel Hidalgo?

<i>Aprueba</i>	54.3%
Aprueba mucho	35.2%
Aprueba algo	19.1%
<i>Desaprueba</i>	34.2%
Desaprueba mucho	20.9%
Desaprueba algo	13.3%
No sé	11.5%

Las bases de datos en Excel fueron ponderadas por las preguntas de género y edad que se hicieron en los cuestionarios.

10.- AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA

A.- Personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo: MetricsMx S.A de C.V

B.- Personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/o pagaron su publicación o difusión:

Nombre o denominación social: Periódico Digital Sendero SAPI de CV

11.-RECURSOS ECONÓMICOS APLICADOS

La encuesta no fue solicitada por ningún partido, se realizó con recursos propios de la empresa. El costo de este ejercicio fue de \$11,500.00

12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma.

Organización que realizó la encuesta.

MetricsMx se fundó en diciembre de 2021, pero antes fue SRS (Social Research Solutions, 2018), la cual realizó las encuestas estatales de 2021 publicadas en El Heraldo de México. A partir de diciembre de 2021 se conformó MetricsMx y ha realizado diversas encuestas que se han publicado en SDP Noticias.

Responsable de la encuesta: **Edmundo Crespo Ruiz**, Licenciado en Economía egresado de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Fue Subdirector de opinión pública, área responsable de todos los estudios de opinión pública, del periódico El Norte de junio de 2003 a noviembre de 2017.

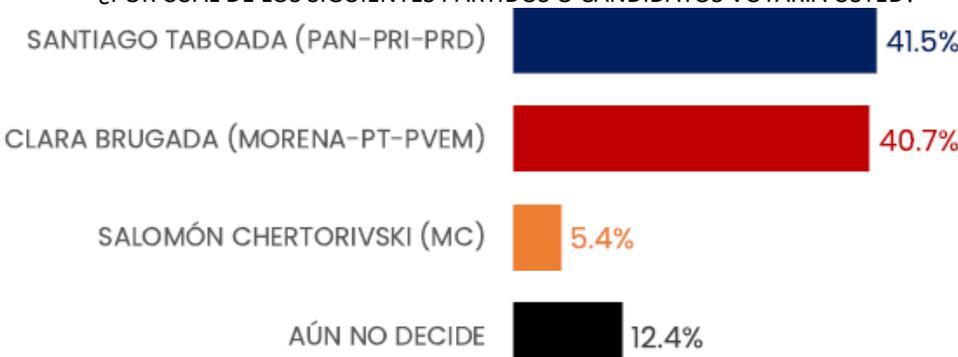
Se anexan CVs del Representante Legal de MetricsMx, quien también participó en la realización de la encuesta.



121. MASSIVE CALLER

(Publicación de 18 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	22 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	18 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple

Diseño Muestral	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	17 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.5%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.7%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.4%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.5%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.7%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.4%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.5%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.7%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.4%										
AÚN NO DECIDE	12.4%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									

Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

122. MASSIVE CALLER

(Publicación de 19 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	24 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	19 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	19 de abril del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)  42.6%</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  38.4%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  6.7%</p> <p>AÚN NO DECIDE  12.3%</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	<p>Sí</p>

	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

123. MASSIVE CALLER

(Publicación de 20 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	25 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	20 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	20 de abril del 2024
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)  42.0% CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  38.9% SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  6.6% AÚN NO DECIDE  12.5%
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable. Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.
	Curriculum Empresarial	MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente. MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España. Inicio de operaciones: Noviembre del 2015 Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41

Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

124. MASSIVE CALLER

(Publicación de 21 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	26 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	21 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	21 de abril del 2024
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)  41.5%</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  39.4%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  6.1%</p> <p>AÚN NO DECIDE  13.0%</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com

	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

125. MASSIVE CALLER

(Publicación de 22 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	26 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER

	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	22 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	22 de abril del 2024
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?

		<p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)  42.9%</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  38.3%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  6.3%</p> <p>AÚN NO DECIDE  12.5%</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta, así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí

	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 136, PÁRRAFO 7 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES DEL INE

Derivado de los estudios recibidos durante el periodo que se informa, se identificó si las casas encuestadoras, en las mismas publicaciones de encuestas realizadas, incluyen en su totalidad la información que permite respaldar los resultados, conforme se establece en el artículo 136, párrafo 7 del Reglamento de Elecciones del INE, a saber:

“...Artículo 136. Las personas físicas o morales que publiquen, soliciten u ordenen la publicación de cualquier encuesta por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, cuya publicación se realice desde el inicio del proceso electoral federal o local correspondiente, hasta tres días antes de la celebración de la jornada electoral respectiva, deberán ajustar su actuación a lo siguiente:

(...)

7. Los resultados de encuestas por muestreo o sondeos de opinión que se publiquen por cualquier medio deberán especificar, en la publicación misma, la información siguiente:

- a) Las fechas en que se llevó a cabo el levantamiento de la información;*
- b) La población objetivo y el tamaño de la muestra;*
- c) El fraseo exacto que se utilizó para obtener los resultados publicados, es decir, las preguntas de la encuesta;*
- d) La frecuencia de no respuesta y la tasa de rechazo general a la entrevista;*
- e) Señalar si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, modelo de probables votantes o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta;*
- f) Indicar clara y explícitamente el método de recolección de la información, esto es, si se realizó mediante entrevistas directas en vivienda o a través de otro mecanismo, o bien, si se utilizó un esquema mixto, y*
- g) La calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra...”*

	MEDIO DE COMUNICACIÓN	CUMPLE CON EL ARTÍCULO 136, PÁRRAFO 7 DEL REGLAMENTO
1.	C&E Campaigns & Elections México	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
2.	Cripeso Servicios de Consultoría S.C.	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
3.	Data Harvest Solutions S. de R.L. de C.V. (Áltica)	No Faltan los datos señalados en el inciso d)
4.	Demoscopia Digital	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)

5.	Demotáctica Mx Global Research S.A. de C.V.	No Faltan los datos señalados en los incisos a), d), e), f) y g)
6.	Enkoll, S.A. de C.V.	Sí
7.	FactoMétrica S.A. de C.V.	Sí
8.	Gobernarte S.C.	Sí
9.	Massive Caller	No Faltan los datos señalados en los incisos a), e) y g)
10.	MetricsMx, S.A de C.V (SDP Noticias)	Sí
11.	Polister Encuestadora	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
12.	Rubruminfo, S.A. de C.V.	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
13.	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	Sí