



Octavo Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, respecto del monitoreo de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en Medios Digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México.

Mayo, 2024

ÍNDICE

Contenido

I. Presentación	3
II. Fundamento legal en materia de encuestas	6
III. Monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales y encuestas detectadas durante el periodo que se reporta.....	9
IV. Metodología de los estudios relacionados con encuestas que fueron remitidos a la Secretaría Ejecutiva.....	33

I. Presentación

De acuerdo con el modelo de regulación electoral introducido con la reforma constitucional en materia político-electoral, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014, la función básica del Instituto Nacional Electoral (INE) es la de organizar las elecciones federales, con una reasignación de facultades en el ámbito local, como es el caso de la emisión de lineamientos para el desarrollo de los procesos locales en materia de encuestas electorales.

Para tal efecto, el Consejo General del INE expidió el Reglamento de Elecciones (Reglamento)¹, el cual tiene por objeto regular, entre otras materias, lo relativo a encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.

Asimismo, a efecto de establecer las obligaciones a que están sujetas las personas físicas y morales que pretendan realizar encuestas electorales, el INE emitió el “Anexo 3” del Reglamento, referente a los “*Criterios generales de carácter científico, aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales*” (criterios generales de carácter científico).

Por su parte, el Reglamento establece obligaciones tanto para quienes publiquen, soliciten u ordenen la publicación de cualquier encuesta por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, como para los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE), tal como se observa a continuación:

Personas físicas y morales

- Observar y adoptar en su integridad los criterios generales de carácter científico, y
- Entregar a la Secretaría Ejecutiva del OPLE copia del estudio completo que respalde la información publicada.

OPLE

¹ Aprobado el 7 de septiembre de 2016 a través del Acuerdo identificado con la clave alfanumérica INE/CG661/2016. Reglamento que a la fecha ha tenido diversas modificaciones, siendo la última la aprobada por el Consejo General del INE, mediante Acuerdo INE/CG598/2023 el 03 de noviembre de 2023.

- Realizar un monitoreo de publicaciones impresas sobre preferencias electorales, por conducto de su Unidad Técnica de Comunicación Social y Difusión (UTCSyD);
- Verificar los estudios de las encuestas que se hayan recibido con base en los criterios generales de carácter científico;
- Realizar requerimientos en caso de incumplimiento de la obligación de entregar copia del estudio que respalde la información publicada o de información faltante;
- Presentar al Consejo General del OPLE, en cada sesión ordinaria a partir del inicio del proceso electoral, un informe que dé cuenta del cumplimiento en materia de encuestas y sondeos de opinión, así como enviar, de manera mensual, los referidos informes al INE, y
- Publicar en la página de internet los informes de cumplimiento que se presenten al Consejo General del OPLE, los estudios recibidos, así como el monitoreo respectivo.

Establecido lo anterior, es preciso señalar que el 7 de agosto de 2023, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), a través del acuerdo identificado con la clave alfanumérica IECM/ACU-CG-061/2023, aprobó el *“Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la Convocatoria dirigida a la ciudadanía y partidos políticos a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024, para elegir a las personas titulares de la Jefatura de Gobierno, Diputaciones, Alcaldías y Concejalías de las dieciséis demarcaciones territoriales, cuya jornada electoral se celebrará el 2 de junio de 2024”*, mismo que fue publicado el 15 siguiente en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México

Asimismo, el pasado 10 de septiembre, el referido Consejo General declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

Bajo este contexto, es importante señalar que actualmente este Instituto Electoral, a través de la UTCSyD, lleva a cabo un monitoreo en materia de encuestas respecto de publicaciones impresas y de aquellas **difundidas en medios digitales**, con el propósito de dar a conocer a la sociedad de manera integral, veraz y oportuna las preferencias o

tendencias electorales, tutelando los derechos a la información y a la libertad de expresión en su dimensión social; lo que contribuye a la formación y mantenimiento de una opinión pública, libre y bien informada, imprescindible en una democracia representativa, lo cual además permite a este órgano comicial verificar el debido cumplimiento a lo establecido en el Reglamento y en los Criterios en dicha materia, por parte de quienes realizan ese tipo de publicaciones.

Ante ello, el pasado 30 de abril el Consejo General del IECM celebró su Cuarta Sesión Ordinaria, en la que entre otros asuntos, conoció del *“Séptimo Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, respecto del monitoreo de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en Medios Digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México”*, que comprende el periodo del 26 de marzo al 26 de abril de 2024.

En ese sentido, esta Secretaría Ejecutiva presenta al Consejo General del IECM el octavo informe mensual sobre encuestas **publicadas en medios digitales**, que tengan por objeto dar a conocer preferencias electorales en esta ciudad, el cual comprende el periodo del **27 de abril al 25 de mayo de 2024**.

II. Fundamento legal en materia de encuestas

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

En términos de lo establecido en el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 5, corresponde al INE para los procesos electorales federales y locales:

“Las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral; conteos rápidos; impresión de documentos y producción de materiales electorales.”

Por lo que respecta al Apartado C, párrafo 1, numeral 8 de la referida Base, en las entidades federativas las elecciones locales estarán a cargo de los OPLE, que ejercerán funciones, entre otras, en la siguiente materia:

“Resultados preliminares; encuestas o sondeos de opinión; observación electoral, y conteos rápidos, conforme a los lineamientos establecidos en el Apartado anterior.”

2. Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Conforme al artículo 104, numeral 1, inciso I), corresponde a los organismos públicos locales:

“Verificar el cumplimiento de los criterios generales que emita el Instituto en materia de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo este tipo de estudios en la entidad de que se trate.”

Por su parte, el artículo 213 establece lo siguiente:

“1. El Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios que las personas físicas o morales deberán adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales. Los Organismos Públicos Locales realizarán las funciones en esta materia de conformidad con las citadas reglas, lineamientos y criterios.

2. Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar, difundir o dar a conocer por cualquier medio de comunicación, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales.

3. Las personas físicas o morales que difundan encuestas o sondeos de opinión deberán presentar al Instituto o al Organismo Público Local un informe sobre los

recursos aplicados en su realización en los términos que disponga la autoridad electoral correspondiente.

4. La metodología, costos, personas responsables y resultados de las encuestas o sondeos serán difundidas en su página de Internet, por los Organismos Públicos Locales en el ámbito de su competencia.”

El artículo 251, párrafos 5, 6 y 7, señalan al respecto lo siguiente:

“Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio. En todo caso, la difusión de los resultados de cualquier encuesta o sondeo de opinión estará sujeta a lo dispuesto en el párrafo siguiente.

Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio 7 nacional, queda prohibido publicar o difundir por cualquier medio, los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquéllos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en la Ley General de Delitos Electorales.

Las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones adoptarán los criterios generales de carácter científico, que para tal efecto emita el Consejo General, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupen.”

Finalmente, el artículo 252, establece que:

“Cualquier infracción a las disposiciones contenidas en el presente Capítulo será sancionada en los términos de esta Ley.”

3. Ley General en Materia de Delitos Electorales

El artículo 7, fracción XV, estipula que se impondrá de cincuenta a cien días multa y prisión de seis meses a tres años, a quien:

“Durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en las zonas de husos horarios más occidentales del territorio nacional, publique o difunda por cualquier medio los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos.”

4. Reglamento de Elecciones

El Capítulo VII, que comprende del artículo 132 al 148 regula las encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y conteos rápidos no institucionales.

Por su parte, el Anexo 3 del Reglamento establece cuáles son los criterios generales de carácter científico en materia de encuestas.

5. Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México

En términos del artículo 36, párrafo 6, inciso h), es una de las atribuciones del IECM:

“Verificar que las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales en la Ciudad de México cumplan con los lineamientos que emita el Instituto Nacional”

Conforme al artículo 50, fracción XXXII, el Consejo General del IECM tiene, entre otras, la siguiente atribución:

“Verificar el cumplimiento de los criterios generales que emita el Instituto Nacional en materia de encuestas o sondeos de opinión sobre preferencias electorales, que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo cada tipo de estudios en la Ciudad de México”

Finalmente, el artículo 410 establece el marco de atribuciones y obligaciones en materia de encuestas o sondeos de opinión que realicen las personas físicas y morales.

III. Monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales y encuestas detectadas durante el periodo que se reporta

La UTCSyD, durante el periodo que se informa, ha venido realizando un monitoreo diario de Encuestas y/o Sondeos de Opinión difundidos en medios digitales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024 en la Ciudad de México.

Dentro del periodo comprendido del 27 de abril al 25 de mayo de 2024, dicha Unidad Técnica, a través de los oficios IECM/UTCSyD/245/2024, IECM/UTCSyD/251/2024, IECM/UTCSyD/255/2024, IECM/UTCSyD/269/2024, IECM/UTCSyD/278/2024, IECM/UTCSyD/281/2024, IECM/UTCSyD/286/2024, IECM/UTCSyD/292/2024 e IECM/UTCSyD/301/2024, reportó que fueron detectadas las siguientes publicaciones **en medios digitales** en materia de encuestas, con independencia de aquéllas que se localizaron en medios impresos:

	Datos de la Publicación	Fecha de publicación
1	<p>“<u>Rumbo al 2024 Jefatura de Gobierno CDMX</u>” Fuente: DEMOSCOPIA DIGITAL Ubicación en Internet: https://demoscopiadigital.com/jefatura-de-gobierno-cdmx-02/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/Demoscopiadig/status/1781750608078229669</p>	19 de abril de 2024
2	<p>“<u>ALCALDÍAS CDMX abril 2024</u>” Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://governarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-22-de-abril-2024/</p>	22 de abril de 2024
3	<p>“<u>EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX</u>” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1782806393726050587</p>	23 de abril de 2024

4	<p><u>"Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-23-de-abril-2024/</p>	23 de abril de 2024
5	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1783176924497375485</p>	24 de abril de 2024
6	<p><u>INTENCIÓN AL VOTO ALCALDÍAS 2024"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1783169636797644967</p>	24 de abril de 2024
7	<p><u>"Jefatura de Gobierno de la CDMX, abril 2024"</u> Fuente: Factométrica Ubicación en internet: https://www.factometrica.com/post/jefatura-de-gobierno-de-la-cdmx-abril-2024 Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/FactoMetrica/status/1783150371826786805</p>	24 de abril de 2024
8	<p><u>"Encuesta MetricsMx CDMX: Clara Brugada, con tendencia a la alza sobre Santiago Taboada"</u> Fuente: SDP Noticias Ubicación en Internet: https://www.sdpnoticias.com/estados/cdmx/tracking-metricsmx-cdmx-clara-brugada-con-tendencia-a-la-alza-sobre-santiago-taboada/</p>	24 de abril de 2024
9	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1783539908738523258</p>	25 de abril de 2024
10	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1783896121812648179</p>	26 de abril de 2024
11	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u></p>	27 de abril de 2024

	Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1784258065287811227	
12	“Encuesta al Gobierno de la Ciudad de México Segunda Quincena Abril 2024” Fuente: Algoritmo Ubicación en Internet: https://algoritmomex.com/encuesta-al-gobierno-de-la-ciudad-de-mexico-segunda-quincena-abril-2024/	27 de abril de 2024 ²
13	“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1784619770740085197	28 de abril de 2024
14	“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1784981055407051049	29 de abril de 2024
15	“ALCALDÍAS CDMX abril 2024” Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://governarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-29-de-abril-2024/	29 de abril de 2024
16	“Encuesta Alcaldías CDMX” Fuente: Revista 32 Arias Consultores Ubicación en Internet: https://revista32.mx/article/cdmxaiv29abril2024	29 de abril de 2024
17	“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la jefatura de gobierno de la CDMX” Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-30abril24/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/CE_Mexico/status/1785390029763645641	30 de abril de 2024
18	“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1785348168336	30 de abril de 2024

² Respecto de esta encuesta se realizan las gestiones para obtener el estudio respectivo.

	429403	
19	<p><u>"Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
20	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Álvaro Obregón"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-alvaro-obregon-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
21	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Azcapotzalco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-azcapotzalco-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
22	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Benito Juárez"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-benito-juarez-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
23	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Coyoacán"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-coyoacan-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
24	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Cuajimalpa de Morelos"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuajimalpa-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
25	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Cuauhtémoc"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuauhtemoc-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
26	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Gustavo"</u></p>	30 de abril de 2024

	<p><u>A. Madero</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-gustavo-a-madero-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	
27	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztacalco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztacalco-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
28	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztapalapa"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztapalapa-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
29	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en La Magdalena Contreras"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-magdalena-contreras-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
30	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Miguel Hidalgo"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-miguel-hidalgo-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
31	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Milpa Alta"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-milpa-alta-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
32	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tláhuac"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlahuac-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
33	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tlalpan"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlalpan-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024

34	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Venustiano Carranza"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-venustiano-carranza-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
35	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Xochimilco"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-xochimilco-cdmx-30-de-abril-2024/</p>	30 de abril de 2024
36	<p><u>"Elecciones Alcaldías CDMX – Mayo 2024"</u></p> <p>Fuente: La Encuesta MX</p> <p>Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-alcaldias-cdmx-mayo-2024/</p>	01 de mayo de 2024
37	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u></p> <p>Fuente: Massive Caller</p> <p>Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1785755671016980567</p>	01 de mayo de 2024
38	<p><u>INTENCIÓN AL VOTO ALCALDÍAS 2024"</u></p> <p>Fuente: Massive Caller</p> <p>Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1785747655764873245</p>	01 de mayo de 2024
39	<p><u>"Elecciones 2024: Preferencias Electorales Gubernaturas"</u></p> <p>Fuente: La Encuesta MX</p> <p>Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gubernaturas-mayo-2024/</p>	02 de mayo de 2024
40	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Álvaro Obregón"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-alvaro-obregon-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
41	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía La Magdalena Contreras"</u></p> <p>Fuente: C&E Campaigns & Elections</p> <p>Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-magdalena-</p>	02 de mayo de 2024

	contreras-mayo-2-2024/	
42	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Iztapalapa”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-iztapalapa-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
43	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Iztacalco”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-iztacalco-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
44	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Gustavo A. Madero”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-gustavo-a-madero-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
45	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Cuajimalpa”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-cuajimalpa-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
46	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Milpa Alta”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-milpa-alta-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
47	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Cuauhtémoc”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-cuauhtemoc-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
48	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Benito Juárez”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-benito-juarez-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
49	<u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía</u>	02 de mayo de 2024

	<p><u>Azcapotzalco</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-azcapotzalco-mayo-2-2024/</p>	
50	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Venustiano Carranza"</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-venustiano-carranza-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
51	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Xochimilco"</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-xochimilco-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
52	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Coyoacán"</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-coyoacan-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
53	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Miguel Hidalgo"</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-miguel-hidalgo-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
54	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Tlalpan"</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-tlalpan-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
55	<p><u>"Encuesta de preferencia electoral rumbo a la alcaldía Tláhuac"</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-tlahuac-mayo-2-2024/</p>	02 de mayo de 2024
56	<p><u>"Estudios de opinión Ciudad de México – Resultados 02 de Mayo 2024"</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en internet:</p>	02 de mayo de 2024

	https://governarte.com.mx/estudios-de-opinion-cdmx-resultados-02-de-mayo-2024/	
57	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1786080262398357819</p>	02 de mayo de 2024
58	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1786440520262128070</p>	03 de mayo de 2024
59	<p><u>"Estudio con los resultados más precisos de cara a la elección por la #Alcaldía #MiguelHidalgo"</u> Fuente: Demotáctica Global Research Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/DemotacticaG/status/1786439105561100511</p>	03 de mayo de 2024
60	<p><u>"CRIPESO DA A CONOCER LA ENCUESTA NÚMERO #4 DE CDMX"</u> Fuente: CRIPESO Ubicación en Internet: https://cripeso.com/cripeso-da-a-conocer-la-encuesta-numero-4-de-cdmx/</p>	04 de mayo de 2024
61	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1786804812040061413</p>	04 de mayo de 2024
62	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1787158548742594864</p>	05 de mayo de 2024
63	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1787547743646261738</p>	06 de mayo de 2024
64	<u>"Rumbo al 2024 Jefatura de Gobierno CDMX"</u>	06 de mayo de 2024

	<p>Fuente: DEMOSCOPIA DIGITAL Ubicación en Internet: https://demoscopiadigital.com/jefatura-de-gobierno-cdmx-02/</p>	
65	<p><u>“ALCALDÍAS CDMX mayo 2024”</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://governarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-06-de-mayo-2024/</p>	06 de mayo de 2024
66	<p><u>“A menos de 1 mes de la elección, amplia ventaja de Brugada en preferencias en CDMX”</u> Fuente: ULISES BELTRÁN Y ASOCIADOS Ubicación en internet: https://www.bgc.com.mx/a-menos-de-1-mes-de-la-eleccion-amplia-ventaja-de-brugada-en-preferencias-en-cdmx/</p>	06 de mayo de 2024
67	<p><u>“Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
68	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Álvaro Obregón”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-alvaro-obregon-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
69	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Azcapotzalco”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-azcapotzalco-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
70	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Benito Juárez”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-benito-juarez-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
71	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Coyoacán”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-coyoacan-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024

72	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Cuajimalpa de Morelos"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuajimalpa-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
73	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Cuauhtémoc"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuauhtemoc-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
74	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Gustavo A. Madero"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-gustavo-a-madero-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
75	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztacalco"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztacalco-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
76	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Iztapalapa"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztapalapa-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
77	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en La Magdalena Contreras"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-magdalena-contreras-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
78	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Miguel Hidalgo"</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-miguel-hidalgo-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
79	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Milpa Alta"</u></p>	07 de mayo de 2024

	<p>Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-milpa-alta-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	
80	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tláhuac"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlahuac-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
81	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Tlalpan"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlalpan-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
82	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Venustiano Carranza"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-venustiano-carranza-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
83	<p><u>"Intención de voto en la elección de alcalde en Xochimilco"</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-xochimilco-cdmx-7-de-mayo-2024/</p>	07 de mayo de 2024
84	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1787900852872642802</p>	07 de mayo de 2024
85	<p><u>"EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1788278751450505242</p>	08 de mayo de 2024
86	<p><u>INTENCIÓN AL VOTO ALCALDÍAS 2024"</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1788271123747987850</p>	08 de mayo de 2024
87	<p><u>"Jefatura de Gobierno de la CDMX, mayo 2024"</u></p>	08 de mayo de 2024

	<p>Fuente: Factométrica Ubicación en internet: https://www.factometrica.com/post/jefe-de-gobierno-cdmx-al-8-de-mayo-2024</p>	
88	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1788617129954070680</p>	09 de mayo de 2024
89	<p><u>“Estudios de opinión Ciudad de México – Resultados 09 de Mayo 2024”</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://gobernarte.com.mx/estudios-de-opinion-ciudad-de-mexico-resultados-09-de-mayo-2024/</p>	09 de mayo de 2024
90	<p><u>“Algoritmo CDMX Alcaldías Mayo 2024”</u> Fuente: Algoritmo Ubicación en Internet: https://algoritmomex.com/encuesta-a-las-alcaldias-de-la-ciudad-de-mexico-mayo-2024/</p>	09 de mayo de 2024 ³
91	<p><u>“Encuesta CDMX Jefatura de Gobierno”</u> Fuente: Parlante Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/parlantemex/status/1789076475473219602?s=48&t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA</p>	10 de mayo de 2024 ⁴
92	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1788969582524260609</p>	10 de mayo de 2024
93	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1789423072585371991</p>	11 de mayo de 2024
94	<p><u>“Encuesta de preferencia electoral rumbo a la jefatura de gobierno de la CDMX”</u> Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://rankingsdemexico.com/destino-24-cdmx-mayo-</p>	11 de mayo de 2024

³ Ibidem.

⁴ Ibidem.

	11-2024/	
95	<p><u>“INTENCIÓN DEL VOTO ENTRE CANDIDATOS A LA JEFATURA DE GOBIERNO CDMX”</u> Fuente: Populus Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/clarabrugadam/status/1789310453610352899?s=48&t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA</p>	11 de mayo de 2024
96	<p><u>“ELECCIONES CDMX 2024”</u> Fuente: GI 360 – Grupo Impacto Ubicación en internet: https://www.gii360.net/files/ugd/beb7ba_aad1340a4a374e8c8dd1d98f823d7bae.pdf</p>	12 de mayo de 2024 ⁵
97	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1789700669630558438</p>	12 de mayo de 2024
98	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1790062093690937554</p>	13 de mayo de 2024
99	<p><u>“ALCALDÍAS CDMX mayo 2024”</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://governarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-13-de-mayo-2024/</p>	13 de mayo de 2024
100	<p><u>“Elección alcaldía Miguel Hidalgo”</u> Fuente: DEMOSCOPIA DIGITAL Ubicación en Internet: https://twitter.com/Demoscopiadig/status/1790562775145521346</p>	13 de mayo de 2024 ⁶
101	<p><u>“Intención de voto entre los candidatos a la Alcaldía Álvaro Obregón, CDMX”</u> Fuente: Populus Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/Populus_mx/status/1790480725428334911</p>	14 de mayo de 2024
102	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter):</p>	14 de mayo de 2024

⁵ Ibidem.

⁶ Ibidem.

	https://twitter.com/MassiveCaller/status/1790453829449798091 https://twitter.com/jorgerohe/status/1790856862172144094?s=48	
103	<p><u>“Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX”</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
104	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Álvaro Obregón”</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-alvaro-obregon-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
105	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Azcapotzalco”</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-azcapotzalco-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
106	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Benito Juárez”</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-benito-juarez-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
107	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Coyoacán”</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-coyoacan-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
108	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Cuajimalpa de Morelos”</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuajimalpa-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
109	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Cuauhtémoc”</u></p> <p>Fuente: RUBRUM</p> <p>Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-</p>	14 de mayo de 2024

	alcalde-en-cuauhtemoc-cdmx-14-de-mayo-2024/	
110	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Gustavo A. Madero”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-gustavo-a-madero-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
111	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Iztacalco”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztacalco-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
112	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Iztapalapa”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztapalapa-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
113	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en La Magdalena Contreras”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-magdalena-contreras-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
114	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Miguel Hidalgo”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-miguel-hidalgo-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
115	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Milpa Alta”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-milpa-alta-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
116	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Tláhuac”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlahuac-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
117	<u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Tlalpan”</u>	14 de mayo de 2024

	<p>Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlalpan-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	
118	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Venustiano Carranza”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-venustiano-carranza-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
119	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Xochimilco”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-xochimilco-cdmx-14-de-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024
120	<p><u>“Encuesta a la alcaldía del municipio de Álvaro Obregón Mayo 2024”</u> Fuente: Algoritmo Ubicación en Internet: https://algoritmomex.com/encuesta-a-la-alcaldia-del-municipio-de-alvaro-obregon-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024 ⁷
121	<p><u>“Encuesta a la alcaldía del municipio de Magdalena Contreras Mayo 2024”</u> Fuente: Algoritmo Ubicación en Internet: https://algoritmomex.com/encuesta-a-la-alcaldia-del-municipio-de-magdalena-contreras-mayo-2024/</p>	14 de mayo de 2024 ⁸
122	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1790795021349802106</p>	15 de mayo de 2024
123	<p><u>INTENCIÓN AL VOTO ALCALDÍAS 2024”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1790787301695422592</p>	15 de mayo de 2024
124	<p><u>“Encuesta MetricsMx CDMX: La ventaja de Clara Brugada se amplía ligeramente sobre Santiago Taboada”</u></p>	15 de mayo de 2024

⁷ Ibidem.

⁸ Ibidem.

	<p>Fuente: SDP Noticias Ubicación en Internet: https://www.sdpnoticias.com/estados/cdmx/tracking-metricsmx-cdmx-la-ventaja-de-clara-brugada-se-amplia-ligeramente-sobre-santiago-taboada/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MetricsMx/status/1790542694055313856</p>	
125	<p><u>“Elecciones Alcaldías CDMX – Mayo 2024”</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-alcaldias-cdmx-mayo-2024-2/</p>	15 de mayo de 2024
126	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1791158028915392788</p>	16 de mayo de 2024
127	<p><u>“Elecciones 2024: Preferencias Electorales Gubernaturas – Mayo 2024”</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gubernaturas-mayo-2024-2/</p>	16 de mayo de 2024
128	<p><u>“Estudios de opinión Ciudad de México – Resultados 16 de Mayo 2024”</u> Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://governarte.com.mx/estudios-de-opinion-ciudad-de-mexico-resultados-16-de-mayo-2024/</p>	16 de mayo de 2024 ⁹
129	<p><u>“Encuesta a la alcaldía del municipio de Cuajimalpa de Morelos Mayo 2024”</u> Fuente: Algoritmo Ubicación en Internet: https://algoritmomex.com/encuesta-a-la-alcaldia-del-municipio-de-cuajimalpa-de-morelos-mayo-2024/</p>	16 de mayo de 2024 ¹⁰
130	<p><u>“Estudio con los resultados más precisos de cara a la elección por la Alcaldía Coyoacán”</u> Fuente: Demotáctica Global Research Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/DemotacticaG/status/1791459706206036050</p>	17 de mayo de 2024

⁹ Ibidem.

¹⁰ Ibidem.

131	<p>“Encuesta CDMX Jefatura de Gobierno” Fuente: Parlante Ubicación en X (Twitter): https://x.com/parlantemex/status/1791610237025423597?s=48&t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA</p>	17 de mayo de 2024 ¹¹
132	<p>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1791593586779439382</p>	17 de mayo de 2024
133	<p>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1791850101264334993</p>	18 de mayo de 2024
134	<p>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1792237635160907926</p>	19 de mayo de 2024 ¹²
135	<p>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX” Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1792594760194039912</p>	20 de mayo de 2024 ¹³
136	<p>“Alcaldías en Ciudad de México: Resultados 20 de Mayo 2024” Fuente: Gobernarte Ubicación en internet: https://governarte.com.mx/alcaldias-en-ciudad-de-mexico-resultados-20-de-mayo-2024/</p>	20 de mayo de 2024 ¹⁴
137	<p>“CDMX. Encuesta rumbo a la jefatura de gobierno 2024” Fuente: C&E Campaigns & Elections Ubicación en Internet: https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-20mayo24/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/CE_Mexico/status/1792646983225614550</p>	20 de mayo de 2024

¹¹ Ibidem.

¹² Ibidem.

¹³ Ibidem.

¹⁴ Ibidem.

138	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1792970217439588395</p>	21 de mayo de 2024 ¹⁵
139	<p><u>“EVALUACIÓN DE CANDIDATOS PARA JEFE DE GOBIERNO DE CDMX”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1793332539437756559</p>	22 de mayo de 2024 ¹⁶
140	<p><u>INTENCIÓN AL VOTO ALCALDÍAS 2024”</u> Fuente: Massive Caller Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/MassiveCaller/status/1793324420846493696</p>	22 de mayo de 2024 ¹⁷
141	<p><u>“Tendencias en la elección para jefe de gobierno de la CDMX”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/tendencias-en-la-eleccion-para-jefe-de-gobierno-de-la-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024 ¹⁸
142	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Álvaro Obregón”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-alvaro-obregon-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
143	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Azcapotzalco”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-azcapotzalco-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
144	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Benito Juárez”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-benito-juarez-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ Ibidem.

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ Ibidem y siguientes.

145	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Coyoacán”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-coyoacan-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
146	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Cuajimalpa de Morelos”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuajimalpa-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
147	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Cuauhtémoc”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-cuauhtemoc-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
148	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Gustavo A. Madero”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-gustavo-a-madero-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
149	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Iztacalco”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztacalco-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
150	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Iztapalapa”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-iztapalapa-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
151	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en La Magdalena Contreras”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-magdalena-contreras-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
152	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Miguel Hidalgo”</u></p>	22 de mayo de 2024

	<p>Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-miguel-hidalgo-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	
153	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Milpa Alta”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-milpa-alta-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
154	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Tláhuac”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlahuac-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
155	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Tlalpan”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-tlalpan-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
156	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Venustiano Carranza”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-venustiano-carranza-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024
157	<p><u>“Intención de voto en la elección de alcalde en Xochimilco”</u> Fuente: RUBRUM Ubicación en Internet: https://rubrum.info/intencion-de-voto-en-la-eleccion-de-alcalde-en-xochimilco-cdmx-22-de-mayo-2024/</p>	22 de mayo de 2024

ESTUDIOS OBTENIDOS RESPECTO DE ENCUESTAS REPORTADAS EN INFORMES
PREVIOS PELO 2023-2024

	Datos de la Publicación	Fecha de publicación
1	<p><u>“Elecciones 2024: Preferencias Electorales Gubernaturas”</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gubernaturas-9/</p>	26 de octubre de 2023
2	<p><u>“Elecciones 2024: Preferencias Electorales Gubernaturas”</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gubernaturas-10/</p>	13 de noviembre 2023
3	<p><u>“INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE EN LA MAGDALENA CONTRERAS”</u> Fuente: POLISTER Ubicación en Internet: https://polister.info/poli-down-pdf-s/</p>	Marzo 2024
4	<p><u>“Rumbo al 2024 Jefatura de Gobierno CDMX”</u> Fuente: DEMOSCOPIA DIGITAL Ubicación en Internet: https://demoscopiadigital.com/jefatura-de-gobierno-cdmx-02/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/Demoscopiadig/status/1775582218817097882</p>	2 de abril de 2024
5	<p><u>“DECISIÓN 2024 CDMX”</u> Fuente: INTERVALO Ubicación en Internet: https://intervalo-research.com/encuestas/cdmx/ Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/intervalo_data/status/1775715286563357124?s=61&t=sSfFitkj2oJNukH_9JrPPQ</p>	3 de abril de 2024

6	<p><u>"ELECCIÓN DE ALCALDES 2024: CDMX - ABRIL 2024"</u> Fuente: Revista 32 Arias Consultores Ubicación en Internet: https://revista32.mx/article/cdmxaivabril2024</p>	11 de abril de 2024
7	<p><u>"INTENCIÓN DE VOTO PARA ALCALDE EN MAGDALENA CONTRERAS"</u> Fuente: POLISTER Ubicación en X (Twitter): https://twitter.com/polistermx/status/1781481433455829050?s=48&t=8PrM2Z8_Cml8AeBqqCs9TA</p>	19 de abril de 2024
8	<p><u>"ELECCIONES GUBERNATURAS 2024"</u> Fuente: La Encuesta MX Ubicación en internet: https://laencuesta.mx/elecciones-2024-preferencias-electorales-gubernaturas-abril-segunda/</p>	19 de abril de 2024

IV. Metodología de los estudios relacionados con encuestas que fueron remitidos a la Secretaría Ejecutiva

Del monitoreo realizado por la UTCSyD en medios digitales, así como, en su caso, de los requerimientos efectuados a diversos medios de comunicación, en el presente apartado se da cuenta de los estudios recibidos en el periodo que se reporta y las metodologías utilizadas, por tanto **la información que se describirá corresponde única y exclusivamente al contenido de cada uno de los estudios metodológicos tal y como fueron remitidos a esta instancia ejecutiva, por lo que en términos del artículo 135 del Reglamento de Elecciones, no implica en modo alguno que este Instituto Electoral avale la calidad de los estudios realizados, la validez de los resultados publicados ni cualquier otra conclusión que se derive de los mismos:**

Tabla Resumen:

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
La Encuesta MX	26-10-23	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
La Encuesta MX	13-11-23	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
Polister	03-24	1000	Telefonía	±3.4%	95%	Polister	\$5,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiability	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
			aleatoria			Encuestadora		
Demoscopia Digital	02-04-24	1000	Liga electrónica WhatsApp	±3.1%	97%	Demoscopia Digital	\$15,000.00	No
Intervalo	03-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.1%	95%	Telemarketing On Line S.A. de C.V.	\$45,000.00	No
Revista 32 Arias Consultores	11-04-24	2750	Facebook	±1.8%	95%	Arias Consultores	\$5,127.00	Sí
Polister	19-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Polister Encuestadora	\$5,000.00	No
La Encuesta MX	19-04-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
Demoscopia Digital	19-04-24	1000	Liga electrónica WhatsApp	±3.1%	97%	Demoscopia Digital	\$15,000.00	No
Gobernarte	22-04-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Massive Caller	23-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Rubrum	23-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$20,000.00	No
Massive Caller	24-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Massive Caller	24-04-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Factométrica	24-04-24	1000	Telefonía aleatoria (voz y teclado)	±3.1%	95%	FactoMétrica S.A. de C.V.	\$16,800.00	Sí
SDP Noticias	24-04-24	1400	Telefonía Robotizada	±2.6%	95%	MetricsMx	\$11,500.00	Sí
Massive Caller	25-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	26-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	27-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	28-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	29-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Gobernarte	29-04-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Revista 32 Arias Consultores	29-04-24	2898	Facebook	±1.8%	95%	Arias Consultores	\$5,123.00	Sí
Campaigns & Elections	30-04-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Massive Caller	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$20,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
			Robotizada					
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	30-04-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
La Encuesta MX	01-05-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
Massive Caller	01-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Massive Caller	01-05-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
La Encuesta MX	02-05-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections	\$10,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
						México		
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Campaigns & Elections	02-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Gobernarte	02-05-24	1000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Massive Caller	02-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	03-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Demotáctica Global Research	03-05-24	1200	En vivienda	±3.0%	95%	Demotáctica Mx Global Research SA de CV	\$120,000.00	No
Cripeso	04-05-24	1685	Formulario electrónico en FB	±2.4%	95%	CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.	\$70,000.00	No
Massive Caller	04-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	05-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	06-05-24	1000	Telefonía	±3.4%	95%	Massive	\$11,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
			aleatoria			Caller		
Demoscopia Digital	06-05-24	1000	Liga electrónica WhatsApp	±3.1%	97%	Demoscopia Digital	\$15,000.00	No
Gobernarte	06-05-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
BGC Ulises Beltrán	06-05-24	1000	En vivienda	±3.2%	95%	BGC Ulises Beltrán y Asocs, S.C.	\$85,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$20,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.8%	95%	Rubruminfo	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
			Robotizada			S.A. de C.V.		
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Massive Caller	07-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	08-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	08-05-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Factométrica	08-05-24	1000	Telefonía aleatoria (voz y teclado)	±3.1%	95%	FactoMétrica S.A. de C.V.	\$16,800.00	Sí
Massive Caller	09-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Gobernarte	09-05-24	1000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Massive Caller	10-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	11-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Campaigns & Elections	11-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No
Populus	11-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±4.0%	95%	Procom Logistics Nacional SA de CV	\$12,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Massive Caller	12-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	13-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Gobernarte	13-05-24	8000	Telefonía Robotizada	±3.7%	95%	Gobernarte, S.C.	\$20,000.00	Sí
Massive Caller	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Populus	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±4.0%	95%	Procom Logistics Nacional SA de CV	\$12,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$20,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.8%	95%	Rubruminfo	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
			Robotizada			S.A. de C.V.		
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
Rubrum	14-05-24	1000	Telefonía aleatoria Robotizada	±3.8%	95%	Rubruminfo S.A. de C.V.	\$18,000.00	No
SDP Noticias	15-05-24	1400	Telefonía Robotizada	±2.6%	95%	MetricsMx	\$11,500.00	Sí
Massive Caller	15-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	15-05-24	600	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
La Encuesta MX	15-05-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
La Encuesta MX	16-05-24	1000	Telefonía automatizada	±3.5%	95%	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	\$510.00	Sí
Massive Caller	16-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Massive Caller	17-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Demotáctica Global Research	17-05-24	1200	En vivienda	±3.0%	95%	Demotáctica Mx Global Research SA de CV	\$120,000.00	No

Razón Social	Fecha de publicación	Tamaño de la muestra	Método de recolección de información	Margen de error	Confiabilidad	Patrocinio	Costo	Publicó la metodología completa (sí/no)
Massive Caller	18-05-24	1000	Telefonía aleatoria	±3.4%	95%	Massive Caller	\$11,000.00	No
Campaigns & Elections	20-05-24	400	Telefonía Robotizada	±4.9%	95%	C&E Campaigns & Elections México	\$10,000.00	No

1. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 26 de octubre de 2023)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 22 al 25 de octubre de 2023.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



2. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 13 de noviembre de 2023)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 10 al 11 de noviembre de 2023.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



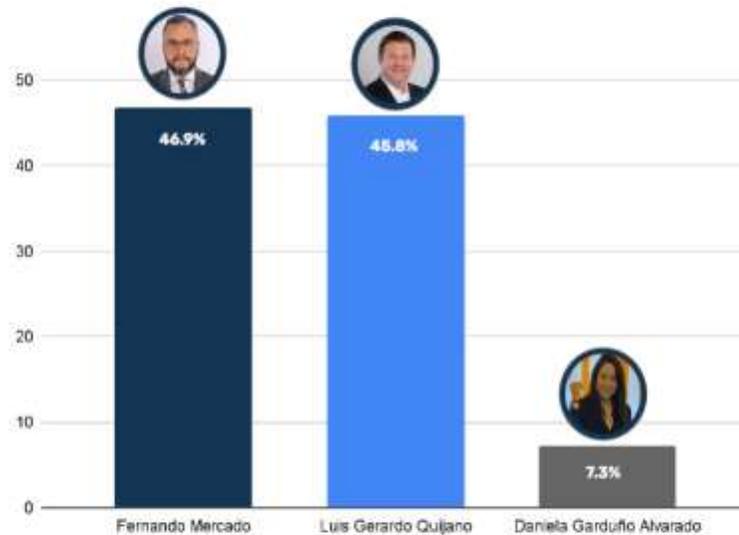
3. POLISTER

(Publicación de marzo de 2024)

Quién entregó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién realizó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién patrocinó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién ordenó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Medio de publicación	Redes sociales: Facebook, Instagram, Whatsapp. Página web: www.polister.info
Objetivo(s)	Conocer de forma cuantitativa la opinión general de la gente, principalmente la intención de voto para Alcalde en Magdalena Contreras, Ciudad de México.
Marco muestral Definición de la población	Habitantes con acceso a internet y/o datos en sus celulares, tablets y/o computadoras que habitan en la Alcaldía Magdalena Contreras, Ciudad de México.
<p>a) Diseño muestral</p> <p>b) Definición de la población</p> <p>c) Procedimiento de selección de unidades</p> <p>d) Procedimiento de estimación</p> <p>e) Tamaño y forma de obtención de la muestra.</p> <p>f) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p> <p>g) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar.</p> <p>h) Tasa general de rechazo</p>	<p>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos, mayores de 18 años. En una primera instancia realizó una marcación aleatoria simple de números telefónicos fijos y móviles que pertenecen a la región geográfica de la Alcaldía Magdalena Contreras Ciudad de México, para conformar así un panel de ciudadanos que sean mayores de 18 años y que tengan acceso a internet o datos en sus dispositivos celulares, tablets y/o computadoras.</p> <p>Ya desde los dispositivos móviles se enviaron los cuestionaron y se utilizó un filtro de selección preguntando rango de edad del entrevistado, zona geográfica de residencia, ingresos y género. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de la población de la Alcaldía Magdalena Contreras CDMX, en términos de su distribución de forma aleatoria estratificada (geográfica, sociodemográfica -sexo y edad-).</p> <p>Se recaban 1,000 casos de manera digital (celulares, tablets y computadoras de escritorio).</p> <p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</p> <p>Se contempla la opción de "indecisos" y "aún no decide".</p> <p>La tasa de rechazo es el 70% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 20%. Se descarta la no respuesta del marco muestral.</p>
Método y fecha de recolección de la información	Entrevistas en panel digital desde el 19 al 20 de marzo de 2024.

Cuestionario o instrumentos de captación	Se anexa
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los resultados sobre preferencias electorales se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados/ número de casos. El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.
Denominación del software	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP. Formato Excel y para el procesamiento paquetes estadísticos.
Base de datos entregable	Sí, se anexó al estudio.
Autoría: Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar: Estudios de formación académica y experiencia profesional.	Polister Encuestadora es una marca de B4RComunicación S de RL de CV. Su RFC es BCO200707HX8 Polister Encuestadora utiliza una herramienta ágil y confiable para conocer las opiniones de la ciudadanía en diversos temas de la vida pública mexicana. Ana Milagros Oreja es su directora y representante legal. Es Licenciada en Comunicación Social por la Universidad de Buenos Aires y tiene una larga trayectoria tanto en la iniciativa privada, como en el sector público y las ONG. Se adjunta CV para mayores detalles de su formación y experiencia profesional. Domicilio: Tlacopac 34, colonia Campestre, Alcaldía Álvaro Obregón, CP. 01040, Ciudad de México. Teléfono: (55) 3912 3114 Email: contacto@polister.info Pertenece a alguna asociación de opinión pública: No
Financiamiento:	\$5,000.00 (Cinco mil pesos mexicanos 00/100 M.N.) Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta. No aplica factura.
Marca	
Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)	Sí

Si el día de HOY se llevaran a cabo elecciones para elegir al próximo alcalde de Magdalena Contreras, ¿por quién votaría usted? (PREFERENCIA EFECTIVA)



4. DEMOSCOPIA DIGITAL

(Publicación de 2 de abril de 2024)

a) Reporte de Estudio.

- Empresa Responsable del Estudio: Demoscopia Digital, S. A. de C. V.
- Director General: MCP. Mario Alfredo Garza Ordaz.
- Domicilio: Av. Eugenio Garza Sada Sur 3755 Local G6, Contry, Monterrey, Nuevo León, CP. 64860.
- Teléfono: 55 7958 0491.
- Correo electrónico de contacto: info@demoscopiadigital.com
- Sitio Web de Demoscopia Digital y de la Publicación de los resultados:
www.demoscopiadigital.com así como, en la red social Facebook bajo el nombre de perfil Demoscopia Digital.

- Responsable del diseño de cuestionario: MCP. Mario Alfredo Garza Ordaz.

- Experiencia: Ha participado en el diseño e instrumentación de encuestas, sondeos y diversos instrumentos de opinión pública para estudios de mercado y electorales desde el año 2000. En 2013 constituye la empresa Corporativo Enlace AMG, SA de CV; desde donde realizó estudios de opinión y encuestas, derivado de expansión y diversificación, en el año 2020 constituye la empresa Demoscopia Digital S. A de C. V.

- Formación Académica: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Lic. En Relaciones Internacionales por la UANL; y, Lic. en Ciencias Jurídicas por la UAM; Maestría en Ciencias Políticas y Maestría en Relaciones Internacionales por la UANL.

- Responsable del levantamiento de respuestas con ciudadanos: Miguel Angel Torres.

- Experiencia: Manejo de Bases de Datos en diversas campañas electorales.

- Formación Académica: Licenciado en Ciencias Políticas

- Responsable de Diseño y Presentación de los Resultados: Salvador Arredondo Olivares.

- Experiencia: -Desarrollo de Análisis en líneas de producción, -Branding Corporativo,

- Redacción para revista, -Edición Ux/lx

- Formación Académica: Licenciado en Diseño Industrial.

Patrocinio de Encuesta o Sondeo.

Recursos Propios de Demoscopia Digital a iniciativa de Demoscopia Digital con una inversión de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100 M. N.).

Fecha de Levantamiento.

Entre los días 30 y 31 de marzo y se consideraron las respuestas recibidas entre el 30 y 31 de marzo hasta las 23:59 horas.

Objetivo de Estudio.

Conocer las preferencias político-electorales de los ciudadanos de la ciudad de México rumbo a la elección a Jefe de Gobierno en junio del 2024.

Marco Muestral.

Directorio telefónico de ciudadanos residentes en la entidad del estado de México, mayores de 18 años, quienes utilizan la aplicación de WhatsApp en su teléfono inteligente o equipo de cómputo.

Diseño Muestral.

Considerando el Universo del Marco Muestral se envía la encuesta en forma de una liga a todos los ciudadanos identificados en el marco muestral. Se toman a consideración las primeras respuestas recibidas libre y voluntariamente, con lo cual se garantiza la posibilidad de que todos puedan responder con la misma oportunidad, garantizando la aleatoriedad de la muestra.

Tamaño de Muestra.

1,000 ciudadanos mayores de 18 años; mujeres y hombres.

Población sujeta a Estudio.

Mexicanos mayores de 18 años con número telefónico registrado en la Ciudad de México. Se reconoce que la liga puede cobrar viralidad por lo cual sólo se aceptan para la medición, las primeras respuestas recibidas, por lo que los resultados obtenidos y publicados son reflejo de las respuestas de quienes responden, sin que por ello reflejen una tendencia de los resultados electorales o de la población de la ciudad de México en su conjunto, en su caso, es el interés de quienes responden en el momento de la respuesta sin que, por ello, sea su decisión final o así se considere.

Procedimiento de Estimación de los Resultados.

Los resultados expuestos son reflejo de las respuestas de la muestra seleccionada y sólo reflejan los intereses político-electorales de ellos.

Tasa de Rechazo.

Se estima a partir del cuarto de enviada la liga y se obtiene a partir de los contactos quienes abrieron el mensaje enviado y no contestaron la encuesta. La tasa de rechazo es del 69% de quienes abrieron el mensaje y no contestaron la encuesta.

Método de Recolección de la Información.

Se envía mediante la plataforma de mensajes WhatsApp y se recupera mediante un software de acopio de la información llamado survey monkey, el cual en forma simultánea va tabulando la información recabada en el cuestionario, el cual es de opción múltiple e incluye imágenes de partidos políticos y/o de personajes considerados por Demoscopia Digital como potenciales candidatos a partir de la información circulante en los medios de comunicación y aportada por los partidos políticos.

Cuestionario.

Se anexan impresiones de pantalla con las preguntas realizadas en la encuesta. Todo el levantamiento es en forma digital por lo cual no implica impresión de los formatos de cuestionario.

Estimación de Nivel de Confianza y Error.

Confianza. Surge de predefinir que se estiman 1,000 encuestas para el estudio, con un nivel de rechazo de 69% del total de ciudadanos quienes abrieron el mensaje y no dieron "click" en la liga del cuestionario, el cual es de +/- 97%. Con estimación de error de +/- 3.1% aplicable al Marco Muestral.

Procesamiento de la Información.

La información que se presenta es la proporcionada por los ciudadanos al responder el cuestionario y se elabora un análisis utilizando el método comparado de las ciencias políticas y el histórico de las encuestas aplicadas por Demoscopia Digital en anteriores momentos.

No se pretende hacer predicciones, sino conocer el sentir de la población quien responde al cuestionario y el contexto social, político y económico del momento en que se da el levantamiento.

Nota aclaratoria.

Esta nota aclaratoria se incluirá en todos los levantamientos a partir de iniciado el año electoral: Los resultados expresados en el reporte de la encuesta no tienen intención de predicción o anticipación de los resultados de la jornada electoral a realizarse el

próximo 2 de junio del año 2024; como tampoco, reflejan por sí mismos, la intención de voto de los mexiquenses, en su caso es la respuesta de los encuestados al momento de llenar la encuesta por lo que pueden cambiar su opinión. Por ningún motivo pretende influir o influenciar en los lectores de la información, en su caso, busca presentar un reporte del momento específico en el cual se realizó y poder aportar elementos al estudio político-electoral de la entidad muestreada.

Los únicos datos válidos, oficiales y legales son los que aporte la autoridad electoral a través del INE o la OPLE derivado de la jornada electoral, o en su caso la autoridad competente.

Publicación

Publicada el día 2 de abril del año en curso, a través de www.demoscopiadigital.com así como, en la redes sociales Facebook, Instagram y Twitter, /demoscopia digital, bajo el nombre de perfil Demoscopia Digital.



5. INTERVALO

(Publicación 3 de abril de 2024)

- Empresa: Intervalo, con denominación social Telemarketing On Line S.A de C.V
- Domicilio Fiscal en Oriente 85 No. 4006, Col. Nueva Tenochtitlán, Gustavo A. Madero, Ciudad de México. C.P: 07890
- Teléfono: 51 60 87 54
- Correo electrónico: telemarketingonline@outlook.com
- Informe de la encuesta levantada el día: 28 de marzo de 2024.
- Publicado en: el periódico Solo Ofertas.

1. Patrocinó o pagó la encuesta: Telemarketing On Line S.A. de C.V.
2. Llevó a cabo la encuesta o sondeo: Telemarketing On Line S.A. de C.V.
3. Solicitó, ordenó o pagó su publicación difusión: Telemarketing On Line S.A de C.V
4. Objetivo

Obtener información para conocer las preferencias de los ciudadanos en las próximas elecciones del 2024, obteniendo estadísticamente a través de la realización de encuestas telefónicas robot automático.

5. Marco Muestral

Se basó como marco muestral el listado telefónico de la Ciudad de México. Se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

6. Diseño Muestral

- Procedimiento de selección de unidades
 - De forma aleatoria con números fijos y móviles en la Ciudad de México hasta que se obtuvieron 1000 encuestas contestadas efectivas a fin de que sean representativas y cuantitativas.
- Procedimiento de estimación
 - Para la estimación de las preferencias electorales se formularon las siguientes preguntas, obteniendo la respuesta a partir de la preferencia oprimida en el teclado por el encuestado:
 - Este año habrá elecciones ¿Por cuál de los siguientes candidatos votaría para el Gobierno de la Ciudad de México?
 - Este año habrá elecciones si los únicos candidatos, fueran Santiago Taboada por el FRENTE y Clara Brugada por MORENA ¿Por cuál de los dos votaría?
- Tamaño y forma de obtención de la muestra:
 - Se realizaron 1000 encuestas efectivas a ciudadanos del Ciudad de México que respondieron por teléfono.
- Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que f) responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar:
 - La no respuesta ocasionada por los “no sabe” o “aún no decide”, son plasmados en los resultados del estudio.
- 7. Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra:
 - a. Nivel de confianza: 95%
 - b. Margen de Error: +-3.10%
- 8. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:

Estimación de proporciones con modelos estadísticos descriptivos tradicionales, con un intervalo de confianza del 95% equivalente a 2 desviaciones estándar con respecto a la media.

9. Denominación del software:

In-house software personalizado y basado en las necesidades de la organización corporativa de Intervalo.

- SERVIDORES
- MICROSOFT
- SERVER
- MYSQL
- OFFICE

10. Nombre del responsable de la encuesta

Lic. Carlos Alberto Trigos Cordero

11. Experiencia profesional y formación académica

Carlos Alberto Trigos Cordero. Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad Iberoamericana, destaca por su habilidad de razonamiento lógico, capacidad de investigación y análisis. Es experto en la planificación y ejecución de proyectos para entidades gubernamentales y empresas, con un enfoque en generar resultados de gran relevancia.

12. Pertenece a alguna asociación (Sí/No): No

13. Estudios de formación académica y experiencia profesional (Sí/ No): Sí

14. Recursos aplicados para la realización del estudio; factura o informe.

La realización, publicación y costo de las encuestas son responsabilidad de Telemarketing On Line. El costo para la realización de este estudio fue de \$45,000.00 pesos mexicanos.

15. Fecha de recolección de la información:

- a. 22 al 26 de marzo de 2024

16. Base de datos en formato electrónico

- a. Se adjunta base de datos en Excel.

Adicionales

Población objetivo y tamaño de muestra:

La población objetivo del estudio son residentes de Ciudad de México, mayores de 18 años.

La muestra fue de 1,000 entrevistas aplicadas.

Fraseo exacto que se utilizó para obtener los resultados publicados, es decir, las preguntas de la encuesta:

- Este año habrá elecciones ¿Por cuál de los siguientes candidatos votaría para el gobierno de la Ciudad de México?

- Este año habrá elecciones si los únicos candidatos, fueran Santiago Taboada por el Frente y Clara Brugada por Morena ¿Por cuál de los dos votaría?

Tasa de rechazo general a la entrevista:

Se tuvo una tasa de rechazo del 47.2%. Estos son números que contestaron la llamada y que decidieron no contestar la encuesta.

Publicación: 3 de abril 2024



Publicado en: Las redes Sociales y en la página web de Intervalo

6. Revista 32 Arias Consultores

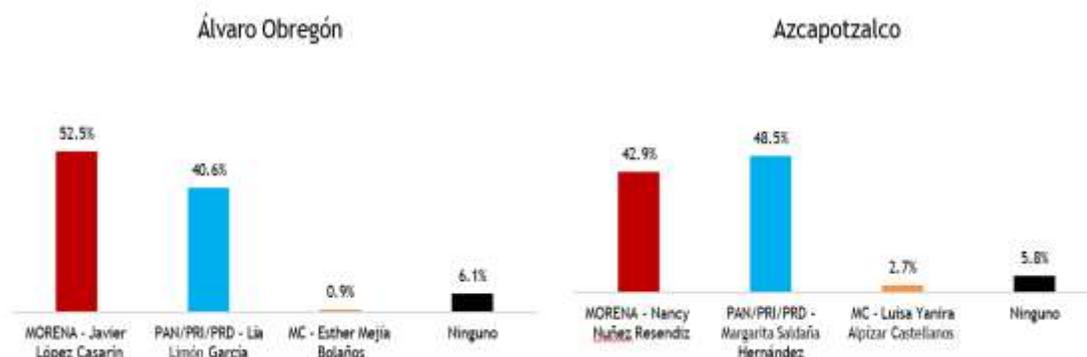
(Publicación 11 de abril de 2024)

- Objetivo del ejercicio:** Evaluar las condiciones político-electorales México
- Marco muestral:** Usuarios de Facebook mayores de 18 años que viven en la entidad de NSE indistinto.
- Diseño del Marco muestral:**
 - Población objetivo:** ciudadanos con registro de vivir en cada una de las 16 alcaldías de la CDMX, mayores de 18 años, NSE Indistinto
 - Procedimiento de selección de unidades:** Se desarrollan 16 publicaciones publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta y dirigido a población objetivo con acceso a dispositivos móviles sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora. El presupuesto asignado a cada una de las publicaciones es asignado mediante

el peso proporcional de la entidad.

3. **Selección de público:** con intereses en medios de comunicación nacionales, líderes de opinión y noticieros tradicionales y digitales.
 4. **Exclusión del marco muestral:** en seguidores de las páginas Arias Consultores y Revista32
- D. **Proceso de estimación de encuesta:** estimación puntual lógica por cada pregunta realizada en la zona de levantamiento por el total de la población encuestada.
1. **Tamaño de la muestra:** **2,750 encuestas realizadas.**
 2. **Margen de error:** **+/- 1.87% a nivel entidad sobre muestra efectiva en homogeneidad de la población del 50%**
 3. **Intervalo de confianza:** 95%
 4. **Periodo del levantamiento:** **Del 03 al 08 de abril del 2024**
 5. **Tipo de muestreo:** probabilístico – polietápico
 6. **Tratamiento de la no-respuesta:** No se excluyó de la muestra las personas que contestaron de forma negativa ante cualquier selección.
 7. **Rechazo de la encuesta:** El instrumento de captación ocupado para el levantamiento de la muestra es mediante la publicidad estratificada por cada una de las entidades a través del algoritmo probabilístico y de dispersión estandarizada de Facebook, las respuestas obtenidas son efectivas ya que el encuestado decide acceder a la encuesta, sin causar un valor cuantificable de rechazo ya que la presentación es diferente al método de levantamiento de campo donde es posible registrar el rechazo de respuesta del usuario.
- E. **Método de recolección de información:**
1. **Lanzamiento de la encuesta:** publicación publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora.
 2. **Instrumento de captación:** publicidad en Facebook de la encuesta dirigida a la población objetivo en cada una de las entidades por medio de un objetivo de tráfico que enlaza directamente a la aplicación de la encuesta.
 3. **Proceso de encuesta efectiva:** el usuario aleatoriamente seleccionado según los comportamientos digitales (diseño marco muestral) se le es presentado en su muro de Facebook la encuesta **en sólo 1 ocasión** con el fin de participar en la misma, si éste en su caso omite la publicación la encuesta no aparece de nuevo a causa de la falta de interés.
 4. **Filtro de encuesta primario:** el usuario solo puede contestar con una cuenta activa de Facebook **una sola vez**, se excluyen todas aquellas respuestas derivadas de compartir la encuesta, o direcciones IP duplicadas.
 5. **Filtro de encuesta secundario:** usuarios con direcciones IP fuera de la zona de levantamiento, accesos fuera del lanzamiento del lanzamiento de la encuesta (no accedieron desde la presentación de su muro).
- F. **Solicitante de la encuesta** director general Arias Consultores – Luis Octavio Arias Ortiz
- G. **Patrocinador del estudio realizado** Luis Octavio Arias Ortiz
- H. **Responsable del proceso de datos** Julio Omar Arias Ortiz
- I. **Software del proceso de datos** Microsoft Excel
- J. **Costo del ejercicio (operativo)** \$5,127.49

Si hoy fueran las elecciones para la alcaldía de tu municipio
¿Por quién votarías?



7. POLISTER

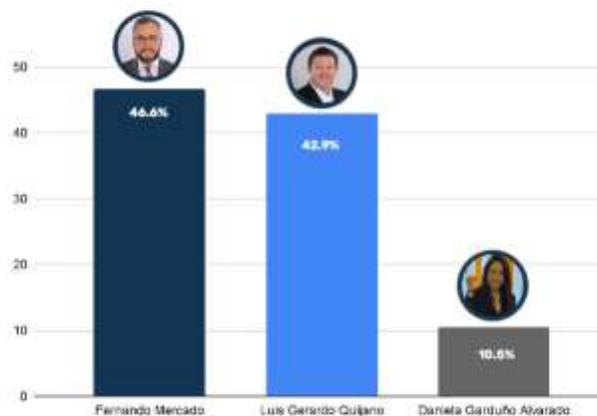
(Publicación 19 de abril de 2024)

Quién entregó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién realizó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién patrocinó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Quién ordenó	Polister Encuestadora, una marca de B4R Comunicación S de RL de CV.
Medio de publicación	Redes sociales: Facebook, Instagram, Whatsapp. Página web: www.polister.info
Objetivo(s)	Conocer de forma cuantitativa la opinión general de la gente, principalmente la intención de voto para Alcalde en Magdalena Contreras, Ciudad de México.
Marco muestral Definición de la población	Habitantes con acceso a internet y/o datos en sus celulares, tablets y/o computadoras que habitan en la Alcaldía Magdalena Contreras, Ciudad de México.

<p>a) Diseño muestral b) Definición de la población c) Procedimiento de selección de unidades d) Procedimiento de estimación e) Tamaño y forma de obtención de la muestra. f) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. g) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar. h) Tasa general de rechazo</p>	<p>La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos, mayores de 18 años. En una primera instancia realizó una marcación aleatoria simple de números telefónicos fijos y móviles que pertenecen a la región geográfica de la Alcaldía Magdalena Contreras Ciudad de México, para conformar así un panel de ciudadanos que sean mayores de 18 años y que tengan acceso a internet o datos en sus dispositivos celulares, tablets y/o computadoras.</p> <p>Ya desde los dispositivos móviles se enviaron los cuestionarios y se utilizó un filtro de selección preguntando rango de edad del entrevistado, zona geográfica de residencia, ingresos y género. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de la población de la Alcaldía Magdalena Contreras CDMX, en términos de su distribución de forma aleatoria estratificada (geográfica, sociodemográfica -sexo y edad-).</p> <p>Se recaban 1,025 casos de manera digital (celulares, tablets y computadoras de escritorio).</p> <p>Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.</p> <p>Se contempla la opción de "indecisos" y "aún no decide".</p> <p>La tasa de rechazo es el 70% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 20%. Se descarta la no respuesta del marco muestral.</p>
<p>Método y fecha de recolección de la información</p>	<p>Entrevistas en panel digital desde el 17 al 18 de abril de 2024.</p>
<p>Cuestionario o instrumentos de captación</p>	<p>Se anexa</p>
<p>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.</p>	<p>Los resultados sobre preferencias electorales se basan en las respuestas de 1,025 entrevistados/ número de casos.</p> <p>El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.</p>
<p>Denominación del software</p>	<p>Sistema propio de interfase de comunicación digital IP. Formato Excel y para el procesamiento paquetes estadísticos.</p>
<p>Base de datos entregable</p>	<p>Sí, se anexó al estudio.</p>
<p>Autoría: Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde</p>	<p>Polister Encuestadora es una marca de B4RComunicación S de RL de CV. Su RFC es BCO200707HX8</p> <p>Polister Encuestadora utiliza una herramienta ágil y confiable para conocer las opiniones de la ciudadanía en diversos temas de la vida pública mexicana.</p>

<p>puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar: Estudios de formación académica y experiencia profesional.</p>	<p>Ana Milagros Oreja es su directora y representante legal. Es Licenciada en Comunicación Social por la Universidad de Buenos Aires y tiene una larga trayectoria tanto en la iniciativa privada, como en el sector público y las ONG. Se adjunta CV para mayores detalles de su formación y experiencia profesional.</p> <p>Domicilio: Tlacopac 34, colonia Campestre, Alcaldía Álvaro Obregón, CP. 01040, Ciudad de México.</p> <p>Teléfono: (55) 3912 3114 Email: contacto@polister.info</p> <p>Pertenece a alguna asociación de opinión pública: No</p>
<p>Financiamiento:</p>	<p>\$5,000.00 (Cinco mil pesos mexicanos 00/100 M.N.) Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta. No aplica factura.</p>
<p>Marca</p>	
<p>Entregó los criterios de carácter metodológico (Sí/No)</p>	<p>Si</p>

Si el día de HOY se llevaran a cabo elecciones para elegir al próximo alcalde de Magdalena Contreras, ¿por quién votaría usted? (PREFERENCIA EFECTIVA)



8. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 19 de abril de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 16 al 18 de abril de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación como respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



9. DEMOSCOPIA DIGITAL

(Publicación de 19 de abril de 2024)

b) Reporte de Estudio.

- Empresa Responsable del Estudio: Demoscopia Digital, S. A. de C. V.
- Director General: MCP. Mario Alfredo Garza Ordaz.
- Domicilio: Av. Eugenio Garza Sada Sur 3755 Local H10, Col. Country, Monterrey, Nuevo León, CP. 64860.
- Teléfono: 5579580491.
- Correo electrónico de contacto: info@demoscopiadigital.com
- Sitio Web de Demoscopia Digital y de la Publicación de los resultados:
www.demoscopiadigital.com así como, en la red social Facebook bajo el nombre de perfil Demoscopia Digital.
- Responsable del diseño de cuestionario: MCP. Mario Alfredo Garza Ordaz.
- Experiencia: Ha participado en el diseño e instrumentación de encuestas, sondeos y diversos instrumentos de opinión pública para estudios de mercado y electorales desde el año 2000. En 2013 constituye la empresa Corporativo Enlace AMG, SA de CV; desde donde realizó estudios de opinión y encuestas, derivado de expansión y diversificación, en el año 2020 constituye la empresa Demoscopia Digital S. A de C. V.
- Formación Académica: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Lic. En Relaciones Internacionales por la UANL; y, Lic. en Ciencias Jurídicas por la UAM; Maestría en Ciencias Políticas y Maestría en Relaciones Internacionales por la UANL.
- Responsable del levantamiento de respuestas con ciudadanos: Miguel Angel Torres.
- Experiencia: Manejo de Bases de Datos en diversas campañas electorales.
- Formación Académica: Lic. En Ciencias Políticas y Administración Pública
- Responsable de Diseño y Presentación de los Resultados: Salvador Arredondo Olivares.
- Experiencia: -Desarrollo de Análisis en líneas de producción, -Branding Corporativo,
- Redacción para revista, -Edición Ux/lx
- Formación Académica: Licenciado en Diseño Industrial.

Patrocinio de Encuesta o Sondeo.

Recursos Propios de Demoscopia Digital a iniciativa de Demoscopia Digital con una inversión de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100 M. N.).

Fecha de Levantamiento.

Entre los días 16 al 17 de abril y se consideraron las respuestas recibidas hasta las 23:59 horas.

Objetivo de Estudio.

Conocer las preferencias político-electorales de los ciudadanos de la Ciudad de México rumbo a la elección de Jefe de Gobierno en junio del 2024.

Marco Muestral.

Directorio telefónico de ciudadanos residentes en la entidad de la Ciudad de México, mayores de 18 años, quienes utilizan la aplicación de WhatsApp en su teléfono inteligente o equipo de cómputo.

Diseño Muestral.

Considerando el Universo del Marco Muestral se envía la encuesta en forma de una liga a todos los ciudadanos identificados en el marco muestral. Se toman a consideración las primeras respuestas recibidas libre y voluntariamente, con lo cual se garantiza la posibilidad de que todos puedan responder con la misma oportunidad, garantizando la aleatoriedad de la muestra.

Tamaño de Muestra.

1,000 ciudadanos mayores de 18 años; mujeres y hombres.

Población sujeta a Estudio.

Mexicanos mayores de 18 años con número telefónico registrado en la CDMX. Se reconoce que la liga puede cobrar viralidad por lo cual sólo se aceptan para la medición, las primeras respuestas recibidas, por lo que los resultados obtenidos y publicados son reflejo de las respuestas de quienes responden, sin que por ello reflejen una tendencia de los resultados electorales o de la población de la Ciudad de México en su conjunto, en su caso, es el interés de quienes responden en el momento de la respuesta sin que, por ello, sea su decisión final o así se considere.

Procedimiento de Estimación de los Resultados.

Los resultados expuestos son reflejo de las respuestas de la muestra seleccionada y sólo reflejan los intereses político-electorales de ellos.

Tasa de Rechazo.

Se estima a partir del cuarto de enviada la liga y se obtiene a partir de los contactos quienes abrieron el mensaje enviado y no contestaron la encuesta. La tasa de rechazo es del 69% de quienes abrieron el mensaje y no contestaron la encuesta.

Método de Recolección de la Información.

Se envía mediante la plataforma de mensajes WhatsApp y se recupera mediante un software de acopio de la información llamado survey monkey, el cual en forma simultánea va tabulando la información recabada en el cuestionario, el cual es de opción múltiple e incluye imágenes de partidos políticos y/o de personajes considerados por Demoscopia Digital como potenciales candidatos a partir de la información circulante en los medios de comunicación y aportada por los partidos políticos.

Cuestionario.

Se anexan impresiones de pantalla con las preguntas realizadas en la encuesta. Todo el levantamiento es en forma digital por lo cual no implica impresión de los formatos de cuestionario.

Estimación de Nivel de Confianza y Error.

Confianza. Surge de predefinir que se estiman 1,000 encuestas para el estudio, con un nivel de rechazo de 69% del total de ciudadanos quienes abrieron el mensaje y no dieron "click" en la liga del cuestionario, el cual es de +/- 97%. Con estimación de error de +/- 3.1% aplicable al Marco Muestral.

Procesamiento de la Información.

La información que se presenta es la proporcionada por los ciudadanos al responder el cuestionario y se elabora un análisis utilizando el método comparado de las ciencias políticas y el histórico de las encuestas aplicadas por Demoscopia Digital en anteriores momentos.

No se pretende hacer predicciones, sino conocer el sentir de la población quien responde al cuestionario y el contexto social, político y económico del momento en que se da el levantamiento.

Nota aclaratoria.

Esta nota aclaratoria se incluirá en todos los levantamientos a partir de iniciado el año electoral: Los resultados expresados en el reporte de la encuesta no tienen intención de predicción o anticipación de los resultados de la jornada electoral a realizarse el próximo 2 de junio del año 2024; como tampoco, reflejan por sí mismos, la intención de voto, en su caso es la respuesta de los encuestados al momento de llenar la encuesta por lo que pueden cambiar su opinión. Por ningún motivo pretende influir o influenciar en los lectores de la información, en su caso, busca presentar un reporte del momento específico en el cual se realizó y poder aportar elementos al estudio político-electoral de la entidad muestreada.

Los únicos datos válidos, oficiales y legales son los que aporte la autoridad electoral a través del INE o la OPLE derivado de la jornada electoral, o en su caso la autoridad competente.

Publicación

Publicada el día 19 de abril del año en curso, a través de www.demoscopiadigital.com así como, en las redes sociales Facebook, Instagram y Twitter, bajo el nombre de perfil Demoscopia Digital.



10. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 22 de abril de 2024)

Criterios	Definición	Datos																																																																																																																						
1. Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.																																																																																																																						
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Ponderaje en subetna</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>002</td><td>Axapapetl</td><td>947</td><td>380,623</td><td>377,069</td><td>88.20%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyoacán</td><td>403</td><td>308,479</td><td>303,745</td><td>88.17%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>79</td><td>184,443</td><td>182,719</td><td>88.57%</td></tr> <tr><td>005</td><td>Guillermo A. Masera</td><td>362</td><td>1,347,802</td><td>1,336,629</td><td>88.22%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Iztacalco</td><td>289</td><td>359,979</td><td>357,042</td><td>88.19%</td></tr> <tr><td>007</td><td>Iztapalapa</td><td>1,068</td><td>1,511,234</td><td>1,499,545</td><td>88.23%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Magdalena Contreras</td><td>149</td><td>309,419</td><td>307,753</td><td>88.20%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Mixcoatl</td><td>45</td><td>117,419</td><td>116,529</td><td>88.25%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Álvaro Obregón</td><td>443</td><td>913,783</td><td>908,117</td><td>88.68%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tlalisco</td><td>145</td><td>314,097</td><td>311,758</td><td>88.28%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpam</td><td>358</td><td>899,601</td><td>894,621</td><td>88.18%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>172</td><td>881,382</td><td>886,282</td><td>88.14%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Benito Juárez</td><td>254</td><td>379,061</td><td>376,293</td><td>88.23%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Cuauhtémoc</td><td>389</td><td>490,004</td><td>486,111</td><td>88.28%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Alemán</td><td>262</td><td>325,439</td><td>322,487</td><td>88.28%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Veracruz Carranza</td><td>338</td><td>401,626</td><td>398,339</td><td>88.13%</td></tr> <tr style="font-weight: bold;"> <td>08</td> <td>Total</td> <td>5,548</td> <td>7,839,836</td> <td>7,776,651</td> <td>88.13%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center; margin-top: 5px;"> <thead> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th rowspan="2">Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th rowspan="2">Ponderaje en subetna</th> </tr> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>51.68%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; text-align: center;">Fuente: Elaborado por la DEDYU, con base en: INE-EGRE. Corte de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.</p>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Ponderaje en subetna	002	Axapapetl	947	380,623	377,069	88.20%	003	Coyoacán	403	308,479	303,745	88.17%	004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	88.57%	005	Guillermo A. Masera	362	1,347,802	1,336,629	88.22%	006	Iztacalco	289	359,979	357,042	88.19%	007	Iztapalapa	1,068	1,511,234	1,499,545	88.23%	008	Magdalena Contreras	149	309,419	307,753	88.20%	009	Mixcoatl	45	117,419	116,529	88.25%	010	Álvaro Obregón	443	913,783	908,117	88.68%	011	Tlalisco	145	314,097	311,758	88.28%	012	Tlalpam	358	899,601	894,621	88.18%	013	Xochimilco	172	881,382	886,282	88.14%	014	Benito Juárez	254	379,061	376,293	88.23%	015	Cuauhtémoc	389	490,004	486,111	88.28%	016	Miguel Alemán	262	325,439	322,487	88.28%	017	Veracruz Carranza	338	401,626	398,339	88.13%	08	Total	5,548	7,839,836	7,776,651	88.13%	Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Ponderaje en subetna	Total	Total		111,067	57,414	51.68%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Ponderaje en subetna																																																																																																																			
002	Axapapetl	947	380,623	377,069	88.20%																																																																																																																			
003	Coyoacán	403	308,479	303,745	88.17%																																																																																																																			
004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	88.57%																																																																																																																			
005	Guillermo A. Masera	362	1,347,802	1,336,629	88.22%																																																																																																																			
006	Iztacalco	289	359,979	357,042	88.19%																																																																																																																			
007	Iztapalapa	1,068	1,511,234	1,499,545	88.23%																																																																																																																			
008	Magdalena Contreras	149	309,419	307,753	88.20%																																																																																																																			
009	Mixcoatl	45	117,419	116,529	88.25%																																																																																																																			
010	Álvaro Obregón	443	913,783	908,117	88.68%																																																																																																																			
011	Tlalisco	145	314,097	311,758	88.28%																																																																																																																			
012	Tlalpam	358	899,601	894,621	88.18%																																																																																																																			
013	Xochimilco	172	881,382	886,282	88.14%																																																																																																																			
014	Benito Juárez	254	379,061	376,293	88.23%																																																																																																																			
015	Cuauhtémoc	389	490,004	486,111	88.28%																																																																																																																			
016	Miguel Alemán	262	325,439	322,487	88.28%																																																																																																																			
017	Veracruz Carranza	338	401,626	398,339	88.13%																																																																																																																			
08	Total	5,548	7,839,836	7,776,651	88.13%																																																																																																																			
Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Ponderaje en subetna																																																																																																																					
	Total	Total																																																																																																																						
	111,067	57,414	51.68%																																																																																																																					
2. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad. La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.																																																																																																																						
	b) Procedimiento de selección de unidades:	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México. En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.																																																																																																																						
	c) Procedimiento de estimación:	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.																																																																																																																						
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de																																																																																																																						

		enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a “No sé” corresponde al 10.14% El porcentaje se señaló en la publicación como “No sabe”
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 58% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 18 al 20 de abril de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 1. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA___? 2. ¿POR CUAL CANDIDATA/O VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCADÍA ____?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.

	procesamiento.	
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	<p>Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com</p>  GOBERNARTE
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.

11. MASSIVE CALLER

(Publicación de 23 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	28 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER

	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	23 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	23 de abril del 2024
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?

		
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto Factura /Si/ No Aplica)	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta. No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí

	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

12. RUBRUM

(Publicación de 23 de abril de 2024)

1. Objetivo
<p>El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.</p>
2. Marco muestral

Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

3. Diseño muestral

a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 15,000, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.66% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por

ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 7.6%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.34%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

22 de abril del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál precandidato, partido político o alianza votaría usted?

Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamete basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNIX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

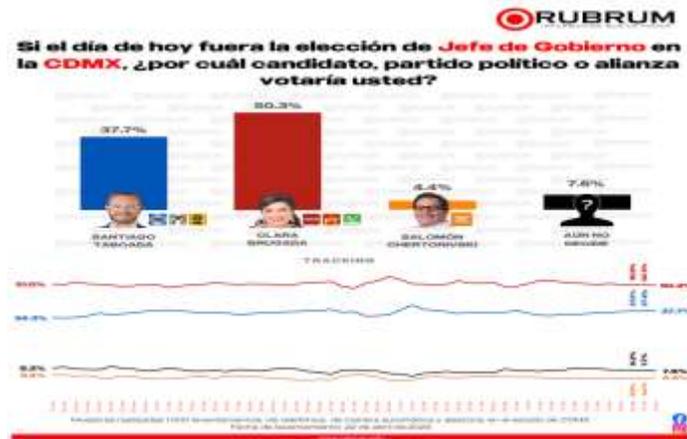
OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$20,000.00 (Veinte mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del

Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con gremio.

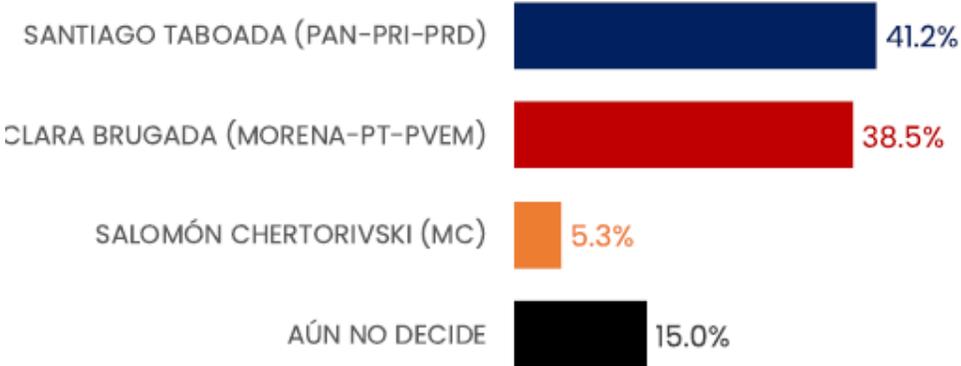
Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

13. MASSIVE CALLER

(Publicación de 24 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	29 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	24 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	23 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.2%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.2%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.3%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.2%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.3%										
AÚN NO DECIDE	15.0%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

14. MASSIVE CALLER

(Publicación de 24 de abril de 2024 -Alcaldías-)

Datos	Fecha de entrega	29 de abril del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	24 de abril del 2024
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.

Diseño Muestral	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	23 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>51.5%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>32.5%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>3.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	51.5%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	32.5%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.3%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	51.5%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	32.5%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.3%										
AÚN NO DECIDE	12.7%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Logotipo	<p>Massive Caller</p>									
	Persona física o moral:	Moral									

Autoría y Financiamiento	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

15. FACTOMÉTRICA

(Publicación de 24 de abril de 2024)

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición y preferencia en escenario de contienda entre perfiles de aspirantes y sus partidos.								
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil.								
3.- Diseño muestral. a) Definición de la población objetivo. b) Procedimiento de selección de unidades. c) Procedimiento de estimación. d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar. g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	<p>Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas.</p> <p>Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población:</p> $m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$ <p>La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y viabilidad de operación. Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaríamos la muestra en 1000 casos.</p> <p>f) Se contempla la opción de "Aún no sabe", no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar.</p> <p>g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.</p>								
4.- Método y fecha de recolección de la información.	Las encuestas se aplicaron del 22 y 23 de abril 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.								
5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	<p>1. El próximo 2 de junio se realizará la elección para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, en un escenario de coaliciones conformadas de la siguiente manera ¿usted por quién votaría?</p> <p>2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría?</p>								
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.								
7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.								
8.- La base de datos en formato electrónico.	Se anexa archivo.								
9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.	<p>2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría?</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Clara Brugada Molina, por la coalición por Morena, PT y PVEM</td> <td style="text-align: right; width: 20%;">55.9%</td> </tr> <tr> <td>Santiago Taboada por la coalición del PAN, PRI y PRD</td> <td style="text-align: right;">32.9%</td> </tr> <tr> <td>Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano</td> <td style="text-align: right;">6.5%</td> </tr> <tr> <td>Aún no sabe</td> <td style="text-align: right;">4.7%</td> </tr> </table>	Clara Brugada Molina, por la coalición por Morena, PT y PVEM	55.9%	Santiago Taboada por la coalición del PAN, PRI y PRD	32.9%	Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano	6.5%	Aún no sabe	4.7%
Clara Brugada Molina, por la coalición por Morena, PT y PVEM	55.9%								
Santiago Taboada por la coalición del PAN, PRI y PRD	32.9%								
Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano	6.5%								
Aún no sabe	4.7%								
10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física	<p>a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V.</p> <p>b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o</p>								

<p>o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:</p>	<p>sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V. c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión. FactoMétrica S.A. de C.V.</p> <div style="text-align: center;">  <p>FactoMétrica</p> </div> <p style="text-align: right;">5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México. Tel. 8131227755 gerardo.leal@factometrica.com www.factometrica.com</p>
<p>11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado.</p>	<p>El costo total del estudio publicado el 24 de abril, asciende a la cantidad de \$16,800.00 (dieciséis mil ochocientos pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios.</p> <p>Se anexa reporte.</p>
<p>12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.</p>	<p>Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política.</p> <p>Pertenecía a asociaciones del gremio de la opinión pública: No</p>
<p>Publicación.</p>	<p>Se publicó el día 24 de abril de 2024 En Facebook https://web.facebook.com/FactoMetrica Instagram https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la Twitter: https://twitter.com/FactoMetrica Sitio web: https://www.factometrica.com</p> <p>Se anexa encuesta publicada.</p>

16. SDP NOTICIAS

(Publicación de 24 de abril de 2024)

1.- Objetivo del estudio.

Investigar mediante una encuesta tipo tracking representativa de las tendencias electorales más importantes para la intención de voto por candidato y por partido, para GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO de junio 2024.

2.- Marco muestral.

Universo de teléfonos fijos y celulares en Ciudad de México.

3. Diseño muestral.

a) Definición de la población objetivo.

Hombres y mujeres mayores de 18 años, residentes en Ciudad de México, con teléfonos fijos o celulares. Se ajustaron los datos en base a las características de los entrevistados, por género y edad de la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024 de residentes en Ciudad de México.

b) Procedimiento de selección de unidades.

Muestra representativa de un universo de teléfonos fijos y celulares de Ciudad de México.

c) Procedimiento de estimación.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales se utilizaron dos preguntas para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando los candidatos de 2 alianzas de partidos y el de Movimiento Ciudadano

- *Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones.*
- *¿Por qué partido votaría usted para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México? / Se mencionaron 9 opciones.*

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total de las preferencias electorales, considerando la proporción de personas que declaró su preferencia, que respondió que “No sé” y “No votaría”.

d) Tamaño y forma de obtención de muestra.

Tamaño de la muestra: Se determinó un tamaño de muestra diaria de 200 personas mayores de edad, residentes en Ciudad de México, para completar 1,400 encuestas realizadas para cada dato reportada cada día, que es el resultado de la acumulación de ese día y los 6 previos.

Forma de obtención de la muestra: una encuesta vía telefónica con robot.

e) Calidad de la estimación, confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Se definieron los parámetros con un margen de error máximo tolerable para cada muestra semanal de cerca de **2.62 puntos** de porcentaje y nivel de confianza del 95 por ciento.

f) Frecuencias y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar.

En la pregunta electoral se preguntó, además de las preferencias por partido o alianza partidista, las opciones de “No sé” y “No votaría” y se consignaron en la publicación.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono de informante sobre el total de intentos o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos de estudio.

Para la realización del estudio, correspondiente a la semana del 7 al 13 de abril de 2024 se lograron conectar 41,865 LLAMADAS TELEFÓNICAS de las cuales 1,200 respondieron la encuesta, cumpliéndose el objetivo del estudio. La tasa de rechazo del estudio fue de 96.7%.

Los 6 días previos, del resto del tracking reportado las llamadas diarias fueron 9847, 9808, 9845, 9406, 10244 y 9751, para cada una de las muestras de 200 casos diarios.

4.- Método y fecha de recolección de la información.

- Método: realización de encuesta telefónica con robot.
- Fecha recolección de información: 11 al 23 de abril de 2024.

Las encuestas fueron levantadas mediante el método telefónico de robot, a través de un procedimiento aleatorio, enviando mensajes pregrabados, con las preguntas determinada para este propósito, que contestó el entrevistado en su teclado telefónico. Las entrevistas fueron levantadas del 11 al 23 de abril de 2024 en Ciudad de México, operando el procedimiento desde Monterrey, donde la empresa contratada para hacer el trabajo de campo tiene su base de operaciones.

5.- El Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales se utilizaron dos preguntas para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando los candidatos de 2 alianzas de partidos y el de Movimiento Ciudadano

- *Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones.*
- *¿Por qué partido votaría usted para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México? / Se mencionaron 9 opciones.*

6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

La base de datos captada en el procedimiento de levantamiento con robot, se capturó en Excel, en este mismo programa se procesó la información obteniendo las frecuencias.

Los resultados, una vez que se hicieron pruebas estadísticas, fueron ponderados por las características de género, edad y residencia de los entrevistados correspondientes a la lista nominal de electores del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024 residentes en Ciudad de México, de modo que los resultados no corresponden a las frecuencias brutas.

7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.

El software para la recopilación de la información es propio de la empresa, y se relaciona con la técnica de levantamiento por robot, donde el entrevistado contesta una grabación en base a su teclado telefónico. Para el procesamiento de resultados, se utilizó el programa Excel.

8.- La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos.

(SE ANEXA BASE EN FORMATO DE EXCEL: ANEXO-A-CdMx-2024_Base_Abril1723-2024)

9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta.

Se publicaron solo las preferencias brutas. Las frecuencias relativas publicadas no corresponden a las cifras brutas ya que los datos fueron ajustados considerando las características de género, edad y residencia de los electores residentes en Ciudad de México, en base a la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024.

Los resultados del estudio se difundieron el 24 de abril de 2024, en el sitio de sdnoticias que puede consultarse en la liga:

<https://www.sdnoticias.com/estados/cdmx/tracking-metricsmx-cdmx-clara-brugada-con-tendencia-a-la-alza-sobre-santiago-taboada/> (SE ANEXA PUBLICACIÓN EN SDPnoticias EN FORMATO PDF ANEXOB-CdMx-2024-Publicación-Abril 24-2024)

Los resultados principales fueron los siguientes:

Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?

Clara Marina Brugada Molina, de la coalición "Juntos Hacemos Historia en la Ciudad de México", de Morena, PT y PVEM	50.8%
Santiago Taboada Cortina, de la coalición, "Va por la Ciudad de México", del PAN, PRI y PRD	35.5%
Salomón Chertorivski Woldenberg, de Movimiento Ciudadano	4.6%
No sé	5.8%
No votaría	3.3%

¿Por qué partido votaría usted para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México?

Morena	50.0%
PAN	26.7%
PRI	6.0%
PRD	5.4%
PT	3.5%
MC	3.0%
PVEM	0.9%
No sé	2.6%
No votaría	1.9%

Datos de los últimos siete días consignados también en la publicación.

Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?

	Clara	Santiago	Salomón	No sé	Ninguno
17-abr	47.4%	38.9%	3.7%	5.9%	4.1%
18-abr	47.1%	38.8%	4.0%	6.2%	3.9%
19-abr	48.0%	38.1%	4.1%	5.9%	3.9%
20-abr	48.2%	37.7%	4.0%	6.1%	4.0%
21-abr	48.6%	37.9%	3.9%	5.9%	3.7%
22-abr	49.3%	37.1%	4.5%	5.5%	3.6%
23-abr	50.8%	35.5%	4.6%	5.8%	3.3%

¿Por qué partido votaría usted para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México?

	Morena	PAN	PRI	PRD	PT	MC	PVEM	No sé	No votaría
17-abr	46.8%	29.4%	6.6%	6.1%	1.9%	3.3%	1.3%	2.9%	1.7%
18-abr	48.7%	29.0%	7.0%	4.3%	1.6%	3.3%	1.0%	3.3%	1.8%
19-abr	49.9%	28.7%	6.6%	3.7%	1.7%	3.5%	1.3%	2.9%	1.7%

20-abr	50.8%	28.1%	6.7%	2.9%	2.3%	3.3%	1.3%	2.6%	2.0%
21-abr	50.4%	27.7%	6.6%	3.8%	2.5%	3.2%	1.4%	2.5%	1.9%
22-abr	49.6%	27.5%	6.3%	4.6%	3.1%	3.4%	1.1%	2.4%	2.0%
23-abr	50.0%	26.7%	6.0%	5.4%	3.5%	3.0%	0.9%	2.6%	1.9%

Las bases de datos en Excel fueron ponderadas por las preguntas de género y edad que se hicieron en los cuestionarios.

10.- AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA

A.- Personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo: MetricsMx S.A de C.V

B.- Personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/o pagaron su publicación o difusión:

Nombre o denominación social: Periódico Digital Sendero SAPI de CV

11.-RECURSOS ECONÓMICOS APLICADOS

La encuesta no fue solicitada por ningún partido, se realizó con recursos propios de la empresa. El costo de este ejercicio fue de \$11,500.00

12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma.

Organización que realizó la encuesta.

MetricsMx se fundó en diciembre de 2021, pero antes fue SRS (Social Research Solutions, 2018), la cual realizó las encuestas estatales de 2021 publicadas en El Heraldo de México. A partir de diciembre de 2021 se conformó MetricsMx y ha realizado diversas encuestas que se han publicado en SDP Noticias.

Responsable de la encuesta

Edmundo Crespo Ruiz, Licenciado en Economía egresado de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Fue Subdirector de opinión pública, área responsable de todos los estudios de opinión pública, del periódico El Norte de junio de 2003 a noviembre de 2017.

Se anexan CVs del Representante Legal de MetricsMx, quien también participó en la realización de la encuesta.



17. MASSIVE CALLER

(Publicación de 25 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	30 de abril del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	25 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las

		opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	24 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? <table border="1"><thead><tr><th>Candidato/Partido</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td><td>41.0%</td></tr><tr><td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td><td>39.6%</td></tr><tr><td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td><td>5.9%</td></tr><tr><td>AÚN NO DECIDE</td><td>13.5%</td></tr></tbody></table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.0%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.6%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.9%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.0%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.6%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.9%										
AÚN NO DECIDE	13.5%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

18. MASSIVE CALLER

(Publicación de 26 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	01 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	26 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una

Diseño Muestral		categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	25 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.4%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.4%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.4%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%										
AÚN NO DECIDE	14.0%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									

Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales	Sí

	después de su publicación (Sí/No)	
--	-----------------------------------	--

19. MASSIVE CALLER

(Publicación de 27 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	02 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	27 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	Método de recolección	Telefónico

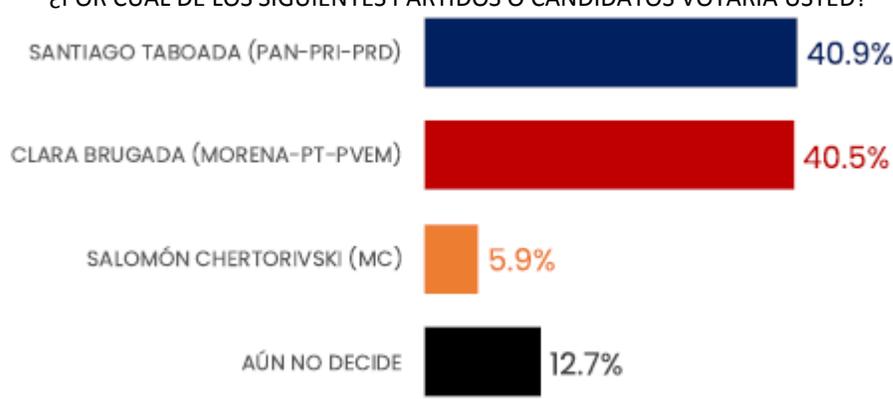
Método	de la información										
	Fecha de recolección de la información	26 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.4%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.4%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.4%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%										
AÚN NO DECIDE	14.0%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
Autoría y Financiamiento	Logotipo										
	Persona física o moral:	Moral									
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León									
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210									
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com									
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.									
Respaldo Profesion	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica									
	Asociación a la que pertenece:	No aplica									
	Estudios en la materia/Documentación	No aplica									

I	que acredite especialización	
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Cumplimiento	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

20. MASSIVE CALLER

(Publicación de 28 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	02 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	28 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de

		México 2024.									
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	27 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>40.9%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.9%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.9%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.9%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.9%										
AÚN NO DECIDE	12.7%										
Procesamiento	Forma de procesamiento,	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión									

	estimadores e intervalos de confianza	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

21. MASSIVE CALLER

(Publicación de 29 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	04 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	29 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una

Diseño Muestral		categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	28 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.2%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.2%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.3%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.2%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.1%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.3%										
AÚN NO DECIDE	12.4%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									

Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales	Sí

después de su publicación (Sí/No)

22. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 29 de abril de 2024)

Criterios	Definición	Datos																																																																																																																						
1.Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.																																																																																																																						
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>002</td><td>Azcapotzalco</td><td>947</td><td>380,623</td><td>377,669</td><td>99.26%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyoacán</td><td>403</td><td>308,479</td><td>303,745</td><td>98.17%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>79</td><td>194,443</td><td>192,719</td><td>99.15%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Guadalupe A. Madero</td><td>863</td><td>1,847,852</td><td>1,836,629</td><td>99.42%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Iztacalco</td><td>299</td><td>359,570</td><td>357,042</td><td>99.19%</td></tr> <tr><td>007</td><td>Iztapalapa</td><td>1,069</td><td>1,511,234</td><td>1,499,545</td><td>99.23%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Magdalena Contreras</td><td>149</td><td>209,419</td><td>207,753</td><td>99.22%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Mixcoacán</td><td>45</td><td>117,419</td><td>116,529</td><td>99.25%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Álvaro Obregón</td><td>443</td><td>613,783</td><td>608,117</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tláhuac</td><td>148</td><td>314,067</td><td>311,758</td><td>99.28%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpam</td><td>388</td><td>599,001</td><td>594,021</td><td>99.18%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>172</td><td>381,282</td><td>378,252</td><td>99.14%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Benito Juárez</td><td>254</td><td>379,061</td><td>376,293</td><td>99.28%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Cuauhtémoc</td><td>389</td><td>490,604</td><td>486,111</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Alemán</td><td>262</td><td>325,489</td><td>322,487</td><td>99.09%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Veracruz Camino</td><td>338</td><td>401,628</td><td>398,339</td><td>99.19%</td></tr> <tr><td>08</td><td>Total</td><td>9,548</td><td>7,839,338</td><td>7,776,681</td><td>99.17%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th rowspan="2">Porcentaje de cobertura</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>51.69%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaborado por la DEDEyG, con base en: INE-DEIFE. Censo de los Instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.</p>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	002	Azcapotzalco	947	380,623	377,669	99.26%	003	Coyoacán	403	308,479	303,745	98.17%	004	Cuajimalpa de Morelos	79	194,443	192,719	99.15%	006	Guadalupe A. Madero	863	1,847,852	1,836,629	99.42%	008	Iztacalco	299	359,570	357,042	99.19%	007	Iztapalapa	1,069	1,511,234	1,499,545	99.23%	008	Magdalena Contreras	149	209,419	207,753	99.22%	009	Mixcoacán	45	117,419	116,529	99.25%	010	Álvaro Obregón	443	613,783	608,117	99.08%	011	Tláhuac	148	314,067	311,758	99.28%	012	Tlalpam	388	599,001	594,021	99.18%	013	Xochimilco	172	381,282	378,252	99.14%	014	Benito Juárez	254	379,061	376,293	99.28%	015	Cuauhtémoc	389	490,604	486,111	99.08%	016	Miguel Alemán	262	325,489	322,487	99.09%	017	Veracruz Camino	338	401,628	398,339	99.19%	08	Total	9,548	7,839,338	7,776,681	99.17%	Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	Total	Total		111,067	57,414	51.69%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																			
002	Azcapotzalco	947	380,623	377,669	99.26%																																																																																																																			
003	Coyoacán	403	308,479	303,745	98.17%																																																																																																																			
004	Cuajimalpa de Morelos	79	194,443	192,719	99.15%																																																																																																																			
006	Guadalupe A. Madero	863	1,847,852	1,836,629	99.42%																																																																																																																			
008	Iztacalco	299	359,570	357,042	99.19%																																																																																																																			
007	Iztapalapa	1,069	1,511,234	1,499,545	99.23%																																																																																																																			
008	Magdalena Contreras	149	209,419	207,753	99.22%																																																																																																																			
009	Mixcoacán	45	117,419	116,529	99.25%																																																																																																																			
010	Álvaro Obregón	443	613,783	608,117	99.08%																																																																																																																			
011	Tláhuac	148	314,067	311,758	99.28%																																																																																																																			
012	Tlalpam	388	599,001	594,021	99.18%																																																																																																																			
013	Xochimilco	172	381,282	378,252	99.14%																																																																																																																			
014	Benito Juárez	254	379,061	376,293	99.28%																																																																																																																			
015	Cuauhtémoc	389	490,604	486,111	99.08%																																																																																																																			
016	Miguel Alemán	262	325,489	322,487	99.09%																																																																																																																			
017	Veracruz Camino	338	401,628	398,339	99.19%																																																																																																																			
08	Total	9,548	7,839,338	7,776,681	99.17%																																																																																																																			
Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																					
	Total	Total																																																																																																																						
	111,067	57,414	51.69%																																																																																																																					
2. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad. La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.																																																																																																																						
	b) Procedimiento de selección de unidades:	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México. En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.																																																																																																																						
	c) Procedimiento de	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un																																																																																																																						

	estimación:	procedimiento porcentual.
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a "No sé" corresponde al 10.05% El porcentaje se señaló en la publicación como "No sabe"
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 58% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 25 al 28 de abril de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 3. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA___? 4. ¿POR CUAL CANDIDATA/O VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCADÍA ____?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para	Denominación del software	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel

procesamiento	utilizado para el procesamiento de los datos:	
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com  GOBERNARTE
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.

23. Revista 32 Arias Consultores

(Publicación 29 de abril de 2024)

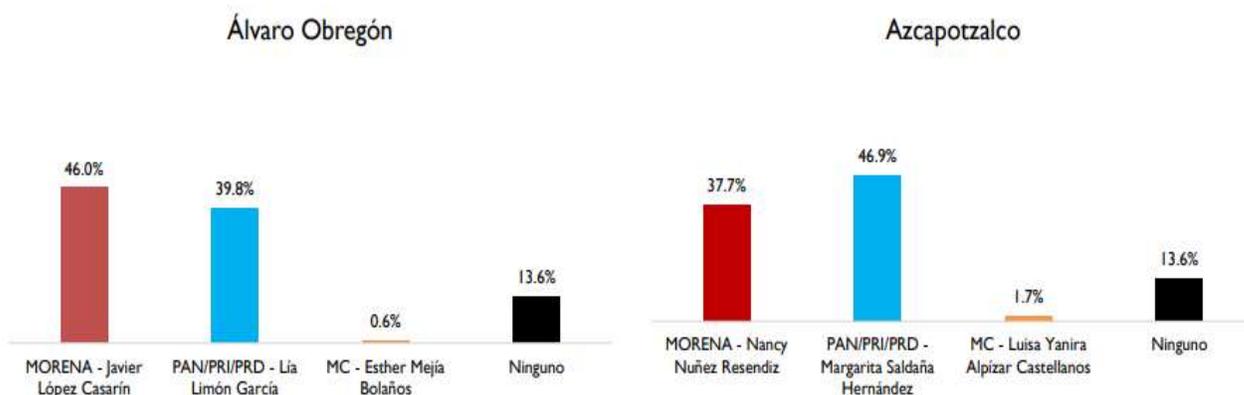
- A. **Objetivo del ejercicio:** Evaluar las condiciones político electorales México
- B. **Marco muestral:** Usuarios de Facebook mayores de 18 años que viven en la entidad de NSE indistinto.
- C. **Diseño del Marco muestral:**
1. **Población objetivo:** ciudadanos con registro de vivir en cada una de las 16 alcaldías de la CDMX, mayores de 18 años, NSE Indistinto
 2. **Procedimiento de selección de unidades:** Se desarrollan 16 publicaciones publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta y dirigido a población objetivo con acceso a dispositivos móviles sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora. El presupuesto asignado a cada una de las publicaciones es asignado mediante el peso proporcional de la entidad.
 3. **Selección de público:** con intereses en medios de comunicación nacionales, líderes de opinión y noticieros tradicionales y digitales.
 4. **Exclusión del marco muestral:** en seguidores de las páginas Arias Consultores y Revista32
- D. **Proceso de estimación de encuesta:** estimación puntual lógica por cada pregunta realizada en la zona de levantamiento por el total de la población encuestada.
1. **Tamaño de la muestra:** 2,898 encuestas realizadas.
 2. **Margen de error:** +/- 1.8% a nivel entidad sobre muestra efectiva en homogeneidad de la población del 50%
 3. **Intervalo de confianza:** 95%
 4. **Periodo del levantamiento:** Del 25 al 29 de abril del 2024
 5. **Tipo de muestreo:** probabilístico – polietápico
 6. **Tratamiento de la no-respuesta:** No se excluyó de la muestra las personas que contestaron de forma negativa ante cualquier selección.
 7. **Rechazo de la encuesta:** El instrumento de captación ocupado para el levantamiento de la muestra es mediante la publicidad estratificada por cada una de las entidades a través del algoritmo probabilístico y de dispersión estandarizada de Facebook, las respuestas obtenidas son efectivas ya que el encuestado decide acceder a la encuesta, sin causar un valor cuantificable de rechazo ya que la presentación es diferente al método de levantamiento de campo donde es posible registrar el rechazo de respuesta del usuario.
- E. **Método de recolección de información:**
1. **Lanzamiento de la encuesta:** publicación publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora.
 2. **Instrumento de captación:** publicidad en Facebook de la encuesta dirigida a la población objetivo en cada una de las entidades por medio de un objetivo de tráfico que enlaza directamente a la aplicación de la encuesta.
 3. **Proceso de encuesta efectiva:** el usuario aleatoriamente seleccionado según los comportamientos digitales (diseño marco muestral) se le es presentado en su muro de Facebook la encuesta **en sólo 1 ocasión** con el fin de participar en la misma, si éste en su caso omite la publicación la encuesta no aparece de nuevo a causa de la falta de interés.
 4. **Filtro de encuesta primario:** el usuario solo puede contestar con una cuenta activa de Facebook **una sola vez**, se excluyen todas aquellas respuestas derivadas de compartir la encuesta, o direcciones IP duplicadas.
 5. **Filtro de encuesta secundario:** usuarios con direcciones IP fuera de la zona de levantamiento, accesos fuera del

lanzamiento del lanzamiento de la encuesta (no accedieron desde la presentación de su muro).

F. Solicitante de la encuesta	Director General Arias Consultores – Luis Octavio Arias Ortiz
G. Patrocinador del estudio realizado	Luis Octavio Arias Ortiz
H. Responsable del proceso de datos	Julio Omar Arias Ortiz
I. Software del proceso de datos	Microsoft Excel
J. Costo del ejercicio (operativo)	\$5,123.29

INTENCIÓN DEL VOTO POR CANDIDATURA **29 DE ABRIL 2024**

Si hoy fueran las elecciones para la alcaldía de tu municipio
¿Por quién votarías?



24. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 30 de abril de 2024 -Jefatura de Gobierno-)

Fecha de entrega	30 de abril de 2024
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO

Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en https://www.ceonline.com.mx/ URL: https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-30abril24/ /
Fecha de publicación	30 de abril de 2024
Fecha de levantamiento de datos	29 de abril de 2024
Original/Reproducción	Original
Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
Método de recolección	Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad
Marco muestral	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 400 encuestas en toda la Ciudad de México. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
Forma de muestra	Aleatoria simple
Tamaño de la muestra	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
Confiabilidad	Intervalo de 95%
Margen de error	+/- 4.9%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
Tasa de rechazo	+/- 12%
Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.

Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
Procedimiento de estimación	Porcentual
Método de recolección de la información	Telefónico
Equipo de trabajo para su elaboración	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
Logotipo de la empresa	
Entregó medio impreso y magnético	Si

TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS QUE APARECERÁN EN LA BOLETA ELECTORAL DE JUNIO PRÓXIMO, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CLARA BRUGADA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR SANTIAGO TABOADA DE LA ALIANZA PRI PAN PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR SALOMÓN CHERTORIVSKI DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



25. MASSIVE CALLER

(Publicación de 30 de abril de 2024)

Datos	Fecha de entrega	05 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	30 de abril del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”

Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	Método	Método de recolección de la información
Fecha de recolección de la información		29 de abril del 2024
Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)		Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD) 40.1% CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM) 38.0% SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC) 7.4% AÚN NO DECIDE 14.5%
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza		Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
Procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.

Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí

Cumplimiento	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí
--------------	--	----

26. RUBRUM

(Publicación de 30 de abril de 2024)

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral
Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3. Diseño muestral
<p>a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.</p> <p>b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.</p> <p>c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales</p>

se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 15,000, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.66% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 7.6%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.34%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

29 de abril del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál precandidato, partido

político o alianza votaría usted?

Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNIX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$20,000.00 (Veinte mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V., casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

27 a la 42. RUBRUM

(16 publicaciones de 30 de abril de 2024 -Alcaldías-)

Metodología tipo:

1. Objetivo

El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente municipal en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

2. Marco muestral

Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la alcaldía de Álvaro Obregón de la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

3. Diseño muestral

a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de

contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas de cada pregunta a ciudadanos habitantes en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 8,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 12.34% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 4.7%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 87.66%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

29 de abril del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección para alcalde de Álvaro Obregón ¿Por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

Si usted votaría Lía Limón de la coalición Va por la ciudad de México conformada por PAN, PRI y PRD oprima 2, en su teclado telefónico.

Javier López Casarín de la Coalición Juntos hacemos historia en la Ciudad de México conformada por MORENA, PT y Partido Verde, oprima 3.

Esther Mejía de Movimiento Ciudadano, oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNIX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$18,000.00 (Diez y ocho mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con Gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

43. LA ENCUESTA

(Publicación de 01 de mayo de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 28 de abril al 01 de mayo de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a

proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



44. MASSIVE CALLER

(Publicación de 01 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	06 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	01 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
	Método	Método de recolección de la información
	Fecha de recolección de la información	30 de abril del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED? SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)  42.3% CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  39.1% SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  5.9% AÚN NO DECIDE  12.7%
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso	Sí

	y magnético Sí/No	
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

45. MASSIVE CALLER

(Publicación de 01 de mayo de 2024 -Alcaldías-)

Datos	Fecha de entrega	06 de mayo del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	01 de mayo del 2024
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	30 de abril del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>53.2%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>33.7%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>10.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	53.2%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	33.7%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.0%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	53.2%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	33.7%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.0%										
AÚN NO DECIDE	10.1%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

46. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 02 de mayo de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 29 de abril al 01 de mayo de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por no respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

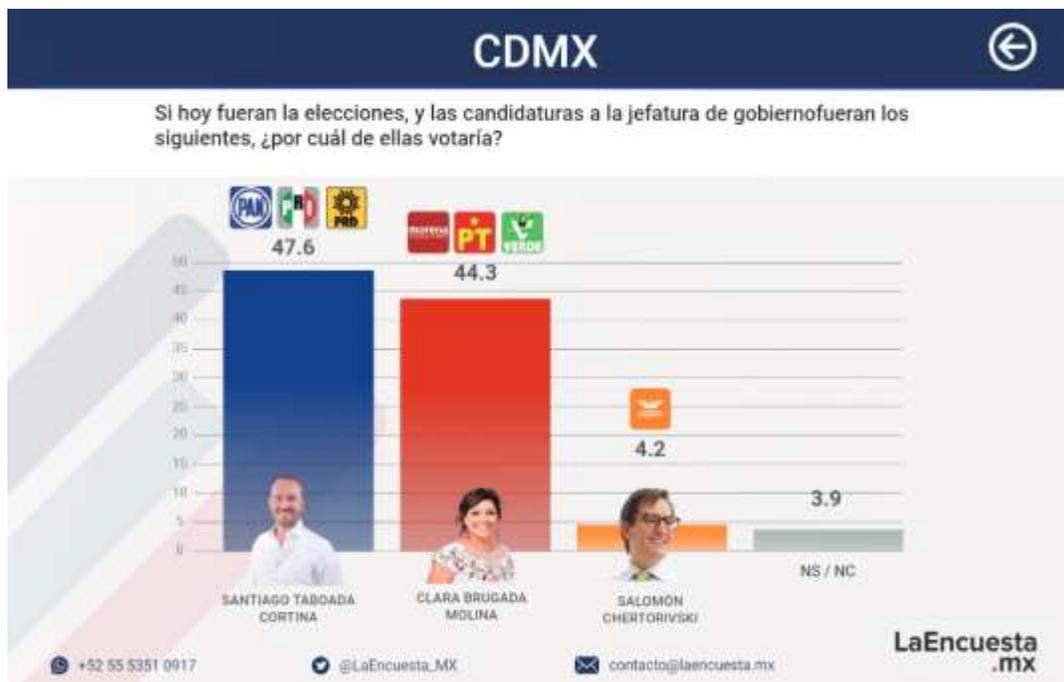
11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la

medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



47 a la 62. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(16 publicaciones de 2 de mayo de 2024 -Alcaldías-)

Metodología tipo:

Fecha de entrega	2 de mayo de 2024
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en https://www.ceonline.com.mx/ URL: https://ceonline.com.mx/post/alvaro-obregon-encuesta-02may24/

Fecha de publicación	2 de mayo de 2024
Fecha de levantamiento de datos	1 de mayo de 2024
Original/Reproducción	Original
Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Alcalde de Álvaro Obregón
Método de recolección	Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad
Marco muestral	Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 400 encuestas en toda la Alcaldía Álvaro Obregón. Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.
Forma de muestra	Aleatoria simple
Tamaño de la muestra	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
Confiabilidad	Intervalo de 95%
Margen de error	+/- 4.9%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
Tasa de rechazo	+/- 12%
Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.
Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades	Aleatorio simple Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.
Procedimiento de estimación	Porcentual
Método de recolección de la información	Telefónico

Equipo de trabajo para su elaboración	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
Logotipo de la empresa	
Entregó medio impreso y magnético	Si

EN TORNO A LA ELECCIÓN DE SU ALCALDÍA, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR LÍA LIMÓN DE LA ALIANZA PAN PRI PRD
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR JAVIER LÓPEZ CASARÍN DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR ESTHER MEJÍA BOLAÑOS DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



63. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 2 de mayo de 2024)

Criterios	Definición	Datos																																																																																																																						
1. Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.																																																																																																																						
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Ponderaje en submuestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>002</td><td>Axapapetl</td><td>947</td><td>380,623</td><td>377,069</td><td>88.20%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyacan</td><td>403</td><td>308,479</td><td>303,745</td><td>98.17%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>79</td><td>184,443</td><td>182,719</td><td>99.07%</td></tr> <tr><td>005</td><td>Guillermo A. Madro</td><td>362</td><td>1,347,802</td><td>1,336,629</td><td>98.22%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Ixtacalco</td><td>289</td><td>359,979</td><td>357,042</td><td>99.19%</td></tr> <tr><td>007</td><td>Iztapalapa</td><td>1,068</td><td>1,511,234</td><td>1,499,545</td><td>98.23%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Miguel Alemán</td><td>149</td><td>309,419</td><td>307,753</td><td>99.20%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Mixcoatl</td><td>45</td><td>117,419</td><td>116,529</td><td>99.25%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Álvaro Obregón</td><td>443</td><td>913,783</td><td>908,117</td><td>98.08%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tlalisco</td><td>145</td><td>314,097</td><td>311,758</td><td>98.98%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpam</td><td>358</td><td>899,601</td><td>894,621</td><td>98.18%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>172</td><td>391,382</td><td>388,282</td><td>98.14%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Benito Juárez</td><td>254</td><td>379,061</td><td>376,293</td><td>98.93%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Cuauhtémoc</td><td>389</td><td>490,004</td><td>486,111</td><td>98.98%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Hidalgo</td><td>262</td><td>329,439</td><td>322,487</td><td>98.08%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Veracruz Cárdenas</td><td>338</td><td>401,626</td><td>398,339</td><td>98.13%</td></tr> <tr style="font-weight: bold;"> <td>68</td> <td>Total</td> <td>5,548</td> <td>7,839,836</td> <td>7,776,651</td> <td>98.13%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px; background-color: #f2f2f2;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th rowspan="2">Ponderaje en submuestra</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>51.68%</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">Fuente: Elaborado por la DEDyG, con base en: INE-EEPE. Cote de los Instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.</p>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Ponderaje en submuestra	002	Axapapetl	947	380,623	377,069	88.20%	003	Coyacan	403	308,479	303,745	98.17%	004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	99.07%	005	Guillermo A. Madro	362	1,347,802	1,336,629	98.22%	006	Ixtacalco	289	359,979	357,042	99.19%	007	Iztapalapa	1,068	1,511,234	1,499,545	98.23%	008	Miguel Alemán	149	309,419	307,753	99.20%	009	Mixcoatl	45	117,419	116,529	99.25%	010	Álvaro Obregón	443	913,783	908,117	98.08%	011	Tlalisco	145	314,097	311,758	98.98%	012	Tlalpam	358	899,601	894,621	98.18%	013	Xochimilco	172	391,382	388,282	98.14%	014	Benito Juárez	254	379,061	376,293	98.93%	015	Cuauhtémoc	389	490,004	486,111	98.98%	016	Miguel Hidalgo	262	329,439	322,487	98.08%	017	Veracruz Cárdenas	338	401,626	398,339	98.13%	68	Total	5,548	7,839,836	7,776,651	98.13%	Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Ponderaje en submuestra	Total	Total		111,067	57,414	51.68%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Ponderaje en submuestra																																																																																																																			
002	Axapapetl	947	380,623	377,069	88.20%																																																																																																																			
003	Coyacan	403	308,479	303,745	98.17%																																																																																																																			
004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	99.07%																																																																																																																			
005	Guillermo A. Madro	362	1,347,802	1,336,629	98.22%																																																																																																																			
006	Ixtacalco	289	359,979	357,042	99.19%																																																																																																																			
007	Iztapalapa	1,068	1,511,234	1,499,545	98.23%																																																																																																																			
008	Miguel Alemán	149	309,419	307,753	99.20%																																																																																																																			
009	Mixcoatl	45	117,419	116,529	99.25%																																																																																																																			
010	Álvaro Obregón	443	913,783	908,117	98.08%																																																																																																																			
011	Tlalisco	145	314,097	311,758	98.98%																																																																																																																			
012	Tlalpam	358	899,601	894,621	98.18%																																																																																																																			
013	Xochimilco	172	391,382	388,282	98.14%																																																																																																																			
014	Benito Juárez	254	379,061	376,293	98.93%																																																																																																																			
015	Cuauhtémoc	389	490,004	486,111	98.98%																																																																																																																			
016	Miguel Hidalgo	262	329,439	322,487	98.08%																																																																																																																			
017	Veracruz Cárdenas	338	401,626	398,339	98.13%																																																																																																																			
68	Total	5,548	7,839,836	7,776,651	98.13%																																																																																																																			
Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Ponderaje en submuestra																																																																																																																					
	Total	Total																																																																																																																						
	111,067	57,414	51.68%																																																																																																																					
2. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad.																																																																																																																						
	b) Procedimiento de selección de unidades:	La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México. En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.																																																																																																																						
	c) Procedimiento de estimación:	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.																																																																																																																						
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizó un total de 1000 (mil) encuestas seleccionadas de manera representativa para garantizar una aproximación precisa en toda la Ciudad de México. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía																																																																																																																						

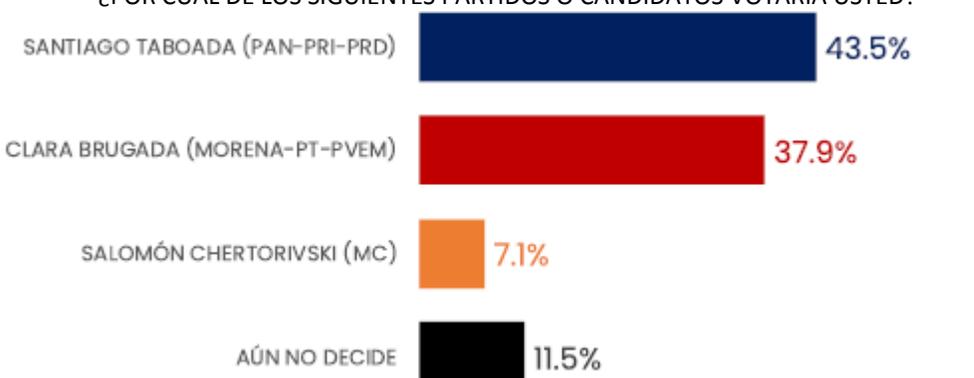
		operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a “No sé” corresponde al 7.2% El porcentaje se señaló en la publicación como “Aún no decide”
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 61% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 28 de Abril al 01 de Mayo de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 5. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? 6. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DEL JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX? 7. ¿QUÉ PARTIDO O ALIANZA ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX? 8. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX, ¿POR QUIÉN VOTARÍA? 9. INDEPENDIEMENTE DE SU INTENCIÓN DE VOTO ¿QUIÉN CREE QUE SERÁ LA PRÓXIMA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX?
6. Estimadores e	Forma de procesamiento,	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas

intervalos de confianza	estimadores e intervalos de confianza:	de 1000 encuestados por todo el estado Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX. RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com  GOBERNARTE
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.

64. MASSIVE CALLER

(Publicación de 02 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	07 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	02 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	01 de mayo del 2024

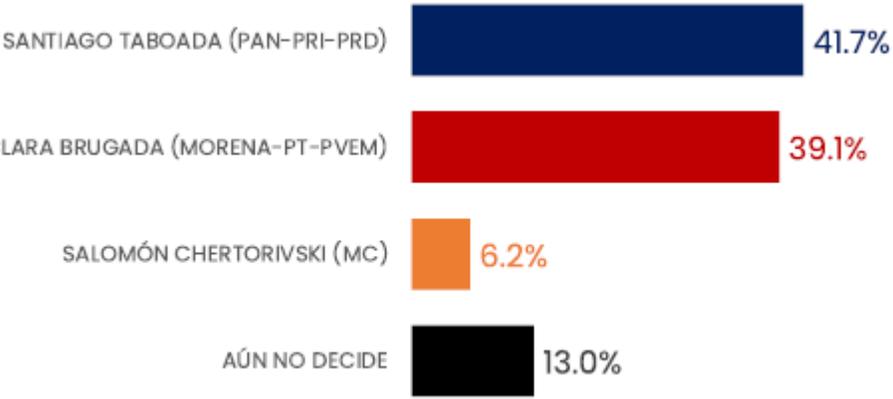
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>43.5%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>37.9%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>7.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>11.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.5%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.9%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.1%	AÚN NO DECIDE	11.5%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.5%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.9%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.1%											
AÚN NO DECIDE	11.5%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	<p>No aplica</p>										
	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										
	Entregó medio impreso	<p>Sí</p>										

	y magnético Sí/No	
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

65. MASSIVE CALLER

(Publicación de 03 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	07 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	03 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	02 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Partido/Candidato</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.7%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>6.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Partido/Candidato	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.7%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.2%	AÚN NO DECIDE
Partido/Candidato	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.7%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.1%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.2%										
AÚN NO DECIDE	13.0%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada									

		pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

66. Demotáctica Global Research

(Publicación de 03 de mayo de 2024)

1. Objetivos del estudio: El objetivo del estudio es conocer la preferencia electoral de los habitantes de la alcaldía Miguel Hidalgo de la Ciudad de México al día del levantamiento del estudio.

2. Marco muestral: Cuestionarios aplicados en vivienda.

3. Diseño muestral.

a) Definición de la población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la alcaldía Miguel Hidalgo de la Ciudad de México, con credencial para votar.

b) Procedimiento de selección de unidades: Mediante la utilización de un listado de direcciones seleccionado aleatoriamente, ponderado por la lista nominal de la alcaldía mencionada perteneciente a la Ciudad de México mediante variables categóricas de sexo y taxonomía generacional.

c) Procedimiento de estimación: Se contempla la utilización de una muestra representativa de la alcaldía, además de ponderar de acuerdo con su grupo etario con la finalidad de no presentar frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la ponderación.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra: El tamaño de la muestra representativa utilizada es de 1200, número de encuestas que se levantaron, cuidando que estuvieran distribuidas uniformemente de acuerdo a las 260 secciones electorales de la alcaldía. Para el proceso de estimación se considera la información proporcionada por el INE en la lista nominal. Se generó el cálculo de la muestra con un error al +/- 3% para lograr una confiabilidad de más del 95%.

Valor de la distribución normal estándar para el nivel de confianza al 95%.

Proporción de ciudadanos elegibles en la Lista Nominal, utilizando un 60.55% correspondiente al porcentaje de participación registrado por el IECM.

Margen de error deseado del +/- 3%.

e) Calidad de la estimación: Se generó el cálculo de la muestra con un error al +/- 3% para lograr una confiabilidad de más del 95%

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta: En cuanto al tratamiento de las no-respuesta, se señalan los porcentajes de los indecisos y los “no sé” integrando las respuestas de ambas categorías y haciéndolas visibles en los resultados del estudio. De igual forma se genera cálculo de los resultados de manera efectiva y de manera nominal. Los resultados se indican en el estudio.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista: Se contempla un 54.0% de negación a participación durante el ejercicio, detectando que el número de negativas a responder es de 1409 intentos de 2609 intentos de contacto.

4. Método y fecha de recolección de la información: Los cuestionarios para el levantamiento del estudio fueron realizados del 27 al 30 de abril de 2024.

5. El cuestionario o instrumentos Pregunta electorales del estudio:

1. Si hoy fueran las elecciones para elegir Alcalde, ¿por cuál de los siguientes partidos políticos o coalición votaría?

2. Si hoy fueran las elecciones para elegir Alcalde, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?

6. Forma de procesamiento: El análisis de la información obtenida se comienza mediante la limpieza de los datos, con la finalidad de generar una base de datos uniforme, que permita una correcta interpretación de esta, posteriores se generan a análisis estadísticos ponderando la información recolectada y modelación de datos que permitan la visualización de resultados.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento: RStudios y Microsoft Excel.

8. La base de datos. Se adjunta archivo.

9. Principales resultados: Se adjunta archivo.

10. Autoría y financiamiento.

Nombre o denominación social: Demotáctica Mx Global Research SA de CV

Domicilio: Rio Missouri Ext: 201 Ote Int: 1, Colonia del Valle, San Pedro Garza

García, Nuevo León, México.

Teléfono: 5650292928

Correos electrónicos: admin@demotacticaglobal.com

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

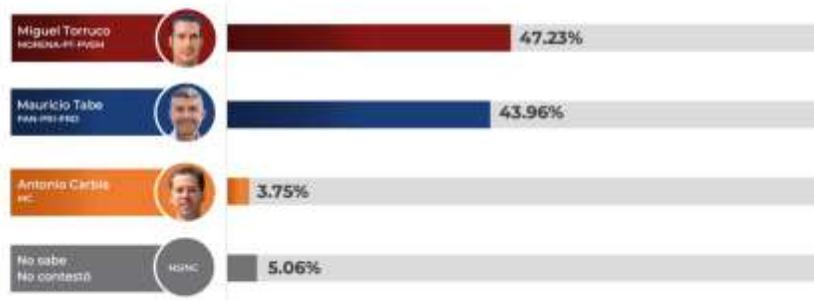
Estudio pagado por Demotáctica Mx Global Research SA de CV con un valor total de \$120,000.00

12. Encargado del Estudio

Director General: Manuel Osmar Pérez Juárez

Miguel Hidalgo

Si hoy fueran las elecciones para elegir Alcalde, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?



67. CRIPESO

(Publicación de 4 de mayo de 2024)

1. Objetivo del estudio

Conocer la opinión de las personas de 18 y más años en la Ciudad de México sobre preferencias electorales rumbo a la jefatura de gobierno 2024.

2. Marco muestral

El marco muestral que se utilizó fue construido a partir de la cartografía digital y de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020 para manzanas urbanas que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que se combinó con las geometrías de la cartografía digital del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX).

3. Diseño muestral

a. Definición de la población objetivo

Conjunto de ciudadanos de 18 años y más que residen en la Ciudad de México.

b. Procedimiento de selección de unidades

La fuente de recopilación de datos es electrónica. La encuesta fue dispersada con un enlace a través de la plataforma de Meta para la población objetivo a nivel estatal. Posteriormente, se formaron 4 estratos en función del monto población de los códigos postales y para cada respuesta obtenida, se supuso una selección aleatoria al interior de cada Código Postal y con ello se calcularon las probabilidades de inclusión de primer orden que permitiera conservar el carácter probabilístico de dicho ejercicio de estadístico.

La unidad de observación fueron las personas de 18 años y más.

c. Procedimiento de estimación

El factor de expansión está determinado por el inverso de probabilidad de la selección de cada unidad de estudio. Para aumentar la precisión de las estimaciones, se hizo una post estratificación utilizando los datos de población de 18 años y más del Censo de Población y Vivienda 2020 para cada uno de los estratos formados. Finalmente, se calcularon estimadores de proporción para cada una de las variables sujetas a estudio así como las precisiones estadísticas que acompañan a cada estimador, lo anterior bajo el diseño de muestreo explicado previamente.

d. Tamaño y forma de obtención de la muestra

El tamaño de muestra efectiva fue de 1,685 respuestas después de procesamiento. Los tamaños de muestra fueron calculados por medio de una fórmula para estimar proporciones.

e. Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

El nivel de confianza con el que fue diseñada la muestra es de 95% con un error de diseño del 2.39 por ciento.

f. Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden no sé y los que manifiestan que no piensan votar.

La encuesta está diseñada para soportar una tasa no respuesta de 40% y bajo el supuesto de que la distribución de las personas que no contestarían es la misma de las que sí contestaron, y se eliminarán de la estimación de proporciones.

g. Tasa de rechazo general a la entrevista

En función de la metodología que se desarrolló, se estima como cuestionarios efectivos todos los que fueron llenados por la población objetivo que aceptó el estudio, por tanto la tasa de rechazo es del 0 por ciento.

4. Método, fecha de recolección, medio y fecha de publicación de la información.

a. Método de recolección de la información.

Se hace a través de un formulario electrónico diseñado por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C. y la dispersión del formulario se hace llegar a través de la plataforma de Facebook para la población objetivo.

b. Fecha de recolección de la información.

5 de abril al 3 de mayo de 2024

c. Medio de publicación.

Página web de la empresa y redes sociales de la empresa

d. Fecha de publicación de la información.

El 4 de mayo de 2024 se hicieron públicos los resultados de esta encuesta a través de la página oficial de Facebook de CRIPESO

5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. Adjuntar documentación de cuestionario.

El instrumento de captación se encuentra dentro de la carpeta de archivos como: [2. ENCUESTA CDMX.pdf](#)

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

Una vez recopilada la información, en el procesamiento de datos se desarrollaron rutinas para aceptar registros válidos que cumplieran con lo siguiente:

- Pertenecieran a la población objetivo
- Correspondieren a Códigos Postales del estado sujeto a estudio
- No hubiera registros duplicados
- Se eliminaron, por medio de Record Linkage, registros calificados como “maliciosos”

Las estimaciones de totales, proporciones y sus desviaciones estándar fueron realizadas con un nivel de confianza del 95 por ciento.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento.

Se utilizó el Software estadístico SAS 9.2

8. La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos. Adjuntar documentación de base de datos.

La base de datos se encuentra dentro de la carpeta de archivos como: [BASE NAL 22 CC.xls](#)

9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta. Adjuntar documentación de resultados.

Los principales resultados se encuentran dentro de la carpeta de archivos como: [5. PRINCIPALES RESULTADOS.pdf](#)

10. Autoría y financiamiento.

- a) **La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo.**

Fue diseñada y financiada por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

- b) **La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo.**

CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

- c) **La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión.**

CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

La encuesta fue diseñada y realizada por CRIPESO Servicios de Consultoría S.C. con un costo de operación de \$70,000

12. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma. Adjunta documentación de experiencia.

CRIPESO Servicios de Consultoría S.C. Fue fundada en el año 2013, brindando diferentes servicios sobre estudios de consumidores y productos, ciencia de datos, automatización de medios digitales y estudios electorales.

En lo referente a estudios electorales, somos expertos en el diseño, levantamiento y presentación de información de encuestas preelectorales, encuestas de salida y conteos rápidos. La amplia experiencia que el personal de **CRIPESO** tiene en la generación de información, permite que el proceso sea exitoso en cada una de sus etapas, desde la consolidación de marcos de muestreo, diseño de muestras, diseño conceptual de los instrumentos de captación, diseño y levantamiento de operativos, procesamiento de datos y presentación de resultados. Somos pioneros en el desarrollo de metodologías sólidas para levantar encuestas vía electrónica basadas en la microsegmentación a nivel de códigos postales y en utilizar minería de texto para interpretar información de preguntas abiertas.

CRIPESO Servicios de Consultoría S. C. tiene un alto compromiso con la calidad en la generación de datos, es por ello que nos apegamos al modelo Generic Statistical Business Process Model GSBPM y Generic Statistical Information Model GSIM de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa.

Jael Pérez Sánchez

Es Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyó la maestría de Estadística Oficial en el Centro de Investigación en Matemáticas A.C. (CIMAT); también, cuenta con un diplomado en Demografía en el Colegio de México (COLMEX).

Desde 1999 participó en actividades relacionadas con la generación y análisis de estadísticas oficiales de carácter económico y sociodemográfico. Del 2018 al 2020 fue presidente del Colegio de Economistas del estado de Aguascalientes, actualmente se desempeña como Vicepresidente Regional de la Federación Nacional de Colegios de Economistas de la República Mexicana.

Como Director General de **CRIPESO Servicios de Consultoría S.C.** Impulsa el desarrollo de nuevas metodologías para la generación de datos basadas en técnicas de web scraping, minería de texto y procesamiento de datos con inteligencia artificial.

Miembro del Colegio de Economistas del Estado de Aguascalientes A.C. <https://www.facebook.com/ECONOMISTASAGS>

Miembro de la Federación Nacional de Colegios de Economistas de la República Mexicana A.C. <https://www.federacioneconomistas.org/>

JEFATURA DE GOBIERNO DE CDMX

Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿Por quién de los siguientes candidatos(as) votaría?



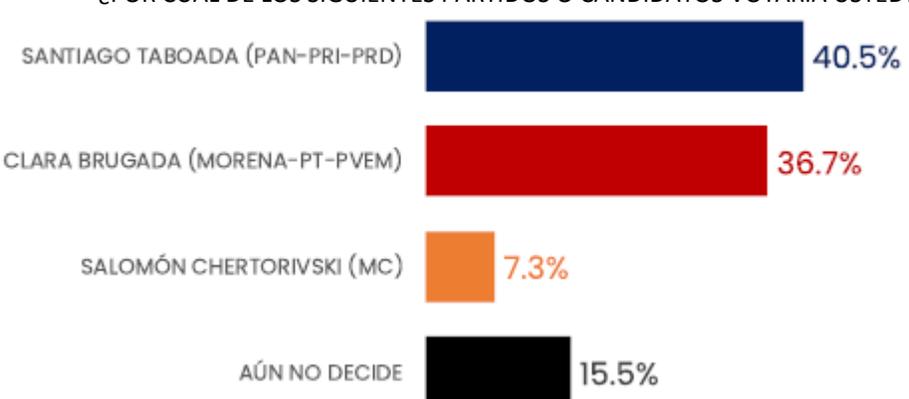
FECHA DE PUBLICACIÓN: 4 de mayo 2024

METODOLOGÍA: El tamaño de muestra es de 1,685 respuestas, con un error de diseño del 2.39 por ciento. La información se levantó del 5 de abril al 3 de mayo.

68. MASSIVE CALLER

(Publicación de 04 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	09 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	04 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple

Diseño Muestral	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
	Método	Método de recolección de la información	Telefónico								
Fecha de recolección de la información		03 de mayo del 2024									
Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)		Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>40.5%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>36.7%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>7.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.5%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	36.7%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.3%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	40.5%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	36.7%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.3%										
AÚN NO DECIDE	15.5%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									

Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí

Cumplimiento	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí
---------------------	---	----

69. MASSIVE CALLER

(Publicación de 05 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	09 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	05 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.

Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	04 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.2%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>37.3%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>6.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.2%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.3%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.1%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.2%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.3%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.1%										
AÚN NO DECIDE	14.4%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
Autoría y Financiamiento	Logotipo										
	Persona física o moral:	Moral									
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León									
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210									
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com									
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.									
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica									
	Asociación a la que	No aplica									

Respaldo Profesional	pertenece:	
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

70. MASSIVE CALLER

(Publicación de 06 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	11 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)

	Fecha de publicación	06 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	05 de mayo del 2024
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?

		<p>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRÍ-PRD)  41.1%</p> <p>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)  39.4%</p> <p>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)  5.7%</p> <p>AÚN NO DECIDE  13.8%</p>
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí

	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

71. DEMOSCOPIA DIGITAL

(Publicación de 6 de mayo de 2024)

a) Reporte de Estudio.

- Empresa Responsable del Estudio: Demoscopia Digital, S. A. de C. V.
- Director General: MCP. Mario Alfredo Garza Ordaz.
- Domicilio: Av. Eugenio Garza Sada Sur 3755 Local H10, Col. Country, Monterrey, Nuevo León, CP. 64860.
- Teléfono: 5579580491.
- Correo electrónico de contacto: info@demoscopiadigital.com
- Sitio Web de Demoscopia Digital y de la Publicación de los resultados:

www.demoscopiadigital.com así como, en la red social Facebook bajo el nombre de perfil Demoscopia Digital.

- Responsable del diseño de cuestionario: MCP. Mario Alfredo Garza Ordaz.

- Experiencia: Ha participado en el diseño e instrumentación de encuestas, sondeos y diversos

instrumentos de opinión pública para estudios de mercado y electorales desde el año 2000. En

2013 constituye la empresa Corporativo Enlace AMG, SA de CV; desde donde realizó estudios de

opinión y encuestas, derivado de expansión y diversificación, en el año 2020 constituye la empresa Demoscopia Digital S. A de C. V.

- Formación Académica: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, Lic. En Relaciones Internacionales por la UANL; y, Lic. en Ciencias Jurídicas por la UAM; Maestría en Ciencias Políticas y Maestría en Relaciones Internacionales por la UANL.

- Responsable del levantamiento de respuestas con ciudadanos: Miguel Angel Torres.

- Experiencia: Manejo de Bases de Datos en diversas campañas electorales.

- Formación Académica: Lic. En Ciencias Políticas y Administración Pública

- Responsable de Diseño y Presentación de los Resultados: Salvador Arredondo Olivares.

- Experiencia: -Desarrollo de Análisis en líneas de producción, -Branding Corporativo,

- Redacción para revista, -Edición Ux/Ix

- Formación Académica: Licenciado en Diseño Industrial.

Patrocinio de Encuesta o Sondeo.

Recursos Propios de Demoscopia Digital a iniciativa de Demoscopia Digital con una inversión de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100 M. N.).

Fecha de Levantamiento.

Entre los días 3 al 4 de mayo y se consideraron las respuestas recibidas hasta las 23:59 horas.

Objetivo de Estudio.

Conocer las preferencias político-electorales de los ciudadanos de la Ciudad de México rumbo a la elección de Jefe de Gobierno en junio del 2024.

Marco Muestral.

Directorio telefónico de ciudadanos residentes en la entidad de la Ciudad de México, mayores de 18 años, quienes utilizan la aplicación de WhatsApp en su teléfono inteligente o equipo de cómputo.

Diseño Muestral.

Considerando el Universo del Marco Muestral se envía la encuesta en forma de una liga a todos los ciudadanos identificados en el marco muestral. Se toman a consideración las primeras respuestas recibidas libre y voluntariamente, con lo cual se garantiza la posibilidad de que todos puedan responder con la misma oportunidad, garantizando la aleatoriedad de la muestra.

Tamaño de Muestra.

1,000 ciudadanos mayores de 18 años; mujeres y hombres.

Población sujeta a Estudio.

Mexicanos mayores de 18 años con número telefónico registrado en la CDMX. Se reconoce que la liga puede cobrar viralidad por lo cual sólo se aceptan para la medición, las primeras respuestas recibidas, por lo que los resultados obtenidos y publicados son reflejo de las respuestas de quienes responden, sin que por ello reflejen una tendencia de los resultados electorales o de la población de la Ciudad de México en su conjunto, en su caso, es el interés de quienes responden en el momento de la respuesta sin que, por ello, sea su decisión final o así se considere.

Procedimiento de Estimación de los Resultados.

Los resultados expuestos son reflejo de las respuestas de la muestra seleccionada y sólo reflejan los intereses político-electorales de ellos.

Tasa de Rechazo.

Se estima a partir del cuarto de enviada la liga y se obtiene a partir de los contactos quienes abrieron el mensaje enviado y no contestaron la encuesta. La tasa de rechazo es del 69% de quienes abrieron el mensaje y no contestaron la encuesta.

Método de Recolección de la Información.

Se envía mediante la plataforma de mensajes WhatsApp y se recupera mediante un software de acopio de la información llamado survey monkey, el cual en forma simultánea va tabulando la información recabada en el cuestionario, el cual es de opción múltiple e incluye imágenes de partidos políticos y/o de personajes considerados por Demoscopia Digital como potenciales candidatos a partir de la información circulante en los medios de comunicación y aportada por los partidos políticos.

Cuestionario.

Se anexan impresiones de pantalla con las preguntas realizadas en la encuesta. Todo el levantamiento es en forma digital por lo cual no implica impresión de los formatos de cuestionario.

Estimación de Nivel de Confianza y Error.

Confianza. Surge de predefinir que se estiman 1,000 encuestas para el estudio, con un nivel de rechazo de 69% del total de ciudadanos quienes abrieron el mensaje y no dieron "click" en la liga del cuestionario, el cual es de +/- 97%. Con estimación de error de +/- 3.1% aplicable al Marco Muestral.

Procesamiento de la Información.

La información que se presenta es la proporcionada por los ciudadanos al responder el cuestionario y se elabora un análisis utilizando el método comparado de las ciencias políticas y el histórico de las encuestas aplicadas por Demoscopia Digital en anteriores momentos.

No se pretende hacer predicciones, sino conocer el sentir de la población quien responde al cuestionario y el contexto social, político y económico del momento en que se da el levantamiento.

Nota aclaratoria.

Esta nota aclaratoria se incluirá en todos los levantamientos a partir de iniciado el año electoral: Los resultados expresados en el reporte de la encuesta no tienen intención de predicción o anticipación de los resultados de la jornada electoral a realizarse el próximo 2 de junio del año 2024; como tampoco, reflejan por sí mismos, la intención de voto, en su caso es la respuesta de los encuestados al momento de llenar la encuesta por lo que pueden cambiar su opinión. Por ningún motivo pretende influir o influenciar en los lectores de la información, en su caso, busca presentar un reporte del momento específico en el cual se realizó y poder aportar elementos al estudio político-electoral de la entidad muestreada.

Los únicos datos válidos, oficiales y legales son los que aporte la autoridad electoral a través del INE o la OPLE derivado de la jornada electoral, o en su caso la autoridad competente.

Publicación

Publicada el día 19 de abril del año en curso, a través de www.demoscopiadigital.com así como, en las redes sociales Facebook, Instagram y Twitter, bajo el nombre de perfil Demoscopia Digital.



72. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 6 de mayo de 2024)

Criterios	Definición	Datos																																																																																																																						
1. Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.																																																																																																																						
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>002</td><td>Azuapetotlán</td><td>347</td><td>380,623</td><td>317,669</td><td>84.25%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyacacán</td><td>403</td><td>308,479</td><td>303,743</td><td>98.17%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>79</td><td>184,443</td><td>182,719</td><td>99.07%</td></tr> <tr><td>005</td><td>Guillermo A. Madrid</td><td>363</td><td>1,347,802</td><td>1,036,629</td><td>76.93%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Ixtacalco</td><td>294</td><td>350,979</td><td>337,042</td><td>96.03%</td></tr> <tr><td>007</td><td>Iztapalapa</td><td>1,068</td><td>1,511,234</td><td>1,499,545</td><td>99.23%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Magdalena Contreras</td><td>149</td><td>309,418</td><td>307,753</td><td>99.32%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Miopa Alta</td><td>45</td><td>117,418</td><td>116,038</td><td>98.83%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Álvaro Obregón</td><td>443</td><td>813,783</td><td>806,117</td><td>98.93%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tlalhuacán</td><td>145</td><td>314,067</td><td>311,758</td><td>99.27%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpam</td><td>358</td><td>859,021</td><td>854,621</td><td>99.49%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>172</td><td>381,382</td><td>366,282</td><td>96.05%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Sanito Juárez</td><td>254</td><td>379,061</td><td>376,293</td><td>99.28%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Cuauhtémoc</td><td>389</td><td>490,004</td><td>486,111</td><td>99.00%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Alemán</td><td>263</td><td>325,439</td><td>322,457</td><td>98.80%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Veracruzano Camacho</td><td>338</td><td>401,626</td><td>398,339</td><td>99.18%</td></tr> <tr><td>66</td><td>Total</td><td>5,548</td><td>7,839,838</td><td>7,776,651</td><td>99.19%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th rowspan="2">Porcentaje de cobertura</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>51.69%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaborado por la DEDYU, con base en: INE-DEIFE. Corte de los Instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.</p>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	002	Azuapetotlán	347	380,623	317,669	84.25%	003	Coyacacán	403	308,479	303,743	98.17%	004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	99.07%	005	Guillermo A. Madrid	363	1,347,802	1,036,629	76.93%	006	Ixtacalco	294	350,979	337,042	96.03%	007	Iztapalapa	1,068	1,511,234	1,499,545	99.23%	008	Magdalena Contreras	149	309,418	307,753	99.32%	009	Miopa Alta	45	117,418	116,038	98.83%	010	Álvaro Obregón	443	813,783	806,117	98.93%	011	Tlalhuacán	145	314,067	311,758	99.27%	012	Tlalpam	358	859,021	854,621	99.49%	013	Xochimilco	172	381,382	366,282	96.05%	014	Sanito Juárez	254	379,061	376,293	99.28%	015	Cuauhtémoc	389	490,004	486,111	99.00%	016	Miguel Alemán	263	325,439	322,457	98.80%	017	Veracruzano Camacho	338	401,626	398,339	99.18%	66	Total	5,548	7,839,838	7,776,651	99.19%	Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	Total	Total		111,067	57,414	51.69%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																			
002	Azuapetotlán	347	380,623	317,669	84.25%																																																																																																																			
003	Coyacacán	403	308,479	303,743	98.17%																																																																																																																			
004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	99.07%																																																																																																																			
005	Guillermo A. Madrid	363	1,347,802	1,036,629	76.93%																																																																																																																			
006	Ixtacalco	294	350,979	337,042	96.03%																																																																																																																			
007	Iztapalapa	1,068	1,511,234	1,499,545	99.23%																																																																																																																			
008	Magdalena Contreras	149	309,418	307,753	99.32%																																																																																																																			
009	Miopa Alta	45	117,418	116,038	98.83%																																																																																																																			
010	Álvaro Obregón	443	813,783	806,117	98.93%																																																																																																																			
011	Tlalhuacán	145	314,067	311,758	99.27%																																																																																																																			
012	Tlalpam	358	859,021	854,621	99.49%																																																																																																																			
013	Xochimilco	172	381,382	366,282	96.05%																																																																																																																			
014	Sanito Juárez	254	379,061	376,293	99.28%																																																																																																																			
015	Cuauhtémoc	389	490,004	486,111	99.00%																																																																																																																			
016	Miguel Alemán	263	325,439	322,457	98.80%																																																																																																																			
017	Veracruzano Camacho	338	401,626	398,339	99.18%																																																																																																																			
66	Total	5,548	7,839,838	7,776,651	99.19%																																																																																																																			
Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																					
	Total	Total																																																																																																																						
	111,067	57,414	51.69%																																																																																																																					
2. Diseño muestral	<p>a) Definición de la población objetivo:</p> <p>b) Procedimiento de selección de unidades:</p> <p>c) Procedimiento de estimación:</p> <p>d) Tamaño y forma de obtención de la muestra</p>	<p>La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad.</p> <p>La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.</p> <p>La muestra se realizó en dos etapas: La primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos con lada correspondiente a la Ciudad de México. En la segunda etapa, se realizan de manera robotizada y sistemática la encuesta a los números generados.</p> <p>Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.</p> <p>Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México.</p> <p>La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a</p>																																																																																																																						

		través de una grabación.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a “No sé” corresponde al 8.78% El porcentaje se señaló en la publicación como “Aún no decide”
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 58% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 02 y 05 de Mayo de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 10. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA__? 11. ¿POR CUAL CANDIDATA/O VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCADÍA ____?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.

10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com 
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, director general de GobernArte S.C.

73. ULISES BELTRÁN Y ASOCIADOS

(Publicación de 6 de mayo de 2024)

1. Objetivos del estudio.

El objetivo de esta encuesta probabilística en viviendas fue medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía para el proceso electoral de la Ciudad de México del 2 de julio de 2024.

2. Marco muestral.

El marco de muestreo utilizado para la selección de la muestra es el listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2021. Con este marco se garantiza una partición exhaustiva y excluyente de la población bajo estudio.

3. Diseño muestral.

a. Definición de población objetivo.

La población objetivo estuvo formada por las personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.

b. Procedimiento de selección de unidades.

La selección de las secciones electorales se hizo mediante un muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y de la vivienda se hizo siguiendo un proceso de muestreo sistemático de arranque aleatorio y el entrevistado se seleccionó aleatoriamente, para ello se listó a todos los habitantes en la vivienda por su fecha de cumpleaños y se seleccionó a la persona con la fecha de cumpleaños más cercana. En caso de que la persona seleccionada no se encontrara al momento de la visita se realizó una segunda visita para contactarla; en caso de no encontrarla, se sustituyó la vivienda.

c. Procedimiento de estimación.

Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados publicados de preferencias electorales provienen de una estimación basada en un modelo de votantes probables y solidez de la intención de voto con base en metodología propia de la empresa.

d. Tamaño y forma de obtención de la muestra.

El tamaño de la muestra fue de 1,000 entrevistas efectivas. La muestra se obtuvo aleatoriamente a partir del marco muestral descrito en el apartado 2 de este documento siguiendo un esquema de muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.

e. Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

El tamaño de muestra nos permitió obtener resultados para el conjunto nacional con un nivel de confianza de 95% y un margen de error teórico de +- 3.2 puntos porcentuales para una proporción de 0.5.

f. Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta.

Bajo el supuesto de que la preferencia política (voto) de quienes no respondan la entrevista se distribuye igual que la de quienes sí contesten, la no respuesta será reportada pero eliminada en la estimación de las proporciones.

Los porcentajes (sin ponderar) de la no respuesta en la pregunta **“Si el día de hoy fuera la elección, ¿por cuál partido votaría usted?”** son los siguientes:

Ninguno 5.9%

No sabe 6.9%

Anulado 1.8%

La no respuesta total registrada fue de 14.6%

g. Tasa de rechazo general de la entrevista.

79% (4,798 contactos, de los cuales 3,798 fueron rechazos).

4. Método y fecha de recolección de la información.

Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado entre el 26 de abril y el 4 de mayo de 2024.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

Para la pregunta electoral se entrega boleta simulada y se deposita en una urna que lleva el encuestador. El texto de la pregunta es el siguiente:

Si hoy fueran las elecciones para elegir Jefe de Gobierno, ¿por cuál partido votaría usted?

Se entrega una boleta con los logotipos y nombres de los partidos políticos que participan en la elección y un espacio para captar a candidatos no registrados.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos con credencial de elector para votar). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar.

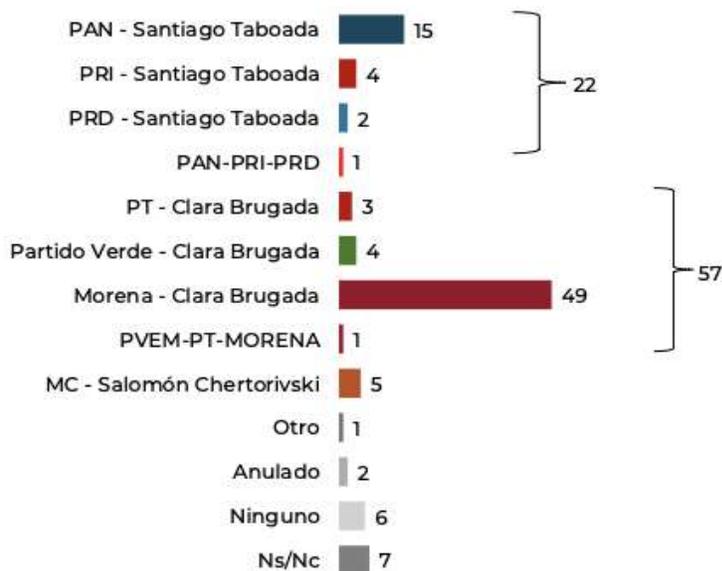
7. Denominación del software utilizado para el procesamiento.

Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

8. Principales resultados

Preferencias electorales brutas de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México

.....
 Si el día de hoy fuera la elección de jefe de gobierno de la Ciudad de México ¿por cuál partido o candidato votaría usted? (%)



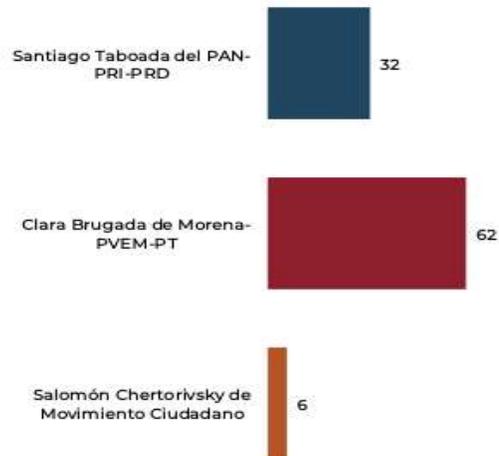
1

Opiniones de la población en viviendas



Preferencias electorales efectivas para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México: efectivas

Si el día de hoy fuera la elección de jefe de gobierno de la Ciudad de México ¿por cuál partido o candidato votaría usted? (%)



2

Opiniones de la población en viviendas



9. Autoría

BGC Ulises Beltrán y Asocs, S.C.



Av. Benjamín Franklin 186 - 5A, Col. Escandón II Sección,
C.P. 11800, Alcaldía Miguel Hidalgo, CDMX
Tel. +52 (55) 5211-3044
admon@bgc.com.mx

10. Financiamiento.

Persona física o moral que financió el estudio: BGC Ulises Beltrán y Asocs, S.C.
Costo total del estudio: \$85,000.00 pesos M.N.

74. RUBRUM

(Publicación de 7 de mayo de 2024)

1. Objetivo

El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

2. Marco muestral

Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

3. Diseño muestral

a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000

levantamientos de cada una se establecieron 15,000, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.66% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.3%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 93.34%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

6 de mayo del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál precandidato, partido político o alianza votaría usted?

Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$20,000.00 (Veinte mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V., casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

75 a la 90. RUBRUM

(16 publicaciones de 7 de mayo de 2024 -Alcaldías-)

Metodología tipo:

1. Objetivo

El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente valida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los

ciudadanos para elegir presidente municipal en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

2. Marco muestral

Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la alcaldía de Álvaro Obregón de la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

3. Diseño muestral

a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas de cada pregunta a ciudadanos habitantes en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 8,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 12.34% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el

margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 4.3%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 87.66%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

6 de mayo del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección para alcalde de Álvaro Obregón ¿Por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

Si usted votaría Lía Limón de la coalición Va por la ciudad de México conformada por PAN, PRI y PRD oprima 2, en su teclado telefónico.

Javier López Casarín de la Coalición Juntos hacemos historia en la Ciudad de México conformada por MORENA, PT y Partido Verde, oprima 3.

Esther Mejía de Movimiento Ciudadano, oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

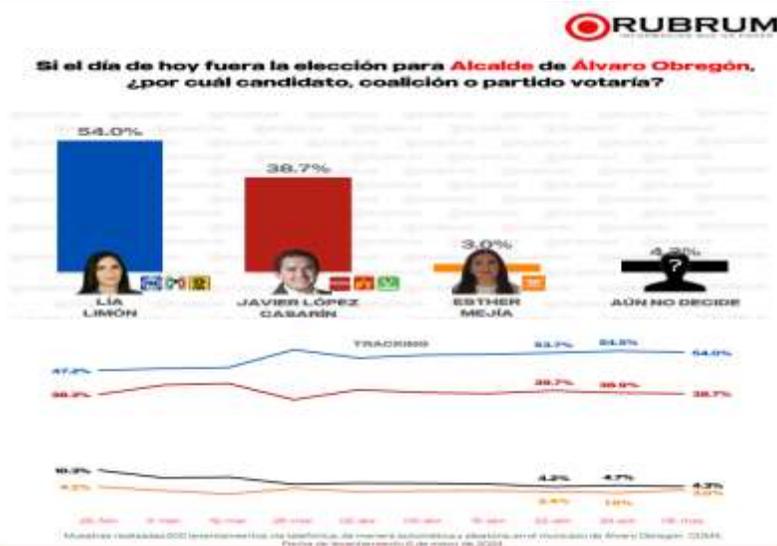
OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$18,000.00 (Diez y ocho mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V**. ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con Gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

91. MASSIVE CALLER

(Publicación de 07 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	12 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	07 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
Diseño	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
Muestral	Calidad de la estimación	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

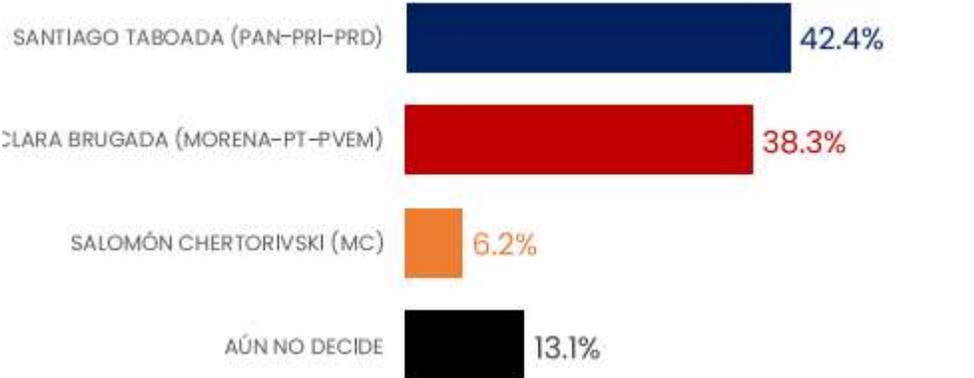
	(confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)										
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	06 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>39.9%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>37.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>7.5%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	39.9%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.5%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	39.9%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.1%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.5%										
AÚN NO DECIDE	15.5%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
Autoría y	Logotipo										
	Persona física o moral:	Moral									
	Nombre del	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									

Financiamiento	Representante:	
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

92. MASSIVE CALLER

(Publicación de 08 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	13 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	08 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	07 de mayo del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.4%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>6.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.4%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.3%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.2%	AÚN NO DECIDE	13.1%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.4%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.3%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.2%											
AÚN NO DECIDE	13.1%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	<p>No aplica</p>										
	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										
	Entregó medio impreso	<p>Sí</p>										

	y magnético Sí/No	
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

93. MASSIVE CALLER

(Publicación de 08 de mayo de 2024 -Alcaldías-)

Datos	Fecha de entrega	13 de mayo del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	08 de mayo del 2024
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	07 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>54.8%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>32.7%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>3.7%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>8.8%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	54.8%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	32.7%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.7%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
LÍA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	54.8%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	32.7%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.7%										
AÚN NO DECIDE	8.8%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

Cumplimiento	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

94. FACTOMÉTRICA

(Publicación de 8 de mayo de 2024)

1.- Objetivo del Estudio.	Conocer preferencia ciudadana por partido político o coalición y preferencia en escenario de contienda entre perfiles de aspirantes y sus partidos.
2.- Marco muestral.	Habitantes con teléfono fijo o móvil.
3.- Diseño muestral. a) Definición de la población objetivo. b) Procedimiento de selección de unidades. c) Procedimiento de estimación. d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar. g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	Probabilístico, aleatorio estratificado (geográfico, género y edad). Se asigna marcación proporcional en polos de población y se integra la muestra por cuotas de estratos programadas en el sistema integrador de respuestas. Se utiliza la fórmula para obtención de muestra en casos en que se conoce la población: $m = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2(N-1) + Z^2 \sigma^2}$ La muestra se determina con la optimización del valor deseado de asertividad y viabilidad de operación. Se determinó que si deseamos un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3.1% (para una proporción esperada de 50%), estandarizaríamos la muestra en 1000 casos. f) Se contempla la opción de "Aún no sabe", no hay tratamiento para quienes manifiestan que no piensan votar. g) La tasa de rechazo es el 60% de las solicitudes de entrevista y un 10% de abandono. Por consiguiente, la tasa de aceptación es del 30%.
4.- Método y fecha de recolección de la información.	Las encuestas se aplicaron del 7 de mayo 2024, por medio de llamadas automáticas y encuesta de voz y teclado IVR.

5.- El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	1. El próximo 2 de junio se realizará la elección para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, en un escenario de coaliciones conformadas de la siguiente manera ¿usted por quién votaría? 2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría?
6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	El procesamiento es una codificación de respuestas y su totalización en expresiones de porcentaje sobre el total de la muestra.
7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.	Sistema propio de interfase de comunicación digital IP, denominado VOZFM21. Para el análisis de datos se utiliza software SPSS de IBM.
8.- La base de datos en formato electrónico.	Se anexa archivo.
9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelos de votantes probable o cualquier otro parámetro.	2. En el siguiente escenario con candidatos para elegir jefe de gobierno en la Ciudad de México, ¿usted por quién votaría? Clara Brugada Molina, por la coalición por Morena, PT y PVEM 56.1% Santiago Taboada por la coalición del PAN, PRI y PRD 32.5% Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano 6.0% Aún no sabe 5.4%
10.- Autoría y financiamiento. Datos que permitan identificar fehacientemente a la persona física o moral que ordenó, realizó, público y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico deberá informar:	a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V. b) La o las personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, FactoMétrica S.A. de C.V. c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión. FactoMétrica S.A. de C.V.  FactoMétrica 5 de mayo 942 Oriente, Centro, CP 64000, Monterrey, Nuevo León, México. Tel. 8131227755 gerardo.leal@factometrica.com www.factometrica.com
11.- Recursos económicos / financieros aplicados. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado.	El costo total del estudio publicado asciende a la cantidad de \$16,800.00 (dieciséis mil ochocientos pesos 00/100 M. N.) y se estiman en base a costos y tiempo aplicado de los siguientes recursos: Consumo telefonía, mano de obra, diseño de gráficos y grabación de audios. Se anexa reporte.
12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de esta.	Gerardo Jesús Leal Uribe, cuenta con Maestría en Políticas Públicas Comparadas, por FLACSO México, es Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la UANL, con 20 años de experiencia en el sector público. Ha colaborado y brindado servicios de manera particular en materia electoral y marketing político. Se ha especializado por su experiencia y preparación, en relaciones públicas y gubernamentales, análisis de políticas públicas y asesoría política. Pertenecía a asociaciones del gremio de la opinión pública: No

Publicación.	<p>Se publicó el día 8 de mayo de 2024</p> <p>En Facebook https://web.facebook.com/FactoMetrica</p> <p>Instagram https://www.instagram.com/factometrica/?hl=es-la</p> <p>Twitter: https://twitter.com/FactoMetrica</p> <p>Sitio web: https://www.factometrica.com</p> <p>Se anexa encuesta publicada.</p>
--------------	--

95. MASSIVE CALLER

(Publicación de 09 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	14 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	09 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.

	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	08 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.9%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>37.4%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>7.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.9%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.4%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.2%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.9%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.4%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.2%										
AÚN NO DECIDE	12.5%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									
Autoría y Financiamiento	Logotipo										
	Persona física o moral:	Moral									
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez									
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León									
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210									
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com									

	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

96. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 9 de mayo de 2024)

Criterios	Definición	Datos																																																																																																																						
1.Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.																																																																																																																						
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>002</td><td>Ahuacochitlán</td><td>947</td><td>380,623</td><td>377,669</td><td>99.26%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyacacán</td><td>403</td><td>308,479</td><td>303,743</td><td>98.16%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>79</td><td>184,443</td><td>182,719</td><td>99.07%</td></tr> <tr><td>005</td><td>Guillermo A. Madros</td><td>363</td><td>1,347,802</td><td>1,336,629</td><td>99.22%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Ixtacalco</td><td>289</td><td>359,973</td><td>357,042</td><td>99.19%</td></tr> <tr><td>007</td><td>Iztapalapa</td><td>1,008</td><td>1,811,234</td><td>1,499,045</td><td>82.72%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Magdalena Contreras</td><td>149</td><td>306,419</td><td>307,753</td><td>99.80%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Milpa Alta</td><td>40</td><td>117,419</td><td>116,528</td><td>99.25%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Álvaro Obregón</td><td>443</td><td>813,783</td><td>806,117</td><td>99.06%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tlalma</td><td>148</td><td>314,067</td><td>311,758</td><td>99.26%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpan</td><td>358</td><td>899,001</td><td>894,621</td><td>99.50%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>172</td><td>381,382</td><td>386,252</td><td>99.14%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Benito Juárez</td><td>254</td><td>379,061</td><td>376,283</td><td>99.00%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Cuauhtémoc</td><td>389</td><td>490,004</td><td>486,111</td><td>99.00%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Alemán</td><td>263</td><td>325,439</td><td>322,457</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Verdadero Cerritos</td><td>338</td><td>401,606</td><td>398,330</td><td>99.18%</td></tr> <tr><td>08</td><td>Total</td><td>5,548</td><td>7,836,838</td><td>7,776,651</td><td>99.17%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th rowspan="2">Porcentaje de cobertura</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>51.69%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaborado por la DEDEYI, con base en: INE-DOPE. Corte de los instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.</p>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	002	Ahuacochitlán	947	380,623	377,669	99.26%	003	Coyacacán	403	308,479	303,743	98.16%	004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	99.07%	005	Guillermo A. Madros	363	1,347,802	1,336,629	99.22%	006	Ixtacalco	289	359,973	357,042	99.19%	007	Iztapalapa	1,008	1,811,234	1,499,045	82.72%	008	Magdalena Contreras	149	306,419	307,753	99.80%	009	Milpa Alta	40	117,419	116,528	99.25%	010	Álvaro Obregón	443	813,783	806,117	99.06%	011	Tlalma	148	314,067	311,758	99.26%	012	Tlalpan	358	899,001	894,621	99.50%	013	Xochimilco	172	381,382	386,252	99.14%	014	Benito Juárez	254	379,061	376,283	99.00%	015	Cuauhtémoc	389	490,004	486,111	99.00%	016	Miguel Alemán	263	325,439	322,457	99.08%	017	Verdadero Cerritos	338	401,606	398,330	99.18%	08	Total	5,548	7,836,838	7,776,651	99.17%	Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	Total	Total		111,067	57,414	51.69%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																			
002	Ahuacochitlán	947	380,623	377,669	99.26%																																																																																																																			
003	Coyacacán	403	308,479	303,743	98.16%																																																																																																																			
004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	99.07%																																																																																																																			
005	Guillermo A. Madros	363	1,347,802	1,336,629	99.22%																																																																																																																			
006	Ixtacalco	289	359,973	357,042	99.19%																																																																																																																			
007	Iztapalapa	1,008	1,811,234	1,499,045	82.72%																																																																																																																			
008	Magdalena Contreras	149	306,419	307,753	99.80%																																																																																																																			
009	Milpa Alta	40	117,419	116,528	99.25%																																																																																																																			
010	Álvaro Obregón	443	813,783	806,117	99.06%																																																																																																																			
011	Tlalma	148	314,067	311,758	99.26%																																																																																																																			
012	Tlalpan	358	899,001	894,621	99.50%																																																																																																																			
013	Xochimilco	172	381,382	386,252	99.14%																																																																																																																			
014	Benito Juárez	254	379,061	376,283	99.00%																																																																																																																			
015	Cuauhtémoc	389	490,004	486,111	99.00%																																																																																																																			
016	Miguel Alemán	263	325,439	322,457	99.08%																																																																																																																			
017	Verdadero Cerritos	338	401,606	398,330	99.18%																																																																																																																			
08	Total	5,548	7,836,838	7,776,651	99.17%																																																																																																																			
Ciudadanos y ciudadanas de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																					
	Total	Total																																																																																																																						
	111,067	57,414	51.69%																																																																																																																					
2. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad.																																																																																																																						
	b) Procedimiento de selección de unidades:	La selección se basó en técnicas de muestreo aleatorio estratificado, las cuales fueron realizados mediante el uso del software(app) denominado "Odiseo", que por medio de inteligencia artificial (IA), considera factores demográficos y geográficos relevantes para la representatividad.																																																																																																																						
	c) Procedimiento de estimación:	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.																																																																																																																						
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizó un total de 1000 (mil) encuestas seleccionadas de manera representativa para garantizar una aproximación precisa en toda la Ciudad de México. La recolección de datos de la presente encuesta fue hecha a través de cuestionarios realizados por medio de la app "Odiseo", la cual crea un sistema digital de estratificación.																																																																																																																						
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%																																																																																																																						

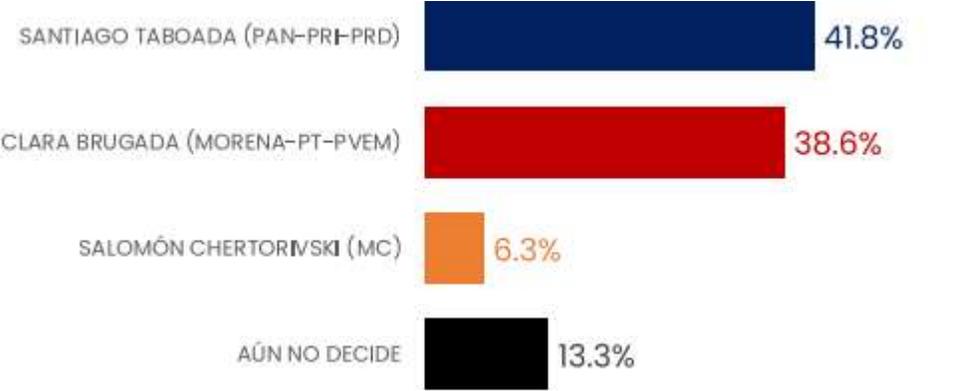
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a “No sé” corresponde al 5.9% El porcentaje se señaló en la publicación como “Aún no decide”
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 61% considerando en dicha tasa personas elegibles que terminaron la llamada sin responder el cuestionario, es decir, el abandono de la encuesta. El número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio fue de 61%
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos se llevó a cabo mediante un sistema mixto de enlaces telefónicos. Este sistema incluyó enlaces telefónicos vía operadora. Además, se utilizaron enlaces telefónicos robotizados, donde un sistema automatizado realizó llamadas y presentó el cuestionario a través de una grabación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 06 al 08 de Mayo de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 12. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA? 13. EN LA ESCALA DEL 1 AL 100, ¿QUÉ CALIFICACIÓN LE ASIGNA AL TRABAJO DEL JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX? 14. ¿QUÉ PARTIDO O ALIANZA ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX? 15. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX, ¿POR QUIÉN VOTARÍA? 16. INDEPENDIEMENTE DE SU INTENCIÓN DE VOTO ¿QUIÉN CREE QUE SERÁ LA PRÓXIMA JEFA O JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza:	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1000 encuestados por todo el estado Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos

	registran los datos recabados para su procesamiento.	correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX. RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com  GOBERNARTE
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, Director General de GobernArte S.C.

97. MASSIVE CALLER

(Publicación de 10 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	15 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	10 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
		Método de recolección de la información
Método	Fecha de recolección de la información	09 de mayo del 2024

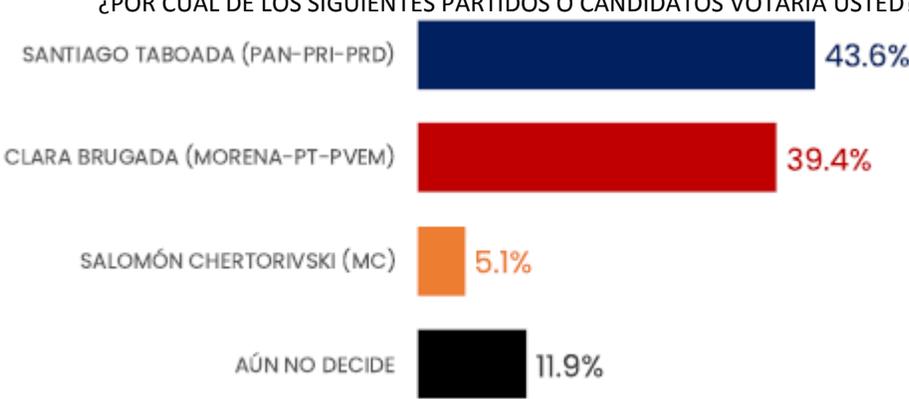
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.8%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.6%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>6.3%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.3%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.8%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.6%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.3%	AÚN NO DECIDE	13.3%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.8%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.6%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.3%											
AÚN NO DECIDE	13.3%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										
	Entregó medio impreso	<p>Sí</p>										

	y magnético Sí/No	
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

98. MASSIVE CALLER

(Publicación de 11 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	15 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	11 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	10 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>43.6%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.4%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>11.9%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.6%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.4%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.6%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.4%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.1%										
AÚN NO DECIDE	11.9%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

99. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 11 de mayo de 2024 -Jefatura de Gobierno-)

Fecha de entrega	11 de mayo de 2024
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en https://www.ceonline.com.mx/ URL: https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-11mayo24/
Fecha de publicación	11 de mayo de 2024
Fecha de levantamiento de datos	10 de mayo de 2024
Original/Reproducción	Original
Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
Método de recolección	Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad

Marco muestral	<p>Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 400 encuestas en toda la Ciudad de México.</p> <p>Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.</p>
Forma de muestra	Aleatoria simple
Tamaño de la muestra	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
Confiabilidad	Intervalo de 95%
Margen de error	+/- 4.9%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
Tasa de rechazo	+/- 12%
Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.
Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades	<p>Aleatorio simple</p> <p>Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.</p>
Procedimiento de estimación	Porcentual
Método de recolección de la información	Telefónico
Equipo de trabajo para su elaboración	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.

Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
Logotipo de la empresa	
Entregó medio impreso y magnético	Si

TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS QUE APARECERÁN EN LA BOLETA ELECTORAL DE JUNIO PRÓXIMO, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CLARA BRUGADA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR SANTIAGO TABOADA DE LA ALIANZA PRI PAN PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR SALOMÓN CHERTORIVSKI DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



100. POPULUS

(Publicación de 11 de mayo de 2024)

I. OBJETIVO

Dar a conocer la intención de voto para la gubernatura de CDMX.

II. DATOS DE RESPONSABILIDAD DE ENCUESTA

1. **FECHA DE ENTREGA:** 12 de mayo 2024.
2. **QUIÉN ENTREGÓ:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
3. **QUIÉN SOLICITÓ:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
4. **QUIÉN REALIZÓ:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
5. **QUIÉN PATROCINO:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
6. **QUIÉN ORDENÓ:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
7. **MEDIO DE PUBLICACIÓN:**
 - WHATSAPP
 - REDES SOCIALES DE POPULUS MX
 - WWW.POPULUSMX.COM

8. **FECHA DE PUBLICACIÓN:** 08 de mayo de 2024.

9. **ORIGINAL / REPRODUCCIÓN:** ORIGINAL

III. MARCO MUESTRAL

1. **MARCO MUESTRAL:** Números telefónicos pertenecientes a la Ciudad de México.
2. **DEFINICIÓN DE LA POBLACIÓN:** La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores de 18 años y residir en CDMX. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
3. **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE UNIDADES DE UNIDADES:** Aleatorio simple.
4. **PROCEDIMIENTO DE ESTIMACIÓN:** Porcentual.
5. **TAMAÑO Y FORMA DE OBTENER LA MUESTRA:** 1000 muestras a números telefónicos pertenecientes a la CDMX.

6. **CALIDAD DE LA ESTIMACIÓN (CONFIANZA Y ERROR MÁXIMO DE LA MUESTRA SELECCIONADA PARA CADA DISTRIBUCIÓN DE PREFERENCIAS O TENDENCIAS):** Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -4 por ciento.
7. **FRECUENCIA Y TRATAMIENTO DE LA NO RESPUESTA:** Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
8. **TASA GENERAL DE RECHAZO GENERAL DE LA ENTREVISTA:** La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.

IV. METODO

9. **METODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN:** Telefónico automatizado.
10. **FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN:** 07 de mayo de 2024.

11. CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPACITACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR INFORMACIÓN PUBLICADA (FRASEO)

1.- *SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA JEFE DE GOBIERNO EN LA CIUDAD DE MÉXICO, ¿POR QUÉ PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?*

Si usted votaría por SANTIAGO TABOADA CORTINA la alianza PAN-PRI PRD, por favor oprima 1 en su teclado telefónico

Por CLARA BRUGADA MOLINA de la alianza MORENA-PARTIDO VERDE-PT, oprima 2

Por SALOMON CHERTORIVSKI WOLDENBERG de MOVIMIENTO CIUDADANO, oprima 3

Si usted aún no decide por quien votar oprima 4

V. PROCESAMIENTO

12. **FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA:** Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados.

Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

13. **DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO EN EL PROCESAMIENTO:** Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.

14. **BASE DE DATOS ELECTRÓNICA (SI/NO):** Si, se adjunta archivo en excel.

VI. RESULTADOS

15. **INTENCIÓN DE VOTO:**



VII. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

16. LOGOTIPO



17. PERSONA FISICA O MORAL: PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV.

18. **NOMBRE DEL REPRESENTANTE:** ARMANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ.

19. DOMICILIO:

Rio Nazas 207, piso 4; colonia Cuauhtémoc.

Alcaldía Cuauhtémoc, cp. 06500

CDMX

20. **TELÉFONO:** 5570469259

21. **CORREO ELECTRÓNICO:** procomlogisticsnacional@gmail.com

22. **RECURSOS APLICADOS (MONTO):** \$12,000 monto estimado en gastos telefónicos, capital humano empleado, servicios de luz e internet empleados por la empresa para realizar la encuesta

23. **CO-PATROCINADORES:** No aplica

24. **FACTURA (SI/NA):** No aplica

VIII. RESPALDO PROFESIONAL

25. **ASOCIACIÓN A LA QUE PERTENECE:** No aplica

26. **ESTUDIOS EN LA MATERIA / DOCUMENTACIÓN ACREDITANTE:** No aplica

27. **ENTREGÓ MEDIO IMPRESO Y MAGNETICO:** Se entregó digitalmente.

IX. CUMPLIMIENTO

28. **CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE CARÁCTER CIENTÍFICO:** Si.

29. **ENTREGO CONDORME AL PLAZO ESTABLECIDO:** Si, dentro de los cinco días naturales.

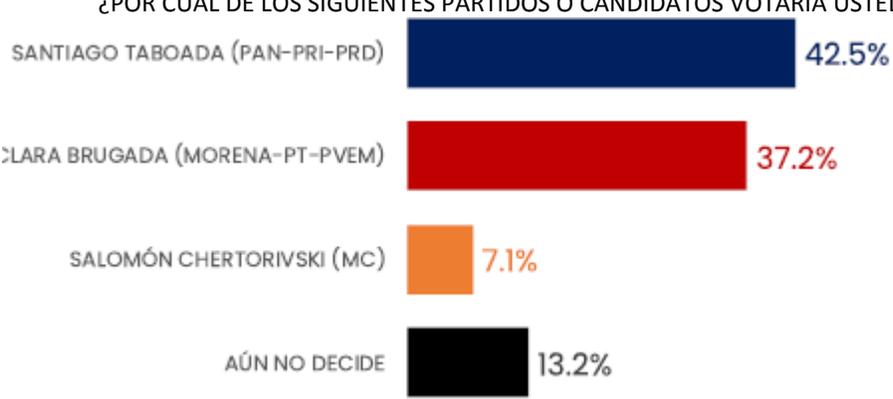
X. CURRICULUM

30. **CURRICULUM DE LA EMPRESA Y CV DEL RESPONSABLE Y REPRESENTANTE LEGAL:** ADJUNTOS

101. MASSIVE CALLER

(Publicación de 12 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	17 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	12 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	11 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.5%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>37.2%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>7.1%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.2%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.5%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.2%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.1%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.5%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	37.2%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	7.1%										
AÚN NO DECIDE	13.2%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

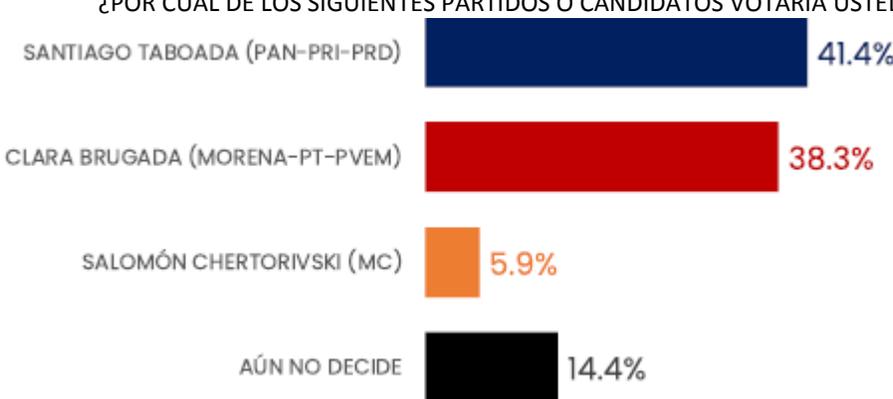
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

102. MASSIVE CALLER

(Publicación de 13 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	17 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	13 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para

Diseño Muestral	estimación	calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
	Método	Método de recolección de la información	Telefónico								
Fecha de recolección de la información		12 de mayo del 2024									
Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)		Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.4%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.3%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.9%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>14.4%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.4%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.3%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.9%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.4%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.3%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.9%										
AÚN NO DECIDE	14.4%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.									

Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales	Sí

después de su publicación (Sí/No)

103. GOBERNARTE S.C.

(Publicación de 13 de mayo de 2024)

Criterios	Definición	Datos																																																																																																																						
1.Objetivos del estudio	Es el fin o fines que persigue el levantamiento del estudio	El objetivo de la encuesta es dar a conocer las preferencias electorales en la Ciudad de México para la elección posibles candidatos por partidos a las 16 alcaldías en 2024.																																																																																																																						
2. Marco muestral		<p>Para el marco muestral toma en cuenta los siguientes criterios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Padrón electoral de la Ciudad de México 111,067 2. Lista Nominal del Electorado 57,414 3. Segmentación Geográfica por demarcación <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clave de la demarcación</th> <th>Demarcación</th> <th>Secciones electorales</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th>Porcentaje de cobertura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>002</td><td>Axapapetl</td><td>947</td><td>380,623</td><td>377,669</td><td>99.25%</td></tr> <tr><td>003</td><td>Coyacacán</td><td>403</td><td>368,479</td><td>363,745</td><td>98.17%</td></tr> <tr><td>004</td><td>Cuajimalpa de Morelos</td><td>79</td><td>184,443</td><td>182,719</td><td>99.57%</td></tr> <tr><td>006</td><td>Guillermo A. Madro</td><td>863</td><td>1,847,802</td><td>1,836,629</td><td>99.22%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Ixtacalco</td><td>298</td><td>359,573</td><td>357,042</td><td>99.19%</td></tr> <tr><td>007</td><td>Iztapalapa</td><td>1,069</td><td>1,511,234</td><td>1,499,545</td><td>99.23%</td></tr> <tr><td>008</td><td>Magdalena Contreras</td><td>149</td><td>206,419</td><td>207,153</td><td>99.20%</td></tr> <tr><td>009</td><td>Mixcoatl</td><td>45</td><td>117,419</td><td>116,539</td><td>99.23%</td></tr> <tr><td>010</td><td>Álvaro Obregón</td><td>443</td><td>613,763</td><td>608,117</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>011</td><td>Tláhuac</td><td>145</td><td>314,067</td><td>311,758</td><td>99.26%</td></tr> <tr><td>012</td><td>Tlalpam</td><td>368</td><td>599,601</td><td>594,621</td><td>99.16%</td></tr> <tr><td>013</td><td>Xochimilco</td><td>172</td><td>381,382</td><td>386,262</td><td>99.14%</td></tr> <tr><td>014</td><td>Benito Juárez</td><td>254</td><td>379,061</td><td>376,293</td><td>99.27%</td></tr> <tr><td>015</td><td>Cuauhtémoc</td><td>389</td><td>493,604</td><td>486,111</td><td>98.48%</td></tr> <tr><td>016</td><td>Miguel Alemán</td><td>262</td><td>325,489</td><td>322,497</td><td>99.08%</td></tr> <tr><td>017</td><td>Veracruz Carrizosa</td><td>338</td><td>401,628</td><td>398,339</td><td>99.18%</td></tr> <tr><td>08</td><td>Total</td><td>9,548</td><td>1,838,938</td><td>1,776,681</td><td>96.11%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero</th> <th>Padrón electoral</th> <th>Lista nominal</th> <th rowspan="2">Porcentaje de cobertura</th> </tr> <tr> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>111,067</td> <td>57,414</td> <td>51.69%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaborado por la DEEByG, con base en: INE-DEIFE. Censo de los Instrumentos electorales al 30 de junio de 2023.</p>	Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	002	Axapapetl	947	380,623	377,669	99.25%	003	Coyacacán	403	368,479	363,745	98.17%	004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	99.57%	006	Guillermo A. Madro	863	1,847,802	1,836,629	99.22%	008	Ixtacalco	298	359,573	357,042	99.19%	007	Iztapalapa	1,069	1,511,234	1,499,545	99.23%	008	Magdalena Contreras	149	206,419	207,153	99.20%	009	Mixcoatl	45	117,419	116,539	99.23%	010	Álvaro Obregón	443	613,763	608,117	99.08%	011	Tláhuac	145	314,067	311,758	99.26%	012	Tlalpam	368	599,601	594,621	99.16%	013	Xochimilco	172	381,382	386,262	99.14%	014	Benito Juárez	254	379,061	376,293	99.27%	015	Cuauhtémoc	389	493,604	486,111	98.48%	016	Miguel Alemán	262	325,489	322,497	99.08%	017	Veracruz Carrizosa	338	401,628	398,339	99.18%	08	Total	9,548	1,838,938	1,776,681	96.11%	Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura	Total	Total		111,067	57,414	51.69%
Clave de la demarcación	Demarcación	Secciones electorales	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																			
002	Axapapetl	947	380,623	377,669	99.25%																																																																																																																			
003	Coyacacán	403	368,479	363,745	98.17%																																																																																																																			
004	Cuajimalpa de Morelos	79	184,443	182,719	99.57%																																																																																																																			
006	Guillermo A. Madro	863	1,847,802	1,836,629	99.22%																																																																																																																			
008	Ixtacalco	298	359,573	357,042	99.19%																																																																																																																			
007	Iztapalapa	1,069	1,511,234	1,499,545	99.23%																																																																																																																			
008	Magdalena Contreras	149	206,419	207,153	99.20%																																																																																																																			
009	Mixcoatl	45	117,419	116,539	99.23%																																																																																																																			
010	Álvaro Obregón	443	613,763	608,117	99.08%																																																																																																																			
011	Tláhuac	145	314,067	311,758	99.26%																																																																																																																			
012	Tlalpam	368	599,601	594,621	99.16%																																																																																																																			
013	Xochimilco	172	381,382	386,262	99.14%																																																																																																																			
014	Benito Juárez	254	379,061	376,293	99.27%																																																																																																																			
015	Cuauhtémoc	389	493,604	486,111	98.48%																																																																																																																			
016	Miguel Alemán	262	325,489	322,497	99.08%																																																																																																																			
017	Veracruz Carrizosa	338	401,628	398,339	99.18%																																																																																																																			
08	Total	9,548	1,838,938	1,776,681	96.11%																																																																																																																			
Ciudadanas y ciudadanos de la Ciudad de México, residentes en el extranjero	Padrón electoral	Lista nominal	Porcentaje de cobertura																																																																																																																					
	Total	Total																																																																																																																						
	111,067	57,414	51.69%																																																																																																																					
2. Diseño muestral	a) Definición de la población objetivo:	La población objetivo de la encuesta está integrada por mexicanas y mexicanos mayores de 18 años quienes manifestaron ser residentes de la Ciudad de México y declararon tener su credencial de elector vigente en dicha entidad. La subsegmentación se llevó a cabo para los encuestados que manifestaron ser residentes de la Alcaldía en cuestión.																																																																																																																						
	b) Procedimiento de selección de unidades:	La selección se basó en técnicas de muestreo aleatorio estratificado, las cuales fueron realizados mediante el uso del software (app) denominado "Odiseo", que por medio de Inteligencia Artificial (IA), considera factores demográficos y																																																																																																																						

		geográficos relevantes para la representatividad
	c) Procedimiento de estimación:	Para la estimación de preferencias electorales se utilizó un procedimiento porcentual.
	d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizó un total de 500 (quinientas) encuestas robotizadas por alcaldía. Sumando un gran total del estudio de 8000 (ocho mil) muestras en toda la Ciudad de México. Dicha selección se basó en técnicas de muestreo aleatorio estratificado, las cuales fueron realizados mediante el uso del software (app) denominado "Odiseo", que por medio de Inteligencia Artificial (IA), considera factores demográficos y geográficos relevantes para la representatividad.
	e) Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias:	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias fue de un nivel de confianza de 95% por ciento, la encuesta tiene un margen de error estadístico estimado de 2.5% y 3.7%
	f) Frecuencia y tratamiento de no respuesta, señalando porcentaje de los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar	En la encuesta, el promedio de respuestas por voto a "No sé" corresponde al 8.78% El porcentaje se señaló en la publicación como "Aún no decide"
	g) Tasa de rechazo general a la entrevista, por un lado el número de negativas a responder o abandono o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 56% considerando en dicha tasa personas elegibles que no respondieron el cuestionario.
4. Método y fecha de recolección de la información	Método de recolección de la información	La recolección de datos de la presente encuesta fue hecha a través de cuestionarios realizados por medio de la app "Odiseo", la cual crea un sistema digital de estratificación.
	Fecha de recolección de la información:	Entre el 09 y 12 de Mayo de 2024
5. Cuestionario	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada:	El cuestionario viene explícito en la base de datos adjunta, con preguntas y variables dando al entrevistado las opciones de respuesta. Se preguntaron y publicaron las siguientes en ese orden: 17. ¿QUÉ ALIANZA O PARTIDO ES EL QUE MEJOR LO REPRESENTA Y POR EL QUE VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCALDÍA__? 18. ¿POR CUAL CANDIDATA/O VOTARÍA SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES EN LA ALCADÍA ____?
6. Estimadores e intervalos de confianza	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos	Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 500 encuestados por alcaldía

	de confianza:	Los porcentajes se derivan del conteo directo de las respuestas obtenidas; con un nivel de 95% de confianza y un margen de error estadístico de 2.5% y 3.7%
7. Software para procesamiento	Denominación del software utilizado para el procesamiento de los datos:	El procesamiento de los datos se realizó en formato Excel
8. Base de datos	Base de datos en donde se registran los datos recabados para su procesamiento.	Se adjunta a este documento el archivo en Excel de la base de datos correspondiente a las variables de la encuesta.
9. Resultados	Principales resultados:	Los principales resultados vienen descritos en la base de datos adjunta.
10. Autoría y Financiamiento	a) Persona física o moral que patrocinó o pago la encuesta	La encuesta fue patrocinada por GOBERNARTE S.C.
	b) Persona física o moral que diseño y llevo a cabo la encuesta	El diseño de la encuesta es responsabilidad del Mtro. Jorge Iván Domínguez, Director general de Gobernarte S.C.
	c) Persona física o moral que solicitó, ordeno o pagó la publicación de la encuesta	La encuesta fue ordenada a publicada por Gobernarte S.C.
	d) Nombre del Representante:	Mtro. Jorge Iván Domínguez Parra
	e) Datos:	Razón Social: Gobernarte S.C. Dirección: San Francisco 6-Interior 402, Tlacoquemecatl del Valle, Benito Juárez, 03200 Ciudad de México, CDMX RFC: GOB170215456 Tel: +52 5543687899 Correo: jorgeivand@gmail.com salma.esparza@outlook.com  GOBERNARTE
11. Recursos económicos/financieros aplicados	Informe sobre los recursos aplicados a la realización de la encuesta.	Los recursos utilizados para la elaboración del estudio de opinión fueron de alrededor de \$20,000 (Veinte mil pesos mexicanos) lo que incluye los gastos de operación, diseño de la encuesta, análisis y publicación.
12. Experiencia profesional y formación académica	Documentación que pruebe en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales del gremio de la opinión pública. Documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización.	El diseño del estudio se encuentra a cargo de Jorge Iván Domínguez Parra Maestro en Políticas públicas por la Universidad Panamericana, director general de GobernArte S.C.

104. POPULUS

(Publicación de 14 de mayo de 2024)

I. OBJETIVO

Dar a conocer la intención de voto para la alcaldía ALVARO OBREGON

II. DATOS DE RESPONSABILIDAD DE ENCUESTA

1. **FECHA DE ENTREGA:** 18 de mayo de 2024.
2. **QUIÉN ENTREGÓ:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
3. **QUIÉN SOLICITÓ:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
4. **QUIÉN REALIZÓ:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
5. **QUIÉN PATROCINO:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
6. **QUIÉN ORDENÓ:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV
7. **MEDIO DE PUBLICACIÓN:**
 - WHATSAPP
 - REDES SOCIALES DE POPULUS MX
 - WWW.POPULUSMX.COM
8. **FECHA DE PUBLICACIÓN:** 14 de mayo 2024.
9. **ORIGINAL / REPRODUCCIÓN:** ORIGINAL

III. MARCO MUESTRAL

1. **MARCO MUESTRAL:** Números telefónicos pertenecientes a la alcaldía ALVARO OBREGON.

2. **DEFINICIÓN DE LA POBLACIÓN:** La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos que manifiestan ser mayores de 18 años y residir en la alcaldía ALVARO OBREGON. Los resultados reflejan las preferencias electorales de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.
3. **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE UNIDADES DE UNIDADES:** Aleatorio simple.
4. **PROCEDIMIENTO DE ESTIMACIÓN:** Porcentual.
5. **TAMAÑO Y FORMA DE OBTENER LA MUESTRA:** 600 muestras a números telefónicos pertenecientes a la ALVARO OBREGON.
6. **CALIDAD DE LA ESTIMACIÓN (CONFIANZA Y ERROR MÁXIMO DE LA MUESTRA SELECCIONADA PARA CADA DISTRIBUCIÓN DE PREFERENCIAS O TENDENCIAS):** Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error teórico es de -4 por ciento.
7. **FRECUENCIA Y TRATAMIENTO DE LA NO RESPUESTA:** Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
8. **TASA GENERAL DE RECHAZO GENERAL DE LA ENTREVISTA:** La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.

IV. METODO

9. **METODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN:** Telefónico automatizado.
10. **FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN:** 13 de mayo de 2024.

11. CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPACITACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR INFORMACIÓN PUBLICADA (FRASEO)

1.- SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA ALCALDE DE ALVARO OBREGON, ¿POR QUÉ PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?

JAVIER LÓPEZ CASARÍN de MORENA-PT-PVEM	Por favor oprima 1
LÍA LIMÓN GARCÍA de PAN-PRI-PRD	Oprima 2
ESTHER MEJÍA CRUZ DE MOVIMIENTO CIUDADANO	Oprima 3
AÚN NO DECIDE POR QUIEN VOTAR	Oprima 4
Oprima cero para escuchar de nuevo la pregunta	

V. PROCESAMIENTO

12. **FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA:** Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados.

Una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

13. **DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO EN EL PROCESAMIENTO:** Paquete Microsoft Office de Windows y MYSQL.

14. **BASE DE DATOS ELECTRÓNICA (SI/NO):** Si, se adjunta archivo en excel.

VI. RESULTADOS

15. **INTENCIÓN DE VOTO:**



VII. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

16. **LOGOTIPO**



17. **PERSONA FISICA O MORAL:** PROCOM LOGISTICS NACIONAL SA DE CV.

18. **NOMBRE DEL REPRESENTANTE:** ARMANDO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ.

19. **DOMICILIO:**

Rio Rhin 103, col. Cuauhtémoc

Alcaldía Cuauhtémoc, cp. 06500

CDMX

20. **TELÉFONO:** 5570469259
21. **CORREO ELECTRÓNICO:** procomlogisticsnacional@gmail.com
22. **RECURSOS APLICADOS (MONTO):** \$12,000 monto estimado en gastos telefónicos, capital humano empleado, servicios de luz e internet empleados por la empresa para realizar la encuesta
23. **CO-PATROCINADORES:** No aplica
24. **FACTURA (SI/NA):** No aplica
- VIII. RESPALDO PROFESIONAL**
25. **ASOCIACIÓN A LA QUE PERTENECE:** No aplica
26. **ESTUDIOS EN LA MATERIA / DOCUMENTACIÓN ACREDITANTE:** No aplica
27. **ENTREGÓ MEDIO IMPRESO Y MAGNETICO:** Se entregó digitalmente.
- IX. CUMPLIMIENTO**
28. **CUMPLE CON LOS CRITERIOS DE CARÁCTER CIENTÍFICO:** Si.
29. **ENTREGO CONDORME AL PLAZO ESTABLECIDO:** Si, dentro de los cinco días naturales.
- X. CURRICULUM**
30. **CURRICULUM DE LA EMPRESA Y CV DEL RESPONSABLE Y REPRESENTANTE LEGAL:** ADJUNTOS

105. MASSIVE CALLER

(Publicación de 14 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	19 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	14 de mayo del 2024.

	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER									
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.									
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	13 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>43.4%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.2%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.2%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>12.2%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.4%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.2%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.2%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.4%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.2%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.2%										
AÚN NO DECIDE	12.2%										

Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

106. RUBRUM

(Publicación de 14 de mayo de 2024)

1. Objetivo
El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir jefe de Gobierno en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.
2. Marco muestral
Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.
3. Diseño muestral
a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la ciudad de

México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas a ciudadanos habitantes en el estado de la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos de cada una se establecieron 15,000, llamadas telefónicas lo que equivale al 6.66% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 5.0%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta

fue de 93.34%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

13 de mayo del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección a JEFE DE GOBIERNO DE CDMX, ¿por cuál precandidato, partido político o alianza votaría usted?

Si usted considera que debe ser SANTIAGO TABOADA, de la coalición PAN, PRI, PRD, Oprima 2, en su teclado telefónico.

CLARA BRUGADA, de la alianza Morena, PT, Partido Verde, Oprima 3.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, de Movimiento Ciudadano, Oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamete basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNIX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$20,000.00 (Veinte mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V., casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V.** ha estado presente en el proceso electoral de

Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

107 a la 122. RUBRUM

(16 publicaciones de 14 de mayo de 2024 -Alcaldías-)

Metodología tipo:

1. Objetivo

El objetivo del estudio es dar a conocer la intención de voto sobre la información estadísticamente válida por medio de la realización de encuestas telefónicas con técnica robot sobre la percepción de los ciudadanos para elegir presidente municipal en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, en las próximas elecciones el próximo 2 de junio del 2024.

2. Marco muestral

Se realizó como marco muestral el listado de números telefónicos de ciudadanos mayores de 18 años de manera aleatoria en la alcaldía de Álvaro Obregón de la ciudad de México, donde se procedió a realizar llamadas a la base de información mediante grabaciones donde la persona contesta su respuesta directamente en su teclado telefónico.

3. Diseño muestral

a) Definición de población objetivo. Ciudadanos, mayores de 18 años, En la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, con teléfono en sus hogares y móviles.

b) Procedimiento de selección de unidades. Programación en infraestructura tecnológica propia la cual realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de manera aleatoria por medio de una pregunta de contexto inicial, los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio, los cuales son válidos para esa población y fecha específica.

c) Procedimiento de estimación. Para determinar la estimación de las preferencias electorales se formularon la siguiente pregunta, obteniendo respuesta de la preferencia oprimida en el teclado telefónico por el encuestado.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra. Se realizaron 1,000 encuestas efectivas de cada pregunta a ciudadanos habitantes en la alcaldía de Álvaro Obregón en la ciudad de México, por medio de su teclado telefónico, con relación a las marcaciones enviada, es decir para recolectar 1,000 levantamientos se establecieron 8,100, llamadas telefónicas lo que equivale al 12.34% de efectividad.

e) Calidad de la estimación confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.8% por ciento.

f) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.

La encuesta incluye como opción de respuesta "Aún no decide" o "Aún no sabe" son plasmados en los resultados del estudio, la cual fue del 4.5%.

g) Tasa general de rechazo general a la entrevista. La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 87.66%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

14 de mayo del 2024, llamadas telefónicas mediante la técnica del robot.

5. Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

¡Buen día!, le hablamos de una empresa dedicada a realizar encuestas telefónicas, le agradeceremos mucho su ayuda contestando la siguiente pregunta.

Si el día de hoy fuera la elección para alcalde de Álvaro Obregón ¿Por cuál candidato, coalición o partido votaría usted?

Si usted votaría Lía Limón de la coalición Va por la ciudad de México conformada por PAN, PRI y PRD oprima 2, en su teclado telefónico.

Javier López Casarín de la Coalición Juntos hacemos historia en la Ciudad de México conformada por MORENA, PT y Partido Verde, oprima 3.

Esther Mejía de Movimiento Ciudadano, oprima 4.

Si usted aún no decide, oprima 5.

Para volver a escuchar la pregunta, oprima 0

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

El procesamiento de recolección de una encuesta se lleva a cabo una vez recolectada la encuesta se procesan los resultados de acuerdo con las votaciones obtenidas por preferencia de candidato, partido o alianza de partidos.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

RUBRUMINFO utiliza aplicación desarrollada internamente basado en tecnología:

OPEN SOURCE

LYNX

MYSQL

ASTERIC

APACHE

WINDOWS

OFFICE 365

Los datos resultados de las encuestas se procesan se presentan con aplicaciones de paquetería Microsoft.

8.- La base de datos en formato electrónico.

Se anexa archivo.

9. Principales resultados.



10.-Autoría y financiamiento

La autoría de la publicación y el costo de la encuesta son responsabilidad de RUBRUMINFO S.A. DE C.V.

11.-Recursos económicos / financieros.

Teniendo un costo de \$18,000.00 (Diez y ocho mil pesos 00/M.N.) por las encuestas realizadas, aplicados en renta de infraestructura de cómputo, servicio de telefonía, gastos generales de operación.

12. Responsable de la publicación.

Ing. Roberto Oaxaca Ahumada, Ingeniero en Electrónica y Comunicaciones, egresado del Instituto Tecnológico de Monterrey campus Monterrey; Encargado y responsable, teniendo una amplia experiencia en el área de Servicios y Telecomunicaciones, quien funge como director de ingeniería y operaciones.

13. Currículum empresarial.

RUBRUMINFO S.A. DE C.V, casa encuestadora que ha estado presente en los procesos electorales en los años 2021, 2022 y 2023.

Cruzando fronteras **RUBRUMINFO S.A. DE C.V**. ha estado presente en el proceso electoral de Guatemala 2023, somos una casa encuestadora que ha sido reconocida por diversos medios de comunicación por ser las más certeras en los resultados electorales en donde tiene presencia.

No cuenta con Gremio.

Encuesta Publicada a través de Redes Sociales

<https://www.facebook.com/rubrum.info>; <https://rubrum.info/> Instagram rubruminfo, envió gratuito a medio de comunicación Quadratín.

123. SDP NOTICIAS

(Publicación de 15 de mayo de 2024)

1.- Objetivo del estudio.

Investigar mediante una encuesta tipo tracking representativa de las tendencias electorales más importantes para la intención de voto por candidato y por alianza o partido, para GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO de junio 2024.

2.- Marco muestral.

Universo de teléfonos fijos y celulares en Ciudad de México.

3. Diseño muestral.

a) Definición de la población objetivo.

Hombres y mujeres mayores de 18 años, residentes en Ciudad de México, con teléfonos fijos o celulares. Se ajustaron los datos en base a las características de los entrevistados, por género y edad de la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024 de residentes en Ciudad de México.

b) Procedimiento de selección de unidades.

Muestra representativa de un universo de teléfonos fijos y celulares de Ciudad de México.

c) Procedimiento de estimación.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales se utilizaron dos preguntas para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando los candidatos de 2 alianzas de partidos y el de Movimiento Ciudadano y los

- *Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones.*
- *¿Por qué partido votaría usted para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México? / Se mencionaron 9 opciones.*

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total de las preferencias electorales, considerando la proporción de personas que declaró su preferencia, que respondió que “No sé” y “No votaría”.

d) Tamaño y forma de obtención de muestra.

Tamaño de la muestra: Se determinó un tamaño de muestra diaria de 200 personas mayores de edad, residentes en Ciudad de México, para completar 1,400 encuestas realizadas para cada dato reportada cada día, que es el resultado de la acumulación de ese día y los 6 previos.

Forma de obtención de la muestra: una encuesta vía telefónica con robot.

e) Calidad de la estimación, confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Se definieron los parámetros con un margen de error máximo tolerable para cada muestra semanal de cerca de **2.62 puntos** de porcentaje y nivel de confianza del 95 por ciento.

f) Frecuencias y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden “no sé” y los que manifiestan que no piensan votar.

En la pregunta electoral se preguntó, además de las preferencias por partido o alianza partidista, las opciones de “No sé” y “No votaría” y se consignaron en la publicación.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono de informante sobre el total de intentos o personas contactadas y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos de estudio.

Para la realización del estudio, correspondiente a la semana del 7 al 13 de mayo de 2024 se lograron conectar 74,520 LLAMADAS TELEFÓNICAS de las cuales 1,200 respondieron la encuesta, cumpliéndose el objetivo del estudio. La tasa de rechazo del estudio fue de 98.1%.

Los 6 días previos, del resto del tracking reportado las llamadas diarias fueron 7292, 6063, 5032, 4680, 6013 y 6982, para cada una de las muestras de 200 casos diarios.

4.- Método y fecha de recolección de la información.

- Método: realización de encuesta telefónica con robot.
- Fecha recolección de información: 1 de al 13 de mayo de 2024.

Las encuestas fueron levantadas mediante el método telefónico de robot, a través de un procedimiento aleatorio, enviando mensajes pregrabados, con las preguntas determinada para este propósito, que contestó el entrevistado en su teclado telefónico. Las entrevistas fueron levantadas del 1 al 13 de mayo de 2024 en Ciudad de México, operando el procedimiento desde Monterrey, donde la empresa contratada para hacer el trabajo de campo tiene su base de operaciones.

5.- El Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.

Para determinar las estimaciones de las preferencias electorales se utilizaron dos preguntas para estimar la preferencia por alianza partidista o partidos, considerando los candidatos de 2 alianzas de partidos y el de Movimiento Ciudadano y los

- *Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted? / Se mencionaron 5 opciones.*
- *¿Por qué partido votaría usted para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México? / Se mencionaron 9 opciones.*

6.- Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

La base de datos captada en el procedimiento de levantamiento con robot, se capturó en Excel, en este mismo programa se procesó la información obteniendo las frecuencias.

Los resultados, una vez que se hicieron pruebas estadísticas, fueron ponderados por las características de género, edad y residencia de los entrevistados correspondientes a la lista nominal de electores del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024 residentes en Ciudad de México, de modo que los resultados no corresponden a las frecuencias brutas.

7.- Denominación de software utilizado para el procesamiento.

El software para la recopilación de la información es propio de la empresa, y se relaciona con la técnica de levantamiento por robot, donde el entrevistado contesta una grabación en base a su teclado telefónico. Para el procesamiento de resultados, se utilizó el programa Excel.

8.- La base de datos, en formato electrónico, sin contraseñas ni candados, en el archivo de origen (no PDF o imagen), que permita el manejo de sus datos.

(SE ANEXA BASE EN FORMATO DE EXCEL: ANEXO-A-CdMx-2024_Base_Mayo0113-2024)

9.- Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta.

Se publicaron solo las preferencias brutas. Las frecuencias relativas publicadas no corresponden a las cifras brutas ya que los datos fueron ajustados considerando las características de género, edad y residencia de los electores residentes en Ciudad de México, en base a la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024.

Los resultados del estudio se difundieron el 14 de mayo de 2024, en el sitio de [sdpnoticias](https://www.sdpnoticias.com/estados/cdmx/tracking-metricsmx-cdmx-la-ventaja-de-clara-brugada-se-amplia-ligeramente-sobre-santiago-taboada/), que puede consultarse en la liga: <https://www.sdpnoticias.com/estados/cdmx/tracking-metricsmx-cdmx-la-ventaja-de-clara-brugada-se-amplia-ligeramente-sobre-santiago-taboada/> (SE ANEXA PUBLICACIÓN EN SDPnoticias EN FORMATO PDF ANEXO-B-CdMx-2024-Publicación-Mayo 14-2024)

Los resultados principales fueron los siguientes:

Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?

Clara Marina Brugada Molina, de la coalición "Juntos Hacemos Historia en la Ciudad de México", de Morena, PT y PVEM	52.2%
Santiago Taboada Cortina, de la coalición, "Va por la Ciudad de México", del PAN, PRI y PRD	36.4%
Salomón Chertorivski Woldenberg, de Movimiento Ciudadano	4.5%
No sé	4.1%
No votaría	2.8%

¿Por qué partido votaría usted para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México?

Morena	48.1%
PAN	28.8%
PRI	6.6%
MC	3.8%
PRD	3.7%
PT	3.2%
PVEM	1.9%
No sé	2.5%
No votaría	1.4%

Datos de los últimos siete días consignados también en la publicación.

Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?

	Clara	Santiago	Salomón	No sé	Ninguno
06 may	52.7%	35.5%	5.7%	4.4%	1.7%
07-may	51.5%	36.1%	6.1%	4.7%	1.6%
08-may	51.4%	36.9%	6.1%	3.7%	1.9%
09-may	51.1%	37.4%	5.4%	3.5%	2.6%
10-may	51.7%	37.6%	4.4%	3.6%	2.7%
11-may	50.6%	38.2%	4.0%	4.3%	2.9%
12-may	51.5%	36.7%	4.4%	4.6%	2.8%
13-may	52.2%	36.4%	4.5%	4.1%	2.8%

¿Por qué partido votaría usted para la jefatura de gobierno de la Ciudad de México?

	Morena	PAN	PRI	MC	PRD	PT	PVEM	No sé	No votaría
07-may	47.4%	27.7%	6.3%	4.6%	6.1%	4.2%	0.9%	2.0%	0.8%
08-may	47.1%	28.6%	6.5%	4.4%	5.7%	3.8%	1.3%	1.9%	0.7%
09-may	47.5%	29.4%	5.9%	3.9%	5.3%	3.6%	1.5%	1.7%	1.2%
10-may	48.4%	29.5%	6.1%	3.2%	4.9%	3.4%	1.7%	1.6%	1.2%
11-may	47.4%	30.3%	6.1%	2.9%	4.6%	3.6%	1.8%	2.1%	1.2%
12-may	47.7%	29.1%	6.3%	3.6%	4.2%	3.6%	1.8%	2.3%	1.4%
13-may	48.1%	28.8%	6.6%	3.8%	3.7%	3.2%	1.9%	2.5%	1.4%

Las bases de datos en Excel fueron ponderadas por las preguntas de género y edad que se hicieron en los cuestionarios.

10.- AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA

A.- Personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo: MetricsMx S.A de C.V

B.- Personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/o pagaron su publicación o difusión:

Nombre o denominación social: Periódico Digital Sendero SAPI de CV

11.-RECURSOS ECONÓMICOS APLICADOS

La encuesta no fue solicitada por ningún partido, se realizó con recursos propios de la empresa. El costo de este ejercicio fue de \$11,500.00

12.- Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma.

Organización que realizó la encuesta.

MetricsMx se fundó en diciembre de 2021, pero antes fue SRS (Social Research Solutions, 2018), la cual realizó las encuestas estatales de 2021 publicadas en El Heraldo de México. A partir de diciembre de 2021 se conformó MetricsMx y ha realizado diversas encuestas que se han publicado en SDP Noticias.

Responsable de la encuesta

Edmundo Crespo Ruiz, Licenciado en Economía egresado de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Fue Subdirector de opinión pública, área responsable de todos los estudios de opinión pública, del periódico El Norte de junio de 2003 a noviembre de 2017.

Se anexan CVs del Representante Legal de MetricsMx, quien también participó en la realización de la encuesta

ENCUESTA METRICSMX

iMetricsMX sdnoticias

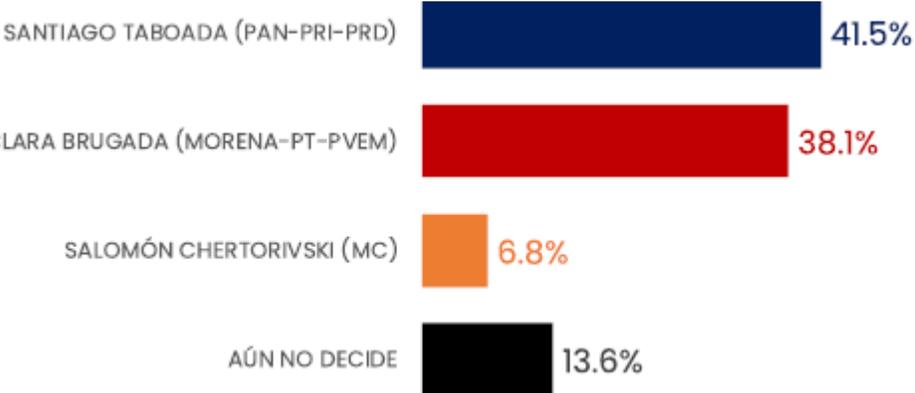
Si hoy fueran las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de México, ¿por quién votaría usted?

	13 de mayo	Cambio de ayer a hoy
 Clara Marina Brugada Molina Coalición Juntos Hacemos Historia en la Ciudad de México (Morena, PT y PVEM)	52.2%	+0.7 pts.
 Santiago Taboada Cortina Coalición Va por la Ciudad de México (PAN, PRI y PRD)	36.4%	-0.3 pts.
 Salomón Chertorivski Woldenberg Movimiento Ciudadano	4.5%	+0.1 pts.
 No sé	4.1%	-0.5 pts.
 No votaría	2.8%	---

Metodología. Encuesta telefónica con robot de 1,400 casos semanales, 200 diarios, realizada a residentes de Ciudad de México. Enviando preguntas con mensaje pregrabado que contesta el entrevistado en su teclado telefónico marcando opciones. Se llevo a cabo un muestreo probabilístico de números fijos y celulares del Ciudad de México. Se ajustaron los datos en base a las características de los entrevistados, por género, edad y alcaldía de residencia de la lista nominal del Instituto Nacional Electoral del 27 de marzo de 2024 de residentes en Ciudad de México. La encuesta aplicada del 7 al 13 de mayo tiene un margen de error máximo de +/-2.62% con un nivel de confianza del 95% y una tasa de rechazo del 98.1%.

124. MASSIVE CALLER**(Publicación de 15 de mayo de 2024)**

Datos	Fecha de entrega	20 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	15 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.

	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	14 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>41.5%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>38.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>6.8%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>13.6%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.5%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.8%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	41.5%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	38.1%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.8%										
AÚN NO DECIDE	13.6%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									

	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

125. MASSIVE CALLER

(Publicación de 15 de mayo de 2024 -Alcaldías-)

Datos	Fecha de entrega	20 de mayo del 2024
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	15 de mayo del 2024
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Alcalde en Álvaro Obregón
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Álvaro Obregón.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años). La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."
	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan

Diseño Muestral		los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	14 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>1. EL PRÓXIMO 02 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ALCALDE EN ÁLVARO OBREGÓN. ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO O CANDIDATO VOTARÍA USTED? - CAREO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>53.3%</td> </tr> <tr> <td>JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>33.8%</td> </tr> <tr> <td>ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>9.9%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	53.3%	JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	33.8%	ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.0%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
LIA LIMÓN GARCÍA (PAN-PRI-PRD)	53.3%										
JAVIER LÓPEZ CASARÍN (MORENA-PT-PVEM)	33.8%										
ESTHER MEJÍA BOLAÑOS (MC)	3.0%										
AÚN NO DECIDE	9.9%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									
Principales resultados	Intención de voto	Por posibles candidatos a la Alcaldía de Álvaro Obregón.									
	Logotipo										

Autoría y Financiamiento	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>	
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

126. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 15 de mayo de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 12 al 14 de mayo de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación por respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



127. LA ENCUESTA MX

(Publicación de 16 de mayo de 2024)

1. Objetivo del Estudio

Medir las preferencias electorales de los ciudadanos que elegirán gubernatura del estado de Ciudad de México.

2. Marco Muestral

Plan Nacional de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los números celulares del estado de Ciudad de México.

3. Diseño Muestral

a) Población Objetivo

Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la entidad, que cuentan con teléfono celular personal.

b) Procedimiento de Selección de Unidades

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones).

c) Procedimiento de Estimación

Previo al proceso de estimación, se realizó un ajuste para corregir la no respuesta.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

El diseño de muestra establecido para este estudio se determinó con un tamaño de muestra de 1000 entrevistas y las mismas se realizaron mediante llamadas telefónicas automatizadas.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra

El margen de error teórico es de ± 3.5 puntos porcentuales con un nivel de confianza estadística del 95%.

f) Tratamiento de la No respuesta.

Para el tratamiento de la No Respuesta se utilizará la técnica *Listwise Deletion* que utilizan los diversos paquetes estadísticos.

g) Tasa de la No respuesta.

Para este estudio se estimó una tasa de no respuesta total del 45%, usual en este tipo de estudios telefónicos.

h) Tasa de Rechazo.

La tasa de rechazo general de la entrevista fue de 45%.

4. Método y fecha de recolección de información.

Los números telefónicos fueron seleccionados mediante muestreo sistemático con marcado aleatorio a partir de una base de números celulares, generada con base en el Plan Nacional de Numeración (Instituto Federal de Telecomunicaciones), a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

El levantamiento de la información se llevó a cabo en el periodo comprendido del 13 al 15 de mayo de 2024.

5. El cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada.

Aplicación de cuestionario automatizado a través del sistema queXS tecnología CATI (Computer Assisted Telephone Interview) sobre un servidor VOIP Asterisk.

Se anexa archivo de cuestionario.

6. Forma de procesamiento, estimadores en intervalos de confianza

Para el procesamiento de la información se calcularon los ponderadores que permiten que la información de la muestra sea aplicable a la población de 18 y más. Los estimadores que se utilizaron para este estudio corresponden a proporciones, medias y estimadores de razón principalmente. Los intervalos de confianza se calcularon tomando en consideración el efecto de diseño de la muestra. Para la presentación del reporte respectivo, se consideraron factores de ajuste y ponderación como respuesta.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento

El software utilizado para el procesamiento de la información es IBM SPSS versión 27.0 09 y Microsoft Excel versión 2016.

8. La base de datos en formato electrónico sin contraseñas ni candados en el archivo de origen (no PDF o imagen) que permita el manejo de sus datos.

Se anexa base de datos en formato xls.

9. Principales resultados

Se anexa informe de resultados en formato pdf.

10. Autoría y financiamiento

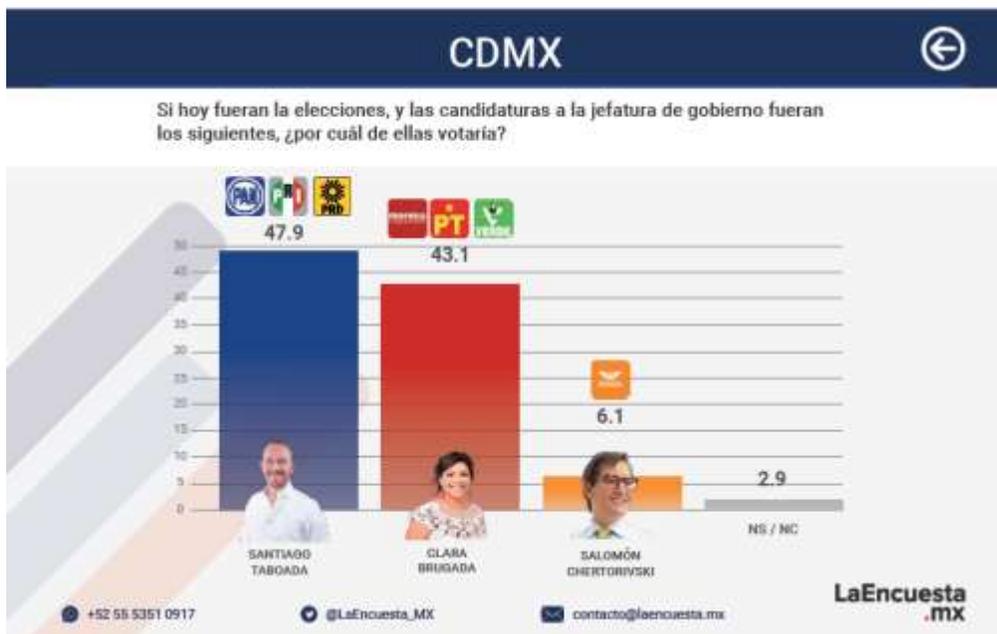
La persona moral que ordenó, financió y ejecutó el estudio es Social Listening and Strategy S.A. de C.V. con fines de difusión de los servicios técnicos de la empresa.

11. Recursos financieros aplicados

El estudio fue realizado con equipo de automatización de llamadas propio de la persona moral, haciendo uso de plan de llamadas ilimitado de proveedores de telefonía VOIP. Teniendo un costo de \$510.00

12. Experiencia profesional y formación académica.

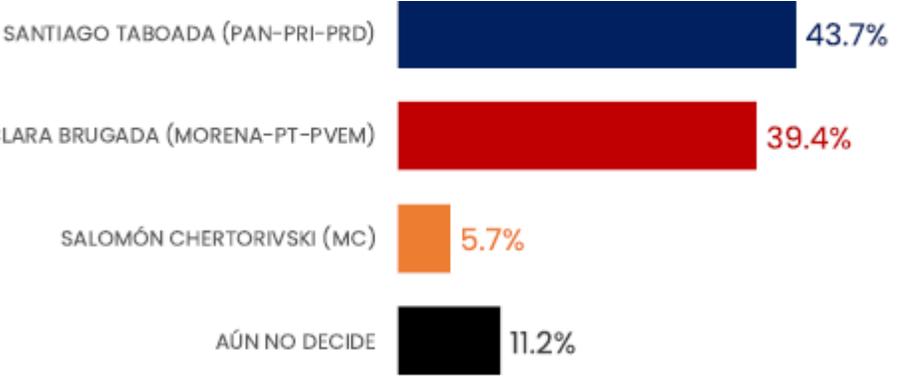
La empresa Social Listening and Strategy S.A. de C.V. cuenta con experiencia profesional individual en el ámbito de la medición de opinión pública e investigación de mercados, encontrándose a la fecha en trámite su afiliación a las diversas organizaciones del gremio.



128. MASSIVE CALLER

(Publicación de 16 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	21 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	16 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple
	Procedimiento de estimación	Se utilizo un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.
Método	Método de recolección de la información	Telefónico
	Fecha de recolección de la información	15 de mayo del 2024

	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>43.7%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.4%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.7%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>11.2%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.7%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.4%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.7%	AÚN NO DECIDE	11.2%
Candidato/Partido	Porcentaje											
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.7%											
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.4%											
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.7%											
AÚN NO DECIDE	11.2%											
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p>										
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p>										
	Base de datos electrónico (Sí/No)	<p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p>										
Principales resultados	Intención de voto	<p>Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.</p>										
Autoría y Financiamiento	Logotipo											
	Persona física o moral:	<p>Moral</p>										
	Nombre del Representante:	<p>Iris Fabiola Sáenz Rodríguez</p>										
	Domicilio	<p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p>										
	Teléfono	<p>81 174 75259 /8123755210</p>										
	Correo electrónico	<p>iris.saenz@massivecaller.com</p>										
	Recursos aplicados monto	<p>\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p>										
Respaldo Profesional	Factura /Si/ No Aplica)	<p>No aplica</p>										
	Asociación a la que pertenece:	<p>No aplica</p>										
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	<p>No aplica</p>										
	Entregó medio impreso	<p>Sí</p>										

	y magnético Sí/No	
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

129. MASSIVE CALLER

(Publicación de 17 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	22 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	17 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.

	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). “Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.”									
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
Método	Método de recolección de la información	Telefónico									
	Fecha de recolección de la información	16 de mayo del 2024									
	Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Encuesta: 2. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>42.6%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>40.5%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>6.6%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>10.3%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.6%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.5%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.6%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	42.6%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	40.5%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	6.6%										
AÚN NO DECIDE	10.3%										
Procesamiento	Forma de procesamiento,	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión									

	estimadores e intervalos de confianza	asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.
	Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>

	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

130. Demotáctica Global Research

(Publicación de 17 de mayo de 2024)

1. Objetivos del estudio: El objetivo del estudio es conocer la preferencia electoral de los habitantes de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México al día del levantamiento del estudio.

2. Marco muestral: Cuestionarios aplicados en vivienda.

3. Diseño muestral.

a) Definición de la población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años y más, residentes de la alcaldía Coyoacán de la Ciudad de México, con credencial para votar.

b) Procedimiento de selección de unidades: Mediante la utilización de un listado de direcciones seleccionado aleatoriamente, ponderado por la lista nominal de la alcaldía mencionada perteneciente a la Ciudad de México mediante variables categóricas de sexo y taxonomía generacional.

c) Procedimiento de estimación: Se contempla la utilización de una muestra representativa de la alcaldía, además de ponderar de acuerdo con su grupo etario con la finalidad de no presentar frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la ponderación.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra: El tamaño de la muestra representativa utilizada es de 1200, número de encuestas que se levantaron, cuidando que estuvieran distribuidas uniformemente de acuerdo a las 178 secciones electorales de la alcaldía. Para el proceso de estimación se considera la información proporcionada por el INE en la lista nominal. Se generó el cálculo de la muestra con un error al +/- 3% para lograr una confiabilidad de más del 95%.

Valor de la distribución normal estándar para el nivel de confianza al 95%.

Proporción de ciudadanos elegibles en la Lista Nominal, utilizando un 57.26% correspondiente al porcentaje de participación registrado por el IECM.

Margen de error deseado del +/- 3%.

e) Calidad de la estimación: Se generó el cálculo de la muestra con un error al +/- 3% para lograr una confiabilidad de más del 95%

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta: En cuanto al tratamiento de las no-respuesta, se señalan los porcentajes de los indecisos y los “no sé” integrando las respuestas de ambas categorías y haciéndolas visibles en los resultados del estudio. De igual forma se genera cálculo de los resultados de manera efectiva y de manera nominal. Los resultados se indican en el estudio.

g) Tasa de rechazo general a la entrevista: Se contempla un 40% de negación a participación durante el ejercicio, detectando que el número de negativas a responder es de 800 intentos de 2000 intentos de contacto.

4. Método y fecha de recolección de la información: Los cuestionarios para el levantamiento del estudio fueron realizados del 10 al 15 de mayo de 2024.

5. El cuestionario o instrumentos Pregunta electorales del estudio:

1. Si hoy fueran las elecciones para elegir Alcalde, ¿por cuál de los siguientes partidos políticos o coalición votaría?

2. Si hoy fueran las elecciones para elegir Alcalde, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?

6. Forma de procesamiento: El análisis de la información obtenida se comienza mediante la limpieza de los datos, con la finalidad de generar una base de datos uniforme, que permita una correcta interpretación de esta, posteriores se generan a análisis estadísticos ponderando la información recolectada y modelación de datos que permitan la visualización de resultados.

7. Denominación del software utilizado para el procesamiento: RStudios y Microsoft Excel.

8. La base de datos. Se adjunta archivo.

9. Principales resultados: Se adjunta archivo.

10. Autoría y financiamiento.

Nombre o denominación social: Demotáctica Mx Global Research SA de CV

Domicilio: Rio Missouri Ext: 201 Ote Int: 1, Colonia del Valle, San Pedro Garza

García, Nuevo León, México.

Teléfono: 5650292928

Correos electrónicos: admin@demotacticaglobal.com

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

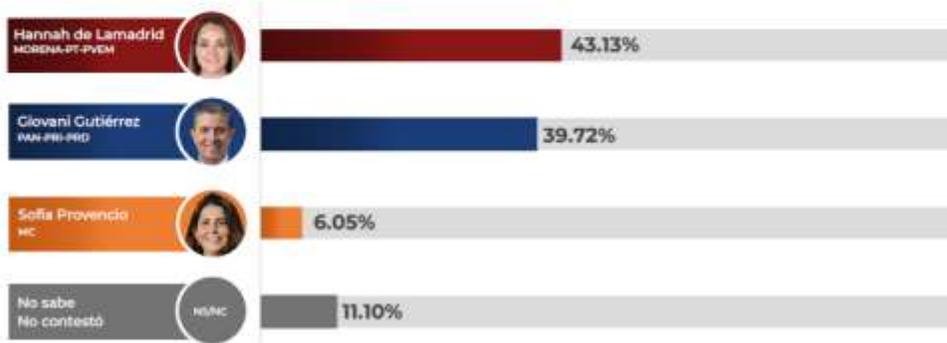
Estudio pagado por Demotáctica Mx Global Research SA de CV con un valor total de \$120,000.00

12. Encargado del Estudio

Director General: Manuel Osmar Pérez Juárez

Candidatura

Si hoy fueran las elecciones para elegir Alcalde o Alcaldesa de Coyoacán, ¿por cuál de los siguientes candidatos votaría?



131. MASSIVE CALLER

(Publicación de 18 de mayo de 2024)

Datos	Fecha de entrega	23 de mayo del 2024.
	Quién entregó	MASSIVE CALLER
	Quién realizó	MASSIVE CALLER
	Quién patrocinó	MASSIVE CALLER
	Quién ordenó	MASSIVE CALLER
	Medio de publicación	WHATSAPP, TELEGRAM, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK)
	Fecha de publicación	18 de mayo del 2024.
	Original/Reproducción	MASSIVE CALLER
Objetivo	Objetivo(s)	Dar a conocer la percepción de la ciudadana para elegir Jefe de Gobierno en la Ciudad de México 2024.
	Marco Muestral	Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.
	Definición de la población	La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) de la Ciudad de México. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas."

Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio simple									
	Procedimiento de estimación	Se utilizó un método de estimación porcentual, el cual es una técnica utilizada para calcular y representar datos en forma de porcentaje. Se recopilan los datos, se calculan los porcentajes para cada respuesta. Esto implica dividir el número de respuestas en una categoría específica por el número total de respuestas en la muestra.									
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica de la Ciudad de México.									
	Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 3.4%.									
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral.									
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%.									
	Método	Método de recolección de la información	Telefónico								
Fecha de recolección de la información		17 de mayo del 2024									
Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)		<p>Encuesta:</p> <p>1. SI EL DÍA DE HOY FUERAN LAS ELECCIONES PARA ELEGIR JEFE DE GOBIERNO, ¿POR CUÁL DE LOS SIGUIENTES PARTIDOS O CANDIDATOS VOTARÍA USTED?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)</td> <td>43.8%</td> </tr> <tr> <td>CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)</td> <td>39.1%</td> </tr> <tr> <td>SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)</td> <td>5.6%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>11.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato/Partido	Porcentaje	SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.8%	CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.1%	SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.6%	AÚN NO DECIDE
Candidato/Partido	Porcentaje										
SANTIAGO TABOADA (PAN-PRI-PRD)	43.8%										
CLARA BRUGADA (MORENA-PT-PVEM)	39.1%										
SALOMÓN CHERTORIVSKI (MC)	5.6%										
AÚN NO DECIDE	11.5%										
Procesamiento	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1000 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.									
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.									
	Base de datos	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.									

	electrónico (Sí/No)	
Principales resultados	Intención de voto	Por candidatos a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México.
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral:	Moral
	Nombre del Representante:	Iris Fabiola Sáenz Rodríguez
	Domicilio	Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León
	Teléfono	81 174 75259 /8123755210
	Correo electrónico	iris.saenz@massivecaller.com
	Recursos aplicados monto	\$11,000 once mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.
	Factura /Si/ No Aplica)	No aplica
Respaldo Profesional	Asociación a la que pertenece:	No aplica
	Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético Sí/No	Sí
	Responsable de la publicación	<p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campana electoral.</p>
	Curriculum Empresarial	<p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p>

Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Sí
	Entregó en Tiempo-cinco días naturales después de su publicación (Sí/No)	Sí

132. C&E CAMPAIGNS & ELECTIONS MÉXICO

(Publicación de 20 de mayo de 2024)

Fecha de entrega	20 de mayo de 2024
Quién entregó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién solicitó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién realizó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién patrocinó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Quién ordenó	C&E CAMPAIGNS AND ELECTIONS MÉXICO
Medio de publicación	Se publicaron por cualquier medio de red de cómputo (Internet) y se publicaron digitalmente en: rankingsdemexico.com vinculada a nuestra aplicación para dispositivo móviles y también en https://www.ceonline.com.mx/ URL: https://ceonline.com.mx/post/cdmx-encuesta-20mayo24/
Fecha de publicación	20 de mayo de 2024
Fecha de levantamiento de datos	19 de mayo de 2024
Original/Reproducción	Original
Objetivo(s)	Dar a conocer la intención de voto para elegir el próximo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México
Método de recolección	Entrevista telefónica robotizada a la población con mayor grado de escolaridad

Marco muestral	<p>Muestreo probabilístico de acuerdo al peso nominal de cada municipio. Una vez establecido el número de cuestionarios a levantar por alcaldía, las llamadas fueron realizadas al azar. Se realizaron 400 encuestas en toda la Ciudad de México.</p> <p>Posteriormente se ponderaron de acuerdo con el listado nominal de cada región.</p>
Forma de muestra	Aleatoria simple
Tamaño de la muestra	Se realizaron 400 entrevistas que representa un margen de error de +/- 4.9% con un intervalo de confianza del 95%
Confiabilidad	Intervalo de 95%
Margen de error	+/- 4.9%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	88%, se descarta la no respuesta del marco muestral.
Tasa de rechazo	+/- 12%
Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años que viven en Ciudad de México población con mayor grado de escolaridad. Con tamaño de muestra porcentual de 50% hombres y 50% mujeres.
Forma de procesamiento y procedimiento metodológico de selección de unidades	<p>Aleatorio simple</p> <p>Programación en infraestructura tecnológica propia en donde se realiza el lanzamiento de llamadas automáticas de forma aleatoria para números fijos y móviles de la población objetivo (hombres y mujeres mayores de 18 años) donde se realizan preguntas grabadas y la persona contesta por medio de su teclado telefónico.</p>
Procedimiento de estimación	Porcentual
Método de recolección de la información	Telefónico
Equipo de trabajo para su elaboración	1 encuestadores digital, 1 supervisores, 1 coordinador general, 1 ingeniero de sistemas, 1 diseñador gráfico.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado MySQL.

Base de datos electrónico (Sí/No)	Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.
Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Monto aproximado, teniendo en cuenta el personal, capacitaciones y/o recursos materiales.
Logotipo de la empresa	
Entregó medio impreso y magnético	Si

TOMANDO EN CUENTA QUE ESTOS SON LOS CANDIDATOS QUE APARECERÁN EN LA BOLETA ELECTORAL DE JUNIO PRÓXIMO, USTED HOY ¿POR QUIÉN PLANEA VOTAR?:

- MARQUE 1 SI VOTARÍA POR CLARA BRUGADA DE LA ALIANZA MORENA PT VERDE
- MARQUE 2 SI VOTARÍA POR SANTIAGO TABOADA DE LA ALIANZA PRI PAN PRD
- MARQUE 3 SI VOTARÍA POR SALOMÓN CHERTORIVSKI DE MC
- MARQUE 4 SI AÚN TENDRÍA QUE PENSARLO



CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 136, PÁRRAFO 7 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES DEL INE

Derivado de los estudios recibidos durante el periodo que se informa, se identificó si las casas encuestadoras, en las mismas publicaciones de encuestas realizadas, incluyen en su totalidad la información que permite respaldar los resultados, conforme se establece en el artículo 136, párrafo 7 del Reglamento de Elecciones del INE, a saber:

“...Artículo 136. Las personas físicas o morales que publiquen, soliciten u ordenen la publicación de cualquier encuesta por muestreo o sondeo de opinión sobre preferencias electorales, cuya publicación se realice desde el inicio del proceso electoral federal o local correspondiente, hasta tres días antes de la celebración de la jornada electoral respectiva, deberán ajustar su actuación a lo siguiente:

(...)

7. Los resultados de encuestas por muestreo o sondeos de opinión que se publiquen por cualquier medio deberán especificar, en la publicación misma, la información siguiente:

- a) Las fechas en que se llevó a cabo el levantamiento de la información;*
- b) La población objetivo y el tamaño de la muestra;*
- c) El fraseo exacto que se utilizó para obtener los resultados publicados, es decir, las preguntas de la encuesta;*
- d) La frecuencia de no respuesta y la tasa de rechazo general a la entrevista;*
- e) Señalar si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, modelo de probables votantes o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta;*
- f) Indicar clara y explícitamente el método de recolección de la información, esto es, si se realizó mediante entrevistas directas en vivienda o a través de otro mecanismo, o bien, si se utilizó un esquema mixto, y*
- g) La calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra...”*

	MEDIO DE COMUNICACIÓN	CUMPLE CON EL ARTÍCULO 136, PÁRRAFO 7 DEL REGLAMENTO
1.	C&E Campaigns & Elections México	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
2.	Cripeso Servicios de Consultoría S.C.	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
3.	Demoscopia Digital	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
4.	Demotáctica Mx Global Research S.A. de C.V.	No Faltan los datos señalados en los incisos a), d), e), f) y

		g)
5.	FactoMétrica S.A. de C.V.	Sí
6.	Gobernarte S.C.	Sí
7.	Massive Caller	No Faltan los datos señalados en los incisos a), e) y g)
8.	MetricsMx, S.A de C.V (SDP Noticias)	Sí
9.	Polister Encuestadora	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
10.	Procom Logistics Nacional S.A. de C.V.	No Faltan los datos señalados en los incisos d), e) y f)
11.	Revista 32 Arias Consultores	Sí
12.	Rubruminfo, S.A. de C.V.	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
13.	Social Listening and Strategy S.A. de C.V.	Sí
14.	Telemarketing On Line S.A. de C.V. (Intervalo)	No Faltan los datos señalados en los incisos d) y e)
15.	Ulises Beltrán y Asociados	No Faltan los datos señalados en los incisos a), d), e) y g)