



Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ) y de conclusión del proceso electoral judicial.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO GENERAL

Enero, 2026

Contenido

| | |
|--|----|
| Glosario | 4 |
| Presentación | 5 |
| 1. Objetivos | 7 |
| 2. Metodología | 7 |
| 3. Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 | 9 |
| 3.1. Acuerdo de creación de la COPIPJ | 9 |
| 3.2. Integración..... | 11 |
| 3.3. Marco Normativo del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial de la Ciudad de México 2024-2025 | 12 |
| 3.4. Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025 | 13 |
| 3.5. Acuerdos aprobados por la COPIPJ | 14 |
| 4. Seguimiento a las actividades del Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025 y diagnóstico para la emisión de recomendaciones para Procesos Electorales futuros. | 23 |
| 4.1. Promoción de la participación ciudadana | 23 |
| 4.2. Misión de acompañamiento | 25 |
| 4.3. Marco Geográfico Electoral | 27 |
| 4.4. Ubicación de casillas | 29 |
| 4.5. Integración de las Mesas Directivas de Casilla | 30 |

| | |
|--|-----|
| 4.6. Asistencia electoral | 30 |
| 4.7. Documentación y material electoral | 31 |
| 4.8. Bodegas electorales | 35 |
| 4.9. Mecanismos de recolección | 36 |
| 4.10. Recepción de paquetes | 37 |
| 4.11. Cómputos | 37 |
| 4.12. Medios de impugnación | 42 |
| 5. Cargos electos del Poder Judicial de la Ciudad de México y estadística de los resultados del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025. | 46 |
| 6. Propuestas de ajuste a disposiciones normativas para el Proceso Electoral del Poder Judicial en la Ciudad de México, derivadas del diagnóstico formulado. | 103 |
| 6.1. Constitución Política de la Ciudad de México | 105 |
| 6.2. Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México | 105 |
| 6.3. Reglamento de Elecciones | 107 |
| 6.4. Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México | 108 |
| 6.5. Lineamiento para el reclutamiento, selección y contratación de Supervisores/as Electorales Locales (SEL) y Capacitadores/as-Asistentes Electorales Locales (CAEL) | 109 |
| Conclusiones | 109 |

Glosario

| Término | Definición |
|--|--|
| CAEL | Persona Capacitadora Asistente Electoral Local |
| Código | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México. |
| Comisión Provisional/ COPIPJ | Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025. |
| Consejo General | Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México |
| Constitución Federal | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| Constitución Local | Constitución Política de la Ciudad de México. |
| DEGDHECyCC | Dirección Ejecutiva de Género, Derechos Humanos, Educación Cívica y Construcción Ciudadana |
| DEOEyG | Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y Geoestadística |
| DEPCyC | Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación |
| DJEL | Distritos Judiciales Electorales Locales |
| DVOE | Dirección de Vinculación con Organismos Externos |
| DOF | Diario Oficial de la Federación. |
| ECAE 2024-2025 | Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2023-2024 para el Proceso Electoral Extraordinario para la Elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 |
| Gaceta | Gaceta Oficial de la Ciudad de México. |
| INE/ Instituto Nacional | Instituto Nacional Electoral. |
| IECM/ Instituto Electoral | Instituto Electoral de la Ciudad de México. |
| Ley General | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| Ley Procesal | Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México. |
| Personas Juzgadoras | Las Magistradas y Magistrados, Jueces y Juezas, integrantes del Poder Judicial de la Ciudad de México |
| Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025/ PELE PJ 2024-2025 | Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025. |
| SEL | Personas Supervisoras Electorales Locales |

Presentación

La Comisión Provisional es un órgano que, además de tener una naturaleza temporal, tuvo como centro de su actividad un proceso electoral completamente inédito e histórico. Una elección como la judicial, tanto a nivel federal como local, implicó una serie de retos y compromisos institucionales de alta exigencia.

Derivado de una reforma constitucional trascendente, el Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 que culminó el año próximo pasado se desarrolló con un esfuerzo sin precedente de todos los actores involucrados.

El IECM, como autoridad administrativa electoral tuvo a su cargo la organización de este proceso, destinando los recursos humanos y materiales disponibles para que la ciudadanía de la capital del país pudiera elegir por primera vez a 137 personas juzgadoras que integraron el Poder Judicial de la Ciudad de México, a fin de materializar las disposiciones constitucionales y legales producto de la reforma judicial de 2024.

La COPIPJ entrega este balance de actividades con la convicción de que la transparencia y rendición de cuentas a cargo del IECM se extiende a sus órganos auxiliares como lo es esta Comisión Provisional.

Las actividades de la Comisión resultan particularmente relevantes, pues permiten contextualizar la correcta organización y ejecución del proceso electoral extraordinario, además de ofrecer una primera aproximación a los desafíos inéditos de esta nueva etapa, que posibilitó el inicio en funciones de los órganos jurisdiccionales renovados en la capital.

Con el propósito de dar cuenta de la complejidad, magnitud e impacto del proceso, el presente documento se estructura en torno al seguimiento, análisis y acompañamiento permanente que tuvo la Comisión Provisional; pero también dar cuenta de las actividades realizadas y la estadística electoral de la Ciudad de México, considerando la Sección, Distrito y Demarcación, a las que refiere el artículo 77 fracción X, del Código de Instituciones y procedimientos Electorales de la Ciudad de México.

Sin duda, la coordinación interinstitucional resultó un factor clave para el éxito del proceso inédito e histórico que vivimos. El informe da cuenta de la complejidad de su desarrollo, desde el diseño de boletas capaces de permitir al electorado distinguir los cargos diversos de acuerdo con la materia y jurisdicción, a fin de no generar

confusión ni afectar la certeza del voto. Asimismo, la Comisión Provisional estuvo al tanto de la coordinación sobre el despliegue operativo de la jornada electoral del 1 de junio de 2025 y atento a las directrices de un ejercicio responsable y eficiente del presupuesto extraordinario autorizado para una elección de esta magnitud por parte del IECM.

Cabe destacar que, el comportamiento del electorado frente a un proceso inédito en la historia del sistema electoral de la Ciudad de México tiene muchas aristas que servirán para los análisis y propuestas para procesos futuros. La Comisión Provisional participó de la evaluación de las estrategias de difusión implementadas, las cuales debieron apegarse estrictamente a criterios informativos, que representó un reto de comunicación institucional sin precedentes.

Mención especial merece toda la actividad relacionada con los cómputos distritales realizados, una tarea que dio cuenta del profesionalismo de quienes integran el servicio profesional electoral y que con su dedicación y ahínco hicieron posible la consecución del cumplimiento del mandato que tuvo y tiene el IECM en relación con este proceso electoral judicial.

Este Informe Final no constituye únicamente un cierre administrativo, sino un repositorio de aprendizajes institucionales y lecciones estratégicas. La experiencia acumulada durante el Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 servirá como base para las futuras renovaciones escalonadas del Poder Judicial y, atendiendo a su contenido, dará referencia de las actividades y estadística de este proceso electoral local extraordinario.

La Comisión Provisional es un órgano que tendrá otras versiones e integraciones, pues, a futuro, será necesario que continúe coadyuvando con los órganos centrales del Instituto Electoral para lograr que los procesos a cargo del IECM en esta materia lleguen a buen puerto.

Con ello, se pone a disposición de la ciudadanía y de las instituciones del Estado un testimonio fiel de cómo la Ciudad de México se colocó -una vez más- a la vanguardia en la organización de procesos electorales.

1. Objetivos

a) General

- Informar sobre las actividades implementadas, el seguimiento a los trabajos desarrollados por el Instituto Electoral y la estadística de los resultados del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025.

b) Específicos

- Informar sobre los proyectos de Acuerdos presentados al Consejo General para su consideración, necesarios para la organización, ejecución y desarrollo de las actividades del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025.
- Presentar la estadística de los resultados de la elección del Poder Judicial en la Ciudad de México.
- Identificar las áreas de oportunidad, como resultado de la evaluación de las actividades principales por temáticas relacionadas con las atribuciones del IECM.
- Emitir las recomendaciones para el desarrollo de actividades en el futuro Proceso Electoral del Poder Judicial que son atribución del Instituto Electoral.
- Proponer los ajustes a las disposiciones normativas que regulan el Proceso Electoral para el Poder Judicial en la Ciudad de México.

2. Metodología

En cumplimiento a los objetivos de coordinación y seguimiento por parte de la Secretaría Técnica de la Comisión Provisional, respecto de los trabajos que se desarrollaron durante el Proceso Electoral, se presentaron informes de seguimiento en las sesiones ordinarias de los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto y septiembre, en los cuales se daba a conocer los acuerdos aprobados por el Consejo General relacionados con la elección; el estatus de las actividades y las actividades relevantes.

Como parte de las atribuciones del Instituto Electoral es la elaboración de la estadística de la elección, por lo cual la DEOEyG desarrolló el Sistema de Consulta de la Estadística Resultados de la elección del Poder Judicial en la Ciudad de México 2025, el cual se compone de siete módulos temáticos: instrumentos

registrales, Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistraturas del Poder Judicial, Juzgados del Poder Judicial, voto anticipado, mapas temáticos y descargas. Cada módulo presenta tablas y gráficas que se desplazan en un bloque horizontal de forma interactiva, que permite recorrer la información de manera intuitiva y dinámica.

Cada módulo presenta la información estadística en cinco ámbitos geo-electorales: entidad, distrito judicial electoral local, distrito electoral local, sección electoral y casilla seccional única, y despliega tablas, gráficos y comparativos que muestran el número de votos emitidos, la participación, la distribución de votos válidos y nulos, los resultados por sexo, materia y poder postulante, así como las candidaturas y personas juzgadoras electas.

Además, incorpora un apartado de descargas que permite obtener insumos institucionales como el Padrón Electoral y la Lista Nominal del Electorado por sexo y grupo etario, el número de plazas y candidaturas aprobadas por materia y los resultados por candidatura y poder postulante.

De igual manera, se elaboró la Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados, el cual se integra por cinco capítulos que corresponden a la información general y ámbito en los que el IECM organizó cada elección, así como la presentación de una nota metodológica precisando las fuentes de información y procedimientos para integrar las bases estadísticas, así como un análisis descriptivo que ofrece un panorama general del comportamiento del electorado.

La metodología para la evaluación de las actividades del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025, consideró las siguientes tareas:

- Análisis de informes, manuales, lineamientos y otros documentos generados durante el PELE PJ 2024-2025.
- Reuniones de Trabajo: Sesiones con el personal de cada área para profundizar en sus experiencias y perspectivas.
- Grupos Focales: Reuniones con equipos de trabajo de las áreas para profundizar sobre información y datos de las actividades a evaluar, experiencias adquiridas, oportunidades de mejora y buenas prácticas.
- Cuestionarios: Aplicación de cuestionarios a las áreas para obtener información de las actividades.

La Secretaría Técnica, bajo la supervisión de la COPIPJ, desarrolló estas actividades:

- 22 de enero al 30 de julio de 2025, la coordinación y seguimiento de las actividades para la preparación de la elección.
- 31 de julio de 2025 al 17 de enero de 2026, la evaluación de las actividades del PELEPJ 2024-2025.

3. Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025

3.1. Acuerdo de creación de la COPIPJ

El 21 de enero de 2025, el Consejo General del Instituto Electoral emitió el Acuerdo IECM/ACU-CG-014/2025, por el que se creó e integró la Comisión Provisional, la cual tenía, entre sus atribuciones, las siguientes:

- a) Proponer al Consejo General el Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 y una vez aprobado dar seguimiento a su ejecución.
- b) Realizar un diagnóstico sobre la normativa interna que deba ser emitida o bien requiera modificación para la instrumentación del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, y someta las propuestas correspondientes a la Comisión Permanente de Normatividad y Transparencia.
- c) Llevar a cabo, opinar y proponer actividades, proyectos, tareas, que resulten necesarias para la consecución de las actividades del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025.
- d) Presentar para la consideración del Consejo General cualquier proyecto de Acuerdo que se considere necesario para la ejecución, organización, desarrollo, cómputo y vigilancia del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025; con excepción de lo relativo a la implementación del voto de la ciudadanía residente en el extranjero; la que se encuentre en estado de postración y la que se encuentre en prisión preventiva, además de lo relativo a la organización de foros públicos de Debate, en términos de lo establecido en los artículos 76, 484 y 485 del Código y en relación con el séptimo párrafo de este Considerando.

- e) Auxiliar a la presidencia del Consejo General en el establecimiento con el INE de las bases institucionales en materia de capacitación, asistencia electoral, implementación de sistemas informáticos y demás actividades que se deriven con motivo de la Elección Extraordinaria Concurrente del Poder Judicial Federal y Local.
- f) Dar seguimiento y revisión de los sistemas informáticos que se requieran para el desarrollo de las actividades inherentes al proceso electoral extraordinario a diversos cargos del Poder Judicial de la Ciudad de México y coadyuvar con la autoridad electoral nacional en la implementación de aquellos sistemas informáticos que apliquen en virtud del proceso electoral concurrente o que ameriten la coordinación entre autoridades.
- g) Llevar a cabo el seguimiento y revisión de los informes de monitoreo de publicaciones impresas y digitales sobre encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales, durante el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 en la Ciudad de México.
- h) Tomar determinaciones sobre cualquier actividad y/o resolución que resulte necesaria para la realización de los actos para la adecuada organización y el desarrollo del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, de conformidad con las disposiciones legales vigentes en la materia electoral, en la forma y plazos que se señalan en la normativa correspondiente; informando de éstas al Consejo General.

En un primer momento, se estableció que la vigencia de la Comisión Provisional iniciaría con la entrada en vigor del citado Acuerdo y se previó su conclusión al finalizar el referido Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, esto es, una vez que se hubieran resuelto la totalidad de medios de impugnación presentados o bien que se tuviera conocimiento de que no se presentó alguno, y el Tribunal Electoral de la Ciudad de México aprobara el Dictamen correspondiente.

No obstante, al considerar el carácter inédito del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México que implicó complejidades operativas, técnicas, presupuestales y jurídicas, el Consejo General determinó extender la vigencia hasta el 20 de enero de 2025, mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG/082/2025, así como la ampliación de sus atribuciones, para elaborar, revisar, atender y organizar los trabajos de diagnóstico, evaluación y propuestas de mejora para las actividades institucionales vinculadas con la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales en los que se elijan a personas juzgadoras, a

partir de la experiencia del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, los términos siguientes:

- Aprobar el diagnóstico, evaluación y propuestas de mejora sobre los temas tratados en la Comisión Provisional, derivado de los trabajos realizados por las áreas ejecutivas y técnicas del Instituto Electoral durante el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025.
- Proponer al Consejo General las mejoras en las actividades institucionales y posibles reformas o modificaciones a la normativa electoral, con el objeto de mejorar la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales del Poder Judicial.

3.2. Integración

De conformidad con el punto SEGUNDO del Acuerdo IECM/ACU-CG-014/2025 del Consejo General del Instituto Electoral se aprobó la integración y designación de la Presidencia e Integrantes, así como de la Secretaría Técnica de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025, quedando integrada de la siguiente manera:

Presidencia e Integrantes de la Comisión Provisional con derecho a voz y voto

C.E. Ernesto Ramos Mega, Presidencia.
C.E. Cecilia Aída Hernández Cruz, Integrante.
C.E. Sonia Pérez Pérez, Integrante.
C.E. María de los Ángeles Gil Sánchez, Integrante.

Integrante con derecho a voz

Mtro. Bernardo Núñez Yedra,
Secretaría Técnica.

Personas Invitadas con derecho a voz

Consejera Presidenta y Consejeras Electorales.
Titular de la Secretaría Administrativa.
Titulares de las Direcciones Ejecutivas.
Titulares de las Unidades Técnicas.

3.3. Marco Normativo del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial de la Ciudad de México 2024-2025

Las atribuciones del Instituto Electoral para la organización del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, la aprobación de la COPIPJ y el Plan de Trabajo y Calendario de Actividades, se encontraron establecidos en los siguientes ordenamientos:

Cuadro 1. Marco normativo del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025

| Fundamento legal | Artículos |
|---|--|
| Constitución Federal | 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso c). |
| Decreto de Reforma Constitucional Federal | Decreto publicado el 15 de septiembre de 2024 en el DOF, artículos Transitorios SEGUNDO y OCTAVO. |
| Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales | 1, numeral 4; 3, numeral 1, inciso I); 494, numerales 1, 2 y 3; 513, numeral 1; 516, numeral 1. |
| Decreto de Reforma a la Ley General | Decreto publicado en el DOF el 14 de octubre de 2024, en el Transitorio SEGUNDO. |
| Constitución Local | 35, Apartado B, numeral 3, Apartado C, numeral 2, 3 y 6; 50, numeral 1 y 4. |
| Decreto de Reforma de la Constitución Local | Decreto publicado en la Gaceta Oficial el 23 de diciembre de 2024, en el Transitorio Tercero, NOVENO y DÉCIMO. |
| Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México | 2, párrafo tercero; 34, fracciones I y II; 36, párrafos primero y segundo; 37, fracción I; 41, párrafos primero, segundo y tercero; 46; 50, fracciones I, IV, V y LII; del 462 al 517. |
| Decreto de Reforma del Código | Decreto publicado en la Gaceta Oficial el 23 de diciembre de 2024, en el Transitorio CUARTO. |
| Acuerdo IECM/ACU-CG-014/2025 | Considerando 37, inciso a). |
| Acuerdo IECM/ACU-CG-022/2025 | Considerandos 40 y 41 |
| Acuerdo IECM/ACU-CG-082/2025 | Considerando 37 |

3.4. Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025

El 14 de febrero de 2025, el Consejo General aprobó el Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, mediante el cual Acuerdo IECM/ACU-CG-022/2025.

El citado Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 constituyó un documento que permitió conocer el avance y el cumplimiento de las actividades que desarrollaron las diferentes áreas del Instituto Electoral durante la organización del Proceso Electoral Extraordinario.

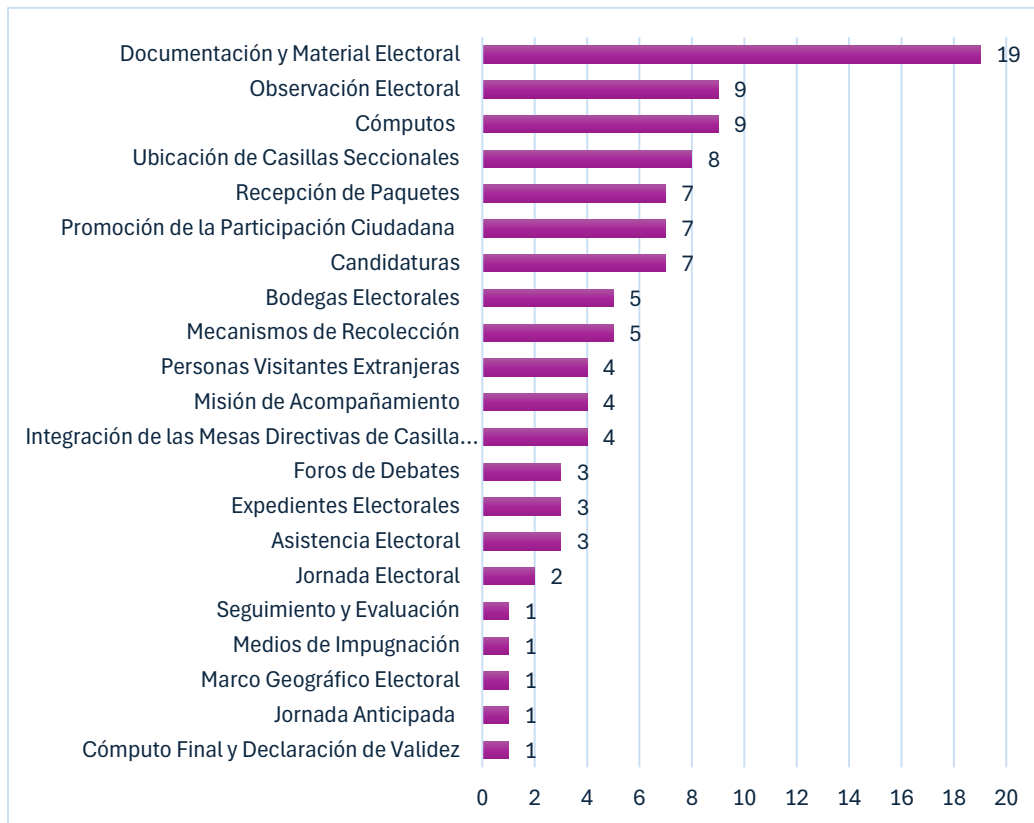
En este sentido, el Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 se integró por 104 actividades, agrupadas en 21 temas, a saber:

Cuadro 2. Temáticas del Plan de Trabajo del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025

| Núm. | Temas |
|-------------|--|
| 1 | Promoción de la Participación Ciudadana |
| 2 | Observación Electoral |
| 3 | Marco Geográfico Electoral |
| 4 | Ubicación de Casillas Seccionales |
| 5 | Integración de las Mesas Directivas de Casilla Seccionales |
| 6 | Asistencia Electoral |
| 7 | Candidaturas |
| 8 | Documentación y Material Electoral |
| 9 | Jornada Anticipada |
| 10 | Jornada Electoral |
| 11 | Bodegas Electorales |
| 12 | Mecanismos de Recolección |
| 13 | Recepción de Paquetes |
| 14 | Expedientes Electorales |
| 15 | Cómputos |
| 16 | Cómputo Final y Declaración de Validez |
| 17 | Personas Visitantes Extranjeras |
| 18 | Foros de Debates |
| 19 | Medios de Impugnación |
| 20 | Misión de Acompañamiento |
| 21 | Seguimiento y Evaluación |

La distribución de actividades por temáticas fue la siguiente:

Gráfica 1. Número de actividades por temáticas



3.5. Acuerdos aprobados por la COPIPJ

El artículo CUARTO Transitorio del Decreto de reforma al Código estableció que el Instituto Electoral emitiera las determinaciones, acuerdos y resoluciones, así como la normativa necesaria, en el ámbito de sus atribuciones, para el desarrollo del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025.

En las 19 sesiones celebradas por la COPIPJ se aprobaron 24 Proyectos de Acuerdos, que fueron presentados ante el Consejo General, los cuales se detallan a continuación:

Cuadro 3. Acuerdos aprobados la COPIPJ y presentados en el Consejo General

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|---------------------|-------------------|---|
| 1 | 24 de enero de 2025 | 1ª Extraordinaria | ACU/COPIPJ/01/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ) y de conclusión del proceso electoral judicial

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|-----------------------|-------------------|--|
| | | | de México, por el que se aprueba la Convocatoria para la observación electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025, en cumplimiento a lo establecido por el Acuerdo INE/CG2467/2024 del Instituto Nacional Electoral. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-020/2025 del 30 de enero de 2025. |
| 2 | 24 de enero de 2025 | 1ª Extraordinaria | ACU/COPIPJ/02/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba que Talleres Gráficos de México imprima las boletas electorales, documentación electoral y auxiliar que se utilizará en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-021/2025 del 30 de enero de 2025. |
| 3 | 13 de febrero de 2025 | 2ª Extraordinaria | ACU/COPIPJ/04/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba el Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial en la Ciudad de México. Con las observaciones presentadas por la Consejera Presidenta del Consejo General. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-022/2025 del 14 de febrero de 2025. |
| 4 | 13 de febrero de 2025 | 2ª Extraordinaria | ACU/COPIPJ/05/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la Metodología para la difusión y promoción de la Participación Ciudadana en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial en la Ciudad de México. Con las observaciones presentadas por la Consejera Presidenta del Consejo General. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-027/2025 del 28 de febrero de 2025. |
| 5 | 14 de marzo de 2025 | 2ª Urgente | ACU/COPIPJ/07/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la generación de los productos cartográficos correspondientes al |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ) y de conclusión del proceso electoral judicial

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|---------------------|------------|--|
| | | | <p>Marco Geográfico Electoral y la distribución de cargos de las elecciones de Magistraturas y Juzgados en cada Distrito Judicial Electoral Local para el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial en la Ciudad de México.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-031/2025 del 18 de marzo de 2025.</p> |
| 6 | 14 de marzo de 2025 | 2ª Urgente | <p>ACU/COPIPJ/08/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba el Dictamen Técnico que evalúa la viabilidad de instalar los Consejos Distritales en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial en la Ciudad de México.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-032/2025 del 18 de marzo de 2025.</p> |
| 7 | 14 de marzo de 2025 | 2ª Urgente | <p>ACU/COPIPJ/09/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban los modelos de los materiales electorales; así como su reutilización en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 en la Ciudad de México, mismos que fueron recuperados de anteriores Procesos Electorales y de Participación Ciudadana.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-033/2025 del 18 de marzo de 2025.</p> |
| 8 | 14 de marzo de 2025 | 2ª Urgente | <p>ACU/COPIPJ/10/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban los modelos de boletas electorales, actas electorales y documentación auxiliar que se utilizarán en las casillas seccionales del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 en la Ciudad de México, así como diversas disposiciones sobre las bodegas distritales, conteo sellado y agrupamiento de boletas, y mecanismos de recolección.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-034/2025 del 18 de marzo de 2025.</p> |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ) y de conclusión del proceso electoral judicial

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|---------------------|--------------|--|
| 9 | 14 de marzo de 2025 | 2ª Urgente | <p>ACU/COPIPJ/11/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba el Procedimiento para la asignación de las candidaturas a los cargos del Poder Judicial de la Ciudad de México para el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 del Poder Judicial en la Ciudad de México.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-035/2025 del 18 de marzo de 2025.</p> |
| 10 | 14 de marzo de 2025 | 2ª Urgente | <p>ACU/COPIPJ/12/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban los Lineamientos para garantizar la equidad en la contienda y el cumplimiento de las reglas de propaganda para la elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-036/2025 del 18 de marzo de 2025.</p> |
| 11 | 24 de marzo de 2025 | 2ª Ordinaria | <p>ACU/COPIPJ/14/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba el Manual Operativo para la organización y desarrollo de las actividades en las Direcciones Distritales durante el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-043/2025 del 31 de marzo de 2025.</p> |
| 12 | 24 de marzo de 2025 | 2ª Ordinaria | <p>ACU/COPIPJ/16/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban los Lineamientos para la recepción continua y simultánea de los paquetes en las Direcciones Distritales al término de la jornada electoral del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-044/2025 del 31 de marzo de 2025.</p> |
| 13 | 24 de marzo de 2025 | 2ª Ordinaria | <p>ACU/COPIPJ/17/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se autoriza que la integración y envío de los expedientes del Proceso Electoral</p> |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ) y de conclusión del proceso electoral judicial

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|---------------------|--------------|---|
| | | | Local Extraordinario de la Elección del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025 se realice en fecha posterior a la establecida en el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-045/2025 del 31 de marzo de 2025. |
| 14 | 01 de abril de 2025 | 3ª Urgente | ACU/COPIPJ/18/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban las versiones de las boletas electorales, así como la documentación electoral que será utilizada para el escrutinio y cómputo en las Direcciones Distritales y el Consejo General en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 de la Ciudad de México. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-047/2025 del 2 de abril de 2025. |
| 15 | 03 de abril de 2025 | 4ª Urgente | ACU/COPIPJ/19/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba el Protocolo para la detección, recolección, entrega e intercambio de paquetes, documentación y materiales electorales recibidos en órgano electoral distinto al competente en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-050/2025 del 4 de abril de 2025. |
| 16 | 23 de abril de 2025 | 3ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/22/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos, sumatoria, asignación de cargos, paridad de género, entrega de constancias de mayoría y declaratorias de validez para el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-057/2025 del 24 de abril de 2025. |
| 17 | 23 de abril de 2025 | 3ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/23/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ) y de conclusión del proceso electoral judicial

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|---------------------|--------------|---|
| | | | de México, por el que se aprueba el procedimiento para la verificación muestral de las medidas de seguridad en las boletas y actas electorales que serán utilizadas en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 de la Ciudad de México. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-063/2025 del 30 de abril de 2025. |
| 18 | 23 de abril de 2025 | 3ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/24/2025. I Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la integración de las Comisiones encargadas del procedimiento de entrega e intercambio de paquetes, documentación y materiales electorales recibidos en órgano electoral distinto al competente de las elecciones federales o locales en las 33 Direcciones Distritales. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-058/2025 del 24 de abril de 2025. |
| 19 | 23 de abril de 2025 | 3ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/25/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban las boletas electorales, así como la documentación electoral y auxiliar para el voto anticipado de las personas que por alguna limitación física o discapacidad no podrán acudir a la casilla el día de la Jornada Electoral, así como para las personas cuidadoras primarias de ellas en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial en la Ciudad de México. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-055/2025 del 24 de abril de 2025. |
| 20 | 23 de abril de 2025 | 3ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/26/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la designación y lista de reserva de Supervisores/as Electorales Locales y Capacitadores/as-Asistentes Electorales Locales para el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025. Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-062/2025 del 30 de abril de 2025. |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ) y de conclusión del proceso electoral judicial

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|--------------------|--------------|---|
| 21 | 22 de mayo de 2025 | 4ª Ordinaria | <p>ACU/COPIPJ/29/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la modificación a la integración de las Comisiones encargadas del procedimiento de entrega e intercambio de paquetes, documentación y materiales electorales recibidos en órgano electoral distinto al competente de las elecciones federales o locales en las Direcciones Distritales 16 y 18.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-065/2025 del 30 de mayo de 2025.</p> |
| 22 | 22 de mayo de 2025 | 4ª Ordinaria | <p>ACU/COPIPJ/30/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban los espacios propuestos para operar los Grupos de Trabajo y las Sedes Alternas para, en su caso, llevar a cabo el cómputo distrital en cada una de las 33 Direcciones Distritales para el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial en la Ciudad de México.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-066/2025 del 30 de mayo de 2025.</p> |
| 23 | 29 de mayo de 2025 | 5ª Urgente | <p>ACU/COPIPJ/31/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueba la modificación a la integración de las Comisiones encargadas del procedimiento de entrega e intercambio de paquetes, documentación y materiales electorales recibidos en órgano electoral distinto al competente de las elecciones federales o locales en las Direcciones Distritales 02 y 11.</p> <p>Acuerdo del Consejo General: IECM/ACU-CG-067/2025 del 30 de mayo de 2025.</p> |
| 24 | 29 de mayo de 2025 | 5ª Urgente | <p>ACU/COPIPJ/32/2025. Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se aprueban los listados de las personas participantes que auxiliarán en el escrutinio y cómputo y en la asignación de funciones, así como del personal que conformará la lista de reserva en las 33 Direcciones Distritales y de oficinas centrales que apoyarán en el cómputo distrital.</p> <p>Acuerdo del Consejo General:</p> |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ) y de conclusión del proceso electoral judicial

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|-------|--------|--|
| | | | IECM/ACU-CG-070/2025 del 30 de mayo de 2025. |

Adicionalmente, la COPIPJ aprobó documentación necesaria para el desarrollo de diversas actividades, como se muestra a continuación:

Cuadro 4. Acuerdos aprobados por la COPIPJ

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|---------------------|-------------------|--|
| 1 | 24 de enero de 2025 | 1ª Extraordinaria | ACU/COPIPJ/03/2025. Manual en materia de casillas electorales seccionales únicas para el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025. |
| 2 | 24 de marzo de 2025 | 2ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/15/2025. Manual de actividades para la recepción, integración y resguardo de la documentación y materiales electorales que serán utilizados en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025. |
| 3 | 23 de abril de 2025 | 3ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/21/2025. Criterios para recopilar información respecto de la integración de mesas directivas de casilla seccional única y sobre la capacitación electoral en el marco del Proceso Electoral Extraordinario para la Elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación (PEEPJF) 2024-2025 / Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial (PELE) 2024-2025. |
| 4 | 23 de abril de 2025 | 3ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/27/2025. Manual para la Integración de Expedientes Electorales del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial de la Ciudad de México. |
| 5 | 05 de junio de 2025 | 6ª Urgente | ACU/COPIPJ/33/2025. Acuerdo de la Comisión Provisional para la Implementación y Seguimiento de los Trabajos que Desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial 2024-2025, por el que se faculta a las personas Titulares de Órgano Desconcentrado de las Direcciones Distritales para tomar las medidas contingentes que aseguren el adecuado desarrollo y conclusión de los cómputos distritales. |
| 6 | 23 de junio de 2025 | 5ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/35/2025. Informe final que rinde la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de la |

| No. | Fecha | Sesión | Acuerdo |
|-----|-------------------------|---------------|--|
| | | | Ciudad de México, en materia de Encuestas por Muestreo, Sondeos de Opinión y/o Encuestas de Salida no institucionales, que tengan como fin dar a conocer preferencias o tendencias electorales, durante el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial de la Ciudad de México 2024-2025, a efecto de ser remitido a la Secretaría del Consejo General para su presentación en la sesión del Consejo General. |
| 7 | 21 de octubre de 2025 | 9ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/40/2025. Documento Rector para la elaboración de un estudio del voto nulo emitido en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial de la Ciudad de México. |
| 8 | 10 de diciembre de 2025 | 11ª Ordinaria | ACU/COPIPJ/40/2025. Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. |

Respecto al Documento Rector para la elaboración de un estudio del voto nulo emitido en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial de la Ciudad de México se han realizado las actividades programadas en los meses de octubre de 2025 al 13 de enero de 2026, entre las más relevantes se encuentran las siguientes:

- Del 22 de octubre al 15 de diciembre de 2025, la DEOEyG proporcionó orientación a las 33 Direcciones Distritales para que realizaran la reserva y entrega de la muestra de las boletas de la elección judicial.
- Del 23 de octubre y hasta el 19 de diciembre de 2025, se llevó a cabo el proceso de revisión, control y resguardo de las muestras de boletas en un espacio reservado de la Dirección de Geografía y Proyectos Especiales.
- El 30 de octubre de 2025, se llevó a cabo una reunión de trabajo entre integrantes de la COPIPJ, la Presidencia del Consejo General y el Titular de la DEOEyG, en la cual se presentaron aspectos técnicos para la realización del estudio.
- Una vez concluidos los trabajos de la COPIPJ, la DEOEyG integrará el documento con los resultados del estudio y lo remitirá a la Comisión correspondiente para la consideración que corresponda.

4. Seguimiento a las actividades del Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025 y diagnóstico para la emisión de recomendaciones para Procesos Electorales futuros.

La Secretaría Técnica de la Comisión Provisional presentó en las Sesiones Ordinarias correspondientes a los meses de abril a septiembre un informe sobre el seguimiento al Plan de Trabajo y Calendario del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, en los cuales, se reportó el avance de cumplimiento de las actividades.

El seguimiento de estas actividades permitió concentrar información de cada una de las áreas involucradas, a partir de las experiencias y conocimientos adquiridos al resolver las diversas problemáticas que enfrentó el funcionariado del Instituto al desplegar las acciones encomendadas.

Con base en esta información, la Comisión pudo obtener un diagnóstico de las diversas actividades desarrolladas en cada una de las etapas del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial que tuvo lugar en la Ciudad de México.

A continuación, se presenta el resultado del seguimiento realizado y el diagnóstico sobre cada temática relevante, a efecto de dar cuenta de los hallazgos precisados por las áreas operativas y ejecutivas del Instituto para que, en el apartado de propuestas se relacionen éstos con los ajustes normativos que se sugieren y recomiendan para procesos futuros de esta naturaleza.

4.1. Promoción de la participación ciudadana

El 28 de febrero de 2025, el Consejo General aprobó la Metodología para la difusión y promoción de la participación ciudadana en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025, mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG-027/2025.

La DEGDHECyCC fue el área designada para dar seguimiento al desarrollo operativo de cada una de las acciones y actividades contenidas en la Metodología en comento, para asegurar su cumplimiento e informar a la COPIPJ los avances, dificultades y, en su caso, adecuaciones necesarias.

En la Séptima Sesión Ordinaria de la COPIPJ celebrada el 25 de agosto de 2025 y en la Octava Sesión Ordinaria del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 del Consejo General, se presentó la Memoria sobre la implementación de la citada Metodología para la difusión y promoción de la

participación ciudadana, la cual se elaboró con la finalidad de dejar constancia de las actividades realizadas, al tratarse del primer Proceso Electoral para ocupar los cargos de Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados, Juezas y Jueces del Poder Judicial de la Ciudad de México.

La Metodología se integró por 11 acciones y actividades, las cuales se desarrollaron bajo las premisas de sencillez conceptual, lenguaje claro e información precisa a saber:

1. Diseño y habilitación de un micrositio para informar a la ciudadanía sobre el Proceso Electoral y dar a conocer las candidaturas registradas.
2. Elaboración y difusión de infografías sobre distintos aspectos y etapas del Proceso Electoral.
3. Producción y difusión de cápsulas de video informativas sobre temas clave y etapas del Proceso Electoral.
4. Curso sobre las particularidades del Proceso Electoral.
5. Estrategia en medios para entrevistas de consejerías y difusión de boletines.
6. Creación de un podcast sobre el Proceso Electoral.
7. Realización de intervenciones educativas de la Ludoteca Cívica con distintas audiencias y escenarios.
8. Realización de jornadas de información y difusión en distintas zonas de la Ciudad de México.
9. Organización de foros y conversatorios.
10. Capacitación en materia de observación electoral.
11. Acción territorial “Conoce tu boleta”.

Durante la evaluación de las actividades del Proceso Electoral, la DEGDHECyCC y la Unidad Técnica de Comunicación Social y Difusión identificaron los siguientes hallazgos y recomendaciones:

- Destinar recursos específicamente para la ejecución de la Metodología.

- Resulta imprescindible que más áreas del IECM se involucren en la difusión y las áreas que estuvieron a cargo de algunas actividades puedan incrementar su número.
- Establecer convenios de colaboración con instituciones, organizaciones y la iniciativa privada, donde el objeto del instrumento jurídico sea específicamente sobre la promoción de la participación en el marco del proceso electoral. Unir esfuerzos involucrará a más agentes en la tarea del fomento a la participación ciudadana.
- Prever la implementación del micrositio de internet con mayor tiempo de anticipación para su diseño y organización.

4.2. Misión de acompañamiento

La Secretaría Ejecutiva, a través de la DVOE, organizó la Misión de Acompañamiento para el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025, que permitió facilitar la observación y el acompañamiento electoral por parte de personas representantes de instituciones expertas, tanto nacionales como internacionales, así como de la ciudadanía y organizaciones de la sociedad civil. Además, de forma inédita, se incorporaron personas líderes migrantes de organizaciones mexicanas en Estados Unidos (EUA), quienes, si bien no pudieron votar en 2025, tuvieron la oportunidad de observar la experiencia de la Ciudad de México y obtener lecciones para futuros procesos en que se les incorpore, siendo un importante insumo para las organizaciones de nuestra diáspora. En este sentido, la observación electoral y la participación de personas visitantes extranjeras han contribuido a fortalecer la confianza en los institutos electorales, generando procesos más transparentes.

El acompañamiento consistió en la programación de una agenda de actividades del 29 de mayo al 2 de junio, entre ellas, se incluyeron actividades con autoridades de este Instituto; además, se integraron diferentes rutas por diversas casillas electorales, en donde las personas observadoras y visitantes extranjeras pudieron acudir a observar lo que sucedió en cada una de ellas. Además, es importante destacar que, con posterioridad a la jornada electoral, diversas personas observadoras nacionales acompañaron en las sedes distritales las sesiones de cómputos que se realizaron.

La acreditación de las personas como observadoras y visitantes extranjeras se llevó a cabo por el INE.

La Misión de Observación y Acompañamiento 2025 organizada por el IECM constituyó un ejercicio de gran relevancia en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025, al ser la primera vez que la ciudadanía de la capital eligió mediante voto popular a las Magistraturas y Juzgados del Tribunal Superior de Justicia y Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial. La Misión se distinguió por su integración plural: participaron 60 personas observadoras, 28 hombres y 32 mujeres, de las cuales 28 fueron visitantes extranjeras provenientes de 14 países y 32 personas observadoras nacionales, incluyendo integrantes de organismos públicos, instituciones académicas, de la sociedad civil y de la Red de Observación del Instituto.

Adicionalmente, durante los cómputos distritales considerando los espacios en 20 Direcciones Distritales se dio acceso a 71 personas observadoras electorales, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 5. Personas Observadoras Electorales durante los Cómputos Distritales

| Distrito | Cantidad |
|----------|----------|
| 3 | 2 |
| 4 | 1 |
| 7 | 3 |
| 8 | 5 |
| 11 | 4 |
| 14 | 3 |
| 15 | 2 |
| 16 | 13 |
| 18 | 4 |
| 19 | 1 |
| 20 | 1 |

| Distrito | Cantidad |
|----------|----------|
| 21 | 2 |
| 22 | 3 |
| 25 | 4 |
| 26 | 3 |
| 27 | 10 |
| 28 | 1 |
| 29 | 2 |
| 30 | 6 |
| 32 | 1 |
| Total | 71 |

La DVOE diagnosticó como área de oportunidad que no se cuenta con un documento rector para la organización y desarrollo de las misiones de acompañamiento, por lo que propone las siguientes recomendaciones para la organización de futuros Procesos Electorales:

- Contar con un documento guía que establezca los lineamientos para la organización de la Misión de Acompañamiento.
- Elaborar un cronograma integral que asegure la adecuada planeación y ejecución de las actividades, incluyendo plazos, términos y personas responsables.

- Fortalecer los mecanismos de coordinación con la autoridad nacional para optimizar los procesos de colaboración y comunicación, para el caso de las personas visitantes extranjeras.

4.3. Marco Geográfico Electoral

El Marco Geográfico Electoral es esencial para que las y los votantes se asignen correctamente a un área específica en la que puedan elegir a sus candidatas y candidatos, de acuerdo con el ámbito de competencia del cargo por el que contienden.

Es importante mencionar que, conforme al artículo 462, segundo párrafo del Código, para la elección del Poder Judicial el territorio de la Ciudad de México se considera como una sola circunscripción; empero, derivado del alto número de cargos de personas juezas a elegir, la DEOEyG elaboró una propuesta para la división del ámbito geográfico local en 11 distrito judiciales, la cual se remitió a la autoridad nacional para su análisis y, en su caso, aprobación por su máximo órgano de dirección.

El 06 de marzo de 2025, el Consejo General del Instituto Nacional mediante Acuerdo INE/CG204/2025 aprobó el Marco Geográfico Electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Ciudad de México 2024-2025.

En el Marco Geográfico Electoral se consideró a la Ciudad de México como una sola circunscripción para la elección de las personas a los cargos del Tribunal de Disciplina Judicial, y en el caso de las elecciones de las Magistraturas y Juzgados del Poder Judicial de la Ciudad de México se realizó la división de la Ciudad de México en 11 DJEL considerando la agrupación de distritos electorales locales completos y procurando que hubiera un número equilibrado de personas electoras entre un distrito y otro, como mecanismo para salvaguardar la equidad¹.

Con la distribución territorial referida se consiguió que las diferencias entre el número de personas que integraban el padrón electoral de la Ciudad de México, con corte al 31 de enero de 2025, y las registradas en cada distrito preservaran una desviación poblacional en un rango al +/-20% de la media de personas electoras, como se muestra en el siguiente cuadro:

¹ La metodología y criterios específicos para la distribución de cargos y candidaturas entre los 11 DJEL puede consultarse en el Acuerdo IECM/ACU-CG-031/2025 del 18 de marzo de 2025.

Cuadro 6. Marco Geográfico Judicial Electoral Local

| DJEL | Padrón electoral | Desviación de los votantes | Total distritos locales | Distritos locales | Grupo de demarcaciones territoriales |
|---------------|------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|---|
| 1 | 776,206 | 6.81 | 3 | 1, 2, 4 | Gustavo A. Madero y Cuauhtémoc |
| 2 | 784,832 | 8.00 | 3 | 6, 9, 12 | |
| 3 | 720,785 | -0.81 | 3 | 3, 5, 13 | Azcapotzalco y Miguel Hidalgo |
| 4 | 774,002 | 6.51 | 3 | 10, 11, 15 | Venustiano Carranza e Iztacalco |
| 5 | 735,215 | 1.17 | 3 | 17, 18, 32 | Cuajimalpa de Morelos, Álvaro Obregón, Benito Juárez y La Magdalena Contreras |
| 6 | 688,417 | -5.27 | 3 | 20, 23, 33 | |
| 7 | 813,922 | 12.00 | 3 | 24, 26, 30 | Coyoacán e Iztapalapa |
| 8 | 653,307 | -10.10 | 3 | 21, 22, 28 | |
| 9 | 644,098 | -11.37 | 3 | 27, 29, 31 | |
| 10 | 708,337 | -2.53 | 3 | 14, 16, 19 | Milpa Alta, Tláhuac, Xochimilco y Tlalpan |
| 11 | 694,610 | -4.42 | 3 | 7, 8, 25 | |
| Total general | 7,993,731 | | 33 | 33 | |

La división de la Ciudad de México en DJEL tuvo la finalidad de determinar el ámbito territorial en que se distribuirá a la ciudadanía para su participación en las elecciones extraordinarias del domingo 1° de junio de 2025, buscando en todo momento que se votara en igualdad de circunstancias entre todo el electorado y garantizando sus derechos fundamentales.

La DEOEyG para el Proceso Electoral 2026-2027, a partir de sus hallazgos, recomendó que:

- La nueva división distrital judicial, deberá considerar los ámbitos geoelectorales locales, para mantener la operatividad, como se efectuó en 2025 la propuesta de DJEL, tomó como base el Distrito Electoral Local Uninominal.

4.4. Ubicación de casillas

Conforme a la Cláusula Primera, numeral 7.1 del Anexo Técnico Número Uno al Convenio General de Coordinación y Colaboración celebrado entre el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Electoral de la Ciudad de México, los recorridos por las secciones de los distritos electorales para la localización de los lugares para la ubicación de casillas seccionales únicas se realizaron en el periodo comprendido entre el 1 y el 15 de febrero de 2025 y las visitas de examinación a los lugares propuestos del 26 de febrero al 14 de marzo de 2025, en ambos recorridos el personal de las Juntas Distrital Ejecutivas tuvo el acompañamiento del personal del Instituto Electoral.

El 25 de marzo de 2025, los Consejos Distritales del INE en esta Ciudad aprobaron un total de 6,143 casillas seccionales para la elección.

El 7 de abril de 2025, durante sesión conjunta de las Juntas y Consejos Distritales del INE llevaron a cabo el procedimiento de la Segunda Insaculación de la ciudadanía designada como funcionariado de las casillas seccionales.

El 16 de abril, la Vocal Ejecutiva de la Junta Local del INE remitió la lista de ubicación e integración de Mesas Directivas de Casilla para su publicación en los estrados de las Direcciones Distritales y Oficinas Centrales, así como en la página de internet institucional y en las redes sociales.

Con base en lo anterior, la DEOEyG elaboró el Manual en materia de casillas electorales seccionales únicas para el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025, que estableció los criterios y directrices que debían seguir los órganos desconcentrados para garantizar el cumplimiento de las actividades relativas a la ubicación e instalación de las casillas.

En ese sentido, la DEOEyG tomando en cuenta que en el Proceso Electoral 2026-2027, se llevará a cabo la elección del Poder Judicial y de las personas titulares de las Alcaldías y Diputaciones locales, a partir de su experiencia advirtió áreas de oportunidad que dan origen a las siguientes recomendaciones:

- Facilitar las actividades que realizan las Direcciones Distritales en esa materia, revisando objetivamente la pertinencia de mantener o modificar los anexos que forman parte del Manual en materia de casillas electorales
- Revisar, y en su caso, actualizar o eliminar anexos del Manual en materia de casillas electorales

4.5. Integración de las Mesas Directivas de Casilla

Conforme a la Cláusula Primera, numeral 6.3 del Anexo Técnico Número Uno al Convenio General de Coordinación y Colaboración, el Instituto Electoral dio acompañamiento al INE en lo relativo a la capacitación electoral correspondiente a las elecciones locales, así como en la elaboración del material didáctico dirigido al funcionariado de las Mesas Directivas de Casilla Seccional Única, la documentación y materiales muestra para simulacros y prácticas de la Jornada Electoral.

La DEPCyC es el área responsable de la elaboración del referido material didáctico, por lo cual, a partir del desarrollo de las actividades inherentes al proceso electoral del que se da cuenta, diagnosticó complejidades relacionadas con esta integración y, por ende, en forma de recomendación considera que durante las gestiones para la suscripción del Anexo Técnico del Convenio General se debe ajustar el calendario de trabajo con el INE para contar con la revisión por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, de forma oportuna, de los instructivos (adendas) y materiales de capacitación para que sean distribuidos en tiempo para las actividades de capacitación.

4.6. Asistencia electoral

El 31 de diciembre de 2024, el Consejo General del INE, emitió el Acuerdo INE/CG2501/2024, por el que aprobó la ECAE 2024-2025 y sus respectivos anexos.

Entre los anexos aprobados junto con la ECAE 2023-2024, se encuentran el Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales y el Lineamiento para el Reclutamiento, Selección y Contratación de Supervisores/as Electorales Locales y Capacitadores/as Asistentes Electorales Locales.

Ambos documentos establecieron los criterios, etapas y procedimientos que rigieron la selección de SEL y CAEL. En particular, el Manual estableció como objetivo implementar un procedimiento de evaluación de competencias, habilidades y actitudes, apegado a los principios rectores de la función electoral, que permitiera identificar a las personas más idóneas para desempeñar funciones de supervisión, asistencia y capacitación electoral.

El citado Lineamiento estableció un modelo operativo que contemplaba dos modalidades: por un lado, una fase de recontractación de las personas que prestaron sus servicios como SEL o CAEL durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

Posteriormente, para cubrir las vacantes que se mantuvieron tras la aplicación del procedimiento de recontractación, el IECM emitió la convocatoria para el reclutamiento, selección y contratación de las y los SEL y CAEL.

De dicho ejercicio, se contrataron 292 SEL y 1,577 de CAEL, para el ámbito local, actividad que fue coordinada por la Dirección de Reclutamiento, Desarrollo y Evaluación de la Secretaría Administrativa, la cual emitió las siguientes recomendaciones para el Proceso Electoral 2026-2027, vinculadas con las áreas de oportunidad detectadas:

- En caso de reactivar el proceso de recontractación, se recomienda realizar primero esta fase, aprobar sus resultados y posteriormente emitir la convocatoria para vacantes y reservas. Esto permitirá optimizar tanto los tiempos como los recursos disponibles.
- Los plazos reducidos entre el cierre del registro y la aplicación del examen generaron presión logística para la validación de registros y la asignación de versiones del examen. Por ello, se sugiere ampliar o redistribuir los plazos operativos clave.
- Aunque existió una adecuada coordinación entre las distintas áreas, se identificó la necesidad de fortalecer la claridad, oportunidad y uniformidad de la comunicación institucional, especialmente en las actualizaciones del cronograma y en los ajustes operativos, como la emisión de adendas.
- Se recomienda que los exámenes SEL y CAEL se apliquen mediante el uso de aplicaciones o software con medidas de seguridad específicas."

4.7. Documentación y material electoral

El 18 de marzo de 2025, el Consejo General aprobó los modelos de los materiales electorales; así como su reutilización en el Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, que consistieron en el cancel modular electoral, mampara especial, caja paquete electoral, urnas, base porta urnas, lupa tipo fresnel y cinta de seguridad.

Es importante mencionar que, el IECM aportó las bases porta urnas en las casillas únicas seccionales, con la finalidad de disminuir el costo en el equipamiento de las mismas, dado que el diseño original de casilla única seccional preveía la utilización de mesas en arrendamiento.

Adicionalmente, el IECM contribuyó con la lupa tipo fresnel, la cual es utilizada por la ciudadanía que acude a votar y personas funcionarias de la Mesa Directiva de Casilla para una lectura óptima de las boletas, las actas y documentos que se utilizan.

Por otra parte, derivado de la conformación del Marco Geográfico Electoral para la elección de cargos del Poder Judicial de la Ciudad de México, mediante el cual se determinó la creación de 11 DJEL; la distribución de los cargos correspondientes a las Magistraturas y Juzgados en cada DJEL por materia; así como que la reforma constitucional y legal en el ámbito local en materia de la elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México, no establecía alguna disposición que determine el orden o procedimiento para la asignación de las candidaturas registradas conforme a la distribución del cargo y la materia en los Distritos Judiciales Electorales.

En este sentido, el IECM consideró que, en atención a los principios de legalidad, certeza y transparencia, existía la necesidad de establecer un procedimiento que garantizara la distribución de las candidaturas que contendieran en cada DJEL por los cargos referidos sin ningún tipo de sesgo, de manera aleatoria y, que generara una distribución equitativa. Para ello, el Instituto Electoral desarrolló un sistema informático que automatizó la distribución de las candidaturas, el cual fue aprobado por el Consejo General mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG-035/2025 del 18 de marzo de 2025.

Es importante mencionar que, por lo reducido de los tiempos, la autoridad nacional electoral mediante el Acuerdo INE/CG52/2025, emitió Directrices Generales para la organización de los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales de las entidades federativas en el Proceso Extraordinario 2025, entre las cuales establecía que aprobaría formatos únicos, diseños y especificaciones técnicas de la documentación y materiales electorales para los OPL, quienes aprobarían sus modelos de documentación para su producción, sin necesidad de validación por parte del INE.

En ese sentido, el Instituto Electoral se dio a la labor de analizar dichos formatos únicos, así como las particularidades en el número de cargos a elegir en la Ciudad de México, lo que permitió generar formatos de boletas accesibles a la ciudadanía, con las siguientes características:

- Las boletas locales fueron de colores diferentes a la elección federal, para evitar confundir a la ciudadanía; además de distinguirse en color por la materia del cargo a elegir.

- El tamaño de las boletas de la elección local fue carta lo que permitió mejorar las condiciones para visualizar el nombre de las personas candidatas en contraste a las producidas para la elección federal en las que el tamaño fue media carta.

Adicionalmente, el IECM diseñó el simulador “Conoce tu boleta y practica tu voto”, mediante el cual se apoyó a la ciudadanía a conocer la boleta, los cargos a elegir, los nombres de las personas candidatas y practicar su voto con indicaciones sencillas que, así como algunos aspectos a cuidar para que el voto no fuera nulo, por ejemplo: no repetir ningún número, cada recuadro debía tener un número distinto y debía corresponder a la sección de mujeres u hombres.

Cabe mencionar que, no se presentaron medios de impugnación vinculados con la asignación de las candidaturas ni sobre el diseño de las boletas electorales; lo cual resulta relevante tomando en cuenta que este Instituto Electoral tuvo bajo su total responsabilidad el diseño de la documentación electoral ante la decisión del INE de no validar los diseños previo a la aprobación del Consejo General, lo que constituyó un reto desde una perspectiva autónoma y con muy buenos resultados.

Bajo esa lógica, el diseño de las boletas y el sistema implementado para la asignación de las candidaturas en las boletas es el resultado de un trabajo colaborativo de las áreas y Consejerías de este Instituto Electoral que es un legado para los siguientes Procesos Electorales para cargos del Poder Judicial.

En consecuencia, debe destacarse que ante lo inédito del proceso electoral que nos ocupa, las directrices formuladas por el IECM para la elaboración de la documentación tuvieron efectividad e hicieron posible generar certeza en el electorado a la hora de emitir su sufragio; además de permitirle votar en mejores condiciones.

La DEOEyG llevó a cabo la planeación para la distribución de la documentación y de los materiales electorales a las Direcciones Distritales, conforme a los siguientes periodos:

- Materiales electorales del **5 al 9 de mayo de 2025.**
- Documentación electoral los días **14, 15 y 16 de mayo de 2025.**

Los materiales electorales que se entregaron a cada Dirección Distrital fueron cancel modular electoral, mamparas electorales, urnas, base porta urnas, caja

paquete electoral, cinta de seguridad, bolígrafos tinta azul para marcar las boletas y lupa fresnel.

El 14 de mayo de 2025, la Consejera Presidenta, las Consejeras y el Consejero Electorales, acudieron a la Planta alterna de Talleres Gráficos de México a presenciar la salida de los vehículos que trasladaron la documentación y materiales electorales a las Direcciones Distritales.

La entrega de documentación y materiales electorales al funcionariado de las MDSCSU correspondientes a las 6,134 casillas aprobadas, se llevó a cabo del 26 al 31 de mayo de 2025, con base en la programación realizada por el Instituto Nacional Electoral (INE), como se muestra a continuación:

Cuadro 7. Concentrado de la programación de entrega de paquetes electorales

| Día | 26 de mayo | 27 de mayo | 28 de mayo | 29 de mayo | 30 de mayo | 31 de mayo | Totales |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|
| Entrega de DyME | 2,419 | 1,810 | 1,337 | 366 | 197 | 5 | 6,134 |
| Porcentaje | 39.44% | 29.51% | 21.80% | 5.97% | 3.20% | 0.08% | 100% |

Las actividades que se consideraron relevantes para la evaluación del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 son las siguientes:

- Materiales y documentación electoral para el Voto Anticipado de personas en estado de postración y personas cuidadoras primarias.
- Conteo, sellado y agrupamiento de boletas e integración de la caja paquete electoral.

En la cláusula Primera, numeral 2 de la Adenda Número Uno al Anexo Técnico Número Uno al Convenio General de Coordinación y Colaboración, se estableció que el IECM era el responsable del diseño y producción de la documentación y material para el voto anticipado incluidos los Sobres Paquete Electoral de Seguridad de Voto Anticipado, así como su integración para la Jornada Anticipada.

La votación de la ciudadanía en estado de postración y las personas cuidadoras primarias se efectuó del **12 al 21 de mayo de 2025**, mediante visitas domiciliarias a las personas que conformaron la Lista Nominal de Electores con Voto Anticipado.

Los materiales electorales utilizados en el Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, fueron elaborados tomando en cuenta los Formatos Únicos de los modelos aprobados por la Comisión Temporal del Proceso Electoral Extraordinario para la

Elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 mediante Acuerdo INE/CTPEEPJF/004/2025 y remitidos a este Instituto Electoral a través del oficio INE/DEOE/0252/2025, en el cual se precisaban las medidas que deberían tener los paquetes electorales, por lo cual para su integración hubo casos que se utilizaron hasta 3 cajas paquete electoral en una casilla seccional única.

Respecto a los temas y el diagnóstico mencionados en este apartado, la DEOEyG propuso las siguientes recomendaciones:

- Durante las reuniones de trabajo con el personal del Instituto Nacional para la suscripción del Convenio consensuar las fechas de entrega de la documentación para las modalidades anticipadas con la debida antelación para el desarrollo de las actividades, así como el envío de los Formatos Únicos que permitan la producción de la documentación y material en los plazos más adecuados.
- Considerar el uso de un solo paquete electoral por casilla seccional única, a fin de evitar confusiones en la integración y simplificar la recepción de los paquetes en las Direcciones Distritales al concluir la jornada electoral, tomando en cuenta las consultas que se realicen a la autoridad nacional para la producción de las cajas.

4.8. Bodegas electorales

El 2 de abril de 2025, la COPIPJ presentó al Consejo General un informe sobre las condiciones que guardaban las bodegas electorales de las 33 Direcciones Distritales del IECM, mediante el cual se comunicó que 30 Direcciones Distritales contaban con bodegas de documentación electoral con las condiciones que garantizaban la seguridad de la documentación electoral, así como los espacios para el resguardo del material electoral.

Las bodegas correspondientes a las Direcciones Distritales 1, 22 y 26 cumplieron en el mes de mayo con las condiciones para ser utilizadas de forma óptima durante el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025.

La DEOEyG es el área responsable de coordinar las actividades para que los lugares designados como bodegas electorales cumplan con las características establecidas en el Reglamento de Elecciones.

En ese sentido, durante la evaluación de las actividades detectó algunas cuestiones en donde se debe poner especial atención, para lo cual, la DEOEyG sugirió que en

los acuerdos para la suscripción del Convenio General INE-IECM y en la emisión de los lineamientos se considere tener flexibilidad en los tiempos de verificación y evidencias establecidas por el INE. Asimismo, que dichos lineamientos sean enviados a los Organismos Públicos Locales considerando los plazos establecidos y no fuera de tiempo o, al límite de su conclusión.

4.9. Mecanismos de recolección

Los mecanismos de recolección aprobados para el traslado de los paquetes electorales con los expedientes de la casilla fueron los Centros de Recepción y Traslado Itinerantes (CRyT) del lugar de la casilla a la sede de las Direcciones Distritales, los cuales fueron operados por los Capacitadores Asistentes Electorales Locales asignados a las respectivas Áreas de Responsabilidad Electoral.

El 28 de marzo de 2025, la Consejera Presidenta del Consejo Local del Instituto Nacional remitió al IECM los Estudios de Factibilidad correspondientes a los Mecanismos de Recolección para la entrega de los paquetes electorales de la elección del ámbito local elaborados por las 22 Juntas Distritales Ejecutivas del Instituto Nacional, con la solicitud que fueran revisados y de ser el caso, se emitieran las observaciones para ser puestas a consideración de los Consejos Distritales respectivos, conforme a la Cláusula Primera, numeral 15.1 del Convenio General de Coordinación y Colaboración.

El 14 de abril de 2025, el IECM atendió el comunicado de la autoridad nacional, remitiendo las observaciones realizadas a dichos estudios por las Direcciones Distritales, para que, en caso de ser procedentes fueran consideradas en las versiones finales.

La operación de los CRyT se implementó de las 17:00 horas del 1° de junio hasta la recolección del último paquete electoral programado.

La DEOEyG como área de responsable de la implementación de los mecanismos de recolección y de coordinar a las Direcciones Distritales para la revisión de los estudios de factibilidad y la Secretaría Ejecutiva como coordinadora de las diversas acciones vinculadas con las actividades desarrolladas en esta etapa, advirtieron sendas áreas de oportunidad que permiten recomendar, lo siguiente:

- Durante las gestiones para la suscripción del Anexo Técnico del Convenio General precisar el periodo o la fecha en la que se podrá enviar al INE la relación de SEL y CAEL que operará los mecanismos de recolección.

- Mejorar la comunicación entre pares distritales de ambos institutos para que las Juntas Distritales consideren las observaciones realizadas por las Direcciones Distritales en la elaboración de los estudios de factibilidad.
- Flexibilidad y coherencia por parte del personal de ambos institutos para la emisión de la versión final de los estudios de factibilidad.

4.10. Recepción de paquetes

El 31 de marzo de 2025, el Consejo General aprobó los Lineamientos para la recepción continua y simultánea de los paquetes en las Direcciones Distritales al término de la jornada electoral del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 del Poder Judicial en la Ciudad de México, mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG-044/2025.

Las Direcciones Distritales elaboraron los Modelos Operativos para llevar a cabo la recepción continua de los paquetes y materiales electorales al término de la jornada electoral del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 del Poder Judicial de la Ciudad de México y consideraron la Lista Nominal con corte al mes de febrero de 2025 proporcionada por el INE.

El 10 de abril de 2025, la Secretaría Ejecutiva envió a la Junta Local Ejecutiva los citados Modelos Operativos, con la finalidad de que las Juntas Distritales Ejecutivas emitieran las observaciones que consideraran pertinentes, las cuales se recibieron el 1 de mayo de 2025.

El 9 de mayo, en la tercera reunión de trabajo de las 33 Direcciones Distritales de este Instituto Electoral tomaron la Determinación del Modelo Operativo de Recepción de Paquetes Electorales.

A partir de la detección de hallazgos para la elaboración del diagnóstico de cuenta, respecto a las actividades inherentes a este apartado, la DEOEyG recomienda establecer actividades y plazos específicos en el Anexo Técnico del Convenio de Colaboración que se suscriba con la autoridad nacional para la elaboración del Modelo Operativo, así como mejorar la comunicación entre los pares distritales para la emisión de las observaciones.

4.11. Cómputos

Con respecto al tema de los Cómputos, es necesario destacar que, los artículos 474, tercer párrafo, y 496 del Código señalan que el Instituto Electoral podrá

determinar la instalación de los Consejos Distritales, siempre que se considere necesario conforme a las actividades vinculadas a la organización de la elección. En caso de que no se integren, el Consejo General emitirá las determinaciones para el desarrollo de la recepción de paquetes electorales y los cómputos que realicen los órganos desconcentrados.

En ese sentido, el Consejo General aprobó el Dictamen Técnico que evalúa la viabilidad de instalar los Consejos Distritales en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 de la Elección del Poder Judicial en la Ciudad de México mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG-032/2025 del 18 de marzo de 2025, en el cual se presentaron las limitaciones presupuestarias, el marco normativo, el tiempo para garantizar la integración de los 33 Consejos Distritales y las capacidades técnico-operativas de las Direcciones Distritales y se determinó que no era viable la integración de los Consejos Distritales.

El 24 de abril de 2025, el Consejo General aprobó los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos, sumatoria, asignación de cargos, paridad de género, entrega de constancias de mayoría y declaratorias de validez para el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial en la Ciudad de México 2024-2025, mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG-057/2025.

En los Lineamientos se definieron las actividades específicas a realizar por los Órganos Desconcentrados en torno a los cómputos distritales, así como por el Consejo General, en materia de la sumatoria total de los resultados, asignación de cargos, entrega de las constancias y declaratorias de validez correspondientes al ámbito de la elección local en la Ciudad de México.

Los citados Lineamientos y sus anexos fueron emitidos bajos los criterios de este Instituto Electoral, dado que la autoridad nacional electoral, a través del Acuerdo INE/CG52/2025, manifestó que, al no tener un modelo de referencia, cada OPL podría adoptar sus propias determinaciones y considerar los modelos que emitiera el INE.

Con relación al Cuadernillo de Consulta sobre votos válidos y votos nulos para el desarrollo de los Cómputos Distritales, este Instituto Electoral adoptó sus propios criterios para su elaboración, con la finalidad de disminuir el número de votos nulos, por lo cual, definió como tal, aquella boleta donde las marcas se realizaran de forma tal que no permitieran identificar el sentido de los votos, o sin haber marcado o asentado alguna opción señalada en la boleta, así como cuando se excedió de la cantidad de votos señalados en la misma boleta.

Adicionalmente, cualquier recuadro no utilizado se consideró como voto nulo, siempre y cuando en algún otro apartado de la boleta no se incluyeran marcas o números escritos que permitieran interpretar la intención del voto.

En los citados Lineamientos se previó que para la determinación de los espacios en las 33 Direcciones Distritales para operar los Grupos de Trabajo se considerarían las características de cada uno de los inmuebles, precisando que en los espacios propuestos se instalarían dos Grupos de Trabajo con cuatro puntos de escrutinio y cómputo cada uno en la medida de lo posible, deberían tener una superficie de 15 metros cuadrados como mínimo, así como disponer de las conexiones eléctricas necesarias para los equipos de cómputo.

Una vez que las Direcciones Distritales propusieron en reunión del 9 de mayo los espacios, el Consejo General aprobó los espacios propuestos para operar los Grupos de Trabajo y las Sedes Alternas para, en su caso, llevar a cabo el cómputo distrital en cada una de las 33 Direcciones Distritales, mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG-066/2025, el 30 de mayo de 2025.

Con la finalidad de garantizar la confianza ciudadana, el cómputo se transmitió en vivo a través del canal institucional oficial de YouTube: <https://www.youtube.com/user/InstitutoElectoralDF>, a partir de las 18:00 horas del 1 de junio de 2025 y hasta su conclusión, asegurando el acceso a la información y reforzando los principios de transparencia y máxima publicidad.

La Unidad Técnica de Comunicación Social y Difusión fue la instancia encargada de preparar la logística necesaria para transmitir los cómputos distritales.

Al término de la Jornada Electoral, con la llegada del primer paquete a la sede distrital se instalaron los Grupos de trabajo para iniciar con los trabajos de los cómputos distritales, conforme a lo aprobado en los referidos Lineamientos.

Del 1 al 8 de junio, las 33 Direcciones Distritales llevaron a cabo los cómputos distritales y notificaron a este Consejo General su conclusión, se muestra a continuación la fecha de conclusión de cada una de las Direcciones Distritales:

Cuadro 8. Conclusión de los cómputos distritales

| Fecha | Dirección Distrital |
|-------------|--|
| 05 de junio | 1, 8, 13, 27 y 31 |
| 06 de junio | 5, 7, 9, 14, 15, 17, 18, 21, 23, 25, 28, 29, 30 |
| 07 de junio | 2, 3, 4, 6, 10, 11, 12, 16, 19, 20, 22, 24, 32, 33 |

| Fecha | Dirección Distrital |
|-------------|---------------------|
| 08 de junio | 26 |

Conforme a la normatividad, el plazo para la realización de los cómputos distritales fue del 1 al 10 de junio de 2025, una las acciones en las que se innovó para prevenir un posible retraso en los cómputos distritales, en este proceso electoral por parte del Consejo General fue con la aprobación del Acuerdo IECM/ACU-69/2025, por el cual la persona Titular de Órgano Desconcentrado podía habilitar a las personas auxiliares de documentación, de captura y de verificación para integrar un quinto punto de escrutinio y cómputo.

Adicionalmente, el 5 de junio de 2025 la Comisión Provisional aprobó el Acuerdo ACU/COPIPJ/33/2025 mediante el cual se autorizó a las Direcciones Distritales que lo solicitaron habilitar más de cinco puntos de escrutinio y cómputo por Grupo de Trabajo, con apoyo de personal considerado para la actividad y conforme a la capacidad de espacios aprobados para efectuar los trabajos, con el propósito de asegurar el adecuado desarrollo y conclusión de los cómputos distritales.

Con respecto al Protocolo para la detección, recolección, entrega e intercambio de paquetes, documentación y materiales electorales recibidos en órgano electoral distinto al competente fue aprobado por el Consejo General, mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG-050/2025, el 4 de abril de 2025.

Dicho Protocolo tuvo por objetivo llevar a cabo las acciones para la detección, recolección, entrega e intercambio de paquetes, documentación y materiales electorales entre un órgano del IECM y uno perteneciente al INE, con el objeto de asegurar que ambos institutos contaran con la documentación electoral necesaria para garantizar el adecuado y oportuno cómputo de los resultados de las elecciones federales y locales en los órganos competentes.

El INE diseñó un Sistema informático para la implementación del Protocolo que sirvió como mecanismo de control interno para ambos institutos, por lo que el registro de la información se realizó en el referido sistema para dejar constancia de cada acto de intercambio, de la cantidad, el estado de los paquetes, documentación, especificando sección, casilla, tipo de elección y órgano competente, garantizando la cadena de custodia.

La DEOEyG dio seguimiento al desarrollo de las actividades señaladas en el Protocolo y verificó que se realizaran conforme a lo establecido.

Las actividades que se consideraron relevantes para la evaluación del Proceso Electoral Local Extraordinario son las siguientes:

- a) Lineamientos para los cómputos locales y asignación de cargos de personas juzgadoras.
- b) Determinación de las Direcciones Distritales sobre los espacios necesarios para instalar los Grupos de Trabajo que realizarán los cómputos distritales, así como la sede, la logística y las medidas de seguridad que se implementarán en caso de llevar a cabo el cómputo distrital en una sede alterna.
- b) Protocolo para la detección, recolección, entrega e intercambio de paquetes, documentación y materiales electorales recibidos en órgano electoral distinto al competente.

En ese sentido, la DEOEyG, la Unidad Técnica de Servicios Informáticos, la Dirección de Apoyo a Órganos Desconcentrados, ante las ventanas de oportunidad que se analizaron para este diagnóstico, formularon las siguientes recomendaciones para el Proceso Electoral 2026-2027:

- Adecuar el orden en que se desarrollaran los cómputos distritales de las elecciones de Alcaldías, Diputaciones y los cargos del Poder Judicial.
- Establecer la metodología que deberá seguir la Unidad Técnica de Comunicación Social y Difusión para la grabación de las sesiones de cómputos distritales.
- Los espacios utilizados para instalar los Grupos de Trabajo durante los cómputos distritales fueron funcionales en el ámbito de cada Dirección Distrital, pero es necesario revisar si esos espacios son funcionales considerando el número de elecciones del Proceso Electoral 2026-2027 o es necesario proponer nuevos lugares.
- Mejorar el sistema informático que se usará para la implementación del protocolo de intercambio de documentación y materiales electorales, dado que el sistema utilizado no funcionó correctamente, por lo que las comunicaciones para el intercambio se efectuaron, a través del correo electrónico institucional, o en su caso, explorar nuevas alternativas para dejar constancia del intercambio de la documentación y materiales electorales.

- Considerar la definición temprana de las reglas de operación para las modalidades de Votación Anticipada, con el fin de integrarlas desde el inicio en los sistemas informáticos y evitar modificaciones en etapas cercanas a los simulacros o a la operación oficial.
- Proponer el análisis y diseño de un mecanismo de escrutinio y cómputo electrónico que automatice la lectura de votos en las boletas y genere los resultados de manera sistematizada. Este proceso requerirá la definición previa del diseño de boleta, de las reglas de cómputo y de la adquisición de los elementos tecnológicos necesarios, con la debida anticipación para su diseño, desarrollo, pruebas y puesta en marcha.
- Realizar la aprobación de los diseños de los sistemas de manera integral por las personas involucradas y los tomadores de decisiones, especialmente en aquellos sistemas de acceso público, a fin de iniciar el desarrollo con el modelo definitivo y minimizar cambios posteriores que puedan comprometer los plazos de liberación o la correcta operación de las herramientas.
- Mejorar la capacitación al funcionariado distrital en el llenado de la hoja de operaciones, con la finalidad de diferenciar el número de votos y el número de boletas extraídas de la urna; así como precisar la responsabilidad de coordinar y dar seguimiento a todo el proceso de los cómputos distritales de las personas titulares de Órgano Desconcentrado.

4.12. Medios de impugnación

Durante el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 se recibieron **164 medios de impugnación** en los que se controvierten actos y determinaciones de los diversos órganos del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Ahora bien, en los medios de impugnación que fueron presentados durante el citado proceso electoral, se identificaron como autoridades responsables a las siguientes:

Cuadro 9. Autoridades responsables

| Autoridades responsables | |
|---|----|
| Consejo General del IECM | 67 |
| Comisión Permanente de Quejas | 35 |
| Secretaría Ejecutiva | 9 |
| Dirección de Reclutamiento, Desarrollo y Evaluación | 1 |

| Autoridades responsables | |
|--------------------------|------------|
| Direcciones Distritales | 52 |
| Total | 164 |

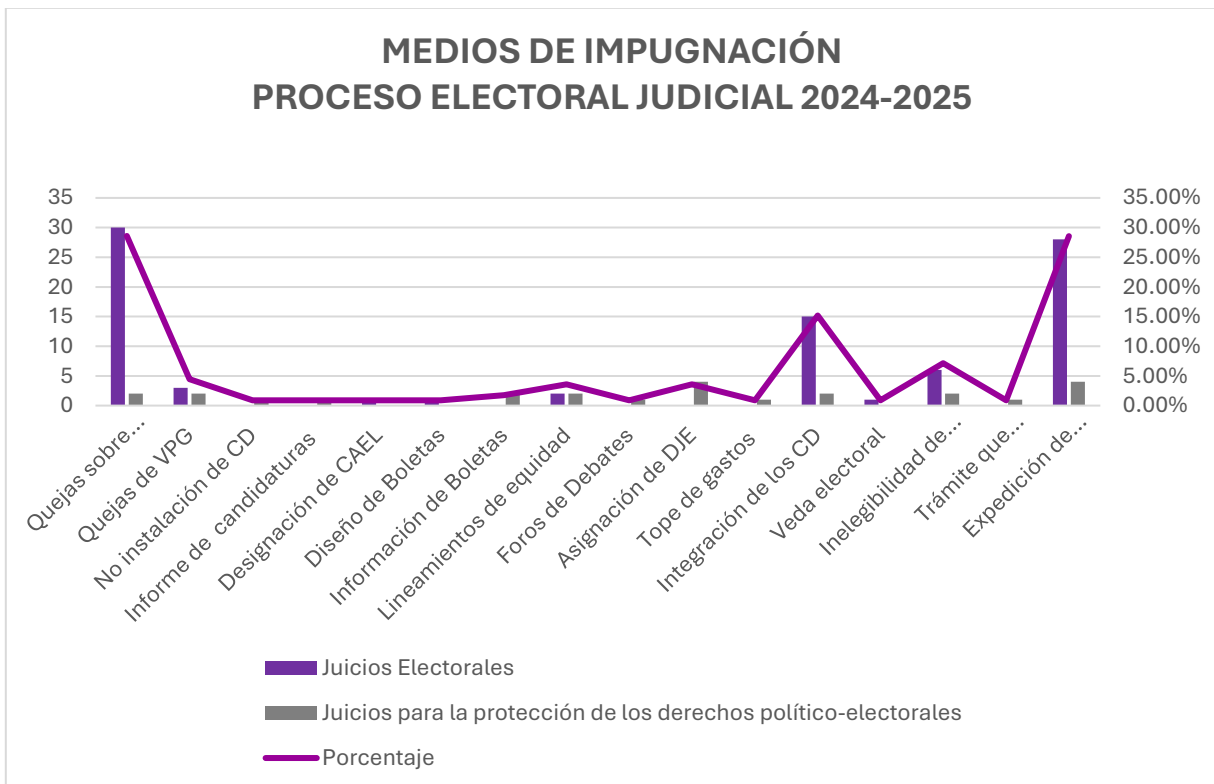
Por cuanto hace a las temáticas de los 112 medios presentados en oficinas centrales, se encuentran los relacionados con quejas, designación de Capacitadores Asistentes Electorales Locales, diseño de boletas, foros de debates, integración de cómputos distritales, asignación de cargos y entrega de constancias de mayoría, como se muestra a continuación:

Cuadro 10. Temáticas

| No. | Temáticas | Juicios Electorales | Juicios para la protección de los derechos político-electorales | Porcentaje |
|-----|--|---------------------|---|------------|
| 1 | Quejas sobre “Acordeones” | 30 | 2 | 28.59% |
| 2 | Quejas de Violencia Política contra las mujeres en razón de género | 3 | 2 | 4.46% |
| 3 | Consejos Distritales | 0 | 1 | 0.89% |
| 4 | Informe de las candidaturas remitidas por el Congreso de la Ciudad de México | 0 | 1 | 0.89% |
| 5 | Designación de Capacitadores Asistentes Electorales Locales | 1 | 0 | 0.89% |
| 6 | Diseño de Boletas | 1 | 0 | 0.89% |
| 7 | Información de Boletas | 0 | 2 | 1.78% |
| 8 | Lineamientos de equidad | 2 | 2 | 3.57% |
| 9 | Foros de Debates | 0 | 1 | 0.89% |
| 10 | Asignación de Distrito Judicial Electoral | 0 | 4 | 3.57% |
| 11 | Tope de gastos personales de campaña | 0 | 1 | 0.89% |
| 12 | Integración de los Cómputos Distritales | 15 | 2 | 15.20% |
| 13 | Veda electoral | 1 | 0 | 0.89% |
| 14 | Inelegibilidad de candidaturas | 6 | 2 | 7.14% |

| No. | Temáticas | Juicios Electorales | Juicios para la protección de los derechos político-electorales | Porcentaje |
|----------------|--|---------------------|---|-------------|
| 15 | Trámite que correspondió a diversas Direcciones Distritales | 0 | 1 | 0.89% |
| 16 | Asignación de cargos, expedición de constancias de mayoría y declaración de validez de la elección | 28 | 4 | 28.57% |
| Totales | | 87 | 25 | 100% |
| | | 112 | | |

Gráfica 2. Porcentaje conforme a las temáticas



En cuanto a los 52 medios de impugnación presentados ante las Direcciones Distritales, únicamente se controvierten los resultados de Cómputos Distritales y la declaración de validez de la elección, como a continuación se señala:

Cuadro 11. Temáticas Direcciones Distritales

| Dirección Distrital | Número de Impugnaciones | Distrito Judicial Electoral Local | Temática |
|---------------------|-------------------------|-----------------------------------|--|
| Distrito 1 | 1 | 1 | Cómputo Distrital |
| Distrito 3 | 2 | 3 | Cómputo Distrital |
| Distrito 4 | 1 | 1 | Cómputo Distrital |
| Distrito 5 | 1 | 3 | Cómputo Distrital |
| Distrito 6 | 3 | 2 | Cómputo Distrital y validez de la elección |
| Distrito 7 | 2 | 11 | Cómputo Distrital |
| Distrito 8 | 2 | 11 | Cómputo Distrital |
| Distrito 9 | 3 | 2 | Cómputo Distrital y validez de la elección |
| Distrito 10 | 2 | 4 | Cómputo Distrital |
| Distrito 11 | 2 | 4 | Cómputo Distrital |
| Distrito 12 | 3 | 2 | Cómputo Distrital |
| Distrito 13 | 2 | 3 | Cómputo Distrital |
| Distrito 14 | 1 | 10 | Cómputo Distrital |
| Distrito 15 | 2 | 4 | Cómputo Distrital |
| Distrito 16 | 1 | 10 | Cómputo Distrital |
| Distrito 17 | 2 | 5 | Cómputo Distrital |
| Distrito 18 | 2 | 5 | Cómputo Distrital |
| Distrito 19 | 1 | 10 | Cómputo Distrital |
| Distrito 20 | 1 | 6 | Cómputo Distrital |
| Distrito 21 | 2 | 8 | Cómputo Distrital |
| Distrito 22 | 2 | 8 | Cómputo Distrital |
| Distrito 23 | 1 | 6 | Cómputo Distrital |
| Distrito 24 | 1 | 7 | Cómputo Distrital |
| Distrito 25 | 2 | 11 | Cómputo Distrital |
| Distrito 26 | 1 | 7 | Cómputo Distrital |
| Distrito 27 | 1 | 9 | Cómputo Distrital |
| Distrito 28 | 2 | 8 | Cómputo Distrital y declaratoria de nulidad de la elección |
| Distrito 29 | 1 | 9 | Cómputo Distrital y declaratoria de nulidad de la elección |
| Distrito 30 | 1 | 7 | Cómputo Distrital |
| Distrito 31 | 1 | 9 | Cómputo Distrital |
| Distrito 32 | 2 | 5 | Cómputo Distrital |
| Distrito 33 | 1 | 6 | Cómputo Distrital |

| Dirección Distrital | Número de Impugnaciones | Distrito Judicial Electoral Local | Temática |
|---------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------|
| Total | 52 | | |

Respecto a este apartado debe destacarse que, si bien la decisión de impugnar los diversos actos vinculados con el proceso electoral es una decisión propia del justiciable, en la que no interviene en forma alguna la voluntad de las autoridades electorales; lo cierto es que del análisis a la información relacionada con este tópico se advierte que hay un porcentaje mínimo de impugnaciones relacionadas con la operación y organización electoral; lo que podría implicar un correcto entendimiento de la normatividad por parte de la autoridad administrativa electoral al elaborar los lineamientos y directrices reglamentarias necesarias, aunque en la medida en que estos procesos sean recurrentes habrá de lograrse mayor especialización. La mejor recomendación derivada de las impugnaciones que tuvieron lugar durante el proceso electoral que nos ocupa será que mantener una sinergia entre factibilidad y legalidad es un punto relevante para lograr la firmeza de los actos emitidos y desplegados por las diversas instancias técnicas y ejecutivas de este Instituto.

5. Cargos electos del Poder Judicial de la Ciudad de México y estadística de los resultados del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025

Conforme a la Convocatoria Pública emitida por el Congreso de la Ciudad de México, y los Acuerdo 003 y 004 de la Comisión Especial del Congreso para integrar los listados de las personas candidatas que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados, Juezas y Jueces del Poder Judicial de la Ciudad de México, para el Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, contempló un total de 138 cargos; sin embargo, no se recibieron por parte del Congreso de la Ciudad de México postulaciones para el cargo de Jueza en materia civil especializada en extinción de domicilio, por lo que los cargos a elegir el próximo 1 de junio fueron un total de **137**, los cuales se detallan a continuación:

- ❖ 5 Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial, que se integrará por 3 cargos de mujeres Magistradas y 2 cargos de hombres Magistrados.
- ❖ 132 cargos para Personas Magistradas y Juezas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, conforme a lo siguiente:
 - 34 cargos de Magistratura; y
 - 98 cargos de personas Juzgadoras.

Cuadro 12. Cargos que se renovaron del Poder Judicial de la Ciudad de México

| TRIBUNAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO | | |
|--|----------|---------|
| TOTAL DE CARGOS | MUJERES | HOMBRES |
| 5 | 3 | 2 |
| Gran Total | 5 | |

| MAGISTRATURAS EN LA CIUDAD DE MÉXICO | | | |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|-----------|
| MATERIA | TOTAL DE CARGOS | MUJERES | HOMBRES |
| Civil | 12 | 6 | 6 |
| Penal | 10 | 4 | 6 |
| Ejecución de Sanciones Penales | 1 | 1 | 0 |
| Familiar | 7 | 4 | 3 |
| Justicia para Adolescentes | 4 | 2 | 2 |
| Gran Total | 34 | 17 | 17 |

| JUZGADOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO | | | |
|---|-----------------|---------|---------|
| MATERIA | TOTAL DE CARGOS | MUJERES | HOMBRES |
| Civil | 45 | 23 | 22 |
| Mixto Civil / Tutela de Derechos Humanos | 1 | 0 | 1 |
| Mixto Penal / Tutela de Derechos Humanos | 1 | 1 | 0 |
| Penal | 13 | 6 | 7 |
| Ejecución de Sanciones Penales | 5 | 3 | 2 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | 6 | 3 | 3 |
| Familiar | 22 | 11 | 11 |
| Laboral | 4 | 2 | 2 |
| Justicia para Adolescentes | 1 | 0 | 1 |

| JUZGADOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO | | | |
|---------------------------------|-----------------|---------|---------|
| MATERIA | TOTAL DE CARGOS | MUJERES | HOMBRES |
| Gran Total | 98 | 49 | 49 |

Fuente: Elaborado con base en la información del Acuerdo IECM/ACU-CG-034/2025.

El 13 de febrero de 2025, la Secretaría Ejecutiva solicitó a la Presidencia de la Comisión Especial del Congreso la fecha en que se remitirían los listados y expedientes de las personas candidatas al Instituto Electoral, y la información a través de la base de datos que se adjuntó para tales efectos, a fin de que por su conducto se enviará a los Comités de Evaluación de los Poderes Públicos, para recabar los datos de las personas candidatas, entre la que destaca, la información del sobrenombre, lo cual debían solicitarlo ante el Comité de Evaluación en que se encontrarán registradas, ya que esta autoridad solo analizaría su procedencia de aquellas que lo hayan solicitado por esa vía.

El 28 de febrero de 2025, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto Electoral el oficio emitido por el Diputado Alberto Martínez Urincho, en su carácter de Presidente de la Comisión Especial del Congreso, mediante el cual remitió los Listados de las personas candidatas a ocupar los cargos de Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas, Magistrados, Juezas y Jueces del Poder Judicial de la Ciudad de México, aprobados por cada uno de los Poderes de la Ciudad de México, para que este Instituto Electoral continuara con las actividades vinculadas con la Elección Extraordinaria

La Secretaría Ejecutiva, con la colaboración de la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas y Fiscalización y la Oficialía Electoral de este Instituto Electoral, realizaron la revisión de la documentación remitida por el Congreso haciendo constar la recepción del Listado de personas candidatas que determinaron viables los Comités de Evaluación de los tres poderes públicos de esta Ciudad para participar en el PELEPJ 2024-2025, de la cual se constató que el número de candidaturas presentadas por los tres poderes inicialmente era de 833. Sin embargo, se advirtió que 12 se encontraban en blanco o sin datos, resultando en un total de 821 registros de postulaciones por los tres poderes.

Asimismo, se identificó que, para el Juzgado Civil Especializado en Extinción de Dominio, ningún poder había postulado candidatura; por lo que, esa Comisión Especial determinó desierto el cargo; en consecuencia, el total de cargos a elegir fue de 137.

El 04 de marzo de 2025, el Secretario Ejecutivo rindió un informe ante el Consejo General respecto a la información presentada por el Congreso de la Ciudad

vinculada con los Listados de las candidaturas a los cargos que se eligieron en el PELE PJ 2024-2025, y mediante Acuerdo IECM/ACU-CG-029/2025, se instruyó al Secretario Ejecutivo para que realizara los requerimientos y acciones necesarias para contar con la información que genere certeza, a fin de subsanar las omisiones y/o aclaración de los datos, así como la documentación de las personas candidatas.

El 5 de marzo de 2025, la Secretaría Ejecutiva requirió mediante oficio al Presidente de la Comisión Especial del Congreso diversa información relacionada con las postulaciones realizadas por parte de los Comités de Evaluación de los Poderes de la Ciudad de México, a fin de que subsanara las omisiones y/o aclarara los datos de las candidaturas postuladas que remitió, así como los expedientes que sustentaran cada una de ellas.

El 10 de marzo de 2025, el Presidente de la Comisión Especial del Congreso, mediante oficio, remitió la información y documentación requerida por este Instituto Electoral, entre la cual entregó el Listado de las candidaturas postuladas por los tres poderes públicos y de las personas juzgadoras en funciones, así como los expedientes correspondientes a las personas postuladas y juzgadoras en funciones que determinaron participar en el proceso electivo.

El 18 de marzo de 2025, la Secretaría Ejecutiva presentó ante el Consejo General el Informe sobre el listado de candidaturas postuladas a los cargos de Magistraturas y Juzgados para el PELEPJ 2024-2025, en el que, una vez recibida la información del Congreso respecto a las postulaciones para los cargos a elegir, se informó que, hasta ese momento, de la documentación remitida por el Congreso y la que obraba en el Instituto Electoral, se contaba con 28 declinaciones, las cuales fueron ratificadas por las personas peticionarias ante la Oficialía Electoral; por lo que se contaba con un total de 637 personas candidatas postuladas por los tres poderes públicos de esta Ciudad para el proceso comicial.

El mismo 18 de marzo de 2025, el Consejo General aprobó el micrositio “Sistema Candidatas y Candidatos, Conocéles Judicial” para la elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México, el cual tuvo como objetivo informar a la ciudadanía sobre el proceso electivo y dar a conocer las candidaturas registradas, incluyendo la versión pública de los expedientes que acrediten su elegibilidad e idoneidad para el cargo de que se trate.

En ese sentido, el IECM les solicitó a las personas candidatas la información sobre su perfil personal, fotografía, medios de contacto público, trayectoria académica, historia profesional y laboral, visión sobre la función jurisdiccional y la impartición de justicia, así como propuestas de mejora y cargar la versión pública de los documentos presentados ante el Congreso, conforme a lo establecido en la Convocatoria.

Al Instituto Electoral le correspondió verificar que la documentación proporcionada por las personas candidatas no tuviera datos personales sin protegerse y advertir alguna omisión en dicha documentación para requerir a la persona candidata que protegiera la información correspondiente.

Cabe mencionar que, el procedimiento que implementó el IECM para el citado micrositio, atendió a la necesidad de dar cumplimiento a la normatividad, considerando los tiempos tan cortos para la integración de la información y el alta número de personas candidatas.

El 24 de abril de 2025, el Consejo General del INE emitió el Acuerdo INE/CG382/2025, por el que aprobó el Procedimiento a seguir para constatar que las personas candidatas a cargos en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 no hubieran incurrido en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38, fracciones V, VI y VII, de la Constitución Federal, o del artículo 442 bis, en relación con el 456, numeral 1, inciso c), fracción III de la Ley General.

El 8 y 14 de mayo, la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas y Fiscalización, mediante oficios requirió a las personas candidatas a juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025, que presentaran su Declaración Patrimonial en cumplimiento al artículo 21 Bis del Código.

Es importante mencionar que, durante la organización de la elección se recibieron 56 escritos de declinación de las personas candidatas, los cuales fueron ratificados ante la Oficialía.

El 30 de mayo de 2025, el Consejo General aprobó el procedimiento para la verificación de los requisitos de elegibilidad de las candidaturas con mayor votación en los cargos sujetos a elección, previstos en la Constitución Federal y el Código.

El procedimiento se aplicó a las personas candidatas que obtuvieron la mayor cantidad de votos en cada una de las elecciones que conformaron el PELEPJ 2024-2025.

Los requisitos que se verificaron son los previstos en el artículo 38, fracción VII de la Constitución Federal y 21 bis del Código, que consistió esencialmente en solicitar a las personas candidatas con la mayor votación la suscripción de un formato bajo protesta de decir verdad, mediante el cual manifestaron que no se encontraban incurso en los supuestos previstos en los artículos citados.

De conformidad con el artículo 38, fracción VII de la Constitución Federal, se establecen los supuestos por los que se actualiza la suspensión de derechos de la ciudadanía, por ende, no podrán ser registradas como candidatas para cualquier cargo de elección popular las personas que se encuentren en las siguientes hipótesis:

Por tener sentencia firme por la comisión intencional de delitos contra:

- a) La vida y la integridad corporal;
- b) La libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psicosexual;
- c) Por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, violación a la intimidad sexual;
- d) Por violencia política contra las mujeres en razón de género, en cualquiera de sus modalidades y tipos; y
- e) Por ser declarada como persona deudora alimentaria morosa.

El artículo 21 Bis del Código señala que, para ser persona juzgadora se requiere:

- a) Que la persona candidata presente su declaración patrimonial en los tiempos y términos que determine el Instituto Electoral;
- b) No estar inscrito en el Registro Nacional de Obligaciones Alimentarias, ni en el Registro de Personas Agresoras Sexuales que se encuentren vigentes en la Ciudad de México;
- c) No estar inscrito en el Registro de Personas Sancionadas en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género en la Ciudad de México, y
- d) No haber sido condenado por el delito de violencia familiar y en cualquiera

El 11 y 12 de junio de 2025, las 137 personas candidatas remitieron el formato debidamente suscrito, en el que manifestaron que no estaban en alguno de los supuestos previstos en el artículo 38, fracción VII de la Constitución Federal; y 21 Bis del Código; asimismo, la Secretaría Ejecutiva, a través de comunicaciones oficiales dirigidas a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno, Secretario de Gobierno y Secretaría de las Mujeres, autoridades todas de la Ciudad de México, les requirió información respecto a las personas que obtuvieron la mayor cantidad de votos, a fin de tomar conocimiento si conforme la información que obra en sus archivos alguna se situaba en los supuestos de inelegibilidad previstos en los citados artículos.

Adicionalmente, la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas y Fiscalización realizó consulta a las bases de datos siguientes: Registro Civil de la Ciudad de

México, Registro Nacional de Obligaciones Alimentarias, Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, y, Registro de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad en comento.

En cumplimiento con lo establecido en el procedimiento de verificación de los requisitos de elegibilidad de las candidaturas con mayor votación en los cargos de elección, de los formatos bajo protesta de decir verdad suscritos por las 137 personas candidatas con mayor votación y de las diligencias adicionales realizadas por esta autoridad, se obtuvo en todos los casos que las candidatas manifestaron no actualizar el supuesto normativo.

Una vez integradas las constancias por cada candidatura, la Secretaría Ejecutiva analizó el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad, lo cual se razonó en el acuerdo de asignación de las candidaturas con mayor votación que aprobó el Consejo General identificado con el número IECM/ACU-CG-073/2025.

A continuación, se presentan los datos estadísticos de los cargos de elección del Poder Judicial de la Ciudad de México:

a) Candidaturas contendientes:

- Magistraturas al Tribunal de Disciplina Judicial de la Ciudad de México

Cuadro 13. Candidaturas contendientes para las Magistraturas al Tribunal de Disciplina Judicial

| Mujeres | Hombres | Total |
|---------|---------|-------|
| 20 | 11 | 31 |

- Magistraturas del Poder Judicial de la Ciudad de México

Cuadro 14. Candidaturas contendientes para Magistraturas del Poder Judicial

| DJEL | Mujeres | Hombres | Total |
|------|---------|---------|-------|
| 01 | 9 | 5 | 14 |
| 02 | 4 | 6 | 10 |
| 03 | 4 | 7 | 11 |
| 04 | 4 | 9 | 13 |
| 05 | 9 | 6 | 15 |
| 06 | 3 | 8 | 11 |
| 07 | 7 | 9 | 16 |

| DJEL | Mujeres | Hombres | Total |
|-------|---------|---------|-------|
| 08 | 5 | 11 | 16 |
| 09 | 7 | 5 | 12 |
| 10 | 9 | 5 | 14 |
| 11 | 8 | 5 | 13 |
| Total | 71 | 77 | 145 |

- Juzgados del Poder Judicial de la Ciudad de México

Cuadro 15. Candidaturas contendientes para Juzgados del Poder Judicial

| DJEL | Mujeres | Hombres | Total |
|-------|---------|---------|-------|
| 01 | 21 | 17 | 38 |
| 02 | 18 | 20 | 38 |
| 03 | 20 | 20 | 40 |
| 04 | 19 | 18 | 37 |
| 05 | 23 | 18 | 41 |
| 06 | 18 | 21 | 39 |
| 07 | 17 | 18 | 35 |
| 08 | 25 | 18 | 43 |
| 09 | 18 | 20 | 38 |
| 10 | 20 | 21 | 41 |
| 11 | 23 | 18 | 41 |
| Total | 222 | 209 | 431 |

b) Resultado de la votación

En este apartado se presentan los resultados de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México, así como las personas candidatas electas, conforme a los cargos:

- 1) Magistraturas al Tribunal de Disciplina Judicial de la Ciudad de México
- 2) Magistraturas del Poder Judicial de la Ciudad de México
- 3) Juzgados del Poder Judicial de la Ciudad de México

Al respecto, el 9 de junio de 2025, el Consejo General aprobó el Acuerdo IECM/ACU-CG-072/2025, por el que se llevó a cabo la integración de los cómputos distritales por circunscripción y DJEL de las elecciones de Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistraturas y Juzgados del Poder Judicial de la Ciudad de México, respectivamente, en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024 2025.

Con base en esos resultados, el 16 de junio de 2025, el Consejo General realizó las siguientes acciones:

- Asignación de cargos a las personas candidatas que obtuvieron la mayor cantidad de votos y cumplieron con los requisitos de elegibilidad verificados por este Instituto Electoral, mediante el Acuerdo IECM/ACU-CG-073/2025.
- Expedición de constancias de mayoría y declaración de validez.
- Los integrantes del Consejo General entregaron a las personas candidatas electas las constancias de mayoría y declaración de validez de las elecciones de Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial de la Ciudad de México, Magistraturas y Juzgados del Poder Judicial de la Ciudad de México.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 515 del Código Electoral y en cumplimiento al Punto Quinto del Acuerdo IECM/ACU-CG-073/2025 se notificó su contenido a las siguientes autoridades:

Cuadro 16. Notificación del Acuerdo IECM/ACU-CG-073/2025

| Número de Oficio | Autoridad | Fecha de notificación |
|--------------------|---|-----------------------|
| IECM/SECG/240/2025 | Presidente del Tribunal Electoral de la Ciudad de México | 18 de junio de 2025 |
| IECM/SECG/241/2025 | Jefa de gobierno de la Ciudad de México | 18 de junio de 2025 |
| IECM/SECG/242/2025 | Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México | 18 de junio de 2025 |
| IECM/SECG/243/2025 | Presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México | 18 de junio de 2025 |

b.1) Elección de las Magistraturas al Tribunal de Disciplina Judicial de la Ciudad de México

Tabla 1. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas al Tribunal de Disciplina Judicial

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|------|
| Mujeres | | | | | |
| Aguilar Bonilla Sandra Luz | PL | 124 257 | 90 | 124 347 | 2.12 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|-----------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Alvarado Avendaño Sara Alicia | PL | 220 672 | 28 | 220 700 | 3.76 |
| Alzaga Alcántara Ixchel Saraí | PL | 234 497 | 51 | 234 548 | 3.99 |
| Cantú Hernández Noemí Aideé | PJ | 77 036 | 66 | 77 102 | 1.31 |
| Castillo Serrato Mari Tania | PJ | 73 022 | 48 | 73 070 | 1.24 |
| Chávez Camarena Martha Alejandra | PE | 308 073 | 84 | 308 157 | 5.24 |
| Colín Ramírez Rosalinda | PJ | 71 595 | 55 | 71 650 | 1.22 |
| Díaz Zepeda Claudia | PE y PJ | 150 264 | 90 | 150 354 | 2.56 |
| Espinosa Domínguez Margarita | PJ | 87 413 | 59 | 87 472 | 1.49 |
| Espinoza Granillo Lorena | PJ y PL | 88 687 | 65 | 88 752 | 1.51 |
| González Carmona Gilda | PL | 75 647 | 53 | 75 700 | 1.29 |
| Jiménez Castillo Laura Patricia* | PE | - | - | - | - |
| Lima Romero Maribel | PE | 176 215 | 49 | 176 264 | 3.00 |
| Maya Delgadillo Lilia Maribel | PJ | 65 537 | 68 | 65 605 | 1.12 |
| Ortiz Quintero Nahyeli | PE y PJ | 230 495 | 66 | 230 561 | 3.92 |
| Padilla Magaña Nadia | PE | 100 114 | 40 | 100 154 | 1.70 |
| Palleco Pineda Olga Lidia | PE | 87 016 | 46 | 87 062 | 1.48 |
| Peralta Hernández Elsa Bibiana | PE | 112 596 | 55 | 112 651 | 1.92 |
| Santos Valdés Andrea | PL | 68 471 | 58 | 68 529 | 1.17 |
| Vázquez Cabrera Dulce Karina | PE | 143 846 | 61 | 143 907 | 2.45 |
| Vega González Julia Ivette | PJ y PL | 124 325 | 102 | 124 427 | 2.12 |
| Subtotal | | 2 619 778 | 1 234 | 2 621 012 | 44.60 |
| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
| Hombres | | | | | |
| Acevedo Villafuerte Sergio | PE y PJ | 165 410 | 108 | 165 518 | 2.82 |
| Álvarez Martínez Erick Fernando | PE y PL | 188 924 | 70 | 188 994 | 3.22 |
| Geraldo Venegas Rubén | PL | 91 125 | 74 | 91 199 | 1.55 |
| Guerrero García Diego Armando | PE | 340 416 | 87 | 340 503 | 5.79 |
| Jerónimo Alejo Nicolás | PE | 358 274 | 59 | 358 333 | 6.10 |
| Martínez Madrigal Arturo de Jesús | PJ | 75 618 | 66 | 75 684 | 1.29 |
| Reyes Torres Juan Carlos | PE, PL y PJ | 187 984 | 113 | 188 097 | 3.20 |
| Salmón Trujillo Rodolfo | PL | 68 436 | 51 | 68 487 | 1.17 |
| Sierra Lam Alfonso | PJ | 71 436 | 61 | 71 497 | 1.22 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Solórzano Solórzano Isaac | PJ | 88 337 | 70 | 88 407 | 1.50 |
| Vergara Trejo Moisés | PJ | 217 786 | 91 | 217 877 | 3.71 |
| Subtotal | | 1 853 746 | 850 | 1 854 596 | 31.56 |
| Votos nulos | | 1 401 036 | 391 | 1 401 427 | 23.85 |
| Resultados totales | | | | | |
| Ciudad de México | | 5 874 560 | 2 475 | 5 877 035 | 100 |

Nota: PE = Poder Ejecutivo; PL = Poder Legislativo; PJ = Poder Judicial
*La Candidatura declinó previo a la Jornada Electoral.

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

- Integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial de la Ciudad de México**

Tabla 2. Integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial

| Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|------------------|----------------------------------|---------|------|
| Mujeres | | | |
| PE | Chávez Camarena Martha Alejandra | 308 157 | 5.24 |
| PL | Alzaga Alcántara Ixchel Saraí | 234 548 | 3.99 |
| PE y PJ | Ortiz Quintero Nahyeli | 230 561 | 3.92 |
| Hombres | | | |
| PE | Jerónimo Alejo Nicolás | 358 333 | 6.10 |
| PE | Guerrero García Diego Armando | 340 503 | 5.79 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

b.2) Elección de Magistraturas del Poder Judicial de la Ciudad de México son los siguientes:

A) Por el Distrito Judicial 1 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 1, 2 y 4:

Tabla 3. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 1

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Almogabar Santos Rocío* | PL | - | - | - | - |
| García Beltrán Sonia Alejandra | PE y PL | 27 440 | 10 | 27 450 | 7.13 |
| García Reyes Dora | PL | 22 177 | 11 | 22 188 | 5.76 |
| Pérez Maldonado Angélica | PJ | 13 736 | 7 | 13 743 | 3.57 |
| Rojano Zavalza María de los Ángeles | EF | 28 405 | 11 | 28 416 | 7.38 |
| Subtotal | | 91 758 | 39 | 91 797 | 23.85 |
| Familiar | | | | | |
| Adame Enríquez Miriam Natividad | PJ | 11 653 | 11 | 11 664 | 3.03 |
| De León Zamora Rosalinda Josefina del Carmen | PE | 33 328 | 18 | 33 346 | 8.66 |
| Santos Mendoza Gloria Rosa | EF | 13 507 | 9 | 13 516 | 3.51 |
| Torrejón Adaya Karla Haydeé | PE | 31 709 | 14 | 31 723 | 8.24 |
| Zamudio Valdés Blanca Estela del Rosario | PL | 17 332 | 9 | 17 341 | 4.51 |
| Subtotal | | 107 529 | 61 | 107 590 | 27.95 |
| Hombres | | | | | |
| Penal | | | | | |
| Aviña Estrada José Guadalupe | PJ | 10 382 | 11 | 10 393 | 2.70 |
| Hernández Martínez Francisco Alfonso | PL | 12 432 | 12 | 12 444 | 3.23 |
| Sánchez Talledo Alfonso Alejandro | PE | 43 200 | 19 | 43 219 | 11.23 |
| Santa Ana Solano Rafael | PJ | 25 796 | 6 | 25 802 | 6.70 |
| Taboada Bautista Pedro | PL | 10 929 | 6 | 10 935 | 2.84 |
| Subtotal | | 102 739 | 54 | 102 793 | 26.71 |
| Votos nulos | | 82 691 | 17 | 82 708 | 21.49 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 01 | | 384 717 | 171 | 384 888 | 100 |

*La Candidatura declinó previo a la celebración de la Jornada Electoral, por lo que no recibió votación.

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 4. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 1

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------------|------------------|--|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | EF | Rojano Zavalza María de los Ángeles | 28 416 | 7.38 |
| Familiar | PE | De León Zamora Rosalinda Josefina del Carmen | 33 346 | 8.66 |
| Hombres | | | | |
| Penal | PE | Sánchez Talledo Alfonso Alejandro | 43 219 | 11.23 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

B) Por el Distrito Judicial 2 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 6, 9 y 12:

Tabla 5. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 2

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Penal | | | | | |
| Chañan Velarde Sandra Karimí | PL | 10 064 | 2 | 10 066 | 2.77 |
| Ramos Arteaga Elena | PE y PL | 29 710 | 10 | 29 720 | 8.18 |
| Sánchez Bracamontes Graciela | PJ | 18 020 | 17 | 18 037 | 4.97 |
| Valero Manzano Anaid Elena | PE | 41 664 | 5 | 41 669 | 11.47 |
| Subtotal | | 99 458 | 34 | 99 492 | 27.39 |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Durán Sánchez Enrique de Jesús | PL | 28 315 | 7 | 28 322 | 7.80 |
| Montoya López Adolfo Eduardo Cuitláhuac | PE y PL | 52 304 | 9 | 52 313 | 14.40 |
| Sánchez Arceo Jorge Eduardo | PL | 23 159 | 17 | 23 176 | 6.38 |
| Subtotal | | 103 778 | 33 | 103 811 | 28.58 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Familiar | | | | | |
| Mansilla Olivares Arturo | PL | 29 623 | 6 | 29 629 | 8.16 |
| Martínez Mata Juan | PE y PJ | 44 073 | 16 | 44 089 | 12.14 |
| Reyes Guevara Juan Ramón | PJ | 18 037 | 10 | 18 047 | 4.97 |
| Subtotal | | 91 733 | 32 | 91 765 | 25.27 |
| Votos nulos | | 68 106 | 9 | 68 115 | 18.76 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 02 | | 363 075 | 108 | 363 183 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 6. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 2

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------|------------------|--|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Penal | PE | Valero Manzano Anaid Elena | 41 669 | 11.47 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE y PL | Montoya López Adolfo Eduardo Cuitláhuac | 52 313 | 14.40 |
| Familiar | PE y PJ | Martínez Mata Juan | 44 089 | 12.14 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

C) Por el Distrito Judicial 3 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 3, 5 y 13:

Tabla 7. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 3

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Penal | | | | | |
| Bezares Alamilla Adriana | PJ y PL | 21 320 | 9 | 21 329 | 6.85 |
| García Sánchez Blanca | PE | 40 492 | 15 | 40 507 | 13.01 |
| Mata Carrillo Sonia Angélica | PL | 13 664 | 19 | 13 683 | 4.39 |
| Olvera García Susana | PJ | 11 984 | 14 | 11 998 | 3.85 |
| Subtotal | | 87 460 | 57 | 87 517 | 28.10 |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Gallegos Sánchez Luis Alberto | PL | 23 579 | 13 | 23 592 | 7.58 |
| García Figueroa Edgardo Victorino | PL | 12 039 | 15 | 12 054 | 3.87 |
| Hernández Sánchez Antonio | PE | 41 399 | 20 | 41 419 | 13.30 |
| López González Juan Carlos | PJ y PL | 16 469 | 15 | 16 484 | 5.29 |
| Subtotal | | 93 486 | 63 | 93 549 | 30.04 |
| Familiar | | | | | |
| Martínez Gutiérrez José Amauri | PL | 15 493 | 18 | 15 511 | 4.98 |
| Pérez Chávez José Rogelio | PJ | 14 708 | 13 | 14 721 | 4.73 |
| Vázquez Camacho Santiago José | PE y PJ | 47 075 | 18 | 47 093 | 15.12 |
| Subtotal | | 77 276 | 49 | 77 325 | 24.83 |
| Votos nulos | | 52 971 | 38 | 53 009 | 17.02 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 03 | | 311 193 | 207 | 311 400 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 8. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 3

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------|------------------|-------------------------------|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Penal | PE | García Sánchez Blanca | 40 507 | 13.01 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Hernández Sánchez Antonio | 41 419 | 13.30 |
| Familiar | PE y PJ | Vázquez Camacho Santiago José | 47 093 | 15.12 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

D) Por el Distrito Judicial 4 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 10,11 y 15:

Tabla 9. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 4

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Penal | | | | | |
| Guapo Rosario María Del Carmen | PE | 38 608 | 10 | 38 618 | 9.14 |
| Morales Hernández María del Rocío | PJ | 17 150 | 12 | 17 162 | 4.06 |
| Resendiz Ramírez Erika Epifanea | PJ y PL | 46 573 | 17 | 46 590 | 11.02 |
| Rocha Licea Leticia | EF | 14 350 | 14 | 14 364 | 3.40 |
| Subtotal | | 116 681 | 53 | 116 734 | 27.62 |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| González Padilla Juan Rubén | PE | 36 903 | 12 | 36 915 | 8.73 |
| Jiménez Contreras Erik | PL | 16 395 | 14 | 16 409 | 3.88 |
| Sánchez Magallán González José Francisco | PJ | 11 837 | 13 | 11 850 | 2.80 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Silva Gaxiola Jaime | EF | 13 221 | 11 | 13 232 | 3.13 |
| Torres Jiménez Alejandro | PJ y PL | 41 384 | 15 | 41 399 | 9.79 |
| Subtotal | | 119 740 | 65 | 119 805 | 28.34 |
| Familiar | | | | | |
| Cortez Ortega Demetrio | PE, PJ y PL | 25 491 | 11 | 25 502 | 6.03 |
| Morales Monter Juan Miguel | PE | 55 761 | 14 | 55 775 | 13.19 |
| Negrete Cárdenas Michael Rolla | PJ | 10 820 | 10 | 10 830 | 2.56 |
| Rodríguez Martínez Nilo Guillermo | PL | 14 977 | 9 | 14 986 | 3.55 |
| Subtotal | | 107 049 | 44 | 107 093 | 25.34 |
| Votos nulos | | 79 065 | 6 | 79 071 | 18.71 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 04 | | 422 535 | 168 | 422 703 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 10. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 4

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------|------------------|---------------------------------|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Penal | PJ y PL | Resendiz Ramírez Erika Epifanea | 46 590 | 11.02 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PJ y PL | Torres Jiménez Alejandro | 41 399 | 9.79 |
| Familiar | PE | Morales Monter Juan Miguel | 55 775 | 13.19 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

E) Por el Distrito Judicial 5 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 17, 18 y 32:

Tabla 11. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 5

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Camacho Reyes Bibiana | PE | 36 678 | 10 | 36 688 | 12.92 |
| Correa Alfaro Nancy | PJ y PL | 13 191 | 11 | 13 202 | 4.65 |
| Jiménez Macías Laura | PJ | 10 111 | 10 | 10 121 | 3.56 |
| Medina Torrentera Leticia | PL | 15 716 | 10 | 15 726 | 5.54 |
| Subtotal | | 75 696 | 41 | 75 737 | 26.67 |
| Familiar | | | | | |
| Cal Y Mayor Turnbull Paulina | PE | 34 149 | 12 | 34 161 | 12.03 |
| Cruz Alavez Itzel | PJ y PL | 10 606 | 10 | 10 616 | 3.74 |
| Jiménez Vega María Del Socorro Cecilia | PJ | 7 690 | 9 | 7 699 | 2.71 |
| Salazar Pérez Jessica | PL | 10 382 | 11 | 10 393 | 3.66 |
| Vázquez Cerón María Luisa | PJ | 13 467 | 11 | 13 478 | 4.75 |
| Subtotal | | 76 294 | 53 | 76 347 | 26.89 |
| Hombres | | | | | |
| Penal | | | | | |
| Bernal Porras Christian | PJ | 8 918 | 2 | 8 920 | 3.14 |
| García Garrido Enrique | PJ | 6 296 | 6 | 6 302 | 2.22 |
| Medina Alonso Oscar | PE | 26 592 | 10 | 26 602 | 9.37 |
| Miranda González Andrés | PL | 7 629 | 8 | 7 637 | 2.69 |
| Reséndiz Dorantes Mario | PJ y PL | 11 597 | 13 | 11 610 | 4.09 |
| Sarabia Villuendas Fernando Miguel | PE | 13 961 | 7 | 13 968 | 4.92 |
| Subtotal | | 74 993 | 46 | 75 039 | 26.43 |
| Votos nulos | | 56 805 | 40 | 56 845 | 20.02 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 05 | | 283 788 | 180 | 283 968 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 12. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 5

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------|------------------|------------------------------|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Camacho Reyes Bibiana | 36 688 | 12.92 |
| Familiar | PE | Cal Y Mayor Turnbull Paulina | 34 161 | 12.03 |
| Hombres | | | | |
| Penal | PE | Medina Alonso Oscar | 26 602 | 9.37 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

F) Por el Distrito Judicial 6 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 20, 23 y 33:

Tabla 13. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 6

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|----------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Feria Valencia Zuly | PE y PJ | 20 181 | 9 | 20 190 | 8.13 |
| Martínez Ramos Daniela Esmeralda | PL | 15 293 | 20 | 15 313 | 6.16 |
| Méndez Flores Patricia | PE | 29 383 | 15 | 29 398 | 11.83 |
| Subtotal | | 64 857 | 44 | 64 901 | 26.12 |
| Hombres | | | | | |
| Justicia para Adolescentes | | | | | |
| Aco Mendoza Gabriel | PE y PJ | 16 395 | 7 | 16 402 | 6.60 |
| Aguilar Martínez José Antonio* | PL | - | - | - | - |
| González Estrada Héctor | PJ | 15 130 | 13 | 15 143 | 6.09 |
| Guerrero Martínez Marco Antonio | PL | 10 843 | 13 | 10 856 | 4.37 |
| Subtotal | | 42 368 | 33 | 42 401 | 17.06 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Penal | | | | | |
| Martín Salas Erick Javier | PE | 25 839 | 5 | 25 844 | 10.40 |
| Mérida Cañaveral Jacobo | PJ | 7 102 | 8 | 7 110 | 2.86 |
| Meza Jiménez Cristian Alberto | PL | 12 016 | 10 | 12 026 | 4.84 |
| Platas Chávez Jorge Abraham | PJ | 8 101 | 11 | 8 112 | 3.26 |
| Rocha Priego Luis Alberto | PE | 22 223 | 13 | 22 236 | 8.95 |
| Subtotal | | 75 281 | 47 | 75 328 | 30.31 |
| Votos nulos | | 65 834 | 26 | 65 860 | 26.50 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 06 | | 248 340 | 150 | 248 490 | 100 |

*La Candidatura declinó previo a la celebración de la Jornada Electoral, por lo que no recibió votación.

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 14. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 6

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------------------------|------------------|---------------------------|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Méndez Flores Patricia | 29 398 | 11.83 |
| Hombres | | | | |
| Justicia para Adolescentes | PE y PJ | Aco Mendoza Gabriel | 16 402 | 6.60 |
| Penal | PE | Martín Salas Erick Javier | 25 844 | 10.40 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

G) Por el Distrito Judicial 7 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 24, 26 y 30:

Tabla 15. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 7

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Almogabar Santos Araceli | PJ | 14 569 | 13 | 14 582 | 2.88 |
| Alonso Tolamatl María de la Luz | PL | 17 936 | 14 | 17 950 | 3.55 |
| Morales Torres Paola | PE | 53 578 | 19 | 53 597 | 10.59 |
| Silva García Miel Anet | PE y PJ | 30 456 | 19 | 30 475 | 6.02 |
| Subtotal | | 116 539 | 65 | 116 604 | 23.03 |
| Familiar | | | | | |
| Mince Serrano Reyna Concepción | PJ | 20 875 | 12 | 20 887 | 4.13 |
| Niño Ventura Imelda | PE y PL | 36 329 | 10 | 36 339 | 7.18 |
| Sánchez Cedillo Alejandra | PL | 19 528 | 13 | 19 541 | 3.86 |
| Subtotal | | 76 732 | 35 | 76 767 | 15.16 |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Camargo Correa Carlos | PE | 38 593 | 11 | 38 604 | 7.62 |
| De Gyves Marín José Luis | PJ | 11 065 | 9 | 11 074 | 2.19 |
| Flores Maldonado Tonatihu Mauricio | PE y PJ | 17 648 | 10 | 17 658 | 3.49 |
| Huesca Rodríguez Mauricio | PL | 15 487 | 7 | 15 494 | 3.06 |
| Serrano Pastor Alejandro | PE, PJ y PL | 28 642 | 20 | 28 662 | 5.66 |
| Subtotal | | 111 435 | 57 | 111 492 | 22.02 |
| Justicia para Adolescentes | | | | | |
| García Sánchez Daniel | PL | 22 119 | 14 | 22 133 | 4.37 |
| Martínez Becerril Horacio | PE | 32 303 | 8 | 32 311 | 6.38 |
| Rodríguez Alba José Eligio | PE, PJ y PL | 16 935 | 10 | 16 945 | 3.35 |
| Urrutia Fernández Cristóbal | PE y PJ | 12 657 | 10 | 12 667 | 2.50 |
| Subtotal | | 84 014 | 42 | 84 056 | 16.60 |
| Votos nulos | | 117 356 | 45 | 117 401 | 23.19 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 07 | | 506 076 | 244 | 506 320 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 16. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 7

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------------------------|------------------|---------------------------|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Morales Torres Paola | 53 597 | 10.59 |
| Familiar | PE y PL | Niño Ventura Imelda | 36 339 | 7.18 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Camargo Correa Carlos | 38 604 | 7.62 |
| Justicia para Adolescentes | PE | Martínez Becerril Horacio | 32 311 | 6.38 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

H) Por el Distrito Judicial 8 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 21, 22 y 28:

Tabla 17. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 8

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Justicia para Adolescentes | | | | | |
| Olvera Rodríguez Raquel Alejandra | PJ | 15 853 | 7 | 15 860 | 5.49 |
| Pérez Herrera Zeila Eunice | PE | 28 585 | 5 | 28 590 | 9.89 |
| Saldívar Morales Karla | PL | 12 931 | 10 | 12 941 | 4.48 |
| Tirado Gutiérrez María del Rosario | EF | 8 358 | 3 | 8 361 | 2.89 |
| Verde Garnica Martha Carolina | PE, PJ y PL | 13 890 | 8 | 13 898 | 4.81 |
| Subtotal | | 79 617 | 33 | 79 650 | 27.56 |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Cruz Tenorio Horacio | PJ | 11 641 | 8 | 11 649 | 4.03 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Hernández Villaverde Eliseo Juan | EF | 13 343 | 4 | 13 347 | 4.62 |
| Mendoza González Silvestre Constantino | PE | 21 078 | 5 | 21 083 | 7.29 |
| Navarrete Amézquita Fernando | PE y PJ | 11 475 | 8 | 11 483 | 3.97 |
| Ortega Camacho Jorge | PL | 9 916 | 5 | 9 921 | 3.43 |
| Subtotal | | 67 453 | 30 | 67 483 | 23.35 |
| Penal | | | | | |
| Castillo Serrato Rafael Inti | PE | 21 872 | 6 | 21 878 | 7.57 |
| Cuevas Ortiz Carlos | PE | 20 882 | 6 | 20 888 | 7.23 |
| González Rodríguez Víctor Hugo | PE y PL | 20 972 | 6 | 20 978 | 7.26 |
| Lozoya Alonso Mauricio | PL | 7 763 | 8 | 7 771 | 2.69 |
| Martínez Arreguín Jorge | EF | 7 125 | 7 | 7 132 | 2.47 |
| Munguía Díaz Israel | PJ | 7 610 | 2 | 7 612 | 2.63 |
| Subtotal | | 86 224 | 35 | 86 259 | 29.84 |
| Votos nulos | | 55 636 | 1 | 55 637 | 19.25 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 08 | | 288 930 | 99 | 289 029 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 18. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 8.

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------------------------|------------------|--|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Justicia para Adolescentes | PE | Pérez Herrera Zeila Eunice | 28 590 | 9.89 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Mendoza González Silvestre Constantino | 21 083 | 7.29 |
| Penal | PE | Castillo Serrato Rafael Inti | 21 878 | 7.57 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

I) Por el Distrito Judicial 9 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 27, 29 y 31:

Tabla 19. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 9

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Aguilar Mejía Yazmín | PL | 16 626 | 9 | 16 635 | 6.18 |
| Carrillo González Mariana Evelyn* | PJ | - | - | - | - |
| González Nahle María Fernanda | PE | 34 696 | 5 | 34 701 | 12.88 |
| Martínez Ledesma Griselda | EF | 11 631 | 7 | 11 638 | 4.32 |
| Subtotal | | 62 953 | 21 | 62 974 | 23.38 |
| Ejecución de Sanciones Penales | | | | | |
| Garza Moreno Claudia Luisa | PE | 24 358 | 7 | 24 365 | 9.05 |
| López Gutiérrez Adriana | PJ | 9 791 | 7 | 9 798 | 3.64 |
| Sánchez Martínez Virginia | PJ y PL | 10 228 | 2 | 10 230 | 3.80 |
| Segura Rosas Beatriz | PE y PL | 26 208 | 6 | 26 214 | 9.73 |
| Subtotal | | 70 585 | 22 | 70 607 | 26.21 |
| Hombres | | | | | |
| Penal | | | | | |
| Avilés Plazola Benjamín Armando | PE | 25 980 | 3 | 25 983 | 9.65 |
| Ayala Suárez Humberto Iván | PE | 14 904 | 8 | 14 912 | 5.54 |
| Esquivel Jasso Eduardo | PJ y PL | 10 998 | 2 | 11 000 | 4.08 |
| García Reyes Daniel Alejandro | PJ | 10 188 | 4 | 10 192 | 3.78 |
| Guzmán Cruz Ricardo | PL | 8 605 | 8 | 8 613 | 3.20 |
| Subtotal | | 70 675 | 25 | 70 700 | 26.25 |
| Votos nulos | | 65 049 | 10 | 65 059 | 24.15 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 09 | | 269 262 | 78 | 269 340 | 100 |

*La Candidatura declinó previo a la celebración de la Jornada Electoral, por lo que no recibió votación.

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 20. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 9

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|--------------------------------|------------------|---------------------------------|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | González Nahle María Fernanda | 34 701 | 12.88 |
| Ejecución de Sanciones Penales | PE y PL | Segura Rosas Beatriz | 26 214 | 9.73 |
| Hombres | | | | |
| Penal | PE | Avilés Plazola Benjamín Armando | 25 983 | 9.65 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

J) Por el Distrito Judicial 10 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 14, 16 y 19:

Tabla 21. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 10

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|----------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Barrera Santiago Lidia | PE y PL | 16 439 | 4 | 16 443 | 5.53 |
| Chávez Díaz Concepción | PE | 30 212 | 5 | 30 217 | 10.16 |
| Lechuga Trejo Nancy | PE, PJ y PL | 25 150 | 7 | 25 157 | 8.46 |
| Romero Rizo Bertha Alicia | PL | 11 953 | 4 | 11 957 | 4.02 |
| Subtotal | | 83 754 | 20 | 83 774 | 28.17 |
| Familiar | | | | | |
| Espinoza Durán Karely Guadalupe | PJ | 11 088 | 3 | 11 091 | 3.73 |
| Quiroga Espinosa Gabriela Leonor | PL | 9 073 | 2 | 9 075 | 3.05 |
| Rodríguez Pujol Rebeca Yazmín | PJ y PL | 10 179 | 5 | 10 184 | 3.42 |
| Sierra Campos Nadia | PE | 37 322 | 8 | 37 330 | 12.55 |
| Yanajara Juraz Karen | PE y PJ | 11 686 | 4 | 11 690 | 3.93 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Subtotal | | 79 348 | 22 | 79 370 | 26.69 |
| Hombres | | | | | |
| Penal | | | | | |
| Cedillo García Enrique | PJ | 7 616 | 1 | 7 617 | 2.56 |
| Cruz Guajardo Miguel Ángel | PJ y PL | 12 065 | 4 | 12 069 | 4.06 |
| García Camacho Jovanni Alan | PE | 22 147 | 3 | 22 150 | 7.45 |
| García Robles Víctor | PE | 21 457 | 6 | 21 463 | 7.22 |
| Morales García Carlos | PL | 16 563 | 3 | 16 566 | 5.57 |
| Subtotal | | 79 848 | 17 | 79 865 | 26.86 |
| Votos nulos | | 54 353 | 10 | 54 363 | 18.28 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 10 | | 297 303 | 69 | 297 372 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

- **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 22. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 10

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------|------------------|-----------------------------|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Chávez Díaz Concepción | 30 217 | 10.16 |
| Familiar | PE | Sierra Campos Nadia | 37 330 | 12.55 |
| Hombres | | | | |
| Penal | PE | García Camacho Jovanni Alan | 22 150 | 7.45 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

K) Por el Distrito Judicial 11 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 7, 8 y 25:

Tabla 23. Resultados de la votación de la elección de las Magistraturas del Poder Judicial en el DJEL 11

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Justicia para Adolescentes | | | | | |
| Del Ángel Cruz Carolina | PJ | 15 372 | 6 | 15 378 | 5.67 |
| González Aguirre Elia Varenka | PL | 10 128 | 6 | 10 134 | 3.74 |
| Trejo Perea Dennia Aline | PE | 24 449 | 12 | 24 461 | 9.02 |
| Turrubiates Zamora Norma Angélica | PE, PJ y PL | 23 006 | 5 | 23 011 | 8.48 |
| Subtotal | | 72 955 | 29 | 72 984 | 26.91 |
| Penal | | | | | |
| Campos Burgos Emma Aurora | PE, PJ y PL | 27 357 | 6 | 27 363 | 10.09 |
| Hernández Rodríguez Jenny Marlene | PJ | 10 673 | 4 | 10 677 | 3.94 |
| Lima Buendía Miriam | PE y PL | 13 986 | 2 | 13 988 | 5.16 |
| Saavedra Márquez Laura Olivia | PE | 23 932 | 6 | 23 938 | 8.83 |
| Subtotal | | 75 948 | 18 | 75 966 | 28.01 |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Pérez Amaya Jiménez Yaopol | EF | 20 426 | 3 | 20 429 | 7.53 |
| Poo Sánchez Óscar Ricardo | PE | 22 670 | 7 | 22 677 | 8.36 |
| Quiroz Bautista Víctor Hugo | PJ | 10 350 | 5 | 10 355 | 3.82 |
| Ramírez Medina Mauricio | PE y PJ | 12 240 | 5 | 12 245 | 4.51 |
| Ramírez Ruiz Rafael Antonio | PL | 8 366 | 3 | 8 369 | 3.09 |
| Subtotal | | 74 052 | 23 | 74 075 | 27.31 |
| Votos nulos | | 48 203 | 2 | 48 205 | 17.77 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 11 | | 271 158 | 72 | 271 230 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Magistradas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 24. Personas Magistradas del Poder Judicial electas en el DJEL 11

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------------------------|------------------|---------------------------|--------|-------|
| Mujeres | | | | |
| Justicia para Adolescentes | PE | Trejo Perea Dennia Aline | 24 461 | 9.02 |
| Penal | PE, PJ y PL | Campos Burgos Emma Aurora | 27 363 | 10.09 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Poo Sánchez Óscar Ricardo | 22 677 | 8.36 |

b3) Los resultados de la votación de la elección de los Juzgados del Poder Judicial de la Ciudad de México son los siguientes:

A) Por el Distrito Judicial 1 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 1, 2 y 4:

Tabla 25. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 1

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|-------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Almazo Sosa Cristina Elizabeth | PL | 18 001 | 10 | 18 011 | 1.56 |
| Barrios Solís Adriana Patricia | PE y PJ | 29 615 | 11 | 29 626 | 2.57 |
| Delgado Villagrán Marycarmen | PE | 39 170 | 19 | 39 189 | 3.40 |
| Domínguez Montaña Miriam Jacqueline | PE y PL | 23 288 | 14 | 23 302 | 2.02 |
| López Ramos Virginia | PJ | 25 478 | 9 | 25 487 | 2.21 |
| Marcos Sánchez Mónica | EF | 13 967 | 9 | 13 976 | 1.21 |
| Mendoza Cuende Karla Yadira | PL | 10 838 | 11 | 10 849 | 0.94 |
| Mora Flores Beatriz | PL | 11 536 | 11 | 11 547 | 1 |
| Soto Ramírez Erika | PE | 36 188 | 14 | 36 202 | 3.14 |
| Zaragoza Chávez Nora Hilda | PJ | 18 612 | 19 | 18 631 | 1.62 |
| Subtotal | | 226 693 | 127 | 226 820 | 19.69 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Familiar | | | | | |
| Barragán García Martha Vanessa | PE, PJ y PL | 32 640 | 13 | 32 653 | 2.83 |
| Escamilla Estrada Karla Denise | PE | 37 557 | 14 | 37 571 | 3.26 |
| López Ramírez Daniela Alejandra | PL | 14 850 | 12 | 14 862 | 1.29 |
| Ramírez Pineda Alejandra Gisela | PL | 13 245 | 12 | 13 257 | 1.15 |
| Sánchez Villaverde Yael* | PJ | - | - | - | - |
| Subtotal | | 98 292 | 51 | 98 343 | 8.54 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | | | | | |
| Cueva Gutiérrez Brenda Liliana | PJ | 28 158 | 8 | 28 166 | 2.44 |
| Obispo González Sandra | PL | 34 490 | 15 | 34 505 | 2.99 |
| Subtotal | | 62 648 | 23 | 62 671 | 5.44 |
| Penal | | | | | |
| Abasolo Sampallo Nataly | PL | 18 328 | 14 | 18 342 | 1.59 |
| Arzate Hernández Norma | PJ | 29 001 | 13 | 29 014 | 2.52 |
| Hernández González Verónica | PJ | 14 790 | 9 | 14 799 | 1.28 |
| Tovar Sánchez Karla Gabriela | PL | 15 419 | 14 | 15 433 | 1.34 |
| Valencia Torres Areli Eliane | PE | 38 621 | 12 | 38 633 | 3.35 |
| Subtotal | | 116 159 | 62 | 116 221 | 10.09 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Sosa Shuan Shin Abraham | PJ | 29 531 | 26 | 29 557 | 2.57 |
| Chávez Rosey Víctor Iván | PE y PL | 35 416 | 10 | 35 426 | 3.07 |
| Duarte Cruz Yair | PE | 32 289 | 19 | 32 308 | 2.80 |
| García Aguilera Pedro Guillermo | PE | 29 722 | 15 | 29 737 | 2.58 |
| Medina Rojas Facundo | PJ | 12 507 | 11 | 12 518 | 1.09 |
| Ortiz Ramírez Jonathan Moisés | PE y PJ | 30 773 | 7 | 30 780 | 2.67 |
| Palomares Medero Edgardo | PL | 11 343 | 10 | 11 353 | 0.99 |
| Sánchez Morales Jorge Jaime | PL | 10 453 | 11 | 10 464 | 0.91 |
| Trejo Villafuerte Alberto | PL | 25 003 | 17 | 25 020 | 2.17 |
| Subtotal | | 217 037 | 126 | 217 163 | 18.85 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Familiar | | | | | |
| Fernández Aguilar Jorge Luis | PE y PL | 27 920 | 10 | 27 930 | 2.42 |
| Rodríguez Altamirano Jesús Arturo | PL | 11 724 | 8 | 11 732 | 1.02 |
| Soto Ruíz Ulises | PE | 50 632 | 15 | 50 647 | 4.40 |
| Subtotal | | 90 276 | 33 | 90 309 | 7.84 |
| Penal | | | | | |
| González Rojas Jacobo | PJ | 14 015 | 11 | 14 026 | 1.22 |
| López Flores Juan Carlos | PL | 16 895 | 16 | 16 911 | 1.47 |
| Monroy Hernández Omar Eduardo | PJ | 11 572 | 13 | 11 585 | 1.01 |
| Roblero Cenicerros Oscar Eduardo | PE | 33 272 | 13 | 33 285 | 2.89 |
| Suro Medina Carlos Alberto | PL | 16 299 | 8 | 16 307 | 1.42 |
| Subtotal | | 92 053 | 61 | 92 114 | 7.99 |
| Votos nulos | | 248 554 | 30 | 248 584 | 21.57 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 01 | | 1 151 712 | 513 | 1 152 225 | 100 |

*La Candidatura declinó previo a la celebración de la Jornada Electoral, por lo que no recibió votación.

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

- Personas Juzgadas del Poder Judicial de la Ciudad de México electas

Tabla 26. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 1

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|---|------------------|--------------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Delgado Villagrán Marycarmen | 39 189 | 3.40 |
| Civil | PE | Soto Ramírez Erika | 36 202 | 3.14 |
| Familiar | PE | Escamilla Estrada Karla Denise | 37 571 | 3.26 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | PL | Obispo González Sandra | 34 505 | 2.99 |

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------|------------------|----------------------------------|-----------|------|
| Penal | PE | Valencia Torres Areli Eliane | 38 633 | 3.35 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE y PL | Chávez Rosey Víctor Iván | 35 426 | 3.07 |
| Civil | PE | Duarte Cruz Yair | 32 308 | 2.80 |
| Familiar | PE | Soto Ruíz Ulises | 50 647 | 4.40 |
| Penal | PE | Roblero Cenicerros Oscar Eduardo | 33 285 | 2.89 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

B) Por el Distrito Judicial 2 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 6, 9 y 12:

Tabla 27. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 2

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Candelario Mosco Ana Leticia | PE | 38 429 | 7 | 38 436 | 3.53 |
| Gómez Sosa Sandra Erika | PJ | 10 226 | 8 | 10 234 | 0.94 |
| Huerta Villaseñor Mónica | PE y PL | 34 528 | 8 | 34 536 | 3.17 |
| Neda Landazuri Gabriela | PE y PJ | 14 785 | 6 | 14 791 | 1.36 |
| Neri Sánchez Carolina | PE | 32 794 | 9 | 32 803 | 3.01 |
| Pérez Ramírez Claudia* | EF | - | - | - | - |
| Pineda Santana María Celeste | PL | 8 362 | 3 | 8 365 | 0.77 |
| Quintero Moreno Karla | PL | 8 714 | 12 | 8 726 | 0.80 |
| Ramírez Pavón Denisse Judith | PL | 8 616 | 11 | 8 627 | 0.79 |
| Yépez Arreola Ana Miriam | PJ | 15 924 | 10 | 15 934 | 1.46 |
| Subtotal | | 172 378 | 74 | 172 452 | 15.83 |
| Familiar | | | | | |
| Acevedo Solís Elisa | PJ y PL | 17 576 | 3 | 17 579 | 1.61 |
| Cordero Navarrete Alejandra Silvia | PE | 37 120 | 5 | 37 125 | 3.41 |
| Lira Morán Karina* | PJ | - | - | - | - |
| Rivero Gómez Sinthia Erika | PJ | 9 833 | 3 | 9 836 | 0.90 |
| Tapia López Alejandra Monserrat | PL | 22 566 | 4 | 22 570 | 2.07 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Subtotal | | 87 095 | 15 | 87 110 | 8.00 |
| Penal | | | | | |
| Galindo López Paola Gabriela | PJ | 19 688 | 9 | 19 697 | 1.81 |
| Guzmán Chávez Karla | PL | 12 518 | 8 | 12 526 | 1.15 |
| Lozano Maya Carmen Alejandra | PE | 44 375 | 7 | 44 382 | 4.07 |
| Padilla Jiménez Yessica Selene | PL | 13 079 | 3 | 13 082 | 1.20 |
| Ramírez Hernández Claudia Josefina | PJ | 12 768 | 6 | 12 774 | 1.17 |
| Subtotal | | 102 428 | 33 | 102 461 | 9.40 |
| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| García Gálvez Omar | PE | 44 744 | 9 | 44 753 | 4.11 |
| Guerrero Merino Christian Geovanni | PL | 14 247 | 3 | 14 250 | 1.31 |
| Ochoa Mayen Luis Ricardo | PJ | 12 157 | 12 | 12 169 | 1.12 |
| Puente Castillo Fernando | PL | 9 868 | 5 | 9 873 | 0.91 |
| Sánchez Palafox Miguel | PL | 10 303 | 6 | 10 309 | 0.95 |
| Tejeda Hernández Víctor Eduardo | PJ | 10 799 | 6 | 10 805 | 0.99 |
| Tenorio Solorio Fernando Ariel | PE y PJ | 19 532 | 9 | 19 541 | 1.79 |
| Venegas Flores Rivelino Leobardo | PE y PL | 33 818 | 8 | 33 826 | 3.10 |
| Villegas Montes Luis Socorro** | PE | 43 521 | 13 | 43 534 | 4.00 |
| Subtotal | | 198 989 | 71 | 199 060 | 18.27 |
| Familiar | | | | | |
| Cisneros Martínez Raúl | PL | 15 141 | 8 | 15 149 | 1.39 |
| Del Moral Rincón Eduardo Rafael | PE, PJ y PL | 31 716 | 8 | 31 724 | 2.91 |
| Esquivel Román José Luis | PE | 35 721 | 8 | 35 729 | 3.28 |
| González Cardona César Antonio | PJ | 11 233 | 9 | 11 242 | 1.03 |
| Llanos Llanos Abraham | PE y PL | 31 896 | 9 | 31 905 | 2.93 |
| Subtotal | | 125 707 | 42 | 125 749 | 11.54 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | | | | | |
| García Mendoza Bruno Benito | PL | 34 278 | 10 | 34 288 | 3.15 |
| Subtotal | | 34 278 | 10 | 34 288 | 3.15 |
| Penal | | | | | |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Cerecedo Cerecedo Luis Gabriel | PJ | 18 571 | 10 | 18 581 | 1.71 |
| Jiménez Olivares Fernando | PL | 15 834 | 6 | 15 840 | 1.45 |
| Olalde Soto Juan Daniel | PL | 11 264 | 5 | 11 269 | 1.03 |
| Peralta Hernández David | PE | 39 195 | 9 | 39 204 | 3.60 |
| Saucedo Arteaga José Luis | PJ | 19 687 | 7 | 19 694 | 1.81 |
| Subtotal | | 104 551 | 37 | 104 588 | 9.60 |
| Votos nulos | | 263 745 | 42 | 263 787 | 24.21 |

Resultados totales

| | | | | |
|--------------------------------------|--------------|-----|--------------|-----|
| Distrito judicial electoral local 02 | 1 089 171 | 324 | 1 089 495 | 100 |
|--------------------------------------|--------------|-----|--------------|-----|

*La Candidatura declinó previo a la celebración de la Jornada Electoral, por lo que no recibió votación.

** Constancia de mayoría revocada por la sentencia emitida por la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en el Juicio General SCM-JG-49/2025.

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 28. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 2

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------------|------------------|------------------------------------|-----------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Candelario Mosco Ana Leticia | 38 436 | 3.53 |
| Civil | PE y PL | Huerta Villaseñor Mónica | 34 536 | 3.17 |
| Familiar | PE | Cordero Navarrete Alejandra Silvia | 37 125 | 3.41 |
| Penal | PE | Lozano Maya Carmen Alejandra | 44 382 | 4.07 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | García Gálvez Omar | 44 753 | 4.11 |
| Civil | PE y PL | Venegas Flores Rivelino Leobardo* | 33 826 | 3.10 |
| Familiar | PE | Esquivel Román José Luis | 35 729 | 3.28 |

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|---|------------------|-----------------------------|-----------|------|
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | PL | García Mendoza Bruno Benito | 34 288 | 3.15 |
| Penal | PE | Peralta Hernández David | 39 204 | 3.60 |

C) Por el Distrito Judicial 3 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 3, 5 y 13:

Tabla 29. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 3

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Argüello Velasco Olga | PL | 19 804 | 7 | 19 811 | 2.12 |
| Corral García Gloria Estela | PL | 9 000 | 10 | 9 010 | 0.96 |
| Dosta Juárez Dolores Verónica | PL | 9 865 | 11 | 9 876 | 1.06 |
| Guzmán Gutiérrez Verónica | PE y PL | 25 930 | 12 | 25 942 | 2.78 |
| Jurado Rodríguez Catalina | PJ | 9 458 | 10 | 9 468 | 1.01 |
| López León Angélica | PE, PJ y PL | 14 567 | 14 | 14 581 | 1.56 |
| Morales Chávez Dulce Karina | PE y PJ | 9 956 | 10 | 9 966 | 1.07 |
| Ortiz Nepomuceno Daniela Getsemani | PE | 22 726 | 12 | 22 738 | 2.43 |
| Porras Piña Aurora | PJ | 7 651 | 8 | 7 659 | 0.82 |
| Tejeda Hernández Laura Deyanira | PE | 23 416 | 18 | 23 434 | 2.51 |
| Subtotal | | 152 373 | 112 | 152 485 | 16.33 |
| Ejecución de Sanciones Penales | | | | | |
| Camacho Jiménez Noemí | PE | 28 389 | 8 | 28 397 | 3.04 |
| Díaz Arroyo Olga María | PJ | 11 610 | 9 | 11 619 | 1.24 |
| Escamilla López Aurelia Leticia | PE | 35 619 | 9 | 35 628 | 3.81 |
| Granados Noriega Rebeca Fernanda | PL | 10 586 | 9 | 10 595 | 1.13 |
| Martínez Vargas Sara | PL | 10 796 | 5 | 10 801 | 1.16 |
| Subtotal | | 97 000 | 40 | 97 040 | 10.39 |
| Familiar | | | | | |
| Barroso García Claudia Margarita | PE | 30 964 | 12 | 30 976 | 3.32 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|------|
| Cabello Vázquez Karla Yolanda | PE y PL | 26 878 | 12 | 26 890 | 2.88 |
| Concha Castellanos Judith | PL | 10 514 | 15 | 10 529 | 1.13 |
| Martínez Flores Zaira Sujey | PJ | 9 544 | 15 | 9 559 | 1.02 |
| Sandoval Ramírez Ivette | PJ | 10 908 | 10 | 10 918 | 1.17 |
| Subtotal | | 88 808 | 64 | 88 872 | 9.51 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Galván Sánchez Miguel Angel | PE y PJ | 32 013 | 28 | 32 041 | 3.43 |
| García Carrillo Luis Antonio | PJ | 10 665 | 9 | 10 674 | 1.14 |
| González Tapia Jorge | PL | 10 483 | 11 | 10 494 | 1.12 |
| Jansen Urrutia Brandon | PL | 7 959 | 11 | 7 970 | 0.85 |
| Juárez González Román | EF | 9 787 | 9 | 9 796 | 1.05 |
| Morales Zamudio Alejandro | PE y PL | 15 888 | 8 | 15 896 | 1.70 |
| Paredes Labastida Ángel Moisés | PJ | 8 121 | 10 | 8 131 | 0.87 |
| Rodríguez Báez José Alfredo | PE | 28 218 | 14 | 28 232 | 3.02 |
| Torres Morán Alejandro | PL | 9 454 | 6 | 9 460 | 1.01 |
| Villalpando Castillo Javier Raymundo | PE | 38 906 | 13 | 38 919 | 4.17 |
| Subtotal | | 171 494 | 119 | 171 613 | 18.37 |
| Familiar | | | | | |
| Gómez Hernández Humberto De Carlo | PL | 11 184 | 15 | 11 199 | 1.20 |
| Jiménez Domínguez Fernando | PE | 32 984 | 13 | 32 997 | 3.53 |
| Villarreal Téllez Ernesto | PJ y PL | 32 320 | 26 | 32 346 | 3.46 |
| Subtotal | | 76 488 | 54 | 76 542 | 8.19 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | | | | | |
| Hernández Villaseñor Alejandro | PE | 34 330 | 21 | 34 351 | 3.68 |
| Ortiz Resendiz Jorge Carlos | PE y PJ | 27 953 | 17 | 27 970 | 2.99 |
| Subtotal | | 62 283 | 38 | 62 321 | 6.67 |
| Penal | | | | | |
| Gómez Hernández Eleno | PL | 13 916 | 7 | 13 923 | 1.49 |
| González García José Luis | PJ | 11 002 | 8 | 11 010 | 1.18 |
| Guerrero Morales Miguel Ángel | PE | 38 684 | 16 | 38 700 | 4.14 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|------|
| Ramos Elías Daniel Aldair | PJ | 14 784 | 6 | 14 790 | 1.58 |
| Sánchez Jaramillo Jorge Alberto | PL | 10 523 | 11 | 10 534 | 1.13 |
| Subtotal | | 88 909 | 48 | 88 957 | 9.52 |
| Votos nulos | | 196 071 | 146 | 196 217 | 21 |

Resultados totales

| | | | | |
|--------------------------------------|---------|-----|---------|-----|
| Distrito judicial electoral local 03 | 933 426 | 621 | 934 047 | 100 |
|--------------------------------------|---------|-----|---------|-----|

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

- Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 30. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 3

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|---|------------------|--------------------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE y PL | Guzmán Gutiérrez Verónica | 25 942 | 2.78 |
| Civil | PE | Tejeda Hernández Laura Deyanira | 23 434 | 2.51 |
| Ejecución de Sanciones Penales | PE | Escamilla López Aurelia Leticia | 35 628 | 3.81 |
| Familiar | PE | Barroso García Claudia Margarita | 30 976 | 3.32 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Villalpando Castillo Javier Raymundo | 38 919 | 4.17 |
| Civil | PE y PJ | Galván Sánchez Miguel Angel | 32 041 | 3.43 |
| Familiar | PE | Jiménez Domínguez Fernando | 32 997 | 3.53 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | PE | Hernández Villaseñor Alejandro | 34 351 | 3.68 |
| Penal | PE | Guerrero Morales Miguel Ángel | 38 700 | 4.14 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

D) Por el Distrito Judicial 4 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 10,11 y 15:

Tabla 31. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 4

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|--------------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Ballesteros Uribe Rosario | PE | 35 406 | 12 | 35 418 | 2.79 |
| Castillo Espinosa María Cristina | PL | 13 157 | 9 | 13 166 | 1.04 |
| Espina Reyes Fabiola Judith | PE, PJ y PL | 17 646 | 13 | 17 659 | 1.39 |
| Galán López Aidé Del Carmen | PE y PL | 48 536 | 15 | 48 551 | 3.83 |
| Osnaya Huerta María Esther | PE y PJ | 15 680 | 8 | 15 688 | 1.24 |
| Pérez Ferreira Guadalupe | PL | 10 735 | 9 | 10 744 | 0.85 |
| Ríos Rincón Griselda | PL | 38 139 | 9 | 38 148 | 3.01 |
| Romero Dávila Leticia Ariadna | PJ | 8 960 | 11 | 8 971 | 0.71 |
| Sánchez González Valeria | PJ | 12 533 | 12 | 12 545 | 0.99 |
| Valencia Medina Maribel | PE | 26 076 | 13 | 26 089 | 2.06 |
| Subtotal | | 226 868 | 111 | 226 979 | 17.90 |
| Ejecución de Sanciones Penales | | | | | |
| Ballesteros Tanus Ericka Jaqueline | PJ y PL | 16 082 | 10 | 16 092 | 1.27 |
| Mendoza Beltrán Rosa Elia | PJ | 12 056 | 13 | 12 069 | 0.95 |
| Paredes Salazar Cynthia Cristina | PL | 12 133 | 10 | 12 143 | 0.96 |
| Sánchez Valladolid Juana Brasília | PE | 56 192 | 13 | 56 205 | 4.43 |
| Velázquez Torres Alejandra | PE | 27 360 | 14 | 27 374 | 2.16 |
| Subtotal | | 123 823 | 60 | 123 883 | 9.77 |
| Familiar | | | | | |
| Alemán Cáceres Jessica Guadalupe | PL | 46 004 | 12 | 46 016 | 3.63 |
| Fuerte Antonio Glenda Ileri | PJ | 10 452 | 10 | 10 462 | 0.82 |
| Moctezuma López Yessica Jazmín | PJ | 17 327 | 14 | 17 341 | 1.37 |
| Sandoval Villanueva Marcela Anaíd | PE | 30 401 | 13 | 30 414 | 2.40 |
| Subtotal | | 104 184 | 49 | 104 233 | 8.22 |
| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
| Hombres | | | | | |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Civil | | | | | |
| Escobar Galicia Carlos | PE y PJ | 51 171 | 20 | 51 191 | 4.04 |
| Granados Alcántara José de Jesús | PE | 32 394 | 16 | 32 410 | 2.56 |
| Lucero Hernández Alejandro | PL | 13 617 | 10 | 13 627 | 1.07 |
| Manzo Benítez Amado | PJ | 11 049 | 12 | 11 061 | 0.87 |
| Mayagoitia Miguel Jorge Roberto | PL | 13 034 | 11 | 13 045 | 1.03 |
| Neyra Bernal Pedro Iván | PE | 33 069 | 15 | 33 084 | 2.61 |
| Reyes Vázquez Alfonso | PJ | 11 853 | 9 | 11 862 | 0.94 |
| Sosa Munive Marco Antonio | PE | 23 076 | 8 | 23 084 | 1.82 |
| Soto Rodríguez Alfredo | PJ y PL | 42 670 | 16 | 42 686 | 3.37 |
| Subtotal | | 231 933 | 117 | 232 050 | 18.30 |
| Familiar | | | | | |
| García Hernández Ismael | PL | 15 688 | 9 | 15 697 | 1.24 |
| López Gutiérrez Jorge Alberto | PE | 34 525 | 14 | 34 539 | 2.72 |
| Ortiz Marmolejo Gerardo | PJ y PL | 44 953 | 11 | 44 964 | 3.55 |
| Subtotal | | 95 166 | 34 | 95 200 | 7.51 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | | | | | |
| Sánchez Jasso Pablo Isidro | PE | 44 181 | 28 | 44 209 | 3.49 |
| Subtotal | | 44 181 | 28 | 44 209 | 3.49 |
| Penal | | | | | |
| Camarillo Noguera Agustín Enrique | PL | 22 484 | 20 | 22 504 | 1.77 |
| Carrasco Alfaro Carlos Eduardo | PJ | 12 894 | 7 | 12 901 | 1.02 |
| Cervantes Hernández Gilberto* | EF | - | - | - | - |
| Reyes Santamaría Jesús | PJ | 39 437 | 10 | 39 447 | 3.11 |
| Valverde Ambríz Andoni | PL | 13 905 | 7 | 13 912 | 1.10 |
| Zetina Cornejo Carlos Alfredo | PE | 42 764 | 15 | 42 779 | 3.37 |
| Subtotal | | 131 484 | 59 | 131 543 | 10.37 |
| Votos nulos | | 310 164 | 46 | 310 210 | 24.46 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 04 | | 1 267 803 | 504 | 1 268 307 | 100 |

*La Candidatura declinó previo a la celebración de la Jornada Electoral, por lo que no recibió votación.

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 32. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 4

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|---|------------------|-----------------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE y PL | Galán López Aidé Del Carmen | 48 551 | 3.83 |
| Civil | PL | Ríos Rincón Griselda | 38 148 | 3.01 |
| Ejecución de Sanciones Penales | PE | Sánchez Valladolid Juana Brasilia | 56 205 | 4.43 |
| Familiar | PL | Alemán Cáceres Jessica Guadalupe | 46 016 | 3.63 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE y PJ | Escobar Galicia Carlos | 51 191 | 4.04 |
| Civil | PJ y PL | Soto Rodríguez Alfredo | 42 686 | 3.37 |
| Familiar | PJ y PL | Ortiz Marmolejo Gerardo | 44 964 | 3.55 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | PE | Sánchez Jasso Pablo Isidro | 44 209 | 3.49 |
| Penal | PE | Zetina Cornejo Carlos Alfredo | 42 779 | 3.37 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

E) Por el Distrito Judicial 5 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 17, 18 y 32:

Tabla 33. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 5

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Arzaluz Ruiz Norma Angélica | PE | 31 904 | 9 | 31 913 | 3.75 |
| Cárdenas Escobar María Osiris | PL | 9 376 | 8 | 9 384 | 1.10 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| De la Peña Méndez Micaela | PJ | 12 031 | 7 | 12 038 | 1.42 |
| Flores Illescas Erika Jazmín | PE y PL | 19 561 | 10 | 19 571 | 2.30 |
| Martínez González Rosa Miriam | PE | 26 304 | 9 | 26 313 | 3.09 |
| Martínez Ríos Brenda | PE y PJ | 13 665 | 12 | 13 677 | 1.61 |
| Maya Ortiz Natxielly | PJ | 8 308 | 8 | 8 316 | 0.98 |
| Salinas Hernández Marisol | PL | 7 401 | 9 | 7 410 | 0.87 |
| Téllez Maru Pamela | PL | 8 816 | 7 | 8 823 | 1.04 |
| Zequeira Torres Yolanda | PE, PJ y PL | 21 304 | 17 | 21 321 | 2.51 |
| Subtotal | | 158 670 | 96 | 158 766 | 18.67 |
| Familiar | | | | | |
| Franco Corral María Josefa del Carmen | PE y PJ | 14 440 | 12 | 14 452 | 1.70 |
| Guzmán Vélez Zuhei Nallely | PE | 30 234 | 9 | 30 243 | 3.56 |
| Macias Camacho Patricia | PL | 8 062 | 9 | 8 071 | 0.95 |
| Segura Yáñez Eréndira | PJ | 8 529 | 7 | 8 536 | 1.00 |
| Velasco González Martha | PJ | 9 146 | 11 | 9 157 | 1.08 |
| Subtotal | | 70 411 | 48 | 70 459 | 8.29 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | | | | | |
| Cortés Eslava Araceli | PE y PL | 25 647 | 9 | 25 656 | 3.02 |
| Evaristo López María Guadalupe | PE, PJ y PL | 23 282 | 11 | 23 293 | 2.74 |
| Luna Jaime Gloria Areli Kristel | PL | 11 375 | 4 | 11 379 | 1.34 |
| Subtotal | | 60 304 | 24 | 60 328 | 7.09 |
| Penal | | | | | |
| Bojórquez Álvarez Fernanda | PJ | 12 407 | 9 | 12 416 | 1.46 |
| Díaz Pardo Berenice | PL | 10 224 | 11 | 10 235 | 1.20 |
| Fuerte Piña Ana Karen | PE | 28 997 | 13 | 29 010 | 3.41 |
| Hernández Jaimes Nadia | PL | 13 255 | 11 | 13 266 | 1.56 |
| Soriano Velasco Martha | PJ | 9 674 | 10 | 9 684 | 1.14 |
| Subtotal | | 74 557 | 54 | 74 611 | 8.77 |
| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| García Olguin Eduardo | PJ | 11 225 | 12 | 11 237 | 1.32 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Hernández Sánchez José Héctor | PE | 30 102 | 13 | 30 115 | 3.54 |
| Juseppe Hernández Jean Uriel | PE | 24 580 | 12 | 24 592 | 2.89 |
| Luna Téllez Luis | PJ | 10 248 | 7 | 10 255 | 1.21 |
| Maldonado Vázquez Jorge Luis | PJ y PL | 10 393 | 11 | 10 404 | 1.22 |
| Nieto Pérez Mario | PJ | 7 265 | 9 | 7 274 | 0.86 |
| Rivera Cruz Itzcóatl | PE y PJ | 12 704 | 8 | 12 712 | 1.49 |
| Rodríguez Amante Edgar Raúl | PL | 6 402 | 3 | 6 405 | 0.75 |
| Salcedo Gudiño Jorge Alberto | PL | 9 939 | 12 | 9 951 | 1.17 |
| Subtotal | | 122 858 | 87 | 122 945 | 14.46 |
| Ejecución de Sanciones Penales | | | | | |
| Arce Vallejo Luis Ernesto | PJ | 14 758 | 8 | 14 766 | 1.74 |
| Bustos Flores Edgar Enrique | PE y PJ | 16 592 | 15 | 16 607 | 1.95 |
| Hernández López Tomás | PL | 10 196 | 8 | 10 204 | 1.20 |
| Hernández Ramírez Ramuel | PE | 22 946 | 8 | 22 954 | 2.70 |
| Ramos Senties Mario Alberto | PE y PL | 18 629 | 6 | 18 635 | 2.19 |
| Subtotal | | 83 121 | 45 | 83 166 | 9.78 |
| Penal | | | | | |
| Hernández Miranda Marco Antonio | PE | 32 708 | 19 | 32 727 | 3.85 |
| Martínez Hernández Carlos | PE y PJ | 14 491 | 10 | 14 501 | 1.71 |
| Robles Nazario Emmanuel | PL | 12 340 | 5 | 12 345 | 1.45 |
| Tovar Álvarez Rafael | PJ | 14 110 | 14 | 14 124 | 1.66 |
| Subtotal | | 73 649 | 48 | 73 697 | 8.67 |
| Votos nulos | | 206 237 | 138 | 206 375 | 24.27 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 05 | | 849 807 | 540 | 850 347 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 34. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 5

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|---------|------------------|-----------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Arzaluz Ruiz Norma Angélica | 31 913 | 3.75 |

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|---|------------------|---------------------------------|-----------|------|
| Civil | PE | Martínez González Rosa Miriam | 26 313 | 3.09 |
| Familiar | PE | Guzmán Vélez Zuhei Nallely | 30 243 | 3.56 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | PE y PL | Cortés Eslava Araceli | 25 656 | 3.02 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Hernández Sánchez José Héctor | 30 115 | 3.54 |
| Civil | PE | Juseppe Hernández Jean Uriel | 24 592 | 2.89 |
| Ejecución de Sanciones Penales | PE | Hernández Ramírez Ramuel | 22 954 | 2.70 |
| Penal | PE | Hernández Miranda Marco Antonio | 32 727 | 3.85 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

F) Por el Distrito Judicial 6 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 20, 23 y 33:

Tabla 35. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 6

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|-----------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Cardelas Almada Bibiana | PE y PJ | 12 203 | 11 | 12 214 | 1.64 |
| Delgado Mendoza Janet Alejandra | PE y PL | 16 500 | 11 | 16 511 | 2.21 |
| Fernández Pérez Ana Itzel | PL | 13 244 | 6 | 13 250 | 1.78 |
| García Castillo Dulce Anahí* | PJ | - | - | - | - |
| Hernández Nicolás Yaneth Karina | EF | 12 936 | 10 | 12 946 | 1.74 |
| Loza Mendieta Pamela Monserrat | PL | 6 972 | 6 | 6 978 | 0.94 |
| Mendoza Martínez Ana Cristina | PE | 26 511 | 2 | 26 513 | 3.56 |
| Niño Romo Chávez Claudia | PL | 5 995 | 4 | 5 999 | 0.80 |
| Ramírez Fragoso Ana Norett | PJ | 4 984 | 13 | 4 997 | 0.67 |
| Valencia Sánchez Yadira Elizabeth | PJ | 5 855 | 2 | 5 857 | 0.79 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Subtotal | | 105 200 | 65 | 105 265 | 14.12 |
| Familiar | | | | | |
| Alpízar Soriano Martha Alicia | PJ | 9 710 | 8 | 9 718 | 1.30 |
| Calixto Jiménez Mariana | PE | 26 331 | 8 | 26 339 | 3.53 |
| Muñoz Bustamante Alma Denisse | PL | 8 358 | 14 | 8 372 | 1.12 |
| Rivera Lima Naomy Alejandra | PJ | 6 684 | 13 | 6 697 | 0.90 |
| Velázquez Olivares Dulce Ivonne | PE, PJ y PL | 24 058 | 17 | 24 075 | 3.23 |
| Subtotal | | 75 141 | 60 | 75 201 | 10.09 |
| Penal | | | | | |
| Carvente Flores Julia | PE | 22 281 | 9 | 22 290 | 2.99 |
| Castaneda Romero Verónica* | PJ y PL | - | - | - | - |
| Enríquez Flores Victoria | PL | 8 744 | 6 | 8 750 | 1.17 |
| Martínez Gallardo Andrea Geraldine | PJ | 7 269 | 7 | 7 276 | 0.98 |
| Piñón Martínez Fany | PL | 7 343 | 5 | 7 348 | 0.99 |
| Subtotal | | 45 637 | 27 | 45 664 | 6.13 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Blanco González Oscar | PL | 10 885 | 9 | 10 894 | 1.46 |
| Chora Martínez Carlos Adrián | PE | 26 311 | 7 | 26 318 | 3.53 |
| Galván Cedillo Juan Carlos | PE | 20 282 | 14 | 20 296 | 2.72 |
| Garduño Bejar Francisco Javier | PJ | 12 199 | 11 | 12 210 | 1.64 |
| González Méndez Norman | PJ y PL | 6 339 | 5 | 6 344 | 0.85 |
| Hernández Alba José de Jesús | PJ | 8 122 | 13 | 8 135 | 1.09 |
| Lozada Capetillo José Antonio | PE y PJ | 10 813 | 4 | 10 817 | 1.45 |
| Martínez Morales Erick Roberto | PL | 8 190 | 7 | 8 197 | 1.10 |
| Retana Alvarado Iván | PJ | 8 031 | 9 | 8 040 | 1.08 |
| Subtotal | | 111 172 | 79 | 111 251 | 14.92 |
| Familiar | | | | | |
| González Olivos Felipe de Jesús | PE y PJ | 12 097 | 11 | 12 108 | 1.62 |
| Palacios Hernández Juan* | PJ | - | - | - | - |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Tetlalmatzi Martínez José Alberto | PL | 7 529 | 7 | 7 536 | 1.01 |
| Ugalde Navarro Luis Antonio | PE | 27 536 | 11 | 27 547 | 3.70 |
| Subtotal | | 47 162 | 29 | 47 191 | 6.33 |
| Laboral | | | | | |
| Fierro Velázquez Rubén | EF | 8 608 | 2 | 8 610 | 1.16 |
| García Santillán Misael Esaú | PE y PL | 19 412 | 4 | 19 416 | 2.60 |
| Téllez Ortega José Luis | PL | 8 915 | 4 | 8 919 | 1.20 |
| Vázquez Guadalupe Luis Miguel | PE y PJ | 16 776 | 18 | 16 794 | 2.25 |
| Subtotal | | 53 711 | 28 | 53 739 | 7.21 |
| Mixto Civil / Tutela de Derechos Humanos | | | | | |
| Ballesteros Sosa Luis Pablo | PE y PJ | 21 114 | 15 | 21 129 | 2.83 |
| Pérez Soto Héctor Ulises | PE | 21 942 | 6 | 21 948 | 2.94 |
| Real Bautista Jorge Alexis | PJ y PL | 6 908 | 5 | 6 913 | 0.93 |
| Robles Villegas Miguel Ángel | EF | 7 996 | 8 | 8 004 | 1.07 |
| Trejo Avendaño Omar Sharil | PL | 8 904 | 13 | 8 917 | 1.20 |
| Subtotal | | 66 864 | 47 | 66 911 | 8.98 |
| Votos nulos | | 240 106 | 115 | 240 221 | 32.23 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 06 | | 744 993 | 450 | 745 443 | 100 |

*La Candidatura declinó previo a la celebración de la Jornada Electoral, por lo que no recibió votación.

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 36. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 6

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------|------------------|---------------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Mendoza Martínez Ana Cristina | 26 513 | 3.56 |
| Civil | PE y PL | Delgado Mendoza Janet Alejandra | 16 511 | 2.21 |
| Familiar | PE | Calixto Jiménez Mariana | 26 339 | 3.53 |
| Penal | PE | Carvente Flores Julia | 22 290 | 2.99 |
| Hombres | | | | |

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|--|------------------|------------------------------|-----------|------|
| Civil | PE | Chora Martínez Carlos Adrián | 26 318 | 3.53 |
| Civil | PE | Galván Cedillo Juan Carlos | 20 296 | 2.72 |
| Familiar | PE | Ugalde Navarro Luis Antonio | 27 547 | 3.70 |
| Laboral | PE y PL | García Santillán Misael Esaú | 19 416 | 2.60 |
| Mixto Civil / Tutela de Derechos Humanos | PE | Pérez Soto Héctor Ulises | 21 948 | 2.94 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

G) Por el Distrito Judicial 7 que lo conforman los Distritos Electorales Locales 24, 26 y 30:

Tabla 37. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 7

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| González Jiménez Adriana Beatriz | PJ | 13 877 | 21 | 13 898 | 1.22 |
| Hernández Rodríguez Aura Guadalupe | PL | 21 345 | 10 | 21 355 | 1.87 |
| Hernández Valencia Imelda | PE y PJ | 30 462 | 10 | 30 472 | 2.67 |
| Jiménez Reyes Rosa Elia | PJ | 14 469 | 19 | 14 488 | 1.27 |
| Morales Rodríguez Estela | PJ | 13 773 | 18 | 13 791 | 1.21 |
| Rodríguez Sánchez Vianey Alheli | PE | 44 776 | 9 | 44 785 | 3.93 |
| Rosales Rodríguez Dulce Rocío | PJ y PL | 15 009 | 10 | 15 019 | 1.32 |
| Urbina Anguas Lizzet | PE | 46 659 | 14 | 46 673 | 4.10 |
| Zárate Zárate Jovita Natalia | PL | 27 821 | 22 | 27 843 | 2.44 |
| Subtotal | | 228 191 | 133 | 228 324 | 20.04 |
| Familiar | | | | | |
| Benítez Buendía Astrid Eileen | PJ | 14 483 | 10 | 14 493 | 1.27 |
| Enzastigue Rojas Rocio Edith | PL | 18 626 | 13 | 18 639 | 1.64 |
| García López Belén | PJ | 17 705 | 11 | 17 716 | 1.56 |
| Montandon Spinoso Rossina | PE | 50 677 | 16 | 50 693 | 4.45 |
| Rodríguez Calderón Rebeca | PE y PJ | 24 605 | 14 | 24 619 | 2.16 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Subtotal | | 126 096 | 64 | 126 160 | 11.07 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | | | | | |
| Ascobereta Vázquez Ana Paula | PE, PJ y PL | 40 210 | 21 | 40 231 | 3.53 |
| Ordóñez Rodríguez Alehlí | PE, PJ y PL | 31 032 | 19 | 31 051 | 2.73 |
| Salcedo Pérez Yolanda Carolina | PE | 42 788 | 16 | 42 804 | 3.76 |
| Subtotal | | 114 030 | 56 | 114 086 | 10.01 |
| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Abarca Munguía Noe | PE | 46 774 | 11 | 46 785 | 4.11 |
| Correa Machorro Víctor | PL | 13 074 | 14 | 13 088 | 1.15 |
| Gómez Dondiego Ricardo Eulogio | PE | 34 751 | 10 | 34 761 | 3.05 |
| González Zúñiga Guillermo Saúl | PE y PL | 26 563 | 9 | 26 572 | 2.33 |
| Gutiérrez Vázquez Luis Ángel | PE y PJ | 13 746 | 8 | 13 754 | 1.21 |
| Juárez Salinas Carlos Iván | PL | 11 688 | 10 | 11 698 | 1.03 |
| Mendoza Martínez Marcos | PJ | 7 917 | 5 | 7 922 | 0.70 |
| Pineda Rodríguez Gabriel Alonso | PJ | 8 441 | 13 | 8 454 | 0.74 |
| Rosas Navarrete Luis Martin | PJ y PL | 10 682 | 9 | 10 691 | 0.94 |
| Subtotal | | 173 636 | 89 | 173 725 | 15.25 |
| Familiar | | | | | |
| Apipilhuasco Lara Juan Miguel | PE y PJ | 19 220 | 14 | 19 234 | 1.69 |
| Cortés Moreno Elihú Isai | PE | 42 419 | 15 | 42 434 | 3.72 |
| Gerardo Barrueta Edgar | PJ | 12 010 | 15 | 12 025 | 1.06 |
| López González Armando | PL | 14 774 | 9 | 14 783 | 1.30 |
| Subtotal | | 88 423 | 53 | 88 476 | 7.77 |
| Penal | | | | | |
| Arias Paz Bernardo | PE y PL | 23 872 | 12 | 23 884 | 2.10 |
| Bravo Paulin Víctor | PJ | 12 328 | 10 | 12 338 | 1.08 |
| García Bravo Oscar | PE | 32 737 | 8 | 32 745 | 2.87 |
| González Ramírez Daniel | PE y PJ | 22 070 | 11 | 22 081 | 1.94 |
| Sandoval Rosas Christian | PL | 18 113 | 8 | 18 121 | 1.59 |
| Subtotal | | 109 120 | 49 | 109 169 | 9.58 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Votos nulos | | 299 238 | 105 | 299 343 | 26.27 |

Resultados totales

| | | | | |
|--------------------------------------|-----------|-----|-----------|-----|
| Distrito judicial electoral local 07 | 1 138 734 | 549 | 1 139 283 | 100 |
|--------------------------------------|-----------|-----|-----------|-----|

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 38. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 7

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|---|------------------|---------------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Urbina Anguas Lizzet | 46 673 | 4.10 |
| Civil | PE | Rodríguez Sánchez Vianey Alheli | 44 785 | 3.93 |
| Civil | PE y PJ | Hernández Valencia Imelda | 30 472 | 2.67 |
| Familiar | PE | Montandon Spinoso Rossina | 50 693 | 4.45 |
| Familiar Especializado en Adopción Nacional e Internacional | PE | Salcedo Pérez Yolanda Carolina | 42 804 | 3.76 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Abarca Munguía Noe | 46 785 | 4.11 |
| Civil | PE | Gómez Dondiego Ricardo Eulogio | 34 761 | 3.05 |
| Familiar | PE | Cortés Moreno Elihú Isai | 42 434 | 3.72 |
| Penal | PE | García Bravo Oscar | 32 745 | 2.87 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

H) Por el Distrito Judicial 8 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 21, 22 y 28:

Tabla 39. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 8

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---|------------------|-------------------------------|--|----------------|--------------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Alvarado De La Fuente Samantha | PJ | 10 958 | 6 | 10 964 | 1.27 |
| Díaz Melchor María Del Carmen | PL | 11 447 | 8 | 11 455 | 1.32 |
| Fuentes Acosta Cecilia Angelina | PE | 29 732 | 7 | 29 739 | 3.43 |
| Lima Castillo Flor Del Carmen | EF | 14 558 | 13 | 14 571 | 1.68 |
| Palacios Sánchez Gloria Irma | PJ y PL | 7 550 | 8 | 7 558 | 0.87 |
| Reyes Rodríguez Rosalba | PE y PJ | 16 245 | 6 | 16 251 | 1.88 |
| Sánchez Jechen Saaida Montserrat | PL | 7 229 | 5 | 7 234 | 0.83 |
| Serrano Olvera Verónica Jacqueline | PJ | 6 632 | 7 | 6 639 | 0.77 |
| Villegas Gómez Arlen | PE | 24 818 | 4 | 24 822 | 2.86 |
| Zavala Ortiz Samara | PJ | 11 565 | 8 | 11 573 | 1.34 |
| Subtotal | | 140 734 | 72 | 140 806 | 16.25 |
| Familiar | | | | | |
| Arellano Trigueros María Del Pilar | PE y PL | 18 717 | 3 | 18 720 | 2.16 |
| Cerón Velázquez Anabel | PJ | 15 158 | 3 | 15 161 | 1.75 |
| Duarte Cifuentes Paula Alejandra | PL | 10 957 | 3 | 10 960 | 1.26 |
| Juárez Hernández Patricia | PE | 28 714 | 10 | 28 724 | 3.31 |
| Subtotal | | 73 546 | 19 | 73 565 | 8.49 |
| Laboral | | | | | |
| Alanís Ramírez Miriam | PJ | 10 632 | 8 | 10 640 | 1.23 |
| Celis García Claudia | EF | 10 344 | 2 | 10 346 | 1.19 |
| Islas Santiago Amalinali Liliana | PL | 7 533 | 3 | 7 536 | 0.87 |
| Morales Núñez Ruth | PE | 26 177 | 4 | 26 181 | 3.02 |
| Morgan Hermida Sara Elvira | PL | 6 874 | 1 | 6 875 | 0.79 |
| Sánchez Alonso Melissa | PJ | 13 482 | 7 | 13 489 | 1.56 |
| Subtotal | | 75 042 | 25 | 75 067 | 8.66 |
| Mixto Penal / Tutela de Derechos Humanos | | | | | |
| Alvarado Doder Karen Janeth | PE | 33 580 | 8 | 33 588 | 3.88 |
| Barrón Hernández Gisela Arianne | PJ | 9 738 | 7 | 9 745 | 1.12 |
| Galindo Soto Claudia Leonor | PL | 18 056 | 11 | 18 067 | 2.08 |
| Nava Núñez Nataly Yazmin | PL | 11 796 | 11 | 11 807 | 1.36 |
| Pacheco Arreola Anaíd Dejanira | PE y PJ | 14 099 | 9 | 14 108 | 1.63 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Subtotal | | 87 269 | 46 | 87 315 | 10.08 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|-----------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Clara Martínez Jorge Adrián | PL | 10 923 | 3 | 10 926 | 1.26 |
| Cruz Rodríguez Enoc Edgar | PE | 26 724 | 5 | 26 729 | 3.08 |
| Hernández Espinosa Enrique Saul | PE y PJ | 10 842 | 13 | 10 855 | 1.25 |
| Martínez Sánchez José Armando | PE | 19 005 | 7 | 19 012 | 2.19 |
| Morelos Maldonado Jonathan Ángel | PE y PL | 15 922 | 9 | 15 931 | 1.84 |
| Olvera Nájera Juan Gabriel | PJ | 8 187 | 5 | 8 192 | 0.95 |
| Raya Palacios Jonathan | PJ y PL | 11 750 | 3 | 11 753 | 1.36 |
| Sanabria Pedraza Arturo Heriberto | PL | 10 337 | 5 | 10 342 | 1.19 |
| Toro Aparicio Navor | PJ | 11 953 | 7 | 11 960 | 1.38 |
| Subtotal | | 125 643 | 57 | 125 700 | 14.50 |
| Familiar | | | | | |
| Alexander Gómez Juan Diego | PJ | 16 531 | 9 | 16 540 | 1.91 |
| Campos Santos Joaquín | PE y PJ | 18 501 | 6 | 18 507 | 2.14 |
| Lovera García Jorge Ulises | PE | 25 323 | 7 | 25 330 | 2.92 |
| Robles Tejeda Heriberto Jair | PL | 10 421 | 11 | 10 432 | 1.20 |
| Subtotal | | 70 776 | 33 | 70 809 | 8.17 |
| Penal | | | | | |
| Barragán Rodríguez Mario Daniel | PE | 32 173 | 10 | 32 183 | 3.71 |
| Mendoza Inzunza Salomón | PE y PL | 19 412 | 6 | 19 418 | 2.24 |
| Parada Sánchez Luis Octavio | PJ | 7 142 | 3 | 7 145 | 0.82 |
| Pérez Mendoza Héctor Antonio | PE | 21 634 | 8 | 21 642 | 2.50 |
| Robles Rodríguez Esteban | PL | 10 900 | 11 | 10 911 | 1.26 |
| Subtotal | | 91 261 | 38 | 91 299 | 10.54 |
| Votos nulos | | 202 042 | 7 | 202 049 | 23.31 |

Resultados totales

| | | | | |
|--------------------------------------|---------|-----|---------|-----|
| Distrito judicial electoral local 08 | 866 313 | 297 | 866 610 | 100 |
|--------------------------------------|---------|-----|---------|-----|

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 40. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 8

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|--|------------------|---------------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Fuentes Acosta Cecilia Angelina | 29 739 | 3.43 |
| Civil | PE | Villegas Gómez Arlen | 24 822 | 2.86 |
| Familiar | PE | Juárez Hernández Patricia | 28 724 | 3.31 |
| Laboral | PE | Morales Núñez Ruth | 26 181 | 3.02 |
| Mixto Penal / Tutela de Derechos Humanos | PE | Alvarado Doderó Karen Janeth | 33 588 | 3.88 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Cruz Rodríguez Enoc Edgar | 26 729 | 3.08 |
| Civil | PE | Martínez Sánchez José Armando | 19 012 | 2.19 |
| Familiar | PE | Lovera García Jorge Ulises | 25 330 | 2.92 |
| Penal | PE | Barragán Rodríguez Mario Daniel | 32 183 | 3.71 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

I) Por el Distrito Judicial 9 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 27, 29 y 31:

Tabla 41. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 9

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--|------------------|-------------------------------|--|----------------|------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Basurto Jiménez Edith Eunice Esmeralda | PE | 23 957 | 6 | 23 963 | 3.34 |
| Cova Martínez Elba Mallinally | PJ | 8 478 | 4 | 8 482 | 1.18 |
| Flores Rizo Wendy | PJ | 9 716 | 4 | 9 720 | 1.35 |
| García López Karina Vanessa | PL | 20 564 | 5 | 20 569 | 2.86 |
| González Ordóñez María Esther | PE | 20 287 | 8 | 20 295 | 2.83 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COPIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|-------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Ochoa López Graciela Isaura | PJ | 7 302 | 7 | 7 309 | 1.02 |
| Ponce Meraz Karla Vanesa | PJ y PL | 16 310 | 5 | 16 315 | 2.27 |
| Silva Mata Beatriz Elizabeth | PE, PJ y PL | 16 744 | 9 | 16 753 | 2.33 |
| Subtotal | | 123 358 | 48 | 123 406 | 17.19 |
| Familiar | | | | | |
| Anaya Chavez Maria De Lourdes Reneé | PJ | 20 315 | 4 | 20 319 | 2.83 |
| Bonilla Huerta Ana Cristina | PL | 11 550 | 3 | 11 553 | 1.61 |
| Carrera Correa Carla Ernestina | PE y PL | 13 181 | 4 | 13 185 | 1.84 |
| Del Monte Díaz Socorro | PE | 21 946 | 5 | 21 951 | 3.06 |
| Sánchez De Luna Ericka Alejandra | PJ y PL | 10 194 | 5 | 10 199 | 1.42 |
| Subtotal | | 77 186 | 21 | 77 207 | 10.75 |
| Penal | | | | | |
| Amado García Maribel | PE | 25 912 | 8 | 25 920 | 3.61 |
| Campoy Otero Elodia | PE | 16 892 | 6 | 16 898 | 2.35 |
| Monzón Carrión Karen Jocelyn | PL | 8 681 | 4 | 8 685 | 1.21 |
| Nájera Velázquez Lucero Adriana | PJ | 7 905 | 2 | 7 907 | 1.10 |
| Palacios García Brissia Sonia | PE y PJ | 19 229 | 5 | 19 234 | 2.68 |
| Subtotal | | 78 619 | 25 | 78 644 | 10.95 |
| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Acosta Torres Roberto | PE | 27 924 | 10 | 27 934 | 3.89 |
| Calderón Damián Miguel Ángel | PE | 27 673 | 6 | 27 679 | 3.85 |
| Cobos Hernández Manuel Alejandro | PL | 8 895 | 3 | 8 898 | 1.24 |
| Hernández Lascarez Aníbal | PJ | 6 124 | 2 | 6 126 | 0.85 |
| Islas Fuentes Abraham Alberto | PE y PJ | 18 842 | 6 | 18 848 | 2.63 |
| Jardón Laguna Axel Guadalupe | PL | 6 118 | 3 | 6 121 | 0.85 |
| Romero Mendoza Leonardo | PL | 6 011 | 2 | 6 013 | 0.84 |
| Sánchez Cortez Jair | PJ | 5 924 | 1 | 5 925 | 0.83 |
| Silva De La Rosa Raúl | PJ y PL | 6 083 | 2 | 6 085 | 0.85 |
| Yáñez Quiroz Roberto | PE y PL | 15 114 | 10 | 15 124 | 2.11 |
| Subtotal | | 128 708 | 45 | 128 753 | 17.93 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Familiar | | | | | |
| Aguilar Gómez Jesús | PJ | 11 438 | 5 | 11 443 | 1.59 |
| García González Héctor | PL | 10 599 | 2 | 10 601 | 1.48 |
| Mones Vega David | PE | 20 844 | 7 | 20 851 | 2.90 |
| Sevilla Talavera Alejandro | PE, PJ y PL | 21 195 | 2 | 21 197 | 2.95 |
| Subtotal | | 64 076 | 16 | 64 092 | 8.93 |
| Justicia para Adolescentes | | | | | |
| Carbellido Pérez Roberto Carlos | PE | 19 158 | 9 | 19 167 | 2.67 |
| Cruz Flores Edgar | PJ | 8 732 | 2 | 8 734 | 1.22 |
| Espinosa Hernández Raúl | PE | 18 567 | 9 | 18 576 | 2.59 |
| Plantillas Ortega Edgar Tonathiu | PJ | 7 295 | 6 | 7 301 | 1.02 |
| Rodríguez Cervantes Christian | PL | 5 843 | 2 | 5 845 | 0.81 |
| Santamaria Pliego Francisco José | PL | 16 218 | 7 | 16 225 | 2.26 |
| Subtotal | | 75 813 | 35 | 75 848 | 10.56 |
| Votos nulos | | 170 048 | 18 | 170 066 | 23.69 |
| Resultados totales | | | | | |
| Distrito judicial electoral local 09 | | 717 808 | 208 | 718 016 | 100 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 42. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 9

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------------|------------------|--|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | Basurto Jiménez Edith Eunice Esmeralda | 23 963 | 3.34 |
| Civil | PL | García López Karina Vanessa | 20 569 | 2.86 |
| Familiar | PE | Del Monte Díaz Socorro | 21 951 | 3.06 |
| Penal | PE | Amado García Maribel | 25 920 | 3.61 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Acosta Torres Roberto | 27 934 | 3.89 |
| Civil | PE | Calderón Damián Miguel Ángel | 27 679 | 3.85 |

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|----------------------------|------------------|---------------------------------|-----------|------|
| Familiar | PE, PJ y PL | Sevilla Talavera Alejandro | 21 197 | 2.95 |
| Justicia para Adolescentes | PE | Carbellido Pérez Roberto Carlos | 19 167 | 2.67 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

J) Por el Distrito Judicial 10 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 14, 16 y 19:

Tabla 43. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 10

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Alfaro Flores Sara Karina | PL | 10 154 | 5 | 10 159 | 1.14 |
| Buendía Cedillo Alice Camila | PJ | 8 883 | 4 | 8 887 | 1.00 |
| Elizalde Tinoco Myriam | PE y PL | 18 540 | 4 | 18 544 | 2.08 |
| García Luna Alejandra | PE | 24 427 | 6 | 24 433 | 2.74 |
| León Martínez Carmen | PJ | 10 537 | 5 | 10 542 | 1.18 |
| Mendoza Guevara Melina | PE | 20 537 | 5 | 20 542 | 2.30 |
| Padilla Buendía Rosa Isela | PL | 14 703 | 2 | 14 705 | 1.65 |
| Saldierna Sevilla Zayda Marina | PJ y PL | 13 757 | 3 | 13 760 | 1.54 |
| Villegas Ángeles Ivette Miriam | PE, PJ y PL | 13 597 | 3 | 13 600 | 1.52 |
| Subtotal | | 135 135 | 37 | 135 172 | 15.15 |
| Familiar | | | | | |
| García Otero Julia Patricia | PJ | 10 901 | 3 | 10 904 | 1.22 |
| López Rojas Claudia | PL | 11 226 | 3 | 11 229 | 1.26 |
| Maldonado Serrano Sobeida | PE y PL | 13 549 | 3 | 13 552 | 1.52 |
| Miranda López Gabriela | PE y PL | 19 316 | 4 | 19 320 | 2.17 |
| Rojas Ocana Silvia | PE | 24 770 | 9 | 24 779 | 2.78 |
| Subtotal | | 79 762 | 22 | 79 784 | 8.94 |
| Penal | | | | | |
| Aguirre Méndez Gabriela | PJ | 10 968 | 3 | 10 971 | 1.23 |
| González Lozano María Fernanda | PE | 35 198 | 4 | 35 202 | 3.95 |
| Jiménez Teutli Claudia | EF | 10 787 | 5 | 10 792 | 1.21 |

Informe final de actividades de la Comisión Provisional para la implementación y seguimiento de los trabajos que desarrollará el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 (COIPJ)

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Ramírez Chavarría Liliana | PE | 20 785 | 5 | 20 790 | 2.33 |
| Rangel González Martha Gabriela | PL | 7 618 | 3 | 7 621 | 0.85 |
| Zepeda Pérez Erika | PE, PJ y PL | 17 255 | 5 | 17 260 | 1.93 |
| Subtotal | | 102 611 | 25 | 102 636 | 11.50 |
| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
| Hombres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Álvarez Barba Antonio | PJ | 17 459 | 4 | 17 463 | 1.96 |
| Arroyo Barrera Irvin Michel | PL | 12 537 | 3 | 12 540 | 1.41 |
| Clara Columna Francisco | PJ | 8 763 | 1 | 8 764 | 0.98 |
| González González Carlos Francisco | PE | 32 044 | 8 | 32 052 | 3.59 |
| Martínez Vivar Adrián Guadalupe | PE y PL | 26 564 | 5 | 26 569 | 2.98 |
| Mora Ibarra José Luis | PE, PJ y PL | 22 772 | 5 | 22 777 | 2.55 |
| Olvera Álvarez Arturo | PE | 28 952 | 3 | 28 955 | 3.25 |
| Parra Ruiz José Anastacio | PL | 8 530 | 4 | 8 534 | 0.96 |
| Pérez Sobrado Juan Antonio | PJ y PL | 7 740 | 2 | 7 742 | 0.87 |
| Subtotal | | 165 361 | 35 | 165 396 | 18.54 |
| Ejecución de Sanciones Penales | | | | | |
| Carmona Rosas José Gerardo | PE | 35 095 | 10 | 35 105 | 3.93 |
| Carpio Cruz Ángel | PJ y PL | 18 139 | 3 | 18 142 | 2.03 |
| Lorenzo Alavez Cirilo | PJ | 10 091 | 1 | 10 092 | 1.13 |
| Solís Ibarra David Alejandro | PL | 14 800 | 4 | 14 804 | 1.66 |
| Subtotal | | 78 125 | 18 | 78 143 | 8.76 |
| Familiar | | | | | |
| Parra Rivera Oscar Paul | PJ | 16 441 | 6 | 16 447 | 1.84 |
| Pérez Ricalde Omar Arturo | PE, PJ y PL | 16 478 | 5 | 16 483 | 1.85 |
| Ruiz Oliva Carlos Rafael | PE | 30 466 | 7 | 30 473 | 3.42 |
| Salgado Urióstegui Bernardo | PL | 9 269 | 4 | 9 273 | 1.04 |
| Subtotal | | 72 654 | 22 | 72 676 | 8.14 |
| Laboral | | | | | |
| Martínez Molotla Octavio Ulises | PJ y PL | 9 963 | 2 | 9 965 | 1.12 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Muñoz Gómez Ricardo | PJ | 10 652 | 4 | 10 656 | 1.19 |
| Ruiz Hernández Alejandro | EF | 11 148 | 0 | 11 148 | 1.25 |
| Vega Huerta Mario | PE, PJ y PL | 32 546 | 6 | 32 552 | 3.65 |
| Subtotal | | 64 309 | 12 | 64 321 | 7.21 |
| Votos nulos | | 194 114 | 36 | 194 150 | 21.76 |

Resultados totales

| | | | | |
|--------------------------------------|---------|-----|---------|-----|
| Distrito judicial electoral local 10 | 892 071 | 207 | 892 278 | 100 |
|--------------------------------------|---------|-----|---------|-----|

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 44. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 10

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|--------------------------------|------------------|------------------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | García Luna Alejandra | 24 433 | 2.74 |
| Civil | PE | Mendoza Guevara Melina | 20 542 | 2.30 |
| Familiar | PE | Rojas Ocana Silvia | 24 779 | 2.78 |
| Penal | PE | González Lozano María Fernanda | 35 202 | 3.95 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | González González Carlos Francisco | 32 052 | 3.59 |
| Civil | PE | Olvera Álvarez Arturo | 28 955 | 3.25 |
| Ejecución de Sanciones Penales | PE | Carmona Rosas José Gerardo | 35 105 | 3.93 |
| Familiar | PE | Ruiz Oliva Carlos Rafael | 30 473 | 3.42 |
| Laboral | PE, PJ y PL | Vega Huerta Mario | 32 552 | 3.65 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

K) Por el Distrito Judicial 11 que lo conforman los Distrito Electorales Locales 7, 8 y 25:

Tabla 45. Resultados de la votación de la elección de Juzgados del Poder Judicial en el DJEL 11

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|-------|
| Mujeres | | | | | |
| Civil | | | | | |
| Almogabar Santos Rocío Lizeth | PJ | 9 280 | 2 | 9 282 | 1.14 |
| Flores Alcántara Ivonne Carolina | PL | 12 150 | 4 | 12 154 | 1.49 |
| García Torres Olimpia | PE | 30 943 | 4 | 30 947 | 3.81 |
| Hernández Sánchez María Del Rosario | PL | 7 498 | 2 | 7 500 | 0.92 |
| Martínez Carrasco Antia Carolina | PE y PJ | 12 138 | 6 | 12 144 | 1.49 |
| Ortega Loera María Elena | PJ | 7 007 | 5 | 7 012 | 0.86 |
| Ortigoza Guerrero Analleli | PE | 14 506 | 3 | 14 509 | 1.78 |
| Pintor Pérez María Fernanda | PE y PL | 22 820 | 6 | 22 826 | 2.81 |
| Ramírez Medina Sandra Jacqueline | PE, PJ y PL | 9 952 | 7 | 9 959 | 1.22 |
| Subtotal | | 126 294 | 39 | 126 333 | 15.54 |
| Ejecución de Sanciones Penales | | | | | |
| Bojorges Beltrán Maribel | PJ | 10 710 | 5 | 10 715 | 1.32 |
| Castillo Juárez Norma Ivonne | PE | 23 906 | 4 | 23 910 | 2.94 |
| Gallegos Pérez Giselle | PE | 20 200 | 8 | 20 208 | 2.49 |
| González Olvera Norma Angelica | PJ y PL | 9 325 | 5 | 9 330 | 1.15 |
| Miranda Pérez Velia Alicia | PL | 18 974 | 4 | 18 978 | 2.33 |
| Subtotal | | 83 115 | 26 | 83 141 | 10.23 |
| Familiar | | | | | |
| Becerra Carrillo Olimpia | PE y PL | 31 208 | 5 | 31 213 | 3.84 |
| Godínez Vega Gloria | PL | 9 782 | 7 | 9 789 | 1.20 |
| Gonzaga Garay Laura | PE | 18 864 | 8 | 18 872 | 2.32 |
| Santiago Sánchez Karina | PJ | 11 410 | 5 | 11 415 | 1.40 |
| Subtotal | | 71 264 | 25 | 71 289 | 8.77 |
| Laboral | | | | | |
| Alonso Montejano María Isabel | PJ | 11 604 | 3 | 11 607 | 1.43 |
| Cedillo Espinosa Viridiana Fabiola | EF | 18 342 | 1 | 18 343 | 2.26 |
| Flores Caballero María Fernanda | PJ | 8 359 | 3 | 8 362 | 1.03 |
| Gómez Vargas Rogelia | PE | 16 053 | 1 | 16 054 | 1.97 |
| Solís Cebreiro Sandra* | PE | - | - | - | - |
| Zúñiga Ramírez Lucrecia Guadalupe | PL | 10 996 | 3 | 10 999 | 1.35 |

| Nombre de la persona candidata | Poder postulante | Votos en casillas seccionales | Votos de la ciudadanía en estado de postración | Total de votos | % |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|--|----------------|------|
| Subtotal | | 65 354 | 11 | 65 365 | 8.04 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

• **Personas Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México electas**

Tabla 46. Personas Juzgados del Poder Judicial electas en el DJEL 11

| Materia | Poder postulante | Nombre | Votos | % |
|--------------------------------|------------------|------------------------------------|--------|------|
| Mujeres | | | | |
| Civil | PE | García Torres Olimpia | 30 947 | 3.81 |
| Civil | PE y PL | Pintor Pérez María Fernanda | 22 826 | 2.81 |
| Ejecución de Sanciones Penales | PE | Castillo Juárez Norma Ivonne | 23 910 | 2.94 |
| Familiar | PE y PL | Becerra Carrillo Olimpia | 31 213 | 3.84 |
| Laboral | EF | Cedillo Espinosa Viridiana Fabiola | 18 343 | 2.26 |
| Hombres | | | | |
| Civil | PE | Bustamante Moreno Jafet Rodrigo | 37 046 | 4.56 |
| Civil | PE | Ibáñez Pérez Rolando Jesús | 19 987 | 2.46 |
| Familiar | PE, PJ y PL | Pena Escamilla Gustavo Alberto | 22 137 | 2.72 |
| Penal | PE | Rosas Aguilar Jorge Edgar | 35 000 | 4.31 |

Fuente: Estadística de la elección del Poder Judicial de la Ciudad de México 2025. Resultados.

c) Medios de impugnación

Los medios de impugnación que se vincularon con los Acuerdos IECM/ACU-CG-072/2025 e IECM/ACU-CG-073/2025 fueron 119, como se muestra en el siguiente cuadro por autoridades responsables:

Cuadro 16. Autoridades responsables

| Autoridades responsables | |
|--------------------------|----|
| Consejo General del IECM | 67 |

| Autoridades responsables | |
|--------------------------|------------|
| Direcciones Distritales | 52 |
| Total | 119 |

Finalmente, es preciso señalar que, el 16 de agosto de 2025 el Consejo General de este Instituto Electoral, mediante Acuerdo IECM/ACU-CG-083/2025, realizó la asignación del cargo de Juez en Materia Civil en el Distrito Judicial Electoral Local 02 en la Ciudad de México y se ordenó la entrega de la constancia de mayoría al ciudadano Rivelino Leobardo Venegas Flores, en cumplimiento de la sentencia emitida por la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el Juicio General SCM-JG-49/2025.

6. Propuestas de ajuste a disposiciones normativas para el Proceso Electoral del Poder Judicial en la Ciudad de México, derivadas del diagnóstico formulado

El Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 tiene el carácter de inédito, toda vez que, por primera vez, la ciudadanía de la Ciudad de México eligió a través del voto popular, directo y secreto a 137 personas que integran el Poder Judicial de esta entidad, lo que representó un reto en la organización, ejecución y adecuación de las acciones institucionales, tomando en cuenta los tiempos breves en los que se emitió la reforma y su aplicación para la elección en comento.

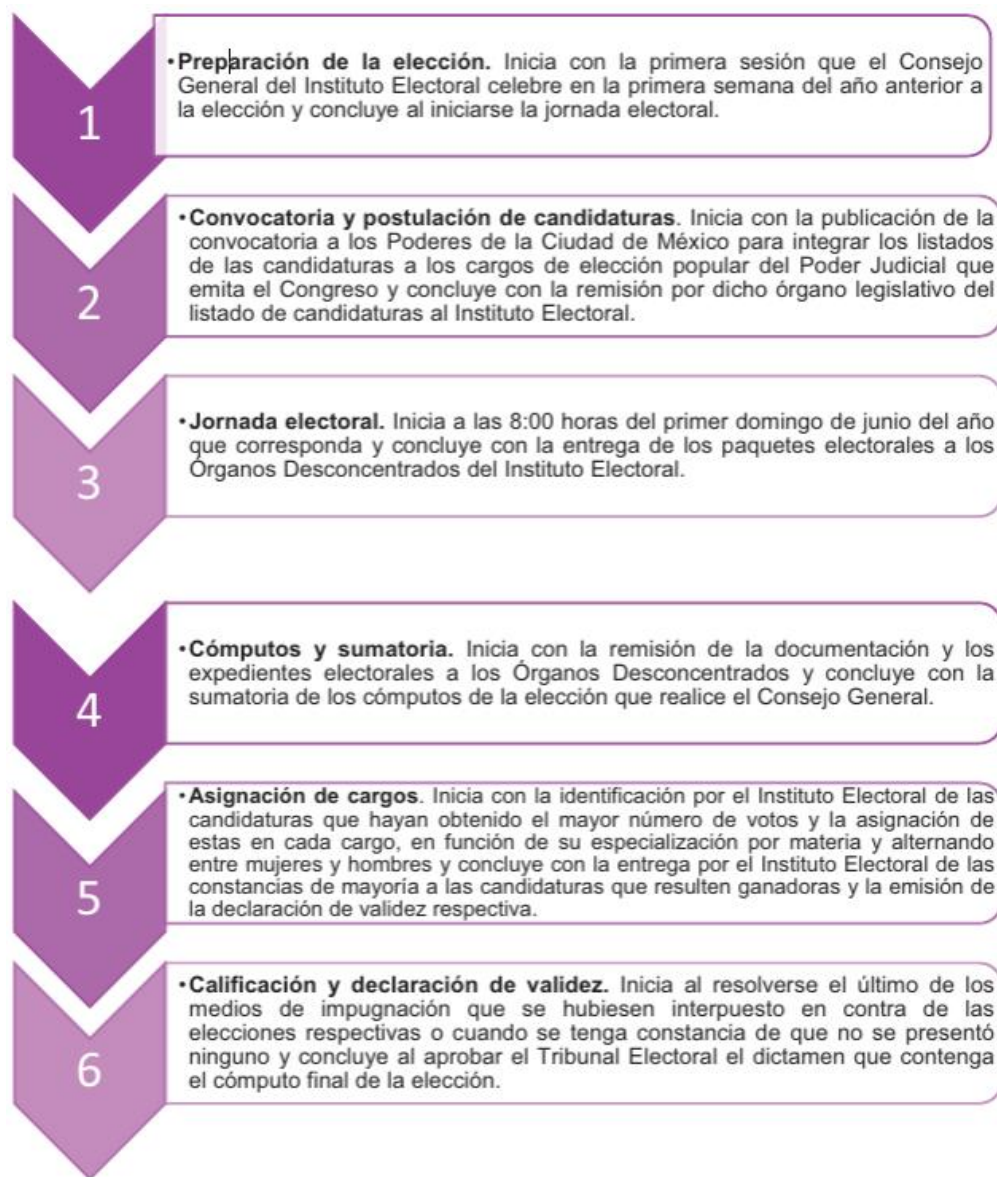
Aunado a lo anterior, tiene especial relevancia que el citado proceso electoral se realizó de manera concurrente con la elección de personas integrantes del Poder Judicial de la Federación; por lo que, los plazos acotados, impuso la necesidad de llevar a cabo el análisis de las actividades y establecer acuerdos por parte del máximo órgano de dirección para el cumplimiento de las actividades, a través de la COPIPJ.

Con la finalidad de afrontar el desafío organizativo y logística para el Proceso Electoral 2026-2027, el cual será concurrente con la elección personas titulares de Alcaldías y Diputaciones, se llevó a cabo un análisis del marco normativo por las diferentes áreas del Instituto Electoral, obteniendo como resultado propuestas de ajustes de diversas disposiciones normativas, a fin de que, sean presentadas ante el Consejo General para su valoración y, en su caso, remisión ante las instancias correspondientes.

Como guía de las actividades previstas en la normatividad, se integró dentro del Plan de Trabajo y Calendario de Actividades del Proceso Electoral Local

Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 el siguiente desglose de las Etapas del referido Proceso Electoral, quedando distinguidas las siguientes:

Cuadro 17. Etapas del Proceso Electoral de las personas juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México



Definidas estas etapas, las diversas áreas del Instituto Electoral llevaron a cabo una serie de actividades que permitieron el desarrollo de cada tramo de actuación con probada solvencia y máxima diligencia, afrontando los retos y las vicisitudes con el

compromiso de que la ciudadanía pudiera ejercer su derecho al voto y a ser votados en condiciones de certeza jurídica y legalidad para que, a través de la expresión de su voluntad, el electorado decidiera la nueva integración del Poder Judicial de la Ciudad de México.

A continuación, se enuncian ajustes a las disposiciones normativas, propuestas por las diferentes áreas del Instituto Electoral; asimismo, se adjunta al presente un anexo que contiene las sugerencias de redacción para los citados ajustes a la normatividad.

6.1. Constitución Política de la Ciudad de México

Se considera pertinente modificar el artículo 35 de la Constitución Política de la Ciudad de México para regular las atribuciones de los Comités de Evaluación respecto al registro de las candidaturas y la remisión de los listados al Instituto Electoral.

6.2. Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México

En relación con las propuestas de ajustes al Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México, se presentan por temática, y en su caso, por actividad.

a) Promoción de la participación ciudadana

En el artículo 494, se adicionó como actividad del IECM, la aprobación por el Consejo General de la metodología para la difusión y promoción de la participación ciudadana en el proceso de elección; se sugiere que se cambie el término de Metodología por Programa de difusión y promoción de la participación ciudadana, debido a que el término permite que se diseñe un plan de gestión estratégico, cuyos alcances serán operativos.

b) Marco Geográfico Electoral

Se deberá adecuar el artículo 96, fracción XII para incorporar lo correspondiente a la propuesta de delimitación de los DJEL.

c) Candidaturas

Se proponen las siguientes modificaciones:

- Artículo 484, para incorporar el supuesto de excepción de que la participación de las candidaturas del Poder Judicial en los debates organizados por el

IECM en días y horarios laborales no compromete el principio de equidad en el Proceso Electoral.

- Incorporar en el Título I, Capítulo único, Marco Conceptual, artículo 4, inciso c), fracción II ter, del Código, el concepto de calumnia.
- Artículo 478, en el que se señala que las candidaturas del Poder Judicial deben retirar su propaganda tres días antes de la Jornada Electoral y armonizar con el artículo 490 que dispone que la propaganda debe ser retirada por el Gobierno de la Ciudad y las Alcaldías en coadyuvancia de las candidaturas, la modificación consiste en suprimir la obligación del retiro en esa temporalidad, solamente conservar la prohibición de la difusión.
- Los artículos 466, 468, párrafos quinto y sexto; 469 y 470, párrafo segundo, para regular las atribuciones de los Comités de Evaluación respecto al registro de las candidaturas y la remisión de los listados al Instituto Electoral.
- Los artículos 473, fracción VI y 489 para considerar en la determinación de los topes de gastos personales de campaña, el órgano por el que se compite, cantidad de electores y el territorio que abarca la elección.

d) Documentación y material electoral

Se propone adecuar el artículo 96 fracción III del Código, para que sean respetados los casos particulares en la producción de los insumos, a fin de evitar cambios repentinos que afecten la operación, como sucedió con el "ajuste" en el ancho de la caja paquete de la Elección Judicial, el cual no se consultó a ningún OPL, complicando el almacenamiento en las bodegas.

Por otra parte, se sugiere homologar los artículos 470 del Código y 35, apartado C, numeral de la Constitución Local para establecer la fecha de entrega de los listados de candidaturas del Congreso de la Ciudad al Instituto Electoral.

e) Cómputos

Se propone modificar el artículo 454 y agregar la fracción XII al artículo 455, a fin de establecer el orden en el que se llevara a cabo el cómputo distrital; así como recesos y los horarios para los cómputos.

f) Expedientes electorales

Se propone ajustar las fracciones I y II del artículo 456; la fracción V del artículo 459 y el segundo párrafo del artículo 513, al considerar que en la legislación actual se prevé la realización de las elecciones de los tres poderes locales (ejecutivo,

legislativo y judicial) en una sola jornada y contemplando la temporalidad en que se realizarán los cómputos en los Consejos Distritales, la complejidad y precisión en la integración de expedientes, se requiere un mayor tiempo para la correcta integración de los expedientes de Jefatura de Gobierno, personas Alcaldesas y Diputaciones de Mayoría Relativa.

Por otra parte, es importante enfatizar que la entrega de los expedientes electorales, la realizan los Consejos Distritales, a través de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y Geoestadística.

g) Medios de impugnación

Respecto del derecho de acceso a la justicia de las personas promoventes y la eficacia de los medios de impugnación se identificó que la disolución prematura de los Comités de Evaluación de Candidaturas deriva en la inviabilidad jurídica para que, en su calidad de autoridad responsable, rindan el informe circunstanciado correspondiente ante los órganos jurisdiccionales, por lo que se propone modificar el artículo 458.

6.3. Reglamento de Elecciones

Las propuestas que se presentan de ajustes al Reglamento de Elecciones corresponden a las temáticas de documentación y material electoral, bodegas electorales y Marco Geográfico Electoral.

a) Documentación y material electoral

Respecto a la documentación y material electoral se identificó necesario realizar los siguientes ajustes:

- Se sugiere eliminar la revisión de la Junta Local Ejecutiva para evitar duplicidad de criterios y de tiempo en la revisión de la documentación. De igual manera, se sugiere adicionar al Reglamento de Elecciones un inciso donde se refiera a que, en la Elección de cargos del Poder Judicial, los OPL únicamente deberán requisitar los Formatos únicos; sin la revisión y validación de la JLE y de la DEOE, siendo únicamente aprobados por el Consejo General, como ocurrió en esta Elección Extraordinaria, lo cual lograría evitar prolongar más el proceso de elaboración de la documentación y con ello, contar con más tiempo en la producción.
- Adecuar el Anexo 4.2, correspondiente al Procedimiento de verificación de las medidas de seguridad en la documentación electoral y el líquido indeleble,

para precisar la realización de la actividad, así como las restricciones y simplificar el procedimiento.

- Se propone ajustar el artículo 158, a fin de que priorice la emisión de los Formatos únicos de las modalidades anticipadas, ya que se han enviado de manera posterior a la documentación de la votación en mesa, lo que complica su diseño y posterior distribución de manera oportuna, considerando que es documentación que se tiene que enviar de manera previa a los lugares que realizan la jornada anticipada.
- Modificar el Anexo 5 relativo al Procedimiento para el conteo, sellado y agrupamiento de las boletas electorales en las sedes del Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral (Instituto) y de los Órganos Competentes del Organismos Público Local (OPL) para precisar el orden en que se debe realizar la actividad, así como restricciones durante el desarrollo.
- En el artículo 149, numeral 4, se propone adicionar que sean consideradas las consultas y solicitudes que realicen los OPL sobre las características de los diseños de los materiales electorales.

b) Bodegas electorales

Adecuar el artículo 166, se considere tener flexibilidad en los tiempos de verificación y evidencias establecidas por el INE. Asimismo, que dichos lineamientos sean enviados a los OPL considerando los plazos establecidos y no fuera de tiempo o, al límite de su conclusión.

c) Marco Geográfico Electoral

Se propone adecuar el artículo 29 para que sea incorporado el tema de Distritación Judicial en el convenio general de coordinación que se suscriba con la autoridad nacional.

6.4. Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México

Se propone modificar el artículo 10 Bis de la Ley Procesal, a efecto de incorporar como infracciones de las candidaturas a personas juzgadas como sujetos activos de calumnia.

6.5. Lineamiento para el reclutamiento, selección y contratación de Supervisores/as Electorales Locales (SEL) y Capacitadores/as-Asistentes Electorales Locales (CAEL)

En caso de reactivar el proceso de recontractación, se recomienda realizar primero esta fase, aprobar sus resultados y posteriormente emitir la convocatoria para vacantes y reservas. Esto permitirá optimizar tanto los tiempos como los recursos disponibles.

Los plazos reducidos entre el cierre del registro y la aplicación del examen generaron presión logística para la validación de registros y la asignación de versiones del examen. Por ello, se sugiere ampliar o redistribuir los plazos operativos clave.

Conclusiones

A partir de la creación e integración de la Comisión Provisional se dio seguimiento a las actividades implementadas para el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial de la Ciudad de México 2024-2025.

Desde la instalación de la COPIPJ y hasta la conclusión del PELE PJ 2024-2025, la Secretaría Técnica elaboró informes parciales a los integrantes de la Comisión, para que conocieran el avance de las actividades y, en su caso, fueran presentados los proyectos de acuerdo correspondientes al Consejo General.

Los resultados que se obtuvieron en la Comisión Provisional es una muestra del trabajo colaborativo de la Secretaría Administrativa, las Direcciones Ejecutivas, Unidades Técnicas y Direcciones Distritales, bajo la coordinación de la Secretaría Ejecutiva, como responsable de la Secretaría Técnica de la Comisión.

La organización del Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025 fue un reto para el Instituto Electoral considerando, que se realizó en condiciones diferentes a un proceso ordinario, entre los aspectos más relevantes, se encuentran los siguientes:

1. El 26 de diciembre de 2024, inició el PELEPJ 2024-2025 con la declaratoria que realizó el Consejo General en la Décima Quinta Sesión Extraordinaria, dado que el 23 de diciembre de 2024 se publicó en la Gaceta el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Local, Código y Ley Procesal.

2. Las restricciones presupuestarias por parte del Congreso de la Ciudad de México a este Instituto Electoral impactaron en destinar los recursos disponibles a actividades estrictamente esenciales para garantizar la organización del PELE PJ 2024-2025, lo que implicó determinar la no viabilidad para la instalación de los Consejos Distritales al tener efectos en diferentes aspectos; así como proponer al personal de la Junta Local Ejecutiva del INE la utilización de las bases porta urna propiedad del IECM para reducir los costos del equipamiento de las casillas.
3. Como se ha mencionado, el Código para la organización de la elección del Poder Judicial contempla el territorio de la Ciudad de México como una sola circunscripción, lo cual no era viable por el alto número de cargos de Magistraturas y Juzgadores, por lo que la DEOEyG llevó a cabo un análisis de la geografía electoral y elaboró una propuesta de distribución de manera equitativa de la población en 11 DJEL, que fue validada y aprobada por el Consejo General del INE.
4. El diseño de un sistema informático que automatizó la distribución de las candidaturas en las boletas para las elecciones de las personas Magistradas y Juzgadoras del Poder Judicial de la Ciudad de México en los 11 DJEL, con la finalidad de realizar la distribución de manera aleatoria y equitativa.
5. La adecuación de los lugares designados como bodegas electorales para el resguardo de los paquetes electorales, puesto que el tamaño de las cajas aprobado por el INE, como parte de sus atribuciones, implicó que en algunas casillas seccionales únicas se integraran hasta por 3 cajas.
6. Análisis y organización eficiente de equipos de cómputo. El IECM llevó a cabo los cómputos distritales con apenas una cuarta parte del personal utilizado por la autoridad federal; aun así, ambos procesos concluyeron en siete días, pese a que la participación ciudadana en la Ciudad de México fue mayor con un 14.73%, frente al 12.96% de participación a nivel nacional.
7. El IECM, mediante lineamientos aprobados por su Consejo General, adoptó criterios novedosos para la interpretación de los votos válidos y nulos, con el objetivo de proteger la voluntad ciudadana y evitar anulaciones automáticas derivadas de marcas adicionales o expresiones no vinculadas al sentido del sufragio. Las cifras respaldan la decisión, ya que, por ejemplo, a nivel de juzgados el INE registró un 29.74% de votos nulos, mientras que el IECM contabilizó un 24.08% de votos nulos.
8. La transmisión simultánea en la página institucional de internet del IECM de las actividades del cómputo que efectuaron las 33 Direcciones Distritales.

9. La organización de los cómputos distritales solo con personal del Servicio Profesional Electoral Nacional, rama administrativa y honorarios.

10. Llevar a cabo la revisión de los requisitos de elegibilidad de las personas candidatas a los cargos del Poder Judicial, aprovechando la expertise del personal del Instituto Electoral, con el propósito de garantizar que las personas electas cumplieran con los requisitos señalados por la ley, es un valor agregado que brindó el Instituto Electoral, ya que los Comités de Evaluación de los Poderes realizaban por vez primera un proceso de revisión como el que nos ocupa. De esta manera, sin la coordinación y la disposición asumida por el IECM la revisión de los requisitos de elegibilidad hubiese afrontado mayores vicisitudes.

El PELEPJ 2024-2025 fue una experiencia única que permitió realizar una evaluación de las actividades implementadas, identificando áreas de oportunidad por el personal del Instituto Electoral, por lo cual emitieron diversas recomendaciones y, en su caso, propuestas de ajustes a las disposiciones normativas.

Entre las áreas de oportunidad relevantes que se identificaron fueron la organización e implementación de los cómputos distritales, tomando en cuenta que en el Proceso Electoral 2026-2027 se llevará a cabo la elección de las personas titulares de las Alcaldías, Diputaciones y de los cargos del Poder Judicial, y las reglas son diferentes, así como la necesidad de establecer recesos para su desarrollo tomando en cuenta la complejidad de las tareas.

Si bien, conforme a la normatividad, la vigencia de las Comisiones Provisionales es de un año, es necesario considerar que el trabajo de análisis de la normatividad vigente, la revisión de las previsiones para los trabajos instituciones, así como la identificación de las áreas de oportunidad es una labor de naturaleza permanente de cara a la organización de los futuros procesos electorales, en particular, el próximo a celebrarse en el año 2027, porque con las reglas actuales, sería concurrente con las elecciones federales y se celebraría la elección de cargos del Poder Judicial, las personas titulares de las Alcaldías y Diputaciones del Congreso Local.

En ese sentido, es recomendable que las actividades mencionadas sean implementadas en las áreas del IECM como parte de su actuar cotidiano y tengan un puntual seguimiento, a través de las Comisiones Permanentes de Asociaciones Políticas y Fiscalización; Participación Ciudadana y Capacitación; Organización Electoral y Geoestadística; Género, Derechos Humanos, Educación Cívica y

Construcción Ciudadana; Quejas y Normatividad y Transparencia, con la finalidad de dar continuidad a los trabajos elaborados por esta Comisión Provisional.

De igual manera, es importante considerar la creación de nueva cuenta, de una Comisión Provisional para el Proceso Electoral 2026-2027, con atribuciones similares a la COPIPJ, que favorezca el trabajo colaborativo entre todas las áreas del Instituto considerando los tiempos, las particularidades de las actividades y las figuras responsables de su ejecución, bajo una misma coordinación.

El reto de la organización del proceso electoral judicial extraordinario en tiempos mucho más reducidos que un proceso ordinario y con una legislación particular aprobada unos días antes del inicio del proceso, evidenciaron la importancia del ejercicio de la autonomía operativa y del aprovechamiento del conocimiento institucional acumulado. Tal como se ha señalado, esta experiencia confirmó que el tiempo es el recurso más escaso en los procesos electorales y que la capacidad de reacción institucional marca la diferencia para alcanzar un proceso exitoso.

En ese contexto, el IECM se colocó a la vanguardia al organizar de manera integral la elección judicial, desde el registro de candidaturas hasta los cómputos, la autonomía e independencia de la autoridad electoral local marco una lógica distinta, sin una autoridad externa que definiera reglas, procedimientos y diseños ajenos al contexto local y que agrega procesos adicionales y redundantes de revisión y aprobación. Por sí mismo, el IECM resolvió distintos retos de manera eficiente, mejorando el uso de recursos públicos, la certeza en los resultados y confianza tanto de las candidaturas participantes como de la ciudadanía.

Gracias a una organización interna ágil, decisiones operativas oportunas, la no instalación de consejos distritales, la difusión en tiempo real de los cómputos a través de internet y la previsión de espacios cercanos para la observación electoral, el Instituto redujo cargas administrativas y fortaleció tareas sustantivas, sentando como precedente un modelo innovador que debe aprovecharse y consolidarse rumbo a 2027 y procesos electorales posteriores. El trabajo de excelencia desarrollando por el IECM es un patrimonio de nuestra capital y de la democracia mexicana.

Propuestas de ajustes a la normatividad de las actividades del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025

| No. | Área Responsable | Etapas del Proceso Electoral | Temática | Actividad | Modificación a la normatividad externa | Propuesta de redacción de la normatividad externa | Observación y/o comentario Legislación Federal o Local | |
|-----|------------------|--------------------------------|---|---|---|--|--|--|
| | | | | | | <div>DICE</div> <div>DEBE DECIR</div> | | |
| 1 | DEGHEQyCC | 01. Preparación de la elección | Promoción de la participación ciudadana | Metodología para la difusión y promoción de la participación ciudadana en el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025, en el que se elegirán diversos cargos del Poder Judicial de la Ciudad de México. | Dentro de las nuevas disposiciones del Código, también se adicionó el capítulo IV de las actividades del IECM para la promoción de la elección del Poder Judicial, cuyo artículo 494 establece: El Consejo General aprobará la metodología para la difusión y promoción de la participación ciudadana en el proceso de elección, privilegiando el uso de las tecnologías de la información y observando al efecto los principios de austeridad, eficacia y eficiencia del gasto público. Se sugiere que cambie Metodología por Programa de difusión y promoción de la participación ciudadana, debido a que el término permite que se diseñe un plan de gestión estratégico, cuyos alcances serán operativos. | Artículo 494. El Consejo General aprobará la metodología para la difusión y promoción de la participación ciudadana en el proceso de elección, privilegiando el uso de las tecnologías de la información y observando al efecto los principios de austeridad, eficacia y eficiencia del gasto público. La metodología deberá ser imparcial, objetiva y con fines informativos, y contemplará por lo menos la creación de un micrositio en la página de Internet oficial del Instituto Electoral para informar a la ciudadanía sobre el proceso electivo y dar a conocer las candidaturas registradas. El micrositio que se determine tendrá por objeto difundir la identidad, perfil e información curricular de las personas candidatas, incluyendo la versión pública de los expedientes que acrediten su elegibilidad e idoneidad para el cargo que se trate, así como información relativa al proceso electivo, ajustándose al menos a lo siguiente: I. No será un medio de propaganda política; II. Proporcionará a la ciudadanía información suficiente y relevante relacionada con el proceso electivo, e incluirá como mínimo el perfil personal, fotografía, medios de contacto público, trayectoria académica e historial profesional y laboral de cada candidatura; III. Incorporará las visiones de las personas candidatas acerca de la función jurisdiccional y la impartición de justicia, así como sus propuestas de mejora; IV. La información de las candidaturas será proporcionada por las personas candidatas y autorizada por el Instituto Electoral, que deberá supervisar que se ajuste al Código y los parámetros que al efecto determine el Consejo General, y V. La información deberá estar disponible de manera clara, completa y accesible a más tardar en la fecha de inicio del periodo de campañas y hasta el día de la jornada electoral. Para efectos de las actividades que realice el Instituto Electoral para la promoción de la participación ciudadana en el proceso de elección, se privilegiará el uso de medios electrónicos, entre ellos, la página de Internet del Instituto Electoral, medios electrónicos o digitales institucionales, entre otros. | Artículo 494. El Consejo General aprobará el programa para la difusión y promoción de la participación ciudadana en el proceso de elección, privilegiando el uso de las tecnologías de la información y observando al efecto los principios de austeridad, eficacia y eficiencia del gasto público. El programa deberá ser imparcial, objetivo y con fines informativos, y contemplará por lo menos la creación de un micrositio en la página de Internet oficial del Instituto Electoral para informar a la ciudadanía sobre el proceso electivo y dar a conocer las candidaturas registradas. El micrositio que se determine tendrá por objeto difundir la identidad, perfil e información curricular de las personas candidatas, incluyendo la versión pública de los expedientes que acrediten su elegibilidad e idoneidad para el cargo que se trate, así como información relativa al proceso electivo, ajustándose al menos a lo siguiente: I. No será un medio de propaganda política; II. Proporcionará a la ciudadanía información suficiente y relevante relacionada con el proceso electivo, e incluirá como mínimo el perfil personal, fotografía, medios de contacto público, trayectoria académica e historial profesional y laboral de cada candidatura; III. Incorporará las visiones de las personas candidatas acerca de la función jurisdiccional y la impartición de justicia, así como sus propuestas de mejora; IV. La información de las candidaturas será proporcionada por las personas candidatas y autorizada por el Instituto Electoral, que deberá supervisar que se ajuste al Código y los parámetros que al efecto determine el Consejo General, y V. La información deberá estar disponible de manera clara, completa y accesible a más tardar en la fecha de inicio del periodo de campañas y hasta el día de la jornada electoral. Para efectos de las actividades que realice el Instituto Electoral para la promoción de la participación ciudadana en el proceso de elección, se privilegiará el uso de medios electrónicos, entre ellos, la página de Internet del Instituto Electoral, medios electrónicos o digitales institucionales, entre otros. | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México |
| 2 | DEOEyG | 01. Preparación de la elección | Marco Geográfico Electoral | Marco Geográfico Electoral a utilizar en el Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial de la Ciudad de México 2024-2025 | Adequar el artículo 96, fracción XII del Código y 29 del Reglamento de Elecciones para incorporar lo correspondiente a la propuesta de delimitación de los Distritos Judiciales Electorales Locales. | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales Artículo 96. Son atribuciones de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y Geoestadística: ... XII. Mantener actualizado el marco geográfico electoral de la Ciudad de México, clasificada por Distrito Electoral, Alcaldía, Circunscripción, Colonia y Sección Electoral; ... Reglamento de Elecciones Artículo 29. 1. El Instituto y los opl formalizarán un convenio general de coordinación que establezca las bases generales de coordinación para la organización de los procesos electorales locales. 2. Los rubros que, al menos, deberán considerarse como materia de coordinación entre el Instituto y los opl, son los siguientes: a) Integración de consejos municipales y distritales de los opl; b) Campañas de actualización y credencialización; c) Listas nominales de electores; d) Insuomos registrales; e) Capacitación y asistencia electoral; f) Casillas electorales; g) Documentación y materiales electorales; h) Integración de mesas directivas de casilla; i) ... | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales Artículo 96. Son atribuciones de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y Geoestadística: ... XII. Mantener actualizado el marco geográfico electoral de la Ciudad de México, clasificada por Distrito Electoral, Distrito Judicial Electoral Local , Alcaldía, Circunscripción, Colonia y Sección Electoral; ... Reglamento de Elecciones Artículo 29. 1. El Instituto y los opl formalizarán un convenio general de coordinación que establezca las bases generales de coordinación para la organización de los procesos electorales locales. 2. Los rubros que, al menos, deberán considerarse como materia de coordinación entre el Instituto y los opl, son los siguientes: a) Integración de consejos municipales y distritales de los opl; b) Campañas de actualización y credencialización; c) Listas nominales de electores; d) Insuomos registrales; e) Capacitación y asistencia electoral; f) Casillas electorales; g) Distritación Judicial h) Documentación y materiales electorales; i) Integración de mesas directivas de casilla; ... | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México y Reglamento de Elecciones |
| 3 | SA - DRDyE | 01. Preparación de la elección | Asistencia electoral | Reclutamiento, selección, designación y contratación de las personas que se desempeñará como Supervisores Electorales Locales (SEL) y Capacitadoras Asistentes Electorales Locales (CAEL), así como la Lista de Reserva | Lineamientos emitidos por el INE. 1. En caso de reactivar el proceso de reconstrucción, se recomienda realizar primero esta fase, aprobar sus resultados y posteriormente emitir la convocatoria para vacantes y reservas. Esto permitirá optimizar tanto los tiempos como los recursos disponibles. 2. Los plazos reducidos entre el cierre del registro y la aplicación del examen generan presión logística para la validación de registros y la asignación de versiones del examen. Por ello, se sugiere ampliar o redistribuir los plazos operativos clave. | Sobre la reconstrucción: "Con el objetivo de cubrir las vacantes de SEL y CAEL requeridas, los OPL implementarán la reconstrucción de la ciudadanía que prestó sus servicios durante el PE 2023-2024, atendiendo la premisa de recuperar la experiencia y conocimiento, para lo que se realizará una evaluación de competencias a partir de una entrevista enfocada en el desempeño de sus actividades realizadas durante el PEL". ... El período para efectuar las entrevistas de reconstrucción será el siguiente: "Del 16 al 26 de marzo de 2025". Para cubrir las vacantes que se mantengan tras la aplicación del procedimiento de reconstrucción, o bien, para ampliar la Lista de Reserva, los OPL emitirán la convocatoria...". ... El período para la difusión de la convocatoria en su primera emisión será: "Del 24 de marzo al 2 de abril de 2025" ... Plática de Inducción... El periodo establecido para esta actividad es: "Del 24 de marzo al 4 de abril de 2025" ... Durante la aplicación del examen... ... "5 de abril de 2025 al 6 de abril de 2025" | Sobre la reconstrucción: "Con el objetivo de cubrir las vacantes de SEL y CAEL requeridas, los OPL implementarán la reconstrucción de la ciudadanía que prestó sus servicios en el proceso electoral local inmediato anterior, atendiendo la premisa de recuperar la experiencia y conocimiento, para lo que se realizará una evaluación de competencias a partir de una entrevista enfocada en el desempeño de sus actividades realizadas durante el PEL. El proceso de reconstrucción de la ciudadanía con experiencia deberá completarse y aprobar sus resultados antes de la emisión de la convocatoria abierta." ... Que el tiempo que se contemple para efectuar las entrevistas de reconstrucción sea de 15 días. ... Para cubrir las vacantes que se mantengan tras la aplicación del procedimiento de reconstrucción, o bien, para ampliar la Lista de Reserva, los OPL emitirán la convocatoria abierta, considerando la optimización de tiempos y recursos disponibles. Nota: Se sugiere que los plazos operativos puedan ser ampliados, estableciendo un plazo no menor a siete días hábiles entre el cierre del registro de aspirantes (recepción de solicitudes y documentos) y la aplicación del examen de conocimientos, habilidades y actitudes, para garantizar la validación logística de los registros y la asignación eficiente de las versiones del examen. | Lineamiento para el reclutamiento, selección y contratación de Supervisores/as Electorales Locales (SEL) y Capacitadores/as Asistentes Electorales Locales (CAEL), que forman parte del Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales y de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 aprobada por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG2501/2024. |
| 4 | SA - DRDyE | 01. Preparación de la elección | Asistencia electoral | Reclutamiento, selección, designación y contratación de las personas que se desempeñará como Supervisores Electorales Locales (SEL) y Capacitadoras-Asistentes Electorales Locales (CAEL), así como la Lista de Reserva | Lineamientos emitidos por el INE. | En los Lineamientos no se contempla la evaluación del desempeño | Aplicación de la evaluación del desempeño a las y los SEL y CAEL , con la finalidad de supervisar y verificar que las actividades de asistencia electoral realizadas, estén sujetas a los principios de eficacia, eficiencia, oportunidad, certeza y transparencia, con la implementación de un instrumento cuantitativo y cualitativo homogéneo para los OPLES. | Lineamiento para el reclutamiento, selección y contratación de Supervisores/as Electorales Locales (SEL) y Capacitadores/as Asistentes Electorales Locales (CAEL), que forman parte del Manual de Reclutamiento, Selección y Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales y de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 aprobada por el Consejo General del INE mediante el Acuerdo INE/CG2501/2024. |
| 5 | DEAPyF | 01. Preparación de la elección | Candidaturas | Lineamientos para garantizar la imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda en el marco del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 | Se sugiere una modificación en el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales en el capítulo VI, artículo 484 para incorporar el supuesto de excepción de que la participación de las candidaturas del poder judicial en los debates organizados por el IECM en días y horarios laborales no compromete el principio de equidad en el Proceso Electoral. | Artículo 484. El Instituto Electoral, el sector público, privado o social podrán llevar a cabo foros de debate de manera gratuita en condiciones de equidad, en los términos y directrices que establezca el Consejo General, en observancia a lo dispuesto en la Constitución Local y el Código. Las personas candidatas podrán participar durante el periodo de campaña en entrevistas de carácter noticioso y foros de debate que, en su caso, lleve a cabo el Instituto Electoral, sector público, privado o social. El Instituto Electoral, determinará la organización y desarrollo de los debates de las personas candidatas, observando para ello, los principios de equidad y trato igualitario, su realización estará sujeto a las consideraciones que emita el Consejo General. | Artículo 484. El Instituto Electoral, el sector público, privado o social podrán llevar a cabo foros de debate de manera gratuita en condiciones de equidad, en los términos y directrices que establezca el Consejo General, en observancia a lo dispuesto en la Constitución Local y el Código. Las personas candidatas podrán participar durante el periodo de campaña en entrevistas de carácter noticioso y foros de debate que, en su caso, lleve a cabo el Instituto Electoral, sector público, privado o social. La participación de personas candidatas en funciones de los cargos de elección popular del Poder Judicial en foros de debate que lleve a cabo el Instituto Electoral en días y horarios laborales no comprometerá, por sí misma, el principio de equidad en el proceso electoral. El Instituto Electoral, determinará la organización y desarrollo de los debates de las personas candidatas, observando para ello, los principios de equidad y trato igualitario, su realización estará sujeto a las consideraciones que emita el Consejo General. | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México |

| No. | Área Responsable | Etapas del Proceso Electoral | Temática | Actividad | Modificación a la normatividad externa | Propuesta de redacción de la normatividad externa | Observación y/o comentario Legislación Federal o Local | |
|-----|------------------|--------------------------------|--------------|--|---|--|--|--|
| | | | | | DICE | DEBE DECIR | | |
| 6 | DEAPyF | 01. Preparación de la elección | Candidaturas | Criterios para la colocación y fijación de propaganda electoral en el periodo de campaña del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025. | <p>A. Se sugiere incorporar en el Título I, Capítulo único, Marco Conceptual, artículo 4, inciso c), fracción II ter, del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, incorporar concepto de Calumnia.</p> <p>Asimismo, se sugiere modificar el Artículo 10 Bis de la Ley Procesal a efecto de incorporar como infracciones de las candidaturas a personas juzgadas o como sujetos activos de calumnia; así como el Título quinto, capítulo II, artículo 400 párrafo quinto, a efecto de incluir a candidaturas al poder judicial dentro de las personas sujetas a la restricción de cometer actos de calumnia.</p> <p>B. Se sugiere reformar el artículo 478 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, en el que se señala que las candidaturas del poder Judicial deben retirar su propaganda tres días antes de la Jornada electoral y armonizar con el artículo 490 que dispone que la propaganda debe ser retirada por el Gobierno de la Ciudad y las Alcaldías en coadyuvancia de las candidaturas. la modificación consiste en suprimir la obligación del retiro en esa temporalidad, solamente conservar la prohibición de la difusión.</p> <p>Los elementos propagandísticos que se difundan por cualquier medio no deberán contener símbolos, signos o motivos religiosos; ni generar expresiones, ideas, gradaciones, imágenes o cualquier otro elemento que, de manera directa o indirecta genere violencia política, violencia política contra las mujeres en razón de género; así como calumnia en perjuicio de otras candidaturas.</p> <p>El incumplimiento a esta disposición será sancionado en términos de la Ley Procesal.</p> | <p>A. Código electoral</p> <p>Artículo 4. Para efectos de este Código se entenderá: (...) la calumnia, imputación de hechos o delitos falsos, hecha maliciosamente para causar daño, o calumnias de su falsedad, con impacto en un proceso electoral.</p> <p>LeY Procesal</p> <p>Artículo 10 Bis. Constituyen infracciones de las candidaturas a personas juzgadas en el Código: V. El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en el Código.</p> <p>Código Electoral</p> <p>Artículo 400. La propaganda impresa que las y los candidatos utilicen durante la campaña electoral deberá contener, en todo caso, una identificación precisa del Partido Político o su Candidata o Candidato, así como de la Candidata o Candidato sin partido.</p> <p>Los Partidos Políticos, las Coaliciones, las candidatas y los candidatos se abstendrán de utilizar propaganda y en general cualquier mensaje que implique calumnia, descrimine o constituya actos u omisiones de violencia política contra las mujeres en razón de género en términos de la Ley General y este Código, en menoscabo de la imagen de Partidos Políticos, candidaturas de partido, sin partido, candidaturas del poder judicial, e instituciones públicas, así como de realizar actos u omisiones que deriven en violencia política.</p> <p>B. Código Electoral</p> <p>Artículo 478. La difusión de propaganda electoral solo será impresa en papel, fabricada con materiales biodegradables que no contengan sustancias tóxicas o nocivas para la salud o el medio ambiente, la cual solo podrá ser difundida o exhibida en el periodo de campaña, y deberá supenderse o retirarse tres días antes de la jornada electoral.</p> <p>La propaganda impresa que utilicen las personas candidatas deberá contener, en todo caso, una identificación precisa del cargo y materia a la que se postulan y nombre de la persona, la cual tendrá por objeto propiciar la exposición, desarrollo y discusión de las propuestas e ideas que se difundan ante el electorado.</p> <p>Los elementos propagandísticos que se difundan por cualquier medio no deberán contener símbolos, signos o motivos religiosos; ni generar expresiones, ideas, gradaciones, imágenes o cualquier otro elemento que, de manera directa o indirecta genere violencia política, violencia política contra las mujeres en razón de género; así como calumnia en perjuicio de otras candidaturas. El incumplimiento a esta disposición será sancionado en términos de la Ley Procesal.</p> | <p>Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México</p> <p>LeY Procesal Electoral de la Ciudad de México</p> | |
| 7 | DEAPyF-DEOEyG | 01. Preparación de la elección | Candidaturas | Recepción de listados y expedientes de las personas postuladas para la organización del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 | <p>Artículo 35 DEL PODER JUDICIAL</p> <p>A. ---</p> <p>B. ---</p> <p>C. De la elección de personas Magistradas y Jueces</p> <p>El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México tendrá las siguientes funciones:</p> <p>a) ---</p> <p>b) ---</p> <p>3. Las Magistradas y los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, del Tribunal de Disciplina Judicial y las Juezas y Jueces, que integran el Poder Judicial de la Ciudad de México, serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones ordinarias locales del año que corresponda conforme al procedimiento siguiente:</p> <p>a) El Congreso de la Ciudad de México publicará la convocatoria para la integración del listado de candidaturas dentro de los treinta días naturales siguientes a la instalación del primer periodo ordinario de sesiones del año anterior al de la elección que corresponda, que contendrá las etapas completas del proceso, sus fechas y plazos imperopregables y los cargos a elegir. El Órgano de Administración Judicial informará al Congreso los cargos sujetos a elección, la especialización por materia y la demás información que se requiera.</p> <p>b) Cada Poder de la Ciudad de México postulará un listado de personas candidatas conforme a lo establecido en el presente apartado.</p> <p>1. ---</p> <p>c) Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales y seleccionará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica, y si ---</p> <p>Reformar la Constitución Política de la Ciudad de México y el Código, para regular lo correspondiente a los Comités de Evaluación y el Congreso respecto de sus atribuciones para el registro de candidaturas y envío de listados al IECM. Entre los artículos a modificar se encuentran los siguientes numerados que guardan relación:</p> <p>Artículo 35, apartado C, numeral 1, inciso b), romanita ii de la Constitución Política de la Ciudad de México.</p> <p>Artículos 466, 468, párrafos quinto y sexto; 469 y 470, párrafo segundo del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales.</p> | <p>Artículo 35 DEL PODER JUDICIAL</p> <p>C. De la elección de personas Magistradas y Jueces</p> <p>El Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México tendrá las siguientes funciones:</p> <p>1. Las Magistradas y los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, del Tribunal de Disciplina Judicial y las Juezas y Jueces, que integran el Poder Judicial de la Ciudad de México, serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones ordinarias locales del año que corresponda conforme al procedimiento siguiente:</p> <p>a) El Congreso de la Ciudad de México publicará la convocatoria para la integración del listado de candidaturas dentro de los treinta días naturales siguientes a la instalación del primer periodo ordinario de sesiones del año anterior al de la elección que corresponda, que contendrá las etapas completas del proceso, sus fechas y plazos imperopregables y los cargos a elegir.</p> <p>b) Cada Poder de la Ciudad de México postulará un listado de personas candidatas conforme a lo establecido en el presente apartado.</p> <p>1. ---</p> <p>c) Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales y seleccionará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica, y si ---</p> <p>Reformar la Constitución Política de la Ciudad de México y el Código, para regular lo correspondiente a los Comités de Evaluación y el Congreso respecto de sus atribuciones para el registro de candidaturas y envío de listados al IECM. Entre los artículos a modificar se encuentran los siguientes numerados que guardan relación:</p> <p>Artículo 35, apartado C, numeral 1, inciso b), romanita ii de la Constitución Política de la Ciudad de México.</p> <p>Artículos 466, 468, párrafos quinto y sexto; 469 y 470, párrafo segundo del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales.</p> | <p>Constitución Política de la Ciudad de México</p> | |
| 8 | DEAPyF-DEOEyG | 01. Preparación de la elección | Candidaturas | Recepción de listados y expedientes de las personas postuladas para la organización del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 | <p>Artículo 466. El Congreso de la Ciudad de México, dentro de los treinta días naturales siguientes a la instalación del primer periodo ordinario de sesiones del año anterior al de la elección que corresponda, emitirá la convocatoria para integrar el listado de candidaturas para la elección de las personas juzgadas. La convocatoria deberá observar las bases, procedimientos y requisitos que establece la Constitución Federal, La Ley General, la Constitución Local y este Código, y deberá contener lo siguiente:</p> <p>(...) VI. Documentación para acreditar el cumplimiento de los requisitos;</p> <p>(...) VI. Documentación para acreditar el cumplimiento de los requisitos;</p> <p>Artículo 468. ---</p> <p>--- Congreso de la Ciudad de México recibirá la documentación de las personas aspirantes a cargos de elección popular del poder judicial y remitirá los expedientes correspondientes a cada uno de los Comités de Evaluación de los Poderes.</p> <p>Una vez recibidos los expedientes, los Comités integrarán la lista de las personas aspirantes que hayan concurrido a la convocatoria y reúnan los requisitos constitucionales de elegibilidad a través de la documentación que presenten, sin que puedan exigirse requisitos adicionales a los establecidos en la Constitución Federal, Ley General, Constitución Local, Ley de la materia y este Código.</p> <p>Artículos 466, 468, párrafos quinto y sexto; 469 y 470, párrafo segundo del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales.</p> | <p>Artículo 466. El Congreso de la Ciudad de México, dentro de los treinta días naturales siguientes a la instalación del primer periodo ordinario de sesiones del año anterior al de la elección que corresponda, emitirá la convocatoria para integrar el listado de candidaturas para la elección de las personas juzgadas. La convocatoria deberá observar las bases, procedimientos y requisitos que establece la Constitución Federal, La Ley General, la Constitución Local y este Código, y deberá contener lo siguiente:</p> <p>(...) VI. Documentación para acreditar el cumplimiento de los requisitos e información que habra de proporcionarse mediante el formato que al efecto desarrolle el Instituto Electoral;</p> <p>(...) VI. Documentación para acreditar el cumplimiento de los requisitos;</p> <p>Artículo 468. ---</p> <p>(...) Congreso de la Ciudad de México recibirá la documentación de las personas aspirantes a cargos de elección popular del poder judicial y remitirá a cada uno de los Comités de Evaluación de los Poderes los expedientes correspondientes, así como la variación pública de éstos y los formatos desarrollados por el Instituto Electoral debidamente requeridos con la información que proporcionaron durante el proceso de registro.</p> <p>Una vez recibidos los expedientes y la documentación mencionada en el párrafo anterior, los Comités integrarán la lista de las personas aspirantes que hayan concurrido a la convocatoria y reúnan los requisitos constitucionales de elegibilidad a través de la documentación que presenten, sin que puedan exigirse requisitos adicionales a los establecidos en la Constitución Federal, Ley General, Constitución Local, Ley de la materia y este Código.</p> | <p>Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México</p> | |
| 9 | DEAPyF-DEOEyG | 01. Preparación de la elección | Candidaturas | Recepción de listados y expedientes de las personas postuladas para la organización del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025 | <p>Reformar la Constitución Política de la Ciudad de México y el Código, para regular lo correspondiente a los Comités de Evaluación y el Congreso respecto de sus atribuciones para el registro de candidaturas y envío de listados al IECM. Entre los artículos a modificar se encuentran los siguientes numerados que guardan relación:</p> <p>Artículo 35, apartado C, numeral 1, inciso b), romanita ii de la Constitución Política de la Ciudad de México.</p> <p>Artículos 466, 468, párrafos quinto y sexto; 469 y 470, párrafo segundo del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales.</p> | <p>Artículo 469. Los listados aprobados de los Poderes de la Ciudad de México serán remitidos al Congreso en el mes de febrero del año de la elección que corresponda, en los términos establecidos en la convocatoria, acompañados de los expedientes que acrediten la elegibilidad e idoneidad de las personas postuladas. Las autoridades que no remitan postulaciones al término del plazo previsto en la convocatoria respectiva estarán impedidas para hacerlo posteriormente.</p> <p>El Congreso integrará los listados y expedientes de las personas postuladas por cada Poder conforme al tipo de elección, e incorporará a dichos listados a las personas juzgadas que estén en funciones en los cargos a elegir, exceptuando a aquellas que hayan manifestado ante el órgano legislativo la declinación de su candidatura dentro de los treinta días posteriores a la publicación de la convocatoria, y a quienes hayan sido postuladas para un cargo judicial diverso al que ocupen.</p> <p>Artículo 470. ---</p> <p>El Congreso Local estará impedido de pronunciarse sobre la elegibilidad o idoneidad de las postulaciones que le sean remitidas y se limitará a integrar y remitir los listados y sus expedientes al Instituto Electoral a más tardar la segunda semana de marzo del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo.</p> | <p>Artículo 469. Los listados aprobados de los Poderes de la Ciudad de México serán remitidos al Congreso a más tardar en la primera semana del mes de febrero del año de la elección que corresponda, en los términos establecidos en la convocatoria, acompañados de los expedientes que acrediten la elegibilidad e idoneidad de las personas postuladas, así como la variación pública de éstos y los formatos desarrollados por el Instituto Electoral debidamente requeridos con la información que proporcionaron durante el proceso de registro.</p> <p>El Congreso integrará los listados y expedientes de las personas postuladas por cada Poder conforme al tipo de elección, e incorporará a dichos listados a las personas juzgadas que estén en funciones en los cargos a elegir, exceptuando a aquellas que hayan manifestado ante el órgano legislativo la declinación de su candidatura dentro de los treinta días posteriores a la publicación de la convocatoria, y a quienes hayan sido postuladas para un cargo judicial diverso al que ocupen.</p> <p>Artículo 470. ---</p> <p>El Congreso Local estará impedido de pronunciarse sobre la elegibilidad o idoneidad de las postulaciones que le sean remitidas y se limitará a integrar y remitir al Instituto Electoral a más tardar el día de febrero del año de la elección que corresponda, los listados y sus expedientes, incluido la variación pública de éstos y los formatos desarrollados por el Instituto Electoral debidamente requeridos con la información que proporcionaron las personas postuladas durante el proceso de registro, a efecto de que organice el proceso electivo.</p> | <p>Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México</p> |
| 10 | DEAPyF | 01. Preparación de la elección | Candidaturas | Aprobación de los topes de gastos personales de campaña para cada candidatura a los cargos de juezas, jueces, magistradas y magistrados del Poder Judicial de esta Entidad Federativa durante el Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025. | <p>Se sugiere modificar los artículos 473, fracción VI y 489 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México.</p> <p>Queda prohibido que las personas candidatas, por sí o interpuesta persona, hagan erogaciones de recursos públicos o privados para promocionar sus candidaturas. El Instituto Nacional, a través de su Unidad Técnica de Fiscalización, vigilará el cumplimiento a esta disposición.</p> | <p>Artículo 473. Corresponde al Consejo General del Instituto Electoral:</p> <p>I. a V. ...</p> <p>VI. Determinar los topes máximos de gastos personales de campaña aplicables para cada candidatura;</p> <p>VI. ...</p> <p>Artículo 489. Las personas candidatas podrán erogar recursos con la finalidad de cubrir gastos personales, viáticos y traslados dentro del ámbito territorial de la Ciudad de México para difundir su candidatura dentro del periodo de campaña.</p> <p>Los topes de gastos personales, por cada persona candidata, serán determinados por el Consejo General y no podrán ser inferiores al límite de aportaciones individuales que pueden realizar las personas candidatas sin partido a diputaciones.</p> <p>Queda prohibido que las personas candidatas, por sí o interpuesta persona, hagan erogaciones de recursos públicos o privados para promocionar sus candidaturas. El Instituto Nacional, a través de su Unidad Técnica de Fiscalización, vigilará el cumplimiento a esta disposición.</p> | <p>Artículo 473. Corresponde al Consejo General del Instituto Electoral:</p> <p>I. a V. ...</p> <p>VI. Determinar los topes máximos de gastos personales de campaña aplicables para cada candidatura, tomando en cuenta por lo menos, el órgano por el que se compete la cantidad de electores y el territorio que abarca la elección;</p> <p>VI. ...</p> <p>Artículo 489. Las personas candidatas podrán erogar recursos con la finalidad de cubrir gastos personales, viáticos y traslados dentro del ámbito territorial de la Ciudad de México para difundir su candidatura dentro del periodo de campaña.</p> <p>Los topes de gastos personales, por cada persona candidata, serán determinados por el Consejo General, tomando en cuenta por lo menos, el órgano por el que se compete la cantidad de electores y el territorio que abarca la elección.</p> <p>Queda prohibido que las personas candidatas, por sí o interpuesta persona, hagan erogaciones de recursos públicos o privados para promocionar sus candidaturas. El Instituto Nacional, a través de su Unidad Técnica de Fiscalización, vigilará el cumplimiento a esta disposición.</p> | <p>Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México</p> |

| No. | Área Responsable | Etapas del Proceso Electoral | Temática | Actividad | Modificación a la normatividad externa | Propuesta de redacción de la normatividad externa | | Observación y/o comentario Legislación Federal o Local |
|-----|------------------|------------------------------|-------------------------|---|--|---|--|---|
| | | | | | | DICE | DEBE DECIR | |
| 18 | DEDEyG | 05. Conclusión del PELE | Expedientes electorales | Integración, revisión y entrega de los expedientes del Proceso Electoral Local Extraordinario del Poder Judicial de la Ciudad de México 2024-2025 | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México Se propone modificar las fracciones I y II del artículo 456; la fracción V del artículo 459 y el segundo párrafo del artículo 513. | <p>Artículo 456. Concluido el cómputo, quien presida el Consejo Distrital procederá a realizar las acciones siguientes:</p> <p>I. Remitirá de inmediato al Consejo Distrital cabecera de la Demarcación Territorial que corresponda, los resultados del cómputo distrital relativo a la elección de Alcaldesa o Alcalde y Concejales, e iniciará la integración del expediente electoral respectivo para su envío a más tardar el miércoles siguiente al día de la jornada electoral, o en su caso responderá el expediente electoral.</p> <p>II. Remitirá de inmediato al Consejo General, los resultados del cómputo distrital relativos a las elecciones de la Jefatura de Gobierno y de Diputaciones por el principio de representación proporcional, y enviará a más tardar el viernes siguiente al día de la jornada electoral, los expedientes electorales correspondientes, así como copia certificada del expediente de la elección de Diputaciones por el principio de mayoría relativa, y</p> <p>Artículo 459, fracción V:</p> <p>V. La o el Consejero Presidente integrará el expediente del cómputo de Alcaldesas, Alcaldes y Concejales con los expedientes de los cómputos distritales que contienen las actas originales y certificadas, el original del acta de Cómputo en la Demarcación Territorial, el acta de la sesión de dicho cómputo y el informe de la Consejera o el Consejero Presidente sobre el desarrollo del proceso electoral; los cuales remitirá a la Secretaría Ejecutiva, y conservará una copia certificada de dicha documentación.</p> <p>Artículo 513, segundo párrafo:</p> <p>Una vez que se haya computado la totalidad de las elecciones, los Consejos Distritales o Direcciones Distritales, remitirán al Consejo General los resultados obtenidos para que proceda a realizar la sumatoria por tipo de elección.</p> | <p>Artículo 456. Concluido el cómputo, quien presida el Consejo Distrital o la persona titular de Órgano Desconcentrado de la Dirección Distrital procederá a realizar las acciones siguientes:</p> <p>I. Remitirá de inmediato al Consejo Distrital cabecera de la Demarcación Territorial que corresponda, los resultados del cómputo distrital relativo a la elección de Alcaldesa o Alcalde y Concejales, e iniciará la integración del expediente electoral respectivo, para su envío, a más tardar, el día de los 60 días naturales siguientes al día de la jornada electoral.</p> <p>II. Remitirá de inmediato al Consejo General, los resultados del cómputo distrital relativos a las elecciones de la Jefatura de Gobierno y de Diputaciones por el principio de representación proporcional, y enviará, a través de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y Geostatística, a más tardar, dentro de los 60 días naturales siguientes al día de la jornada electoral, los expedientes electorales correspondientes a las elecciones de Jefatura de Gobierno, de Diputaciones por los principios de mayoría relativa y representación proporcional y personas integrantes del Poder Judicial de la Ciudad de México; y</p> <p>Artículo 459, fracción V:</p> <p>V. La o el Consejero Presidente integrará el expediente del cómputo de Alcaldesas, Alcaldes y Concejales con los expedientes de los cómputos distritales que contienen las actas originales y certificadas, el original del acta de Cómputo en la Demarcación Territorial, el acta de la sesión de dicho cómputo y el informe de la Consejera o el Consejero Presidente sobre el desarrollo del proceso electoral; los cuales remitirá a la Secretaría Ejecutiva a través de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y Geostatística.</p> <p>Artículo 513, segundo párrafo:</p> <p>Una vez que se haya computado la totalidad de las elecciones, los Consejos Distritales o Direcciones Distritales, sin demora remitirán a través de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y Geostatística, el Consejo General los resultados obtenidos para que proceda a realizar la sumatoria por tipo de elección.</p> | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México Al considerar que en la legislación actual se prevé la realización de las elecciones de los tres poderes locales (ejecutivo, legislativo y judicial) en una sola jornada y contemplando la temporalidad en que se realizarán los cómputos en los Consejos Distritales, la complejidad y precisión en la integración de expedientes, se requiere un mayor tiempo para la correcta integración de los expedientes de Jefatura de Gobierno, personas Alcaldesas y Diputaciones de Mayoría Relativa. Por otra parte, es importante enfatizar que la entrega de los expedientes electorales, la realizan los Consejos Distritales, a través de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral y Geostatística. |
| 19 | UTAJ | 06. Todas | Medios de impugnación | Trámite y seguimiento a las impugnaciones promovidas con motivo de la organización, desarrollo y jornada electiva del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025. | Respecto del derecho de acceso a la justicia de las personas promoventes y la eficacia de los medios de impugnación se identificó que la disolución prematura de los Comités de Evaluación de Candidaturas deriva en la inviabilidad jurídica para que, en su calidad de autoridad responsable, rindan el informe circunstanciado correspondiente ante los órganos jurisdiccionales. | <p>Artículo 35 Del Poder Judicial (...) C. De la elección de personas Magistradas y Jueces. 1. Las Magistradas y los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, del Tribunal de Disciplina Judicial y las Juezas y Jueces, que integran el Poder Judicial de la Ciudad de México, serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones ordinarias locales del año que corresponda conforme al procedimiento siguiente: N) I.(...) II.Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibió los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales y seleccionará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad judicial(...)</p> | <p>II. (...)</p> <p>Los Comités de Evaluación de cada uno de los Poderes de la Ciudad de México permanecerán integrados hasta que se resuelva el último medio de impugnación promovido en contra de la idoneidad de las personas aspirantes, o bien, candidatas o alguno de los cargos de elección popular del poder judicial de la Ciudad de México.</p> | Constitución Política de la Ciudad de México |
| 20 | UTAJ | 06. Todas | Medios de impugnación | Trámite y seguimiento a las impugnaciones promovidas con motivo de la organización, desarrollo y jornada electiva del Proceso Electoral Local Extraordinario 2024-2025. | Respecto del derecho de acceso a la justicia de las personas promoventes y la eficacia de los medios de impugnación se identificó que la disolución prematura de los Comités de Evaluación de Candidaturas deriva en la inviabilidad jurídica para que, en su calidad de autoridad responsable, rindan el informe circunstanciado correspondiente ante los órganos jurisdiccionales. | <p>Artículo 468. Es derecho de la ciudadanía participar en igualdad de condiciones en los procesos de evaluación y selección de candidaturas para los cargos de elección del Poder Judicial de la Ciudad de México; serán públicos, abiertos, transparentes, inclusivos, accesibles y deberán garantizar la participación de todas las personas interesadas que cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la Constitución Local, la Ley de la materia y este Código.</p> <p>Cada Poder de la Ciudad de México instalará un Comité de Evaluación a través de los mecanismos que determinen dentro de los treinta días naturales posteriores a la publicación de la convocatoria que emita el Congreso. Los Comités emitirán las reglas para su funcionamiento. Podrán celebrar convenios con instituciones públicas que coadyuven en sus respectivos procesos y privilegiarán el uso de las tecnologías de la información para la recepción de solicitudes, evaluación y selección de postulaciones</p> | <p>Artículo 468.(...) (...)</p> <p>Los Comités de Evaluación de cada uno de los Poderes de la Ciudad de México permanecerán integrados hasta que se resuelva el último medio de impugnación promovido en contra de la idoneidad de las personas aspirantes, o bien, candidatas o alguno de los cargos de elección popular del poder judicial de la Ciudad de México.</p> | Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México |