

---

## MINUTA, 76ª SESIÓN URGENTE 2024

En la Ciudad de México, siendo las dieciocho horas con treinta y tres minutos del veintinueve de julio de dos mil veinticuatro, a través de Microsoft Teams, dio inicio la Septuagésima Sexta Sesión Urgente de la Comisión Permanente de Quejas del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (Comisión), correspondiente al año dos mil veinticuatro, convocada con fundamento en el artículo 55 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (Código); 15 del Reglamento Interior del Instituto Electoral de la Ciudad de México (Reglamento Interior); 4 y 53 inciso c) del Reglamento de Sesiones y Comisiones del Instituto Electoral de la Ciudad de México (Reglamento de Sesiones); así como el Acuerdo IECM/ACU-CG-105/2020.

Antes de verificar el *quórum*, se hizo del conocimiento a esta Comisión el oficio IECM/CEERM/038/2024 mediante el cual, el consejero electoral, César Ernesto Ramos Mega, informó a la Presidencia de este instituto cuestiones que justificaron su ausencia en esta sesión.

### LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

Estuvieron presentes por videoconferencia en tiempo real los integrantes de la Comisión y personas consejeras electorales, Mtra. Erika Estrada Ruiz, en su calidad de presidenta; Mtro. Mauricio Huesca Rodríguez; y el Mtro. Jesús René Quiñones Ceballos, Titular de la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas y Fiscalización, en calidad de Secretario Técnico. Además, asistieron en calidad de personas invitadas el Mtro. Bernardo Núñez Yedra, Secretario Ejecutivo y la Lic. María Guadalupe Zavala Pérez, Titular de la Unidad Técnica de Asuntos Jurídicos.

Dicho lo anterior, el Secretario Técnico informó que, en cumplimiento con el principio de máxima publicidad contemplado en el artículo segundo, tercer párrafo, del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México, se procedió a difundir la sesión en tiempo real a través de la plataforma digital del Instituto Electoral.

Verificado el *quórum* para sesionar, de conformidad con lo previsto en los artículos 46 fracción V, 60 y 61 del Reglamento de Sesiones, se declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la consejera presidenta de la Comisión, instruyó al secretario técnico a que diera lectura del orden del día, para someterlo a consideración de quienes integran la comisión. El orden del día contenía los siguientes puntos:

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidos y comprometidos a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



El secretario técnico informó que el proyecto del orden del día, el cual había sido circulado previamente, constaba de cinco puntos relacionados con el análisis, discusión y, en su caso, aprobación de sesenta y dos proyectos de acuerdo que proponían el desechamiento de las quejas; tres proyectos que proponían el sobreseimiento de los procedimientos administrativos sancionadores; dos proyectos de cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México; siete proyectos de acuerdo que proponían el inicio de procedimientos especiales sancionadores; y dos informes trimestrales sobre el avance en el cumplimiento del Programa Específico de Procedimientos Administrativos Sancionadores.

El proyecto del orden del día, así como la dispensa de su lectura, fueron aprobados por unanimidad de los integrantes presentes, dado que la documentación correspondiente al orden del día había sido distribuida previamente.

Acto seguido, se procedió a su desahogo, conforme a lo siguiente:

**PRIMERO.** El análisis, discusión y en su caso, aprobación de los proyectos de acuerdo que proponían el desechamiento de las quejas:

- |   |  |
|---|--|
| 1. IECM-QNA/361/2024 y sus acumulados                 | 33. IECM-QNA/1410-2024                                   |
| 2. IECM-QNA/544/2024                                  | 34. IECM-QNA/1411/2024                                   |
| 3. IECM-QNA/616/2014 y su acumulado IECM-QNA/837/2024 | 35. IECM-QNA/1421/2024                                   |
| 4. IECM-QNA/652/2024                                  | 36. IECM-QNA/1423/2024                                   |
| 5. IECM-QNA/682/2024 y acumulados                     | 37. IECM-QNA/1424/2024                                   |
| 6. IECM-QNA/721/2024                                  | 38. IECM-QNA/1429/2024                                   |
| 7. IECM-QNA/740/2024                                  | 39. IECM-QNA/1438/2024                                   |
| 8. IECM-QNA/746/2024                                  | 40. IECM-QNA/1451/2024                                   |
| 9. IECM-QNA/782/2024                                  | 41. IECM-QNA/1479/2024 y su acumulado IECM-QNA/1553/2024 |
| 10. IECM-QNA/788/2024                                 | 42. IECM-QNA/1487/2024                                   |
| 11. IECM-QNA/835/2024                                 | 43. IECM-QNA/1491/2024                                   |
| 12. IECM-QNA/841/2024                                 | 44. IECM-QNA/1495/2024                                   |
| 13. IECM-QNA/928/2024                                 | 45. IECM-QNA/1498/2024                                   |
| 14. IECM-QNA/998/2024                                 | 46. IECM-QNA/1528/2024                                   |
| 15. IECM-QNA/1011/2024                                | 47. IECM-QNA/1547/2024                                   |
| 16. IECM-QNA/1066/2024                                | 48. IECM-QNA/1561/2024                                   |
| 17. IECM-QNA/1072/2024                                | 49. IECM-QNA/1579/2024                                   |
| 18. IECM-QNA/1073/2024                                | 50. IECM-QNA/1581/2024                                   |
| 19. IECM-QNA/1118/2024                                | 51. IECM-QNA/1583/2024                                   |
| 20. IECM-QNA/1121/2024                                | 52. IECM-QNA/1647/2024 y su acumulado IECM-QNA/1651/2024 |
| 21. IECM-QNA/1154/2024                                | 53. IECM-QNA/1656/2024                                   |

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidos y comprometidos a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 22. IECM-QNA/1175/2024 | 54. IECM-QNA/1659/2024 |
| 23. IECM-QNA/1187/2024 | 55. IECM-QNA/1685/2024 |
| 24. IECM-QNA/1188/2024 | 56. IECM-QNA/1699/2024 |
| 25. IECM-QNA/1267/2024 | 57. IECM-QNA/1705/2024 |
| 26. IECM-QNA/1275/2024 | 58. IECM-QNA/1710/2024 |
| 27. IECM-QNA/1280/2024 | 59. IECM-QNA/1722/2024 |
| 28. IECM-QNA/1284/2024 | 60. IECM-QNA/1735/2024 |
| 29. IECM-QNA/1311/2024 | 61. IECM-QNA/1740/2024 |
| 30. IECM-QNA/1347/2024 |                        |
| 31. IECM-QNA/1395/2024 |                        |
| 32. IECM-QNA/1402/2024 |                        |

Al no haberse realizado ninguna manifestación por parte de los Consejeros para su discusión, se procedió a tomar la votación nominal correspondiente, misma que derivó en el acuerdo siguiente:

- **CQ/302/76ª.Urg.2024.** Se aprobó por unanimidad de votos de los integrantes de la Comisión, los proyectos de acuerdo por los que se determina el desechamiento de las quejas **1.** IECM-QNA/361/2024 y sus acumulados, **2.** IECM-QNA/544/2024, **3.** IECM-QNA/616/2014 y su acumulado IECM-QNA/837/2024, **4.** IECM-QNA/652/2024, **5.** IECM-QNA/682/2024 y acumulados, **6.** IECM-QNA/721/2024, **7.** IECM-QNA/740/2024, **8.** IECM-QNA/746/2024, **9.** IECM-QNA/782/2024, **10.** IECM-QNA/788/2024, **11.** IECM-QNA/835/2024, **12.** IECM-QNA/841/2024, **13.** IECM-QNA/928/2024, **14.** IECM-QNA/998/2024, **15.** IECM-QNA/1011/2024, **16.** IECM-QNA/1066/2024, **17.** IECM-QNA/1072/2024, **18.** IECM-QNA/1073/2024, **19.** IECM-QNA/1118/2024, **20.** IECM-QNA/1121/2024, **21.** IECM-QNA/1154/2024, **22.** IECM-QNA/1175/2024, **23.** IECM-QNA/1187/2024 **24.** IECM-QNA/1188/2024, **25.** IECM-QNA/1267/2024, **26.** IECM-QNA/1275/2024, **27.** IECM-QNA/1280/2024, **28.** IECM-QNA/1284/2024, **29.** IECM-QNA/1311/2024, **30.** IECM-QNA/1347/2024, **31.** IECM-QNA/1395/2024, **32.** IECM-QNA/1402/2024, **33.** IECM-QNA/1410-2024, **34.** IECM-QNA/1411/2024, **35.** IECM-QNA/1421/2024, **36.** IECM-QNA/1423/2024, **37.** IECM-QNA/1424/2024, **38.** IECM-QNA/1429/2024, **39.** IECM-QNA/1438/2024, **40.** IECM-QNA/1451/2024, **41.** IECM-QNA/1479/2024 y su acumulado IECM-QNA/1553/2024, **42.** IECM-QNA/1487/2024, **43.** IECM-QNA/1491/2024, **44.** IECM-QNA/1495/2024, **45.** IECM-QNA/1498/2024, **46.** IECM-QNA/1528/2024, **47.** IECM-QNA/1547/2024, **48.** IECM-QNA/1561/2024, **49.** IECM-QNA/1579/2024, **50.** IECM-QNA/1581/2024, **51.** IECM-QNA/1583/2024, **52.** IECM-QNA/1647/2024 y su acumulado IECM-QNA/1651/2024, **53.** IECM-QNA/1656/2024, **54.** IECM-QNA/1659/2024, **55.** IECM-QNA/1685/2024, **56.** IECM-QNA/1699/2024, **57.** IECM-QNA/1705/2024, **58.** IECM-QNA/1710/2024, **59.** IECM-QNA/1722/2024, **60.** IECM-QNA/1735/2024 y **61.** IECM-QNA/1740/2024.

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidos a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



Posteriormente, la consejera presidenta, en términos de la normatividad vigente, instruyó al secretario para que recabara la firma electrónica de los integrantes de la Comisión presentes en la sesión y procediera a dar cuenta del punto SEGUNDO del orden del día.

**SEGUNDO.** Análisis, discusión y, en su caso, aprobación de los proyectos de acuerdo que proponían el sobreseimiento de los procedimientos administrativos sancionadores identificados:

1. IECM-SCG/PO/033/2023,
2. IECM-SCG/PO/034/2023,
3. IECM-SCG/PE/061/2024.

Al no haberse realizado ninguna manifestación por parte de los consejeros para su discusión se procede a tomar la votación nominal correspondiente, misma que derivó en el acuerdo siguiente:

- **CQ/303/76<sup>a</sup>.Urg.2024.** Se aprobó por unanimidad de los votos de los integrantes de la Comisión, los proyectos de acuerdo por lo que se sobreseen los procedimientos administrativos sancionadores identificados con las claves IECM-SCG/PO/033/2023, IECM-SCG/PO/034/2023 e IECM-SCG/PE/061/2024.

Posteriormente, la consejera presidenta, en términos de la normatividad vigente, instruyó al secretario para que recabara la firma electrónica de los integrantes de la comisión presentes en la sesión y procediera a dar cuenta del tercer punto del orden del día.

**TERCERO.** Análisis, discusión y, en su caso, aprobación de los proyectos por los cuales se dio cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México en los expedientes identificados como:

1. TECDMX-JEL-161/2024 (IECM-QNA/104/2024)
2. TECDMX-JEL-097/2024 (IECM-QNA-160/2024)

Al no haberse realizado ninguna manifestación por parte de los Consejeros presentes, se procedió a tomar la votación nominal correspondiente, la cual resultó en el acuerdo siguiente:

- **CQ/304/76<sup>a</sup>.Urg.2024.** Se aprobó por unanimidad de los votos de los integrantes de la Comisión, los proyectos de acuerdo por los cuales se da cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México en los expedientes TECDMX-JEL-161/2024 (IECM-QNA/104/2024) y TECDMX-JEL-097/2024 (IECM-QNA-160/2024).

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidas y comprometidos a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



Posteriormente, la consejera presidenta, en términos de la normatividad vigente, instruyó al Secretario para que recabara la firma electrónica de los integrantes de la Comisión presentes en la sesión y procediera a dar cuenta del cuarto punto del orden del día.

**CUARTO.** Análisis, discusión y, en su caso, aprobación de los proyectos de acuerdo que proponían el inicio de procedimientos especiales sancionadores derivados de las quejas identificadas como:

1. IECM-QNA/428/2024,
2. IECM-QNA/645/2024 y sus acumulados IECM-QNA/646/2024 e IECM-QNA/732/2024,
3. IECM-QNA/654/2024,
4. IECM-QNA/781/2024,
5. IECM-QNA/974/2024,
6. IECM-QNA/978/2024,
7. IECM-QNA/1314/2024.

Al finalizar la presentación del cuarto punto del orden del día, el Consejero Electoral Mauricio Huesca Rodríguez se pronunció para reservar los incisos **6.** IECM-QNA/978/2024 y **7.** IECM-QNA/1314/2024. Acto continuo, por lo que hace al inciso **6.** IECM-QNA/978/2024 refirió que este asunto correspondía a una denuncia presentada contra la entonces candidata a la Alcaldía de Tlalpan postulada por la Coalición PAN, PRI y PRD. En la denuncia se alegaba que hubo actos anticipados de campaña, uso indebido de recursos públicos y vulneración a los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda, derivado de diversas publicaciones en redes sociales sobre un evento realizado en el pueblo de Parres, el Guarda y el mercado Villa Coapa, en la Colonia Narciso Mendoza en la Alcaldía de Tlalpan, con motivo del arranque de campaña.

El consejero explicó que en este caso había una delgada línea entre si el acto se realizó en su calidad de alcaldesa, lo que podría generar un tipo de promoción, o si se consideraba un evento relacionado con su candidatura en campaña. El proyecto sujeto a consideración proponía desestimar algunos de los actos denunciados, mientras que en otros se sugería continuar con el procedimiento. El consejero destacó que, en general, los hechos denunciados tenían condiciones similares y no había elementos objetivos suficientes para distinguir si los actos se llevaron a cabo en calidad de alcaldesa o como parte de su campaña. Por ello, el consejero opinó que no había indicios mínimos sobre si se trató o no de actos de arranque de campaña por lo propuso el desechamiento de la denuncia, incluso en relación con aquellos actos que sugerían el inicio de procedimientos.

A continuación, la consejera presidenta electoral Erika Estrada Ruiz mencionó que, como señaló el Consejero Electoral Mauricio Huesca Rodríguez, el asunto se encontraba en una línea delgada respecto a los actos denunciados, especialmente cuando se trata de personas que buscan reelegirse. Estas personas, aun ocupando el cargo, enfrentan la dificultad de

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidos y comprometidas a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



separarse o no del mismo. De las constancias en el expediente se observa que, aunque ya se había solicitado la licencia el doce de marzo, el Congreso aprobó dicha licencia hasta el primero de abril. Por lo tanto, la Consejera Presidenta consideró que los eventos en cuestión podían aún entrar en un pequeño espacio donde podría haber promoción personalizada y uso indebido de recursos públicos, aunque no necesariamente en actos anticipados como se visualiza en el proyecto.

La consejera presidenta destacó que los eventos denunciados se realizaron dentro del marco legal de la campaña, y no se advertían, al menos en ese momento, hechos que constituyeran una falta en la materia de actos anticipados. Sin embargo, opinó que el proyecto debía apoyarse en lo que respecta a la promoción personalizada y el uso indebido de recursos públicos, dado que en ese momento todavía se encontraba ejerciendo el cargo y la licencia aún no se había actualizado formalmente. Consideró que era importante iniciar procedimientos respecto a estas conductas y dejar al Tribunal local la determinación final sobre la existencia de irregularidades, luego de que el Instituto realizara las acciones pertinentes.

En segunda ronda, el Consejero Electoral Mauricio Huesca Rodríguez expresó que, en su opinión, la candidata no necesitaba contar con la autorización de la licencia, dado que en ese momento tenía ambas calidades, tanto la de candidata como la de alcaldesa. De conformidad con la normativa aplicable, el Consejero interpretó que no era necesaria esa autorización; más bien, la cuestión era que no podía llevar a cabo ciertos actos en su calidad de alcaldesa. Por lo tanto, la ausencia de una autorización de licencia no era relevante para el caso. En consecuencia, el consejero propuso el desechamiento del asunto en ese sentido.

Al no haberse realizado otra manifestación, se procedió a tomar la votación nominal correspondiente al inciso listado con el número **6**. IECM-QNA/978/2024, considerando la propuesta de la Consejera Presidenta Erika Estrada Ruiz; la votación resultó en el acuerdo siguiente:

- **CQ/305/76<sup>a</sup>.Urg.2024.** Se aprobó el proyecto de acuerdo por el que se inicia el procedimiento especial sancionador derivado de la queja **6**. IECM-QNA/978/2024, con el voto de calidad de la Consejera Presidenta de esta Comisión, conforme a lo establecido en el artículo 66 del Reglamento de Sesiones, considerando la propuesta de dicha Consejera.

Continuando con el análisis del inciso **7**. IECM-QNA/1314/2024, el cual se relacionaba con una denuncia presentada por presuntos actos que podrían constituir una vulneración al interés superior de la niñez, derivado de diversas publicaciones en las que se constataba la presencia de menores de edad, algunos incluso en días festivos para niños y adolescentes. En este caso, se estaba proponiendo el inicio del procedimiento.

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidos y comprometidos a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



El Consejero Electoral Mauricio Huesca Rodríguez señaló que había una publicación en particular en la que aparecían dos personas que, a su consideración, podrían ser menores de edad. En esta publicación, no se acentuó la localización de menores, por lo que se proponía desestimar dicha publicación. Sin embargo, el consejero consideró que en la publicación en cuestión se observaba la presencia de dos menores o, al menos, su experiencia le indicaba que podrían ser menores de edad. Por ello, propuso el inicio del procedimiento en relación con todas las publicaciones mencionadas.

A continuación, la Consejera Presidenta Electoral Erika Estrada Ruiz solicitó que se aclarara si esa publicación había sido localizada por la Oficialía Electoral. En respuesta, el Secretario Técnico mencionó que la publicación en cuestión, que se analizaba en el apartado quinto del pronunciamiento previo, no había sido localizada por la Oficialía Electoral.

Una vez aclarada la duda y al no ser localizada dicha publicación, el Consejero Mauricio Huesca Rodríguez aprobó el proyecto en sus términos. Por lo que al no haberse realizado otra manifestación, se procedió a tomar la votación nominal correspondiente respecto a los incisos listados en este punto, con las consideraciones realizadas al inciso número 7. IECM-QNA/1314/2024. La votación resultó en el acuerdo siguiente:

- **CQ/305bis/76ª.Urg.2024.** Se aprobó por unanimidad de votos de los integrantes de la Comisión, el proyecto de acuerdo por el que se inicia el procedimiento especial sancionador derivado de la queja 7) IECM-QNA/1314/2024.

Posteriormente, la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión, Erika Estrada Ruiz, solicitó al Secretario Técnico que procediera a tomar la votación respecto a los incisos no reservados. También pidió una votación diferenciada respecto al inciso 1. IECM-QNA/428/2024, ya que la propuesta del área se refería al inicio del procedimiento por vulneración a los principios democráticos. Sin embargo, la Consejera Presidenta votó en contra, considerando que lo precedente era iniciar por violencia política.

Se procedió a consultar en votación nominal si se aprobaba en lo general el proyecto listado como inciso número uno de este tercer punto, en relación con el estudio de violencia política, dejando para votación particular lo relativo a la vulneración a los fines de la democracia electoral. La votación resultó en el siguiente acuerdo:

- **CQ/305ter/76ª.Urg.2024.** Se aprobó en lo general por unanimidad de los votos de los integrantes de la comisión el proyecto de acuerdo por el que se inicia el procedimiento especial sancionador derivado de la queja 1) IECM-QNA/428/2024 en relación con el estudio de violencia política.

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidos y comprometidas a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



A continuación, se consultó en votación nominal si se aprobaba en lo particular el desechamiento de la queja en relación con la vulneración a los fines de la democracia electoral, en los términos propuestos por la Consejera Electoral Presidenta de la Comisión, Erika Estrada Ruiz.

- **CQ/305quáter/76ª.Urg.2024.** Se aprobó por el voto de calidad de la consejera presidenta de esta comisión, conforme a lo establecido en el artículo 66 del Reglamento de Sesiones, el desechamiento de la queja **1) IECM-QNA/428/2024**, en relación con la vulneración de los fines de la democracia electoral, en los términos propuestos por la Consejera Presidenta Erika Estrada Ruiz.

Posteriormente, se consultó en votación nominal si se aprobaban los incisos que no fueron materia de reserva. La votación resultó en el siguiente acuerdo:

- **CQ/305quinquies/76ª.Urg.2024.** Se aprobó por unanimidad de los votos de los integrantes de la Comisión los proyectos por los cuales se determinó el inicio de los procedimientos especiales sancionadores correspondientes a las quejas **2) IECM-QNA/645/2024** y sus acumuladas IECM-QNA/646/2024 e IECM-QNA/732/2024, **3) IECM-QNA/654/2024**, **4) IECM-QNA/781/2024** y **5) IECM-QNA/974/2024**.

Posteriormente, la consejera presidenta, en términos de la normatividad vigente, instruyó al Secretario para que recabara la firma electrónica de los integrantes de la Comisión presentes en la sesión y procediera a dar cuenta del quinto punto del orden del día.

**QUINTO:** Análisis, discusión y, en su caso, aprobación de los Informes de Avance en el cumplimiento del Programa Específico de Procedimientos Administrativos Sancionadores correspondientes a los periodos:

- 1) Enero - Marzo 2024
- 2) Abril - Junio 2024.

Al no haberse realizado manifestación alguna, se procedió a tomar la votación nominal correspondiente, la cual resultó en el acuerdo siguiente:

- **CQ/306/76ª.Urg.2024.** Se aprobaron por unanimidad de los votos de los integrantes de la Comisión presentes los Informes de Avance en el cumplimiento del Programa Específico de Procedimientos Administrativos Sancionadores correspondientes a los periodos de enero-marzo 2024 y abril-junio 2024.

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidas y comprometidos a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



Cabe precisar que los acuerdos citados como **CQ/305/76<sup>a</sup>.Urg.2024**, **CQ/305bis/76<sup>a</sup>.Urg.2024**, **CQ/305ter/76<sup>a</sup>.Urg.2024**, **CQ/305quáter/76<sup>a</sup>.Urg.2024** y **CQ/305quinqües/76<sup>a</sup>.Urg.2024**, correspondientes al punto cuarto del orden del día de esta sesión, fueron enumerados de esta manera por la Secretaría Técnica de la Comisión, con la finalidad de ajustar y dar continuidad a la numeración de los acuerdos, toda vez que a partir de la septuagésima séptima sesión urgente dicha Secretaría asignó los números a partir del **CQ/307/77<sup>a</sup>.Urg.2024**, tal como consta en la minuta respectiva que fue aprobada por la Comisión en la Octava sesión ordinaria y que se encuentra firmada.

Finalmente, se instruyó al Secretario, en términos de la normatividad presente recabar las firmas electrónicas y toda vez que se ha agotado el orden del día y no habiendo otro asunto que tratar, siendo las dieciocho horas con cincuenta y cinco minutos del día veintinueve de julio de dos mil veinticuatro, se dio por concluida la Septuagésima Sexta Sesión Urgente de la Comisión Permanente de Quejas del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, celebrada de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams. Lo anterior se hace constar en la presente minuta, que, previa lectura y ratificación, firman al margen y al calce las personas consejeras que asistieron a la misma.

**ERIKA ESTRADA RUIZ**  
Consejera electoral y presidenta de la  
Comisión de Quejas

**MAURICIO HUESCA RODRÍGUEZ**  
Consejero electoral e integrante de la  
Comisión de Quejas

El presente documento cuenta con firma electrónica, la cual posee validez jurídica, de conformidad con lo previsto en el Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México IECM/ACU-CG-122/2020.

Somos Un Instituto de Calidad



En el Instituto Electoral de la Ciudad de México estamos comprometidos y comprometidos a **administrar elecciones locales íntegras**, conducir mecanismos de **participación ciudadana incluyentes**, y **promover** en las y los habitantes de la Ciudad de México **la cultura democrática**, la participación y el ejercicio pleno de la ciudadanía, en apego a los principios rectores de la función electoral, cumpliendo con los requisitos legales y reglamentarios y **mejorando continuamente** la eficacia de **nuestro sistema de gestión de calidad electoral**.



# HOJA DE FIRMAS