



NO SE lo digan a nadie, pero en **San Lázaro** ya existe un acuerdo entre los partidos para que un panista encabece la **Mesa Directiva**, y ése sería **Santiago Creel**. Curiosamente quienes podrían descarrilar esta designación serían sus propias compañeras de bancada.

BAJO el principio de la paridad de género, le tocaría a una mujer ocupar esa posición, por lo que no se descarta que pudiera haber una protesta de las legisladoras panistas. De acuerdo al análisis de una consultora que circula de manera restringida, **Margarita Zavala** tiene todo para encabezar la **Cámara de Diputados**... excepto el apoyo de **Morena**.

ANTE ese veto contra la ex aspirante presidencial, quienes suenan más son las diputadas **Cecilia Patrón Laviada**, **María Elena Pérez-Jaén** y **Patricia Terrazas**. ¡Hagan sus apuestas!

• • •

LAS BOLSAS de valores se desplomaron en el mundo. Entre los inversionistas prevalecen la incertidumbre y el pesimismo por lo que pinta para ser una recesión internacional. El peso bailotea frente al dólar. ¿Y de qué habló ayer el presidente de **México**? De **Genaro García Luna**, un funcionario que salió del gobierno hace ya 10 años y que hoy está preso. Tal vez al país le iría mejor si **AMLO** pusiera más atención al camino, en lugar de ir manejando con los ojos en el espejo retrovisor.

• • •

EN EL CASO de las grabaciones secretas de **Alejandro Moreno**, a los priistas no les sorprende lo que dijo su dirigente, pues lo saben capaz de eso ¡y más! Sin embargo, lo que realmente les intriga es quién grabó a **Alito**.

UNA VERSIÓN habla de que fue el propio ex mandatario de **Campeche** quien hizo las grabaciones y se le olvidó llevárselas cuando dejó la gubernatura. De ahí que Layda Sansores tiene material suficiente para seguir con su podcast lo que resta del sexenio.

PERO, por otro lado, a algunos priistas les da la impresión de que en realidad fue un "amigo" el que grabó a **"Alito"**. Y por alguna extraña razón, voltean a ver al conspicuo **José Murat**. Algo le sabrán.

• • •

¿YA TIENE listo el regalo del **Día del Padre**? Si aún no sabe qué regalarle a su cabecita blanca, aquí tiene algunas opciones. Para el papá primerizo, nada como una pequeña casa gris en **Houston** con piscina de 23 metros de largo, mínimo.

SI SU papacito es un feliz obradorista, agasájelo con un viaje a la playa... saliendo desde el **AIFA**. Es probable que el taxi al aeropuerto le salga más caro que el boleto de avión, pero lo que importa es el detalle. 'Ora que si su papá es **Adán Augusto López**, no lo piense más: llévele una bufanda, pues anda muy, pero muy destapado.



BAJO RESERVA

El abogado de la viuda de Chente Fernández y su estrategia

:::: Nos cuentan que el abogado de la señora **Refugio Abarca**, viuda de **Vicente Fernández**, anda en boca de funcionarios de Gobernación y de grupos feministas. Esto porque causó sorpresa la decisión de **Marco del Toro** de echar ma-



Marco del Toro

ARCHIVO EL UNIVERSAL

no del argumento de la violencia de género en la disputa que sostiene doña Cuquita con Televisa por la transmisión de la serie sobre su difunto esposo, "El último rey". Nos hacen notar que en el antiguo Palacio de Cobián consideran que la estrategia del famoso abogado, que ha representado legalmente a

personajes como **Elba Esther Gordillo** y **Napoleón Gómez Urrutia**, podría debilitar la batalla de las mujeres para asegurar protección frente a las múltiples formas de violencia y la frecuente revictimización a que son sometidas. El sentir de los funcionarios es que al no haber logrado detener las transmisiones de la teleserie, don Marco quiso montar el caso en la causa feminista sin demasiados elementos. Habrá que ver qué visión se comparte en tribunales cuando se desahogue la demanda.

La amnesia de Moreira

:::: Los exdirigentes del PRI no sólo traen en la mira a **Alejandro "Alito" Moreno**. Nos cuentan que, si bien cuestionaron en su reciente reunión el papel de don Alejandro y pidieron considerar su separación del cargo, no pocos también traen "atorada" la actitud de **Rubén Moreira**, coordinador de la bancada priista en la Cámara de Diputados. En los últimos días, don Rubén ha declarado, a quien quiera escucharlo, que la crisis de su partido empezó cuando los dirigentes decidieron "alejarse del pueblo" y apoyar reformas neoliberales. Nos hacen notar que, por allá de 2015, cuando era gobernador de Coahuila, el ahora desmemoriado don Rubén se desvivía en elogios para las reformas educativa y energética de **Enrique Peña Nieto** y afirmaba que gracias a ellas había recursos para sacar de la pobreza a los coahuilenses. ¿Será que el tsunami de la 4T le provocó amnesia y borró el registro de cualquier cosa ocurrida antes de 2018?

Golpe a los "duros" de Morena en el Senado

:::: Mal cayó entre los senadores "radicales" de Morena la liberación del secretario técnico de la Junta de Coordinación Política, **José Manuel del Río Virgen**, acusado de homicidio, pues la resolución judicial a su favor puso en evidencia el error que cometieron al eliminar la Comisión Especial de Atención a Víctimas de Abuso de Poder en Veracruz, lo que generó un conflicto político con el líder de la bancada, **Ricardo Monreal**, quien siempre abogó por la inocencia de su muy cercano colaborador. Ahora, nos hacen notar, legisladores como **Gloria Sánchez**, **César Cravioto**, **Mónica Fernández**, **Ernesto Pérez Astorga** y **Antares Vázquez** tendrán que poner cara de póker y hacer como que no pasó nada cuando regrese don José Manuel a su puesto de secretario técnico de la Junta de Coordinación Política.

La CNTE, sin músculo

:::: Nos cuentan que mañana los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación volverán a marchar en la Ciudad de México para exigir por enésima ocasión un aumento salarial de 100% y mesas de negociación con el Presidente. Irán del Ángel al Zócalo, donde presentarán su pliego petitorio. Lo que nos hacen notar es que sus movilizaciones ya no surten el mismo efecto que en sexenios anteriores. Tanto, que ahora tienen que aliarse con algunas organizaciones civiles para hacer montón.



TRASCENDIÓ

Que en el Senado ya están listos para recibir al secretario Técnico de la Junta de Coordinación Política, **José Manuel del Río Virgen**, y confían en que las autoridades de Veracruz lo liberen en las próximas horas luego de que un Tribunal Federal lo amparó al considerar que no hay elementos que demuestren que sea el homicida de **René Tovar**, candidato de Movimiento Ciudadano. Su jefe, **Ricardo Monreal**, destacó que la justicia federal corrigiera el abuso cometido por la “justicia veracruzana, que cuenta con fiscales y jueces a modo”, y remató: “teníamos razón”.

Que más de una semana después y con mucho malabar, la Secretaría de Relaciones Exteriores, en voz de su titular de Organismos y Mecanismos Americanos, **Efraín Guadarrama**, respondió a la canciller de Colombia, **Marta Lucía Ramírez**, que las “expresiones de solidaridad” de **Andrés Manuel López Obrador** con el candidato **Gustavo Petro**, a quien considera víctima de “guerra sucia” en las elecciones de aquella nación, representan una apuesta por el diálogo, nunca por la intromisión. Y para cerrar su mensaje, le echó porras a la política exterior del señor Presidente. Faltaba más.

Que entre los alcaldes de oposición que lanzaron reproches ayer, en el acto público de respaldo a su colega de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, destacaron dos: el de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, acusó que la Contraloría de Ciudad de México, encabezada por **Juan José Serrano**, atosiga a los gobiernos de la oposición y no los deja trabajar, y la de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, reclamó que esa dependencia nada haya hecho con las denuncias por actos irregulares de funcionarios de administraciones pasadas que fueron presentadas en cuanto se detectaron en el arranque de los nuevos gobiernos.

Que vaya semana con la aparición de tres tigres sueltos en las calles, uno en Nayarit, otro en Hidalgo y un tercero en Michoacán, más el hallazgo de un mono disfrazado de combatiente del narco, abatido junto con once presuntos integrantes del Cártel Jalisco. ¡Viva México! ■



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Los motivos de Sergio

La resaca del carnaval político de Toluca, donde los morenistas mostraron su apetito de poder, sigue dando de qué hablar.

El diputado Sergio Gutiérrez Luna, por ejemplo, ya votó por uno de los tres aspirantes presidenciales de Morena: Adán Augusto López por su oficio político y porque genera, dijo, consensos hacia dentro del partido.

Gutiérrez Luna corre riesgos, es cierto, pero si por uno de esos golpes de suerte su pronóstico coincide con las encuestas y éstas con el deseo de López Obrador, el diputado podrá cumplir su sueño de gobernar Veracruz.

Por cierto, para encontrar el origen de su preferencia por Adán Augusto hay que recordar que trae pleito casado por el actual gobernador de Veracruz, Cuitláhuac Gutiérrez, que es alfil del tablero de Claudia Sheinbaum. Así es esto de la sucesión presidencial adelantada.

Nombres para Coahuila

Coahuila no escapa al delirio de la clase política de adelantar los tiempos.

Aunque la elección para gobernador será dentro de un año ya está listo el primer elenco de pre-candidatos.

Ahí está Ricardo Mejía, subsecretario de Seguridad federal, que tiene el visto bueno del presidente para hacer campaña por Morena. De hecho, se placea con regularidad en las mañaneras.

Por parte del PRI, que es gobierno en el estado, el más adelantado es Manolo Jiménez que fue alcalde de Saltillo y ahora es parte del gabinete de Miguel Riquelme que tendrá voz y voto.

El PAN tiene figuras conocidas que han tenido triunfos y derrotas como Guillermo Anaya y Jorge Zermeño. Alfonso Danao tiene las riendas del MC en el estado y podría aparecer en la boleta.

Suspenden clases presenciales

Tomen nota. Los estados de Baja California Sur y Durango suspendieron clases presenciales ante el incremento de contagios Covid entre alumnos y maestros. ¿Qué harán el resto de las entidades federativas?

Lo que dicen allá es que ante la inminencia del periodo vacacional de verano, lo prudente es mandar de regreso a los niños a sus casas y concluir las actividades académicas vía remota.

El incremento de contagios es notable. Se ha vuelto tema recurrente en las sobremesas familiares, en las oficinas y escuelas.

La OMS documenta incremento de contagios y defunciones sobre todo en América, por lo que llegó el momento de preguntar si se debe seguir con la apertura o deben regresar algunas restricciones de contacto social.

Eso sí, cualquier decisión debe responder a criterios médicos y no políticos

El Estado de Derecho

Nuevamente se dio cuenta de que en Querétaro se respeta la Ley. Por el mandato de un juez, se le ordenó al Poder Ejecutivo del estado atender y reintegrar a sus propietarios legales, 260 terrenos, mismos que fueron donados desde 1977 a 260 docentes y personal de la Universidad Autónoma de Querétaro.

Ya hace más de 35 años que habían sido despojados por un grupo de delincuentes que antepusieron sus intereses a los de las familias que engañaron durante muchos años con supuestas cuotas para poder hacerse de un terreno.

En medio de un operativo exitoso el predio denominado como La Cuadrilla en la zona de Juriquilla en Querétaro, regresa a manos de sus dueños y mientras que otra parte será empleada para una nueva estación de policía, e inclusive se edificará un espacio para la cultura, las artes y para jóvenes que deseen comenzar a emprender algún negocio mediante una incubadora de empresas.

Respetar el Estado de Derecho entrega invariablemente buenas cuentas.



EL CABALLITO

En el limbo, dictamen para prohibir corridas de toros

:::: La división al interior de la Comisión de Bienestar Animal del Congreso de la CDMX quedó al descubierto, pues ayer se intentó hacer una mesa de trabajo para discutir el



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ana Villagrán

tema de la abolición de las corridas de toros, pero todo se salió de control y los ánimos subieron de tono. Nos cuentan que los diputados **Jesús Sesma**, del PVEM, y **Ana Villagrán**, del PAN, demandaron que el dictamen pase a votación, pero los morenistas quieren que se haga una consulta pública, mientras que la legisladora **Tania Larios**, del PRI, sugirió que la discusión se dé hasta septiembre. Ante la falta de acuerdos, la reunión se reventó sin siquiera dar pie a que los representantes de las organizaciones civiles participaran. Tal parece que esta iniciativa seguirá en la congeladora.

¿Quién llama a nombre del secretario?

:::: Nos cuentan que desde hace algunos días marca a las casas de los capitalinos una empresa encuestadora, la cual no reve-



Omar García Harfuch

la su nombre, para preguntar si conoce al actual secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**. Durante la llamada telefónica se consulta a los ciudadanos si conocen al secretario y qué opinión tienen de su trabajo. Además, preguntan por el grado de estudios del ciudadano y su edad.

Lo raro, nos hacen notar, es que el mismo García Harfuch ha señalado en diversas ocasiones que sus intereses y esfuerzos están concentrados en mejorar las condiciones de seguridad en la Ciudad, lejos de los intereses políticos. ¿Será que le quieren jugar una mala pasada o meter entre las patas de los caballos al jefe de la policía?

Algo no huele bien en la fiscalía capitalina

:::: El pasado miércoles, la Cooperativa Cruz Azul realizó un extrañamiento a la Fiscalía General de Justicia capitalina luego de que destituyó al comandante **Carlos Flores** como jefe de la Policía de Investigación (PDI), tras la detención de **Victor Garcés**, exdirector de la cooperativa, así como de la destitución de otro mando de esa corporación, quien días antes detuvo a otro miembro de Cruz Azul, que al igual que Garcés, presuntamente robaba grandes cantidades de cemento. Nos dicen que valdría la pena que la fiscal capitalina pidiera una explicación de este tema a la Fiscalía de Mandos, encabezada por **Gabriela Prietto Ávalos**. ¿A quién molestó o perjudicó que los policías de investigación hayan hecho su trabajo y detenido a los exfuncionarios de Cruz Azul?



CIRCUITO INTERIOR

POR SI alguien no lo había notado, ahora sí puede declararse formalmente rota la alianza entre el Partido Verde (bueno, bueno, el único diputado que tiene este partido en Donceles) y la mayoribancada morenista.

AYER, Jesús Sesma aseguró que ya nada lo une con los congresistas de la 4T, pues no han parado de boicotear sus iniciativas.

ESO SÍ, aclaró que eso no significa que le retire su apoyo a la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, ¡y más cuando compita por la Presidencia!

PORQUE una cosa es ser valiente y otra muy distinta... ¡ser kamikaze!

...

POR MÁS explicaciones que den, cuentan que para la CDMX va a estar complejo convencer a más de uno que una alternativa para reducir la contaminación sea relajar restricciones a los vehículos de carga.

SEGÚN una disposición que aplica desde hoy, si los propietarios de este tipo de unidades prometen que van darle un buen mantenimiento y utilizar filtros de partículas para reducir hasta en 10 por ciento la emisión de partículas suspendidas, no tendrán que someterse al Hoy No Circula y todos sus derivados.

MÁS ALLÁ del debate que seguramente se armará con la comunidad científica, dicen que el tira tira será con los propietarios de vehículos nuevos, menos contaminantes, ¡pero que si tienen que dejar de circular en contingencias!

circuitointerior@reforma.com



— ALITAJERO —



#OPINIÓN

¡ALITO /
AGUANTA /
EL PUEBLO
SE LEVANTA!

Muina entre los priistas. Rabia del lado de los panistas. Torzón para Claudio X González G. y amigos que le acompañan

Pusieron el tema en la *canibalesca* mesa de la *mañanera*: **Alejandro Moreno**, el vapuleado presidente del PRI. ¿Debían las fiscalías –general de la República y de Inteligencia Financiera– investigarlo (por enriquecimiento ilícito)?

– Que investiguen– diría el Presidente–, pero yo no me meto cuando se trata de cuestiones partidistas; si no, nos acusan de persecución... Pero más tardó en soltar lo anterior que en volver al tema con tono sarcástico:

– Son unos ingratos los opositores. Se quedan callados. Ahora ni lo conocen, cuando él les dio todo...

¿No ha salido este señor del PAN (**Marko Cortés**) a defenderlo? ¿**Fox, Calderón, Creel, Diego...**?, interrogó el Presidente desde la tribuna de su conferencia matutina.

“No, ¿verdad?”, apuntó el tabasqueño.

Y luego, en franca burla soltó la arenga: **¡Alito / Aguanta / El pueblo se levanta!**

Risas de su lado. Carcajadas en el salón Tesorería del Palacio Nacional. Muina entre los priistas. Rabia del lado de los panistas. Torzón para **Claudio X González G.** y amigos que lo acompañan.

A tal punto ha llegado el desprestigio y la debilidad del Revolucionario Institucional y de su presidente nacional, que hasta **Mario Delgado** se dio el lujo de escribir en sus redes:

“Con todo respeto y sin ánimo de andar de metiche, me permito dar mi humilde opinión a los *machuchones* del PRI: **@alitomorenoc** debe seguir.

Ha ayudado mucho al crecimiento de nuestro movimiento, en ese gran dúo dinámico que ha formado con **@MarkoCortes** y la derecha. **#FuerzaAlito**”. Pero Alito y su grupo no entienden.

...

A MARCELO LE FALTA SALERO. Con el banderazo franco para arrancar abiertamente la carrera por la candidatura presidencial de Morena, **Marcelo Ebrard** inauguró antenoche transmisiones en vivo –combinado con un número de Whatsapp a través de Facebook live. Aproximadamente 20 minutos duró el intercambio. Nada extraordinario, la verdad. Más bien soso. El canciller va a tener que asesorarse bien y bonito en esto de las redes porque no sólo quedó a deber en cuanto a información, sino en condimento. Falta *sal y pimienta*.

...

DOÑA ALICIA NO REGRESA. Mucho se especuló sobre la posibilidad de que Alicia Bárcena regresara a México al concluir su labor al frente de la Cepal y sustituyera a Marcelo Ebrard en la SRE. Pero aquí le ofrecieron la dirección del Instituto Matías Romero –un cargo muy por debajo de la posición que tuvo en la diplomacia–, por lo que prefirió quedarse en Chile, donde será la embajadora de México.

...

GEMAS: Obsequio de Gerardo Fernández Noroña, diputado del PT: “Con el enorme respaldo popular a nuestro movimiento se ha generado una enorme arrogancia en la cúpula partidaria, creyendo que la fuerza del Presidente y del pueblo es la fuerza de Morena, sin embargo, no es así”.

Mario Delgado se sumó a las burlas contra el alicaído líder priista





TRANSFERENCIAS HACIA EL EXTRANJERO DISMINUYEN

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES
PRESIDENTE DEL INSTITUTO NACIONAL
DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

¿Cómo disminuyó la hemorragia económica? Porque la confianza en las decisiones de la política económica actual va por buen camino

En momentos de alta volatilidad y gran escepticismo en los mercados internacionales es difícil poder creer que existan buenas noticias respecto al equilibrio de las balanzas comerciales o las inversiones en el mundo. Pero a pesar de que esta situación, sea complicada de imaginar, no quiere decir que no exista. En el caso de México, desde enero de 2019, a marzo de este año, es decir, lo que va de la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador y unos meses antes, empresarios y particulares mexicanos han transferido a cuentas bancarias en el exterior de las fronteras nacionales 34 mil 257 millones de dólares, de acuerdo con información oficial emitida por el Banco de México.

Y es que, si bien, se trata de una cuantiosa cantidad, no es ni la mitad de lo que se registró en el mismo lapso del gobierno de Enrique Peña Nieto, (enero de 2013 a marzo de 2016), cuando los mexicanos mandaron al extranjero recursos por cerca de 83 mil 669 millones de dólares.

En este punto es importante destacar los recursos que empresas y particulares mexicanos decidieron sacar del mercado nacional, los cuales incluyen depósitos bancarios, monedas y créditos a proveedores. ¿Qué es lo que nos dicen estas cifras? ¿Por qué esta sucediendo esta contracción en las salidas de los flujos de capitales por parte de los privados hacia el extranjero y por qué es importante monitorear este tipo de información?

De acuerdo con la balanza de pagos reportada por el banco central, las transferencias de recursos a cuentas de bancos en otros países se han reducido de manera considerable y solamente podría ser producto de dos factores a saber, a la certeza de los inversionistas nacionales a pesar del contexto de alta incertidumbre internacional en que las cosas van a mejorar en el mediano y largo plazo en el país, y la otra, la imposibilidad de invertir en mercados extranjeros debido al alza de las tasas de interés que se registran en todo el orbe.

Despejar dichas hipótesis podría ser un proceso ligado al comportamiento en la dinámica comercial que México presente durante las siguientes semanas, ya que, si la reactivación económica nacional sigue consolidándose, entonces se podrá entender que el empresariado nacional sí confía en el desempeño de la administración actual y, sobre todo, en el funcionamiento de la política económica.

Al tipo de cambio actual, los 34 mil 257 mdd que los mexicanos han depositado en cuentas del extranjero, equivalen aproximadamente a 671 mil 500 mdp, suma que representa 60 por ciento de todo el crédito al consumo. Mientras algunas empresas y personas mexicanas decidieron enviar dinero fuera del país, otros tantos mandaron a México recursos desde otras naciones, principalmente de EU. De esta manera, de acuerdo con el BdeM, los ingresos por remesas de enero de 2018 a marzo de 2022 ascendieron a 141 mil 160 millones de dólares.

Es decir, los connacionales que trabajan en otros países, específicamente en EU, mandaron recursos al país equivalentes a cuatro veces más, respecto al monto que empresas y personas depositaron en cuentas en el extranjero. Estos dos indicadores nos dicen que la confianza en las decisiones de la política económica actual va por buen camino y que sólo falta agregar a este binomio la confianza de los capitales extranjeros para incrementar de manera sustancial la infraestructura que requiere el país para atraer más proyectos productivos.

“Al tipo de cambio actual, los 34 mil 257 mdd que los mexicanos han depositado en cuentas del extranjero equivalen a 671 mil 500 mdp”.



LOS TIEMPOS POLÍTICOS



ARTURO SÁNCHEZ
GUTIÉRREZ
PROFESOR
INVESTIGADOR
TEC DE MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Para Morena, la mitad del camino está recorrido: ya tienen candidatos y estrategia

Hace tiempo que el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, decidió "adelantar" los tiempos políticos y abrir el debate sobre la sucesión presidencial.

A dos años de la elección, su estrategia parece ser exitosa: se definieron los tres aspirantes (difícilmente habrá más); se excluyó a los "no deseables", por lo que Ricardo Monreal parece estar fuera; y se estableció el procedimiento de encuestas para tomar la decisión.

Ese es el juego que diseñó el Presidente y el que le permite tener controlada la sucesión. Es simplemente una variante de la vieja fórmula partido-presidente que imperó durante parte del siglo XX.

En adelante, no debiera sorprender que el modelo continúe. El evento morenista en Toluca, el domingo pasado, ratificó la estrategia presidencial: Morena se presenta unido, posiciona a las tres personalidades identificadas como posibles sucesores del actual gobierno y el Presidente insiste en las *mañaneras* en atacar a la oposición y arropar a su partido.

Sin duda, Morena realizará las actividades estatutarias para darle forma legal a sus decisiones, mientras llega el tiempo de conocer el resultado de las encuestas.

La oposición vive una realidad diferente y está

inmersa en otros debates. Arraigados en la dinámica de los viejos tiempos políticos, los partidos opositores reflexionan sobre la fortaleza de sus liderazgos, la continuidad o no de sus alianzas y organizan una moratoria legislativa para hacer evidente lo que ya sabíamos: no pasarán en el Congreso reformas constitucionales sin sus votos.

En los viejos tiempos, la regla era que "si te mueves, no sales en la foto". Había que esperar el momento político correcto, porque todos conocían y respetaban el calendario. Hoy, no moverse a tiempo significa perder oportunidades.

La oposición parece atrapada entre los viejos tiempos y la osadía de Morena para actuar en el filo de la ley. Después de la Revocación de Mandato y de las elecciones locales de este año, es evidente que la estrategia electoral incluye violentar las normas si es necesario.

A pesar de las sanciones que imponga el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) a gobernadores y funcionarios que hicieron proselitismo para la Revocación, el hecho es que la estrategia avanza, aunque sea necesario *estirar la liga* en materia de "actos anticipados de campaña" y enfrentar las denun-

**"Pa-
ció-
por
con
y fr
me
tar
2023
la**

—

—

cias que seguramente se presentarán por la movilización del domingo pasado.

Para Morena, la mitad del camino está recorrido: ya existe el discurso de la 4T, en la que cabrá cualquier contenido de campaña; y ya tienen candidatos y estrategia.

Para la oposición todo está por construir, con poco tiempo, y frente a retos mayúsculos, tanto para el 2023, como para "la grande".

No es tiempo de optimismos ni de cuentas alegres, sino de mucho trabajo político, de acercarse a sus bases y construir un discurso novedoso que ya no reaccione, sino que proponga.

Habrà que considerar que ya sólo faltan 716 días para la jornada electoral presidencial.

"Para la oposición todo está por construir, con poco tiempo, y frente a retos mayúsculos, tanto para el 2023, como para la grande".





Juez tirano

DEFENSA DE LA FIESTA BRAVA

La justicia que tenemos actualmente en el País es terrible, sin más una persona decide a su arbitrio, de manera subjetiva y hasta caprichosa, sin escuchar a nadie.

En el anterior sentido, una agrupación que muy pocos conocen, se manifiesta contra la tauromaquia, por lo que un juez protagonista decidió cancelar las corridas en la CDMX, insistimos, sin importarle la opinión de millones de personas, tampoco los daños materiales, económicos y derechos intrínsecos. Simplemente dijo “NO HAY CORRIDAS EN LA PLAZA MÁS GRANDE DEL MUNDO”, dejando inermes a los organizadores; así pasarán meses y meses para que pueda cambiarse tan perversa determinación, impregnada de odio e inmundicia jurídica.

La fiesta de los toros de siempre ha tenido detractores, pero en los últimos tiempos se han incrementado. Su argumento sustentado en el sufrimiento del animal es falaz, para nada analizan otros ámbitos donde la crueldad es evidente, como lo es la engorda de ganado vacuno, porcino y no se diga el avícola, entre otros; de los casos señalados, al animal se le encierra durante meses en una jaula en la que apenas puede moverse, se les provocan trastornos en su organismo, todo el tiempo tienen la luz prendida, para desestabilizarlos y se les hace comer para engorda o para poner huevos, todo esto en condiciones de auténtica tortura. Para ello, las voces que supeadamente defienden la vida digna de los semovientes no se muestran. Por otro lado, los falsos redentores de los animales, cuando muere particularmente un torero o novillero, en las astas de un animal bravo, se regocijan y lo festinan.

Lo anterior es el triste panorama de un mundo vuelto al revés.



El programa

PEDRO MIGUEL

La tragicómica desesperanza de la oposición en México se origina en su incapacidad para entender que la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia marcó el inicio de un ciclo largo: la Cuarta Transformación (4T) cifra su permanencia más allá de este sexenio en el cumplimiento de un programa de transformaciones, rediseños institucionales y avances sociales que es necesario para restañar los profundos daños causados por el neoliberalismo, así como una reformulación de la integración de México en la economía global, en una época en que el Consenso de Washington ya no dio para más. La mala noticia para los opositores de la reacción neoliberal es que la 4T apenas está empezando y que aún tiene mucha gasolina; en tanto el grupo gobernante se mantenga en el cumplimiento del programa transformador, es razonable suponer que seguirá contando no sólo con el respaldo electoral de las mayorías, sino también, lo más importante, con la participación de la ciudadanía en el proceso de transformaciones.

Ciertamente, como en toda derecha, en esta oposición existe la tentación de aventurarse por el camino del golpismo en cuanto se ve perdida en el terreno electoral. Pero para ello se necesita el respaldo de la masa mediática, del empresariado, de las fuerzas armadas y de una masa crítica de sectores medios. Para su desgracia, sólo cuenta plenamente con el primero de esos factores, y éste pierde fuerza y credibilidad día tras día, no sólo por la transición de los medios convencionales a nuevas maneras de información, sino también por el desprestigio que han acumulado la mayor parte de los consorcios mediáticos tras décadas de legitimar al viejo régimen oligárquico a cambio de sumas cuantiosas y prebendas hoy inconcebibles. Las instituciones castrenses, el grueso de los empresarios y buena parte de las clases medias comprendieron desde hace más

de tres años, al margen de afinidades o animadversiones ideológicas con la 4T, que el proyecto de país que ésta representa es el único viable.

El ciclo neoliberal dejó un universo de agravios, carencias, descontentos y desajustes que empezaron a resolverse desde el 1º de diciembre de 2018 y cuya solución plena tomará años. No se han acabado la pobreza ni la inseguridad ni los cacicazgos ni las perversiones de la clase política ni la corrupción en diversos ámbitos de la administración pública: el país está en una lucha contra estas miserias y la mayoría piensa que se avanza. En tanto se mantenga esa percepción de avance, la derecha no va a tener posibilidades de disputar la Presidencia y seguirá condenada a contentarse con sus consabidos estruendos calumniosos.

La 4T, por su parte, debe empezar a prepararse para llevar a cabo en 2024 una transición presidencial que no la ponga en un trance crítico. El gobierno —y ojalá que todos sus integrantes lo comprendan— no debe distraerse de su tarea principal, que consiste en proseguir el rescate y la transformación del país. En cuanto a Morena, tiene ante sí la tarea de derrotar en las urnas los bastiones que le quedan al *prianismo* —Coahuila y el estado de México, el año entrante—, no sólo para asentar en ellos los avances políticos y sociales logrados en el ámbito federal, sino también para cortarles a la clase política residual la teta de los recursos públicos que ha usado de manera perversa para mantenerse en el poder, ya sea mediante la compra del voto o con el recurso de la fuerza pública, como pudo verse en los comicios pasados, especialmente en Aguascalientes, Durango y Tamaulipas.

Al mismo tiempo, es necesario preparar la candidatura presidencial de 2024, y para ello nada mejor que olvidarse un poco de los nombres propios y concentrarse en la propuesta que se va a presentar al electorado. En 2018 no sólo triunfó un movimiento y su líder, sino también un proyecto de país que se venía cocinando desde tres lustros antes y que tuvo tres

expresiones acordes con distintos momentos políticos: el Proyecto alternativo de nación (2004), el Nuevo proyecto de nación (2011) y La salida (2017). El éxito mismo de la presidencia obradorista en concretar la mayor parte de las propuestas contenidas en el tercero de esos documentos conlleva la necesidad de renovar buena parte de los contenidos de la agenda transformadora, mantener al mismo tiempo sus principios y lineamientos generales, refrendar los compromisos de austeridad y honestidad, poner a la consideración de la ciudadanía nuevos proyectos de desarrollo y dar continuidad, extensión y profundidad a los programas sociales que constituyen la columna vertebral de la política de bienestar de la presidencia obradorista.

El programa será además un indispensable factor de consenso, cohesión y unidad, y quienes aspiren a suceder a López Obrador deberán asumirlo como compromiso, de modo que el “quién” pierda peso ante el “qué”.

Finalmente, el poder no debe ser visto como un fin en sí mismo, sino como un medio para hacer cosas en beneficio del país y de sus habitantes. Va siendo tiempo de pensar en las propuestas.
navegaciones@yahoo.com
Twitter: @Navegaciones

El poder no debe ser visto como un fin en sí mismo, sino como un medio para hacer cosas en beneficio del país



— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

EL PRI SÍ,
NEGOCIÓ
VOTOS DE
LA REFORMA
ELÉCTRICA

No fue Alito, el presidente del partido, pero sí el coordinador de los diputados, Rubén Moreira quien habría tenido un acuerdo con el titular de la Segob



No fue **Alejandro Moreno Cárdenas**, el dirigente nacional del partido, pero sí el coordinador de los diputados priistas **Rubén Moreira** quien dialogó y habría negociado votos de legisladores del PRI para que la propuesta de Reforma Eléctrica enviada por el presidente **López Obrador** se aprobara en la Cámara de Diputados. No fue sola una conversación la que el diputado tuvo con el secretario de Gobernación **Adán Augusto López Hernández**. ¿Se fue **Moreira** por la libre?

Fuentes allegadas al coahuilense señalan que la negociación no era a nombre del PRI y, por tanto —y eso lo confirman cercanos al presidente del partido— no tuvo el visto bueno de **Alito**. “El coordinador tenía diálogo desde semanas atrás en Gobernación, lo sabía el líder del tricolor, pero no que estaba negociando votos”, cuenta alguien bien enterado de la trama.

Moreira habría comprometido cierta cantidad de votos, aunque en un inicio las negociaciones se encaminaron a garantizar la ausencia de algunos diputados y el voto en abstención de otro tanto. Una semana antes de la discusión, el coordinador se reunió uno a uno con algunos diputados y

Moreira habría comprometido votos, ausencias y abstenciones

comenzó a ser explícito con su petición. Eso llegó a oídos de **Moreno Cárdenas**, quien decidió convocar a una reunión de Consejo Político del PRI, horas antes de la sesión en la que se votaría la iniciativa, para generar cohesión dentro del Grupo Parlamentario y elevar el costo a quien no votara en contra. Amenazó con la expulsión del partido a quienes

no acompañaran la posición del PRI. De esa convocatoria fue enterado **López Hernández**, quien, ante el acotado margen de **Moreira**, buscó interlocución con **Alito** a través del senador **Manuel Velasco**. La conversación, grabada por el líder priista, es de sobra conocida. **Velasco** fue el último puente que el secretario de Gobernación usó para intentar hacer cambiar de

opinión al presidente del PRI. La petición a esas alturas ya no era que el PRI garantizara los votos, pero sí que se cancelara el Consejo Político, para que no se presionara a los diputados y se dejara votar “en conciencia” a cada legislador. La intentona no prosperó. **Alito pisó el acelerador** con sus aliados del PAN y PRD hacia afuera, y acorraló cualquier intento de división interna. **Moreira** no pudo cumplir lo negociado en Bucareli. Por eso el enojo presidencial.

OFF THE RECORD: Algo raro ocurrió en el Tribunal de Justicia Administrativa de la CDMX. El 3 de junio el presidente del Tribunal, **Jesús Anlén Aguilar** inició un procedimiento para investigar el conflicto de interés en que se encontraría **Antonio Padierna**, hermano de **Dolores Padierna** —candidata perdedora en la pasada elección en la alcaldía Cuauhtémoc— y secretario de acuerdos encargado de la ponencia contra la actual alcaldesa **Sandra Cuevas**. Una mano misteriosa habría empujado a los secretarios de acuerdos (no a magistrados) a firmar la sentencia de inhabilitación contra **Cuevas**, pasando por encima del presidente del Tribunal. ¿Quién se lo brincó?

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



MORENA, DESTRUCCIÓN DE PRI Y PAN



ADRIANA MORENO
CORDERO
COLABORADORA
MORCORA@GMAIL.
COM

Si bien los expresidentes priistas dejaron mensajes, no todos demandaron la salida de Alito del CEN

En la lucha por las elecciones de 2023 en Coahuila y el Estado de México, y al año siguiente en los comicios presidenciales, Morena quizás ha cometido un gran error al exhibir su estrategia para destruir a la coalición Va por México, pero a lo mejor no tanto, porque, sin duda, se trata de un plan que echó a andar, pero resultó ser demasiado obvio, porque respone, como objetivo principal, a los odios y vísceras de la actual administración.

Los empeños desde Palacio Nacional por *aniquilar*, primero al PRI, fueron vehementes; sin embargo, vale preguntar: si se supone que el Revolucionario Institucional es un partido, a estas alturas, agonizante, ¿por qué tanto empeño en que *pase a la historia*, en el mejor de los casos?

Otra pregunta: ¿por qué emprender esa persecución política en contra del dirigente del partido tricolor, Alejandro Moreno Cárdenas?, porque lo que no puede negarse es que con eso lidia hoy el exgobernador campechano; y no se trata de victimizar a nadie.

Evidentemente, el mandatario federal se valió tanto de los expresidentes del PRI, con quienes *Alito* se reunió el martes —el día que, en Campeche, se realizó una “inspección ocular” a su casa—, así como de una bancada priista en el Senado, que coordina Miguel Ángel Osorio Chong, que ha demostrado estar supeditada, doblegada, a los intereses del partido oficial.

Hasta el momento, la operación no dio los resultados esperados, y si bien los expresidentes del PRI dejaron sus propios mensajes, como evitar tomarse la foto oficial junto al actual dirigente tricolor para que no se creyera que la unidad se conservó, no todos demandaron la salida de Moreno Cárdenas del CEN del Revolucionario Institucional.

Probablemente estarán atentos a la segunda prueba que enfrentará el exgobernador campechano en las elecciones del próximo año en Coahuila y el Estado de México. Si logra superarla, adquiriría un rol totalmente distinto al que tiene actualmente.

Por otro lado, si la alianza Va por México le resulta tan menor al presidente

“Si lo por resu nor a López ¿por ueh arr conti

za Va co le n me idente ador. tanta :ia de r en ésta?”.

Andrés Manuel López Obrador, ¿por qué tanta vehemencia de arremeter en contra de ésta? Desde luego que el PRD no le importa, o lo que queda del sol azteca, que perdió incluso el registro en algunos de los estados donde compitieron en las elecciones del 5 de junio.

Ahora, las *baterías morenistas* se enfilan hacia el PAN, aprovechando los conflictos internos que vive este partido. Y, *moviendo las aguas*, el aún gobernador de Aguascalientes, Martín Orozco, demandó la salida de Marko Cortés de la dirigencia albiazul “por dignidad”, luego de los resultados de los comicios pasados.

“Si la alianza Va por México le resulta tan menor al presidente López Obrador, ¿por qué tanta vehemencia de arremeter en contra de ésta?”.





Prehistoria con Rumbo Indefinido

MAESTRO, ALITO DIJO A EXDIRIGENTES PRIÍSTAS: "ASÍ ME DEJARON EL PARTIDO"

-#LordBotox recibió al golpeado Cártel del PRI Nueva Generación en 2019, para convertirlo en 2021 en Prehistoria con Rumbo Indefinido y en este año en Profundo Resquebrajamiento Interno. Lo malo es que su partido no es Ave Fénix para retornar en 2024, porque no cruza el pantano sin mancharse, está lleno de lodo hasta el cuello e inexorablemente se hunde.

Moreno Cárdenas propuso crear un observatorio nacional de vigilancia de violencia contra periodistas.

-¿Pues no que "hay que matarlos de hambre y si no entienden darles una verguiza"?..

Solos o en alianza, PAN y PRD se declaran listos para 2023.

-Listos para perder por goliza lo poco que les queda y mejor tirar la toalla.

Enrique de la Madrid citó que el Tren Maya representa una falta de respeto y un ejemplo de violación a la ley.

-Irrespetuoso y violador de México, el gobierno de su papá Miguel, quien además de devaluar el peso nos dejó un herencia macabra al nombrar como sucesor al Chupacarlos Salinas de Gortari.

Angélica Rivera y su hija menor asistieron al concierto de Paul McCartney en Boston.

-Ya sin subirse al TP (Tributo a Peña) 01, que tanto las paseó en París y Miami durante 2012-18 para ir de compras y estar a la moda.

Transportistas son sancionados por cobrar más del peso autorizado al pasaje y no cumplir con el reglamento de tránsito.

-Tienen 2 opciones: o lo cobran tal cual, o los multan. Es una dura prueba para el GCDMX de Sheinbaum rumbo a 2024.





COLABORADOR INVITADO

Juan Antonio García Villa

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciviilla

Las ‘corcholatas’ en plena precampaña

El pasado 12 de junio, domingo, el partido Morena organizó y llevó a cabo en Toluca un acto multitudinario en la explanada frente al Teatro Morelos de esa ciudad. De acuerdo a la versión informativa de varios medios, dicha concentración no resultó tan concurrida como esperaban sus convocantes. Ello a pesar del empleo de las peores prácticas utilizadas para reunir a mucha gente. Como las empleadas por el PRI hace medio siglo.

Entre otras y muy conocidas prácticas: el degradante acarreo de personas como si fueran cosas; el pago humillante a los acarreados que por su pobreza lo aceptan; al infamante pase de lista –como si fueran prisioneros– para confirmar la presencia de las personas que esperan un beneficio o no ser excluidas de los programas sociales del gobierno. En fin, prácticas reales, que nadie con un mínimo de honradez intelectual puede negar.

Pues bien, como fácilmente puede comprobar quien revise –así sea superficialmente– la información difundida acerca de este acontecimiento político a través de los diversos medios, llegará a la conclusión de que tal acto “de masas” tuvo como objetivo principal “placear”, hacer desfilar por “la pasarela”, “ventanear”, difundir la imagen –o como le quieran llamar– de las tres cartas de entre las cuales el presidente de la República, López Obrador, habrá de designar al candidato de su partido para sucederlo. A estos personajes antes se le conocía como “tapados”

y ahora se les llama “corcholatas”. La picaresca política mexicana parece no tener límites.

A ese acto acudió pues, con pompa, circunstancia y prosopeya, el trío de corcholatas de AMLO: Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México; el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y el canciller Marcelo Ebrard. Cada uno con sus respectivas porras, claques de aplaudidores y propagandistas, de lo que como aspirantes a la Presidencia dejaron numerosos rastros en forma de espectaculares, bardas pintadas, vehículos con pantallas montadas con sus nombres, etc.

Ninguna duda hay –ni la puede haber– de que se trató de un acto propagandístico del trío de corcholatas de AMLO.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) dispone en su artículo 226, inciso a) del numeral 2, que las precampañas en el caso de comicios para presidente de la República “darán inicio en la tercera semana de noviembre del año previo al de la elección. (y) No podrán durar más de sesenta días”. Es decir, sólo podrán comenzar tales precampañas entre el 12 y el 18 de noviembre de 2023 para concluir hacia mediados de enero de 2024. Es decir, faltan para su inicio un año y cuatro meses.

El mismo artículo 226, en su numeral 3, establece que los precandidatos “no podrán realizar actividades de proselitismo o difusión de propaganda, por ningún medio, antes del inicio de las

precampañas; la violación a esta disposición –señala la ley– se sancionará con la negativa de registro como precandidato”.

La propia LGIPE define qué se entiende por precampaña y qué por propaganda de precampaña. En ambos conceptos encuadra perfectamente el acto de Toluca del domingo 12, para el caso del trío de “corcholatas”.

Ahora bien, la misma ley en su artículo 442, numeral 1, señala que “son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en esta ley”, entre otros, “los aspirantes (la figura exacta aplicable a las ‘corcholatas’), precandidatos y candidatos a cargos de elección popular” (inciso “c”).

A su vez el artículo 445, numeral 1, de la misma LGIPE, precisa que “constituyen infracciones de los aspirantes (y) precandidatos... a cargos de elección popular”, entre otras, “la realización de actos anticipados de precampaña” (inciso “a”), infracciones que serán sancionadas “con la pérdida del derecho del precandidato infractor a ser registrado como candidato” (artículo 456, numeral 1, inciso “c”, fracción III).

Nótese que la misma sanción previenen ambos preceptos, es decir, los artículos 226 y 445 arriba citados.

No se trata de discutir si dicha sanción es desproporcionada o no, el hecho claro e indubitable es que tal sanción está señalada en la ley y si no se aplica por igual a todos, es decir, tanto a las “corcho-

latas” de AMLO como a quienes no lo sean, entonces estarán compitiendo en una cancha dispareja, lo cual obviamente es injusto para los eventuales competidores de las “corcholatas”.

En menudo problema se ha metido la corcholata que resulte designada por AMLO como candidato presidencial. Cuando se le venga el mundo encima él, o ella, y su destapador, se harán las víctimas y despotricarán contra el INE y el TEPJF. Se rasgarán las vestiduras, se echarán ceniza en la cabeza. Pero será ya demasiado tarde.





Ya no son amigos

ENRIQUE PEÑA NIETO EN LA MIRA

De muy buena fuente hace unos meses me confirmaron que un ejecutivo de Televisa fue quien sirvió de intermediario entre Enrique Peña Nieto y el actual Gobierno para poder pactar una tregua donde cesaran la persecución de Peña y la gente más cercana de su sexenio, pero por lo visto no resultó del todo bien.

Enrique Peña Nieto le entregó tremendo anillo el día de ayer a Tania Ruiz en un restaurante del cual se desconoce su ubicación sin embargo lo hizo antes de que comience el verdadero “show” que le tienen preparado a Peña en los siguientes meses.

Diversos medios de comunicación aseguran que la Fiscalía General de la República (FGR) tiene diversas sorpresas para el ex presidente, mismas que podrían salir a la luz en las siguientes semanas. Cohecho, traición a la patria y delito electoral; son algunos de los posibles cargos por los que citen a declarar al ex mandatario.

No hay manera que Andrés Manuel López Obrador pueda meter las manos al fuego por el ex presidente debido a que existen diversos intereses de por medio que mancharían el actual gobierno de la 4T.

Apenas comienzan los ataques en contra del gobierno actual y de una u otra manera deben de defenderse como mejor les plazca y no dudo que una de estas estrategias sean citar a declarar a diversos ex presidentes para que le bajen un poco a los ataques porque digan lo que digan los ataques contra la 4T podrían salir de control.

Enrique Peña Nieto debe de estar confundido por la cantidad de notas periodísticas donde aseguran que están a punto de comenzar la “caza de brujas” en su contra y con anillo en mano apresura la boda con Tania Ruiz antes de que cualquier cosa pueda suceder en su contra.

Las notas periodísticas que suponen la FGR está a punto de lanzar una denuncia formal en contra de Peña y Luis Videgaray serán constantes en las siguientes semanas a menos que suceda algo de mucho mayor peso en el país para que los medios de co-

municación desvíen la atención en otros temas menos importantes.

Sigue saliendo mucha información a la luz que llamó mi atención de inmediato donde mi colega Anabel Hernández aseguró que el avionazo de Juan Camilo Mouriño fue obra del cartel de Sinaloa debido a que Felipe Calderón no cumplió con el “Mayo” Zambada.



**A
FUEGO
LENTO**



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

Corrientes internas del tricolor se mueven para renovar a su dirigencia nacional; Osorio Chong y Omar Fayad, en la mira como prospectos

ALITO, CON LOS DÍAS CONTADOS; ¿UN HIDALGUENSE AL RESCATE DEL PRI?



Si hay dos hidalguenses enojados con **Alejandro Moreno Cárdenas**, esos son **Omar Fayad y Miguel Ángel Osorio Chong**. Ambos marcaron su distancia con el dirigente del PRI porque impuso a una candidata a la gubernatura de Hidalgo y sufrió una de las derrotas más

estrepitosas de los últimos tiempos.

Esa es la razón por la que estos dos personajes se han convertido en piezas clave en la rebelión interna que sufre *Alito* en estos momentos. Más aún: hay grupos, dentro y fuera del PRI, que promueven a Osorio y a Fayad como los posibles sucesores de Moreno Cárdenas en la presidencia del tricolor.

Con todo y que *Alito* ha hecho hasta lo imposible para aferrarse a la dirigencia priista, como las **sesiones del Consejo Político Nacional al vapor**, sectores y líderes históricos del partido dicen que tiene los días contados al frente del Comité Ejecutivo Nacional.

De hecho, un grupo de abogados priistas prepara la estrategia jurídica para sacar al campechano del edificio de Insurgentes Norte, y no le dan más de un mes.

Pero mientras eso ocurre, militantes destacados del partido, entre ellos expresidentes del CEN, realizan una serie de consultas y reuniones para determinar la ruta a seguir después del golpe a la dirigencia actual.

En ese grupo hay quienes coinciden que el mejor perfil para tomar las riendas del PRI es el del senador Miguel Ángel Osorio, por su manejo político, su trayectoria, su experiencia como secretario de Gobernación y como gobernador de su estado.

Lo que sabemos, por otro lado, es que en Palacio Nacional

no ven con malos ojos que Omar Fayad pudiera también tomar la presidencia del CEN del PRI.

Él, sin embargo, ha dicho que quiere alejarse un poco de la política y dedicarse a la academia, pero sí no hace ni una ni otra, y decide no ir por la dirigencia tricolor, en la 4T lo espera una embajada o un cargo en el gobierno.

Como lo comenté en la columna anterior, al presidente Andrés Manuel López Obrador no le conviene un PRI debilitado.

Lo que sí quiere es minar la dirigencia de *Alito* para forzar su salida, y, sobre todo, romper la alianza con PAN y PRD, para dar paso a las reformas pendientes de su gobierno. Tanto Osorio Chong como Fayad podrían encabezar esta cruzada, porque ya dieron muestra de que son más conciliadores.

Osorio frenó en el Senado la intentona de una parálisis legislativa, mientras que Omar *sacó las manos* de las elecciones en las que ganó el candidato de Morena, **Julio Menchaca**. Eso, al final del camino, abre una puerta para establecer una nueva relación con la 4T, porque la que promovió *Alito* fue de confrontación con el Presidente. Y algo que no le perdonan desde Palacio Nacional, fueron dos frases: "AMLO es una tragedia para el país" y "vivimos en un narcoestado", las frases más caras de la historia que se las atribuyen a consultores extranjeros de *Alito*.

...

Interesante sería saber cómo y quién grabó las conversaciones que ha dado a conocer la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, *balconeano* supuestas triquiñuelas de *Alito*.

ara la egia car al hano

De entrada, no se trata de llamadas telefónicas. Son grabaciones que se hicieron de reuniones entre Moreno Cárdenas y varios interlocutores.

Lo que llama la atención es que la voz que siempre se escucha con más claridad es precisamente la del propio *Alito*.



¿Será que él mismo las grabó, como lo hizo con el senador **Manuel Velasco**, y que alguien *hackeó* y robó las grabaciones de su teléfono celular?

Un dato que alimenta más la sospecha: durante la reunión del martes con expresidentes del PRI, la gente de Moreno les recogió los celulares a todos. El único que no lo entregó fue **Manlio Fabio Beltrones**. Pero lo dejó afuera, con uno de sus asistentes, por aquello de las cochinas dudas.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "La sentencia no se pronuncia de una vez, el procedimiento se va convirtiendo lentamente en sentencia".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@ALFREDOLEZ](https://twitter.com/ALFREDOLEZ)

**Se prepara la
estrategia
para sacar al
campechano**





LIBERACIÓN DE METANO

XÓCHITL GÁLVEZ
SENADORA DEL PAN
@XOCHITLGALVEZ

Debido a una mala operación de Petróleos Mexicanos, se liberaron 40 mil toneladas de metano

Cada día se confirma que este gobierno desdén el cuidado al medio ambiente.

Ya sabíamos que su principal apuesta es el uso de combustibles fósiles, opción inaceptable en la actualidad. Pero lo peor es que su uso lo hacen de manera inadecuada.

Hace una semana nos enteramos que debido a una mala operación de Petróleos Mexicanos (Pemex) se liberaron 40 mil toneladas de metano.

El metano es un gas de efecto invernadero, entre 28 y 34 veces más dañino que el dióxido de carbono.

Es altamente responsable del calentamiento global.

La Agencia Espacial Europea informó que del 8 al 27 de diciembre de 2021 una plataforma cercana a la costa de Campeche registró una ultraemisión de este gas, equivalente a 3 por ciento de las emisiones anuales de dióxido de carbono de México.

Un ecocidio.

A lo largo de este tiempo, parece que México *ha perdido la brújula* en el cuidado del medio ambiente. Por ejemplo, en enero de 2018, se publicaron en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) los lineamientos para la prevención y el control integral de las emisiones de metano.

Sin embargo, con el cambio de administración, meses después, se ampliaron los plazos para la presentación de los lineamientos, sin que a la fecha haya información al respecto.

En el discurso, México se ha comprometido en disminuir las

emisiones de metano. En el marco de la COP 26, nuestro país, junto con decenas de otros, firmaron un acuerdo para reducirlas.

Las naciones se comprometieron a acciones voluntarias para con el objetivo de mantener la temperatura por debajo del límite de 1.5° C.

Sin embargo, pese al acuerdo, se liberó metano en altas cantidades.

Surgen infinidad de dudas para las autoridades responsables: ¿qué sucedió?, ¿qué y quiénes fallaron?, ¿cómo actuaron las autoridades, incluidas las reguladoras?, ¿es un hecho aislado?, ¿hay un control de reportes?

Por este motivo, esta semana inscribí un punto de acuerdo ante la Comisión Permanente, para que, de ser aprobado, se cite a comparecer a los titulares de la Secretaría de Energía (Sener), Rocío Nahle; de Petróleos Mexicanos, Octavio Romero; de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), Rogelio Hernández, y de la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (ASEA), Ángel Carrizales, para que expliquen esta grave situación.

Es necesario que presenten un informe por escrito en el que documenten y expliquen las causas, detalles, daños ambientales y acciones que adoptaron respecto de la ultraemisión de gas metano.

Adicionalmente, se solicita a la ASEA a que informe cuántos y cuáles regulados han presentado su Programa para la Prevención y el Control Integral de las Emisiones de Metano del Sector Hidrocarburos.

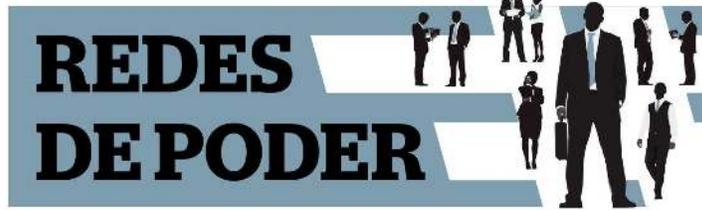
No podemos quedarnos inmóviles ante este crimen.

Pensaron que pasaría desapercibido, así como el metano, que no se ve, ni huele.

El silencio de las autoridades ha sido sepulcral.

— —
“No podemos quedarnos inmóviles ante este crimen. Pensaron que pasaría desapercibido, así como el metano, que no se ve, ni huele”.
— —





El factor Baños Martínez en Tamaulipas

La llegada del exconsejero del **INE**, **Marco Baños**, hace creer en **Tamaulipas** que el aspirante de **Va Por México**, **César "Truko" Verástegui**, va a impugnar el proceso. **Baños Martínez** de plano se fue a vivir a **Ciudad Victoria** para tener el proceso electoral de cerca. La indicación del **PAN** estatal para **Marco Baños** es que rastree todo, de manera institucional, pero todo. En principio, argumenta la intervención de diversos grupos del crimen organizado en apoyo a **Morena**, de acuerdo con **Marco Baños**, es viable la suspensión de la elección del 5 de junio. Parece que el experto en materia electoral está encendiendo **Tamaulipas** y abrió la caja de pandora porque **Va Por México** lo que está dejando muy claro es que barata, barata, no las va a dejar la victoria a los morenistas. Actualmente, pensar que la elección está jurídicamente terminada, en palabras del propio **Baños Martínez**, es "impreciso".

Ya se apuntan para Coahuila

A los nombres de **Ricardo Mejía Berdeja**, subsecretario de Seguridad federal, y del senador **Luis Fernando Salazar**, como aspirantes de **Morena** a la candidatura por el Gobierno de **Coahuila** en 2023, habría que sumar, nos hacen ver, el de **Reyes Flores Hurtado**, delegado del Gobierno federal en la entidad, quien podría entrar de lleno a la contienda y ya está operando para apurar sus opciones. A su favor está su activismo y oposición durante la etapa más oscura del sexenio de **Humberto Moreira**, lo que incluso lo llevó a presentar ante la corte de **La Haya** una denuncia por la trata de personas en el municipio de **Allende** y las desapariciones en el penal de **Piedras Negras**. Atentos.

Vientos de tempestad en la UNAM

Eduardo López Betancourt, el académico de la **UNAM** procesado por acoso sexual a una alumna, enfrentará una nueva audiencia y esta vez se le podría dictar prisión preventiva porque se le inicia otro juicio, por tratos crueles e infamantes, delito que, a diferencia del acoso, sí merece pena de cárcel y no solo una multa. **López Betancourt**, protegido por algunos de los últimos rectores, lleva más de un año arrastrando el prestigio de la universidad por su renuencia a separarse del cargo. Y si las cosas no salen bien, no faltará quien recuerde que el ahora procesado era, hasta hace unos meses, presidente del Tribunal Universitario.



**EL ESPECTADOR**
HIROSHI TAKAHASHI

Morena y calderonistas perpetúan pleito electoral

La férrea y tradicional pugna entre el calderonismo y las huestes de la 4T se ve materializada en estos días con el choque en redes sociales de **Roberto Gil Zuarth** y **Santiago Nieto Castillo**, quienes se acusan mutuamente de operaciones financieras irregulares y, en el clímax del conflicto, se retan a hacer públicas sus declaraciones fiscales y patrimoniales.

El pleito dio inicio en la semana previa a la elección de Tamaulipas, como un intento de ambos bandos por influir en la votación final hacia sus respectivos candidatos; **Gil Zuarth** impulsando la idea de una persecución del gobierno federal contra su cliente y amigo, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, y **Nieto** recordando los delitos que se le imputan a ese gobernador.

Pero, pasados los comicios del domingo 5 de junio, las agresiones verbales y virtuales se siguieron de largo; el exsenador panista acusa al extitular de la UIF de un supuesto esquema de triangulación de recursos, por 1.4 millones de pesos para ser precisos, a través de presuntas empresas fachada; mientras en redes sociales corre información de que el primero, **Roberto Gil**, ha manejado sospechosamente en sus cuentas personales más de 497 millones de pesos desde que inició su carrera como funcionario público.

El trasfondo de este conflicto es, sin duda, el futuro que espera al gobernador de Tamaulipas, **García Cabeza de Vaca**, y a su equipo de trabajo; pues, a tres meses de que entregue el estado nortero, y sin una definición en la Suprema Corte de Justicia sobre la vigencia de su fuero constitucional, una posibilidad que cada día cristaliza con más fuerza es la prisión; sobre todo cuando la dura batalla contra el hoy gobernador electo, **Américo Villarreal**, dejó muchas heridas abiertas.

A la par se encuentra una nueva investigación en la FGR contra el panista, por presuntamente dejar de pagar 390 mil 514 pesos por concepto de Impuesto Sobre la Renta (ISR) correspondiente al ejercicio fiscal 2018; ésta una querrela que viene desde la Procuraduría Fiscal de la Federación. **Gil** ya buscó ampararse; pero el Tribunal encargado del caso decidió determinar no aceptar la suspensión que promovió, por lo que el tema se convierte en una razón más para buscar la confrontación.

Se espera entonces que, con el temprano inicio de nuevas contiendas electorales, la más importantes del sexenio por cierto, se aviven los conflictos entre los bandos rivales, principalmente de los funcionarios y militantes morenistas contra la estela de exfuncionarios que dejó el gobierno de **Felipe Calderón Hinojosa**, a quien se ha colocado invariablemente como el villano de las conferencias mañaneras.

Para el proceso del Estado de México y por supuesto para la elección presidencial comenzará a correr mucho lodo, aunque el resultado invariablemente será muy seguramente un proyecto de continuidad.



**Fausto Carbajal**

La microgeopolítica del crimen organizado (I)

Los mercados ilícitos han generado tracción en semanas recientes. Brookings Institution e Insight Crime, han realizado investigaciones por demás interesantes. La primera sobre el tráfico de vida silvestre en México y sus vínculos con China, y la segunda sobre el tráfico ilícito de ganado entre Centroamérica y México.

Ciertamente, la creación de economías ilícitas por parte del crimen organizado se ha convertido rápidamente en una tendencia global en el siglo XXI. Los grupos criminales se han diversificado económicamente en el lucrativo negocio de, por ejemplo, la tala ilegal en varios países de América Latina, el comercio de carbón vegetal en Somalia, el robo de petróleo en Nigeria y la extracción de minerales y metales preciosos como el ámbar en Ucrania, el mineral de hierro en México o el oro en Colombia y Sudáfrica.

Por este motivo, es necesario analizar a los grupos delictivos como actores esencialmente geopolíticos. Estos grupos compiten por territorios intensamente disputados así como rutas de transporte y acceso a mercados nacionales e internacionales, a fin de asegurar corredores estratégicos de influencia, poder y, a menudo, violencia a gran escala. Esto deriva en un marco analítico llamado “la microgeopolítica del crimen organizado”, cuyo propósito es comprender y, en última instancia, prevenir la incursión de los grupos delictivos en sectores relevantes para la economía de un país.

Grosso modo, el marco se centra en la interconexión de cinco componentes clave. Primero, la existencia de un proceso

productivo asociado a recursos naturales específicos —por ejemplo: mineral de hierro, aguacates, limones u oro—. Esto implica que un proceso productivo —digamos: la extracción, el procesamiento, el transporte y la exportación de mineral de hierro— está ligado a geografías locales, y moldeado por las leyes de la oferta y la demanda global.

Segundo, la existencia de infraestructura relacionada con un proceso productivo, y su infiltración por parte de las organizaciones criminales ya sea por colusión, intimidación o incapacidad de la administración gubernamental. Este componente también refleja la influencia de la geografía en la política, en la medida en que los proyectos de infraestructura responden a consideraciones geográficas, por ejemplo: la convergencia de puertos, vastos depósitos de mineral de hierro y fábricas de acero en una localidad.

En tercer lugar está la incorporación de un proceso productivo a la dinámica de la economía del crimen organizado. En México, por ejemplo, la extracción de mineral de hierro se convirtió en la principal fuente de ingresos del cártel de los Caballeros Templarios durante el 2011–2013. Estos ingresos contribuyen al “esfuerzo de guerra” de los grupos criminales, mismos que pueden ser utilizados en la acumulación de mano de obra y recursos —por ejemplo,



armas de fuego— para neutralizar las actividades del Estado, o para hacer frente a organizaciones criminales rivales.

Cuarto, la apropiación de esos procesos productivos por medios violentos —aunque no de forma exclusiva, ya que es común encontrar casos en los que las organizaciones criminales cuentan con un fuerte apoyo popular—. Estas nuevas dinámicas de violencia homicida a) intensifican la conflictividad social a nivel local —por ejemplo, el surgimiento de grupos de autodefensas en Michoacán en 2013—, y b) la violencia homicida a nivel local da forma a la percepción de seguridad a nivel nacional.

Finalmente, debido a la presencia parcial o tardía de la autoridad estatal en un determinado espacio geográfico, los grupos criminales adquieren mayor influencia política, generando condiciones de órdenes sociales complejos caracterizados por una interacción entre actores legales e ilegales.

En una segunda entrega, será importante mencionar algunas implicaciones en materia de política pública. No obstante, señalar que las economías ilícitas se han convertido en una de las principales amenazas a la gobernabilidad democrática, el desarrollo sostenible y la seguridad ciudadana, particularmente a nivel local.

Consultor



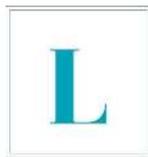
TRANSPARENCIA 3.0



#OPINIÓN

PELIGRO COLECTIVO, POR PRÉSTAMOS

Entidades no financieras, sin registro, ni supervisión de la Condusef, violan cualquier política de datos personales y normas de privacidad



Los préstamos en línea, sin filas, ni intermediarios, están a la orden del día. Son rápidos, con pocos trámites, sin revisar el buró de crédito, ni pedir referencias o un aval. Tampoco hay anticipos, ni objetos o prendas empeñadas.

Los mensajes bombardean en redes sociales como Facebook y pueden resultar atractivos, sobre todo si tienes una urgencia, un problema familiar o doméstico, de esos que sólo se arreglan con dinero en efectivo.

Es cierto. No empeñas computadoras, alhajas o electrodomésticos. Lo que empeñas es tu privacidad y hasta tu probidad. Y no sólo la tuya, sino la de todas las personas que conozcas y que tengas en la agenda de contactos de tu celular.

Para esos préstamos rápidos sólo necesitas entregar virtualmente: CURP, credencial del INE, correo electrónico (si no tienes uno propio, puedes usar el de algún conocido) y, por supuesto, un teléfono móvil. Todo el registro se hace mediante una plataforma o un *link*, en el que solicitan ciertos accesos a información que almacena el dispositivo.

Quién o quiénes están detrás de esas "empresas", o cuentas de Facebook, donde ingresas algunos datos personales, das un clic en la "autorización" para acceder a tu celular y listo, están dentro de la esfera más íntima y personal, violando cualquier política y norma de privacidad. Por supuesto, son entidades no financieras, sin registro, ni supervisión de la Condusef.

Se han documentado cada vez más casos de extorsiones por estos préstamos en línea. No sólo la deuda e intereses crecen exponencialmente, también eres víctima del robo y uso indebido de tus datos y el de toda tu comunidad virtual.

A los contactos, les llegan mensajes de números desconocidos con el nombre completo de la supuesta persona que recibió

el préstamo, una foto de su rostro o *selfie* y la advertencia de que continuarán asediando si el supuesto deudor no paga. No importa el monto del adeudo, se sigue el mismo mecanismo: el acoso, la amenaza y la extorsión a ti y a tus contactos.

Al tratarse de un hecho que se comete en el ámbito virtual, las intervenciones que se han dado son de las áreas de seguridad digital o policía cibernética de cada entidad; sin embargo, no se denuncia la violación de datos personales y la vulneración del derecho a la privacidad.

Las aplicaciones de préstamos no están reguladas, pero desde 2010 está vigente una normatividad de observancia general que tiene la finalidad de regular el tratamiento legítimo, controlado e informado de los datos personales, para garantizar la privacidad y el derecho a la autodeterminación informativa de las personas.

Dicha ley sí prevé los mismos principios que deben garantizar las instituciones públicas como licitud, proporcionalidad, lealtad y el consentimiento. También considera multas y hasta prisión para quien alcance un lucro indebido con el tratamiento de los datos personales. Hagamos valer la ley federal de datos personales en posesión de particulares y vinculemos a las autoridades competentes.

**Están dentro
de la esfera
más íntima
y personal**



ALA SOMBRA

Con la renovación de gobierno en el Estado de México a la vuelta de la esquina, las luchas internas por las candidaturas se han desatado, prueba de ello es el Revolucionario Institucional, pues además que el dirigente nacional, **Alejandro Moreno**, enfrenta una serie de acusaciones, todo indica que el exdiputado **Arturo Osornio** se ha aliado con la legisladora **Ana Lilia Herrera** para impulsar sus aspiraciones, el problema es que el también expresidente municipal de Aculco ha elegido como 'estrategia' realizar severas críticas al mandato de **Alfredo del Mazo** y sus cercanos colaboradores. En tanto, todo mundo se pregunta si dicha táctica traerá frutos para la tricolor, o si terminará por hundirla en el aislamiento que vive desde hace varias semanas.

Aunque las autoridades electorales iniciaron ya una investigación por presuntos actos anticipados de campaña de los aspirantes morenistas a la Presidencia, tanto la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, como el canciller **Marcelo Ebrard** decidieron arrancar con acciones que, si no son campaña, se parecen mucho.

Del lado de la mandataria capitalina emprendieron la estrategia #EsClaudia, que la pretende colocar como la favorita de Palacio Nacional, misma que se difunde tanto en redes sociales como en bardas y muros de la Cdmx. Por su parte, el titular de Relaciones Exteriores decidió empezar a responder preguntas a través de Facebook y compartir su número telefónico con sus seguidores.

Si bien es cierto que las formas políticas han cambiado, tampoco se trata de exagerar, pues aunque se ha quedado atrás la máxima que decía "el que se mueve no sale en la foto", una cosa es ser abiertamente contendiente, y otra muy distinta es que se quieran imponer fichas, como ocurre en Morelos, donde se anunció que supuestamente la senadora morenista **Lucy Meza** sería la candidata a gobernadora.

Andrés Manuel López Obrador como líder

moral del partido ha sido muy claro respecto a los procesos democráticos que deben imperar en este tipo de decisiones, pues ha dicho que no se trata de dedazos, tapados o elegidos; por eso este acto anticipado llamó la atención, incluso al interior de Morena, que dirige **Mario Delgado**, donde no están nada contentos.

Tal parece que no escuchan o no quieren escuchar al Presidente, quien se ha pronunciado por evitar las imposiciones, ya que son los propios militantes y la ciudadanía quienes deben elegir. Seguramente en Palacio ya tomaron nota, porque precisamente Morena quiere hacer la diferencia respecto a la oposición y apegarse a los métodos que garanticen su triunfo de cara a las siguientes elecciones.

Dicen los que saben que ante la crisis que vive el PRI por sus resultados en las pasadas elecciones, el diputado **RUBÉN MOREIRA** aplicó la de Poncio Pilatos para echarle la culpa a decisiones del pasado y así navegar de pechito en el Consejo Político priista de emergencia. Que a don **Rubén** ya se le olvidó cuando era uno de los más fervientes aplaudidores de las reformas estructurales, pero bien dicen que la victoria tiene muchos padres, mientras la derrota es huérfana. Sólo es cosa de echar una búsqueda en los portales de noticias, cuando era gobernador, para ver cómo se patinan sus palabras.





País basilisco

ESTEFANÍA CIRO*

El líder conservador colombiano Laureano Gómez denunció justo después del asesinato del liberal Jorge Eliécer Gaitán, a mediados del siglo XX, que el liberalismo era un basilisco, alegoría a una figura mítica que se constituía de diferentes partes de otros animales y armaba un todo aterrador, sin armonía. Para Laureano eso era el Partido Liberal que representaba Gaitán: una cabeza comunista que dirigía liberales, ingenuos y masones. Por estas convicciones, la reacción justificó asesinar a todo opositor desde hace 70 años en Colombia.

Las elecciones presidenciales del 29 de mayo en Colombia lanzaron a la ciudadanía a una segunda vuelta que difícilmente se pronosticaba: Gustavo Petro y Rodolfo Hernández. Desde la votación de 2002 que hizo presidente a Álvaro Uribe Vélez, no había una tasa más baja de abstencionismo y a pesar de que su dedo no señaló directamente un heredero, su latencia política sí se pinta como determinante en esta segunda vuelta electoral, el 19 de junio. Los resultados del domingo dictarán —entre muchas cosas— si la guerra en Colombia alcanzará fuego propio o no, es decir, si el país cocina algo mejor que un silencio de los fusiles y se aboca a un re-mezón tectónico que impida que haya más hombres y mujeres para la guerra. El país a estas alturas debe entender que para matarnos no se necesitan sólo armas o rentas del tráfico de cocaína y marihuana.

Hoy, *ad portas* de la segunda vuelta electoral colombiana, la figura del basilisco encuentra una mejor y precisa encarnación en una cabeza en forma de estrategia digital multinivel que piensa darse vida en los votos de las huestes uribistas huérfanas, de aquellos que la guerra nunca logró conmover y de esa clase socioeconómica que tiene miedo —legítimo— al ir caminando por una cuerda floja arriesgándose al caer empobrecidos entre pandemias y guerras globales. A ellos se suman aquellos que siempre han ganado con las reglas clientelares y con la violencia en el país.

Estos escenarios son tan difíciles de entender como de pronosticar. Lo que podríamos compartir es que, gracias al periodo posacuerdo de paz, se tensó toda la narrativa con la que concebimos nuestro país y nuevas han surgido; esas son las que se enfrentan. Además, cuatro mapas nos dejó la votación de la primera vuelta: un país de la salida política al conflicto armado, un país del miedo a la izquierda y el de los ganadores de la guerra. También un país urbano que nace indómito, que lideró las protestas en las calles y que no

pierde la convicción de que las revueltas se frustraron en las calles para triunfar en las urnas.

Quienes se han movilizado reconocen el silencio atronador que significa alejarse de la gritería de la efervescencia política de unas cuantas calles. En el “Barómetro de la reacción”, el prólogo del libro de Edmond de Goncourt sobre la Comuna de París, el autor agregó: “Ese silencio está llamado, antes o después, a formar parte de la historia”. El país tiene ante sí la posibilidad de armonizar las partes del basilisco que es Colombia, nuestro Frankenstein de ruidos y silencios; requiere conversaciones históricas con los que no cruzaron la calle ni en las protestas recientes ni en los acuerdos de paz de 2016. Las reacciones también tienen la responsabilidad de ser parte de este futuro nacional, pero, además, enfrentar las urgencias de los mercados en medio de la incertidumbre y la competencia. No son tiempos para repetir errores y está en el Sindicato Antioqueño —uno de los principales grupos empresariales colombianos— que lo comprenda. ¿Hasta cuándo podrán crecer en un país basilisco?

**Doctora en sociología, investigadora del Centro de Pensamiento de la Amazonia Colombiana, AlaOrillaDelRio.*

Su último libro es

Levantados de la selva

Las reacciones también tienen la responsabilidad de ser parte del futuro nacional colombiano





Operativos

En los dos primeros días de operativos para supervisar la correcta operación de quienes conducen las unidades de transporte público concesionado, la Secretaría de Movilidad dio a conocer que se han realizado 70 operativos en las bases y Centram de las alcaldías Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Iztapalapa, Benito Juárez, Álvaro Obregón, Coyoacán, Azcapotzalco, Tlalpan, Miguel Hidalgo, Iztacalco, Cuauhtémoc y Xochimilco. En menos de 48 horas, se han revisado 1,178 unidades de transporte y han sido sancionadas 126 por no cumplir con los requisitos de licencia Tipo “C” vigente, seguro vigente, no portar uniforme, cobro indebido de tarifa y llevar acompañante. Ahora, estos trabajadores del volante tendrán 10 días para subsanar sus fallas o pagar sus multas.

Y la reactivación económica de la CDMX va muy bien, pues el Secretario de Desarrollo Económico, Fadlala Akabani, estimó que en este Día del Padre habrá una derrama económica de 2 mil 187 millones de pesos en la Ciudad de México, principalmente en los sectores del comercio, servicios y gastronómico, lo que este 2022 superará en al menos un 25% la derrama registrada el año anterior.



UNA CHAIRA EN EL HERALDO



#OPINIÓN

PRIASIC WORLD: LA EXTINCIÓN

Aunque estaba acorralado por la Plana Jurásica mayor del tricolor, Alejandro Moreno se montó en su macho y no les permitió destituirlo



migos y amigas, cuán diferentes reuniones las que han tenido dos partidos antagonistas: la del fin de semana pasado con MORENA, y la de hace apenas unos días, del PRI.

Todos vimos cómo en Toluca se armó la *marimorena*. La crema y nata del partido de la 4T se juntó en la explanada del Teatro Morelos (sí, en pleno bastión priista), para ir *marcando el territorio* rumbo a las elecciones de 2023, porque, según dijeron los oradores de semejante eventaza, van "por el Estado de México y Coahuila", jamén de las presidenciales de 2024!

El propio partido guinda no le llama a esto un "evento adelantado de campaña", sino una "fiesta de *banderazo*" para llamar a la unidad y que todos caminemos *juntitos* rumbo al éxito. Chula esa pachanga. Ya se veían muchas pancartas, cachuchas bordadas, y hasta playeras estampadas.

El que llevaba las más elaboradas era el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, que al parecer finalmente *salió del clóset* de los presidenciables. Ahí también estaban Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. Todos vaticinaron que 2024 es de Morena.

Él mismo les espetó en su face que lo eligieron las bases

¡Lo canijo es que se lo fueron a *restregar en su cara* a los priistas allá en el Estado de México! Los discursos coincidían: "dejar de lado proyectos personales y apoyar al presidente López Obrador".

De lo más sintomático fue que cada que mencionaban el nombre de Claudia Sheinbaum, la gente respondía con el grito de "Presidenta". Una de las ausencias más

notorias fue la de Ricardo Monreal, que por mucho que se quiere *apuntar* para las presidenciables, ese día mejor se fue a un homenaje en la Rotonda de los Hombres Ilustres. No sé si ésto quiere decir que *da por muerta* su candidatura o que a lo mejor está pensando *cambiar de camiseta*.

Ahora bien, la otra reunión a la que me refiero es la del PRI, con *Alito*, quien ya se quedó muy *solito*. Y aunque estaba *acorralado* por la *Plana Jurásica mayor* del PRI—Manlio Fabio, la Sauri, Beatriz Paredes, Roberto Madraza, Claudia Ruiz Mas-sieu—, *Alito se montó en su macho* y no les permitió destituirlo.

La primera razón es porque los audios filtrados en Campeche NO ALCANZAN, ya que lo protege la Comisión de Honor y Verdad, y para destituirlo, primero tendrían que pasar por un juicio civil.

Y en segunda, porque, como él mismo les espetó en su *face*: A él lo eligieron desde las bases, no como a todos los que le rodeaban... que habían sido designados por un Presidente de la República.

Entonces le sugirieron que corriera a su subalterna, Carolina Viggiano (que se pronuncia VILLANO). A lo que él también se negó. Horas después *salió a la luz* otro audio, éste ya no grabado desde un celular, sino de un aparente micrófono colocado en la oficina de Alejandro Moreno, donde hablaba con un diputado de apellido CACIQUE. Si no les revisan los antecedentes a los futuros priistas, ¡chéquenles aunque sea los apellidos! Porque luego *no niegan la cruz de su parroquia*.

DENUNCIAS@FERNANDATAPIA.COM / @TAPIAFERNANDA





Benjamín González Roaro

¿USA, instrumento electoral de AMLO?

La semana pasada se llevó a cabo la novena edición de la Cumbre de las Américas en la que se dan cita los jefes de Estado de las naciones del continente. El propósito de estas reuniones, es revisar los temas más relevantes que afectan el desarrollo, la seguridad y la convivencia de las naciones de la región. En esta ocasión el anfitrión fue Estados Unidos, país que convocó a las naciones democráticas de la región para desahogar la agenda previamente concertada entre todas.

Los temas agendados fueron, entre otros, los relacionados con la pandemia del Covid-19 y las grietas que ha dejado al descubierto en los sistemas sanitarios, económicos, educativos y sociales; las amenazas a la democracia; la crisis climática y la falta de acceso equitativo a oportunidades económicas, sociales y políticas.

Como es bien sabido el AMLO, no asistió a esta importante reunión continental, con el argumento de que no se invitaba a Cuba, Nicaragua y Venezuela, que fueron excluidos por ser dictaduras en las que no se tienen procesos democráticos, libertades ciudadanas, respeto a la prensa y libre manifestación de ideas. Quisiera a partir de este hecho hacer tres reflexiones.

La primera, ¿cuáles son los valores que privilegia el Presidente? López Obrador le dio la espalda a los valores de la agenda de la Cumbre, que fueron: democracia, cuidado al medio ambiente, equidad social, combate a la pobreza y sana convivencia internacional. En cambio, abrazó los principios de los gobiernos que defiende: re-

presión, poder absoluto, degradación del medio ambiente y dictadura.

Una segunda reflexión parte de sus palabras pronunciadas al anunciar que no iría a la Cumbre. López dijo, "no voy a la cumbre porque no se invita a todos los países de América... por no respetar la soberanía de los países, la independencia de cada país". Esta declaración pudiera parecer una posición de avanzada, sin embargo, es todo lo contrario, nadie cuestiona la soberanía e independencia de esos países; lo que se reprueba categóricamente es el reconocimiento a gobiernos que utilizan medios ilegales para hacerse del poder y someter a sus sociedades por caminos carentes de libertad. ¿Será que AMLO teme que su gobierno en algún momento sufra el mismo repudio?.

La tercer reflexión es el frente de pelea que López abrió con legisladores estadounidenses. Como consecuencia de su rechazo a la invitación para asistir a la cumbre por apoyar a gobiernos dictatoriales, senadores americanos reaccionaron acu-



sando al presidente mexicano de tener vínculos con el narcotráfico. Concretamente Marco Rubio, senador por Texas, dijo: "Me alegra ver que el presidente mexicano, que ha entregado secciones de su país a los cárteles de droga y es un apolo-gista de la tiranía en Cuba, un dictador asesino en Nicaragua y de un narcotrafi-cante en Venezuela, no estará en Estados Unidos esta semana".

A esta grave acusación, el mandatario reto a que se exhiban pruebas y acusó al senador estadounidense de recibir apoyos de la Asociación Nacional del Rifle. Al senador le es irrelevante la acusación de AMLO, ya que allá dichas aportaciones son legales y transparentes.

López, debería estar consciente de que su actitud ante el crimen organizado cada vez despierta más sospechas de colusión, incluso entre sus cercanos como Porfirio Muñoz Ledo, que lo acusa de tener un pacto con el narcotráfico.

En resumen, la inasistencia de López Obrador a la cumbre de las Américas deja en claro muchas cosas y permite especular sobre otras. Nos resulta evidente, que diga lo que diga AMLO, sus valores perso-nales no son los de la democracia, trans-parencia, respeto a derechos humanos y medio ambiente, ni tampoco una auténti-ca disposición a terminar con la injusticia social y la pobreza. También queda clara su inclinación por gobiernos autoritarios y represores, su fobia a la crítica y libertad de prensa. Y, deja patente su intención de proteger a las mafias criminales por encima del bienestar de la población, la segu-ridad nacional y nuestras relaciones con otros países.

Sin embargo, también hay que pregun-tarse si el elevado costo de esta acción es solamente un asunto de principios del Presidente, aunque sean torcidos, pero suyos. Conociendo que en López Obrador todo lo que hace tiene una motivación electoral, sus acciones no obedecen a principios, sino a cálculos políticos. Por lo tanto, deberíamos preguntarnos ¿qué gana el Presidente provocando a nuestro po-

deroso vecino? ¿Será que quiere tener ha-cia el 2024 severas confrontaciones con los americanos? ¿Que se traduzcan en sanciones comerciales, financieras o in-cluso en amenazas a nuestro territorio? ¿Ese escenario le favorecería para hacer un llamado al voto patriótico en apoyo a sus candidatos? ¿O más allá, para cancel-ar el proceso electoral argumentando que la defensa de nuestra soberanía nacional está en riesgo y es prioridad?

No lo sabemos, pero lo que sí es seguro es que los desaires y groserías al gobierno vecino han sido constantes y graves. Los riesgos de estas actitudes son tan grandes que no tendrían sentido si solo fueran la congruencia con los valores torcidos del Presidente, en un personaje tan pragmá-tico debe haber otra razón y siendo lo elec-toral lo único que para él vale, deberíamos explorar respuestas por ahí.

**Presidente de la
Academia Mexicana de Educación**



**GUSTAVO
DE HOYOS
WALTHER****ARTICULISTA INVITADO****ABOGADO Y FUNDADOR DE SÍ POR MÉXICO**

VAPERS Y LIBERTAD

Recientemente, el Ejecutivo Federal emitió un decreto que prohíbe la circulación y comercialización de vaporizadores y cigarrillos electrónicos.

Dentro de los productos prohibidos están aquellos que no contienen nicotina ni tabaco. Aunque es plausible que el gobierno esté atento a la salud de sus gobernados y genere políticas públicas tendientes a protegerlos, estos esfuerzos deben ser coherentes, y respetar la libertad individual.

Los vaporizadores o vapers son dispositivos diferentes de los cigarrillos electrónicos y no contienen tabaco.

Su venta no está autorizada por la COFEPRIS, pero esta dependencia los asimiló al cigarrillo electrónico en su alerta sanitaria que precedió al decreto prohibitivo.

La Ley General para Control del Tabaco, en su artículo 16, prohíbe distribuir, comercializar o producir cualquier objeto que no sea un producto del tabaco, que contenga algún elemento de la marca, diseño o señal auditiva que lo identifique o confunda con productos de tabaco.

Cabe destacar que, en octubre de 2021, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) había determinado que la prohibición absoluta referida era inconstitucional, pues vulnera la libertad de comercio y el derecho al desarrollo de la libre personalidad, así como los derechos de igualdad y no discriminación, proporcionalidad y seguridad jurídica.

Conforme a la resolución de la SCJN, el Estado carece de legitimidad para prohibir a personas adultas plenamente capaces que en condiciones de racionalidad adecuadas decidan el consumo relativo, y que ese consumo es parte de su plan de vida y asumen libremente el costo que para su salud o su vida puedan conllevar el uso de los productos del tabaco.

De igual forma, se establece que la prohibición de vapear tendría que

ser directa sobre las particularidades propias de estos productos, y no por ser similares al tabaco, lo cual es claramente inconstitucional.

Cabe reflexionar por qué si el Ejecutivo Federal considera dañino el uso de vaporizadores y los prohíbe, por otro lado permite y regula la comercialización y uso del tabaco.

El decreto presidencial recién emitido, limita el libre desarrollo de la personalidad; es decir, incide en la felicidad de los ciudadanos que consiste en el goce de la igualdad, seguridad, propiedad y libertad. Este derecho sirvió de fundamento para legalizar el alcohol.

Sería más prudente que en vez de prohibir y vulnerar el orden constitucional, se emitiera una regulación inteligente con estándares específicos por la vía legislativa, lo cual es una solución que respeta derechos de la ciudadanía protegidos en la Constitución, permitiendo que el Estado siga atento a los intereses fundamentales de los gobernados.



LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx
@almorenoa1



Apoyo y rechazo al horario de verano

El presidente López Obrador anunció que la próxima semana enviará una iniciativa al Congreso para quitar el horario de verano, ese ajuste que hacemos dos veces al año para adelantar o atrasar una hora el reloj.

En su anuncio, el Presidente citó una encuesta realizada por la Secretaría de Gobernación, en la cual, según comentó, 71 por ciento de las personas entrevistadas apoya que se quite el horario de verano. El mandatario no dio más detalles sobre la encuesta, pero dio a entender que su propuesta de cancelar el cambio de horario tiene un respaldo mayoritario entre la población.

También medimos hace unos días el sentir de la ciudadanía al respecto, y no solamente obtuvimos datos diferentes a los que cita el Presidente, sino que, al desagregar las opiniones por subgrupos, resulta que la propuesta de cancelar el horario de verano cuenta con más apoyo entre los antagonistas al Presidente que entre sus propios seguidores.

De acuerdo con la encuesta nacional de EL FINANCIERO, realizada del 27 al 29 de mayo, la opinión está dividida en este tema: 35 por ciento de las personas consultadas se manifestó a favor del horario de verano, mientras que 40 por ciento se pronunció en contra. El 25 por ciento restante no tomó postura, es decir, no está ni a favor ni en contra del cambio de horario. Este grupo de "indiferentes" representa una cuarta parte de la población.

Desagregando la encuesta por subgrupos sociales se observa que tanto hombres como mujeres dividen opiniones, pero las mujeres expresan una mayor indiferencia ante el tema. Por su parte, los jóvenes menores de 30 años son los que están más a favor del horario de verano, mientras que el grupo de edad de 30 a 49 expresa el mayor rechazo.

Si bien estas diferencias de opinión son interesantes, lo que más llama la atención es que los

seguidores de Morena son los que más a favor están del horario de verano. Los morenistas no expresan una postura mayoritaria, pero sí van en el sentido contrario a la propuesta del Presidente: Entre los morenistas, 45 por ciento está a favor del horario de verano y 35 por ciento en contra.

Por su parte, los opositores dividen opiniones con una ligera inclinación al rechazo: 32 por ciento de ellos está a favor y 38 por ciento en contra. Pero los que más rechazan son los apartidistas, con 31 por ciento a favor del horario de verano y 43 por ciento en contra. Aunque no hay mayorías claras, el Presidente, con su propuesta, parece ir en sintonía no tanto con sus seguidores, sino



con los opositoristas y, en particular, con los apartidistas, de los cuales dependen sus niveles de popularidad.

Con la aprobación al Presidente se aprecia un efecto parecido al del partidismo: los que desaprueban la labor de López Obrador son los que más en contra están del horario de verano.

De igual manera, las posturas respecto al horario de verano entre los ciudadanos que son pro-4T y anti-4T van en un sentido inverso a la propuesta presidencial: quienes están con la 4T están más a favor del horario de verano y quienes están en contra de la 4T están más en contra. Los neutrales hacia la 4T también se inclinan a estar en contra del horario de verano, aunque en ninguno de estos subgrupos se registran mayorías de opinión.

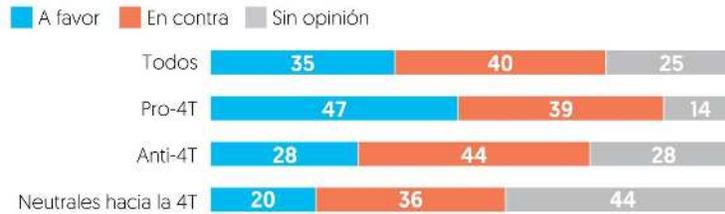
Si juzgamos con base en estos resultados de las encuestas, la iniciativa de López Obrador de quitar el horario de verano no solamente refleja una vieja postura que manifestó desde que era jefe de Gobierno capitalino, sino que hoy parece atractiva para un segmento de la opinión pública que le es adverso.

Contrario a otras propuestas hechas por el Presidente, la cancelación del horario de verano no parece ir en sintonía con sus propios seguidores, sino con los seguidores, reales y potenciales, de sus adversarios políticos, así como con el segmento de apartidistas y de neutrales hacia la 4T.

De rechazarse en el Congreso dicha iniciativa, como ha dejado ver la posibilidad López Obrador, la oposición rechazaría una propuesta con la que sus propios seguidores son afines. Y si se aprueba, sería una medalla más en el haber del mandatario. Vaya dilema... y con un tema que no parece tan importante ante la opinión pública.

Opiniones

¿Está usted a favor o en contra del horario de verano? (%)



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional telefónica a 500 adultos, 27-29 mayo 2022.





¡Entiéndalo!, primero los pobres

A sus opositores políticos y detractores en general, les “purga” la sencillez con que muchas veces el presidente expone los temas o bien, la claridad con que califica a determinados políticos.

En esta ocasión, ante la postura de la Alianza PAN, PRI y PRD de frenar sus reformas en una moratoria constitucional, el presidente fue claro: “entonces que ya no vayan; si no van a legislar, que no vayan a la Cámara de Diputados, que no vayan a la Cámara de Senadores, nada más que no cobren”.

El mensaje de AMLO para diputados federales es, “mejor no vayan a ocupar un escaño, a generar gastos a ese recinto al que sólo van a holgazanear”

Su deber es legislar, voten a favor o en contra, pero deben acudir y revisar las reformas enviadas, “no les vamos a pagar para que hacer politiquería e intenten chantajear”.

“Los diputados están ahí, para revisar modificar y mejorar iniciativas, códigos o leyes a favor de la ciudadanía. Están fallando a pesar de que una parte significativa de los impuestos se va en pagarles por NO hacer nada o hacer muy poco”

SABER HISTORIA

Para cerrar, el presidente habló del México profundo, narró el caso del gobernador de Oaxaca, Félix Díaz, (hermano del presidente Porfirio Díaz) quien reprimió una protesta en Juchitán, arrasando con el pueblo y asesinando a sus dirigentes; al final, lo lincharon.

¿Qué está diciendo a quienes desde el poder político, económico y a las elites sociales no sólo descalifican la ayuda otorgada a sectores vulnerables, despreciando con ello a los pobres mismos? Simple y lo ha dicho siempre, “por el bien de todos, primero los pobres”; NO lo entienden. Con las salvedades y diferencia de tiempos, les recomienda que dejen de menospreciarlos, de intentar boicotear esa ayuda porque de no haber llegado él a reivindicar sus causas, hoy, nadie les garantizaría la paz y disfrute de bienes (mal habidos en gran parte). Muy probablemente, ese México profundo, “se las habría cobrado” como al hermano de Díaz.



DISONANCIAS

ANA MARÍA VÁZQUEZ

@Anamariavazquez



Ni una más

Y ojalá fuera de chocolate Rocío, al menos sería algo dulce, mexicano y de excelente calidad, pero no. A falta de legitimidad, se están aventando la pelota para gritar que se disculpen con el pueblo, y así, Chana le dice a Juana que es mejor pedir perdón por todo lo que le han hecho al pueblo y hemos visto desde Brozo hasta el tradicional programa golpista Tercer Grado, hablar de disculpas e integración... ah, sí, debe haber coalición para ganarle a Morena, pero reconocen que el PRIAN "es el pasado sin reputación salvable por la corrupción y muchas cosas", comentó Denisse Dreser. Ah, qué bien, tarde, muy tarde se dan cuenta.

Hablar de disculparse es en sí mismo una aberración porque no levantará a nuestros muertos, ni recompondrá al país, ni devolverá los grandes saqueos, ni paliará el inmenso dolor de ver nuestra tierra vendida y seca, de que nuestros hijos y nietos sean levantados por el narcotráfico y si bien les va, terminen como halcones, mulas o narcomenudistas.

Se disculpa a quien genuinamente ha cambiado, pero en este caso, son los mismos, lo vemos día a día, sin importar si son jóvenes como Samuel García o Colosio (¿Alguien vio a Colosio?, parece que lo están pintando para la elección del 24 pero en Monterrey, ciudad que dice gobernar, ni se aparece), o si tienen más años que Diego Fernández, parecen todos cortados por la misma tijera, pensando en el YO y no en el NOSOTROS. Es SU bolsillo, SUS ganancias, SUS tranzas...

#TodosSonAlito

El pueblo no es desmemoriado, ni sordo, ni ciego; el enriquecimiento inexplicable de quienes han tocado, aunque sea por algunos meses un puesto, aunque sea muy bajo en el poder, sigue estando como la terrible mancha que permea estructuras, partidos y personas y que no pasa de ningún modo inadvertido para el pueblo.

"Tonto es el que cree que el pueblo es tonto", dice con frecuencia el presidente Obrador y tiene razón; NI PERDÓN NI OLVIDO, aunque funden un nuevo partido, aunque se unan los que aún quedan, aunque se arrastren diciendo

que cambiarán. Sería menester, para conceder tal perdón, que al menos revivieran a los 43; que los expresidentes devolvieran lo robado, que Calderón y Salinas fueran presos y tiraran la llave y aun así, créamne, lo pensaríamos.



**Gerson Hernández**

Noticias del fin del mundo alejan a las audiencias

La confianza en los medios de información continúa disminuyendo en el mundo. En un año se redujo de 44 a 42 por ciento, de acuerdo con “Digital News Report 2022” elaborado por el Instituto Reuters y la Universidad de Oxford (encuesta en 46 países a más de 93 mil participantes). En México este indicador se mantiene desde 2019 con 37 por ciento, pero 12 por ciento menos que hace cinco años.

Los temas de cambio climático, noticias negativas o deprimidas y debates políticos son las causas del alejamiento de la información por parte de las audiencias. En otras palabras, a los receptores no les gusta leer, escuchar o saber que algún día se van a morir a causa del calentamiento global, o por malas decisiones de políticos, o la matanza masiva de focas.

Para Nic Newman, coordinador del estudio, “los temas que los periodistas consideran importantes, como las crisis políticas, los conflictos internacionales y las pandemias, parecen ser los que alejan a algunas personas”.

Asimismo, la confianza en los medios de información cayó en la mitad de los países estudiados, y solo aumentó en siete, lo que muestra un cambio en el comportamiento generado por la pandemia, que causó interés y la atención de la información en los medios. En algunos casos particulares como Estados Unidos solo 26 por ciento del público confía en la veracidad de las noticias, lo que significa que la polarización del presidente Trump sigue vigente.

Por otra parte, en el mundo el 15 por ciento de las respuestas de personas entre 18 y 24 años responden que se informan a través de TikTok y que no confían en los periódicos, radio y televisión.

En México el reporte señala que la industria noticiosa es como cualquier otra: “enfrenta desafíos de nuevas plataformas, grandes conglomerados y cambios de hábitos de consumo. Pero en otros aspectos, es muy diferente ya que tiene que lidiar con los ataques diarios del presidente a su credibilidad, mientras los periodistas siguen siendo asesinados. En julio de 2021 se agudizó su relación con los medios a partir de la sección semanal de ¿Quién es quién?”, donde se señalan las historias falsas, desde la óptica del patíbulo de Palacio Nacional.

En el mismo apartado se señala: “El presidente suele clasificar a los medios en dos grupos: los “buenos”, los que favorecen sus políticas de transformación e informan consignativamente sobre su gestión, y los “malos”, a los que considera neoliberales y que, a sus ojos, representan un pasado corrupto. En este último grupo



están: *El Universal*, *Reforma*, Grupo Imagen y Latinus... También enfrenta repetidas críticas al columnista Carlos Loret de Mola", quien por cierto es más popular que cualquier político de la oposición. "En febrero, los ataques contra este periodista generaron que un grupo de políticos, medios y líderes de opinión organizaran en Twitter Space, un streaming, con el hashtag #TodosSomosLoret donde más de 60 mil personas escucharon las críticas a la relación del gobierno y los medios". ¿A poco tendremos una tropicalización de Zelensky en 2024?

Para las conclusiones de estos datos recuerdo lo que la analista de medios Adriana Amado menciona en *Las metáforas del periodismo*, al afirmar que: "Son las malas noticias las que alejan a la audiencia de la información. El dato surge de estudios sistemáticos que se vienen haciendo desde la década de los 60 que muestran que, lejos de esa suposición que se hacía, de que la gente quiere malas noticias, lo que se está constatando es que son las malas noticias las que alejan a la audiencia de la información. Con "malas noticias" me refiero a esas coberturas dramáticas en donde no hay escape, donde estamos mal y no hay forma de solucionarlo".

Comunicólogo político y académico de la FCPyS UNAM
@gersonmecalco





David Colmenares Páramo

Auditor Superior de la Federación

Opine usted:
brunodavidpau@yahoo.com.mx

Reflexiones sobre la recaudación local

El esfuerzo recaudatorio local, tanto de estados como de municipios, depende no sólo del nivel de desarrollo económico de cada ente, sino de la cultura recaudatoria y el ejercicio de la responsabilidad fiscal. Hay estados que, independientemente de su tamaño o número de contribuyentes, dependen más del esfuerzo recaudatorio que realizan y de la responsabilidad fiscal en el ejercicio del gasto público, siendo relevante la transparencia y la participación ciudadana. A nivel municipal se han dado ejercicios importantes, que incluyen esfuerzos relevantes de participación ciudadana; en Oaxaca, por ejemplo, en el gobierno de Heladio Ramírez, en los pueblos los ciudadanos participaban en los ejercicios de capacitación sobre el manejo de los recursos, hasta contar con un ejército de contralores sociales y con el tequio tradicional de este estado, los ciudadanos participaban en la construcción no solo de las obras que necesitaban, sino en el futuro de las nuevas generaciones.

Por supuesto, el grado de desarrollo es muy diferente en cada estado, el número de municipios es variante. Por ejemplo, en las Baja Californias son cinco en cada una, en Tabasco 17, en Guerrero 81 y en Oaxaca 570. Guerrero llegó a tener un Sistema de Coordinación Ingreso Gasto con 17 municipios de la entidad, llegaron a crear en el Sistema una línea de crédito municipal y con ello abatieron el costo de las calificaciones. Reestructuraron

su deuda sin recurrir a empresas privadas, sino una coordinación entre las autoridades hacendarias –la UCEF y el INDETEC– que fue muy útil en su momento. Zeferino Torreblanca llegó a plantear una controversia municipio vs estado, porque alegaba con razón, que el estado no le pagaba correctamente las transferencias de libre disposición, la ganó como presidente municipal de Acapulco, pero la tuvo que pagar como gobernador.

Los municipios no han sido buenos recaudadores; claro, hay varias honrosas excepciones, porque han pensado que tiene un costo político cobrar. Recuerdo cuando siendo titular de la UCEF en la primera década de este siglo, me visitaron un grupo de autoridades municipales guerrerenses, de municipios pequeños que al preguntarles cómo iba su recaudación de predial, me contestaron que eso no lo cobraban porque “tenía un costo político”, era mejor gritar al gobierno de otro partido o jugar a lo que un gobernador del norte del país llamó el “padrotismo fiscal”: que la Federación o los estados recauden, menos yo...

Claro que recaudar no es sencillo, sobre todo en momentos de alta inflación o de bajo crecimiento del PIB, sin embargo, hay que hacerlo. Existe una costumbre muy generalizada de que los responsables en el nivel subnacional o local, no se esfuerzan por recaudar o pagar los impuestos que les corresponden, incluso los personales: en algún momento revisaba las declaraciones

del ISR de gobernadores y secretarios de Finanzas de los primeros años de este siglo, y encontraba con sorpresa que incluso había algunos que no tenían registro. Esa fue una buena cruzada que abonó a la transparencia. Hoy, por ejemplo, la Ley de Disciplina Financiera establece criterios en caso de ingresos extraordinarios, los cuales no deben ser gastados discrecionalmente, sin avisar al Congreso respectivo.

He mencionado que los estados dependen en alrededor del 95 por ciento de las transferencias de gasto federal, las cuales deben ser fiscalizadas por la Auditoría Superior de la Federación.

Dentro de los estados que mejor recaudan, destacan tres, que son: la Ciudad de México, 44.6%; Chihuahua, 23.1%, y Nuevo León, 20.8%, mientras que las tres entidades con más baja recaudación son: Guerrero, 2.4%; Oaxaca, 4.4%, y Chiapas, 5.0%.





Sacapuntas

Plan B para el INE

Todo indica que en Palacio Nacional tienen plan B para el INE, pues anticipan que la reforma electoral del presidente **López Obrador** no pasará en el Congreso. Ahora esperarán a abril de 2023, cuando el actual consejero presidente del instituto, **Lorenzo Córdova**, termina su periodo. Aplicarán paciencia y, mientras tanto, se busca al perfil para sustituirlo.



Lorenzo Córdova



Ignacio Mier

Unidos por una causa

Diputados federales dejaron a un lado sus diferencias y autorizaron 10 millones de pesos para apoyar a los damnificados en Oaxaca por el huracán *Agatha*. El coordinador de Morena, **Ignacio Mier**, reconoció el respaldo de las bancadas, lo que permite enviar 24 mil láminas y seis mil colchonetas para las personas afectadas. Las buenas causas siempre unen.

Chicanadas, exhibidas

Demostrado quedó que la injusticia veracruzana hizo cuanta chicanada pudo para retener 180 días en prisión a **José Manuel del Río**, secretario técnico de la Jucopo del Senado. De hecho, la orden para liberarlo se debe, en gran parte, a la insistencia del senador **Ricardo Monreal**. Pero ¿quién será sancionado por esa injusticia y cómo se recuperará su familia?



Ricardo Monreal



Germán Martínez

Los consejos de Germán

Hablando de **Monreal**, el senador **Germán Martínez** se puso a darle consejos para ser candidato presidencial. Según él, el presidente de la Jucopo debe romper ya con Morena; luego, procurar ser electo presidente del Senado con votos de opositores y ¡pum!: con eso la oposición lo hace su abanderado. Lo dice quien salta de partido en partido; y de lealtades ni hablamos.

Se abre la baraja

Además de **Ricardo Mejía Berdeja**, dos gallos van por la candidatura de Morena al gobierno de Coahuila. Uno es el ex panista **Luis Fernando Salazar**, quien pinta para darle batalla. Otro es el senador **Armando Gadiana**, pero a él lo ven cómo el fiel de balanza a favor de uno u otro. Lo cierto es que **Mejía** es el más incómodo para el gobernador **Miguel Riquelme**.



Ricardo Mejía B.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL
**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



¿De qué se ríe, Presidente?

Con una amplia risa, el presidente Andrés Manuel López Obrador mostró ayer en la mañana una fotografía tomada en enero de 2007 donde aparece el presidente Felipe Calderón con una fatiga militar en medio de dos gobernadores, Francisco Ramírez Acuña, de Jalisco, y Lázaro Cárdenas, su actual coordinador de asesores, de Michoacán. Toda su narrativa estuvo intercalada con la derrota que sufrió en las elecciones de 2006 y cómo, mientras Calderón se embarcaba en la guerra contra las drogas para ganar legitimidad, indicó, él reinició su peregrinar por el país en lo que sería una nueva búsqueda por el poder. “Fui el primero en criticar esa política de seguridad”, remachó.

López Obrador da una versión sesgada, pero no del todo equivocada. Cárdenas, de quien también se mofó ayer, le había pedido apoyo federal a Calderón, entonces presidente electo, porque el presidente Vicente Fox se había negado a respaldar con fuerzas federales a Michoacán, donde se enfrentaban salvajemente *Los Zetas* con el *Cártel del Pacífico*—controlado por Sinaloa—. En paralelo, durante la transición, Calderón fue a una reunión en Cuernavaca, junto con quienes

serían su procurador, Eduardo Medina Mora, y su secretario de Seguridad, Genaro García Luna, con altos representantes de la DEA, que le mostraron con datos e información de la pérdida de territorio frente a los cárteles y su penetración institucional.

García Luna planteaba una estrategia contra todos los cárteles, pero Calderón estaba renuente. El instinto político lo cambió. En los primeros días de diciembre de 2006, sin consultar con el presidente, García Luna detuvo en la Ciudad de México a Flavio Sosa, uno de los líderes sociales en la toma de Oaxaca en 2005, quien tenía órdenes de aprehensión por secuestro, robo calificado con violencia, incendio, sedición y ataques a las vías generales de comunicación. Calderón le reclamó por la detención, señalando que era una decisión que no debía haber tomado unilateralmente, pero en los días siguientes vio cómo las encuestas mostraban que la gente apoyaba la acción.

Calderón, empujado por la necesidad de legitimidad después del turbulento proceso electoral de 2006, donde López Obrador, en las calles, quería impedir que asumiera la Presidencia, mientras el

director de un periódico capitalino, un connotado constitucionalista y un miembro actual del Servicio Exterior exploraban la posibilidad de que se anulara la elección, encontró en la detención de Sosa un respiro y un camino. La guerra contra las drogas comenzó.

Fue sangrienta, porque la Policía Federal, el Ejército y la Marina enfrentaron a los cárteles de la droga con fuego. Si se miden los resultados por la tasa de homicidios dolosos, fue exitosa. En mayo de 2011 tuvo una inflexión y empezó a bajar sostenidamente el número de crímenes, aunque vista de manera integral, fue un fracaso. La política social que intentó desde 2007 para atacar las causas de la violencia no funcionó. Las policías municipales, la trinchera fundamental para evitar que el “avispero” sacudido, como definió en ese entonces Medina Mora, fuera contenido, nunca pudieron hacerlo, por falta de capacitación y porque muchos municipios desviaron sus presupuestos a obras electorales.

López Obrador criticó la política de seguridad sin preocuparse de los detalles, tomó lo que no funcionó, los programas sociales en zonas violentas, y desechó lo que sí

dio resultado, el combate frontal. El miércoles pasado explicó lo que académicamente han llamado la *pax narca*, como si fuera un logro que no haya violencia donde domina una organización criminal el territorio. Su responsabilidad no



es congraciarse, sino evitar que los cárteles y otras bandas de menor calado impongan su ley y sean dueños de comunidades, ciudades, estados y regiones. En una serie de declaraciones espeluznantes, por la forma como él mismo justifica que sean los criminales quienes lleven la paz a las ciudades y no el gobierno el que la provea, rechazó también que los criminales controlen entre 30 y 35% del territorio nacional, como estima el Pentágono.

No aportó prueba alguna de ello. Los golpes de realidad parecen contradecirlo todo el día, cuando se asoma San Cristóbal de las Casas, Texcaltitlán, Guasave o Colima, por mencionar cuatro puntos donde estalló la violencia en el mundo de la ley del más fuerte, que, por inacción federal, la aplican los criminales. Su realidad sólo existe en la mañanera en Palacio Nacional. No es lo que se piensa en el país—basta ver las encuestas—ni en el resto del mundo. Para botón de muestra, la actualización de la alerta de viaje para México que realizó esta semana el Departamento de Estado de la Unión Americana como recomendación para sus ciudadanos:

1. No viajen a Colima, Guerrero, Michoacán, Sinaloa ni Tamaulipas, por crímenes y secuestros.
2. Por las mismas razones, reconsideren viajes a Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Guanajuato, Jalisco, México, Morelos, Nayarit, Sonora y Zacatecas.
3. Incrementen sus precauciones cuando viajen a Aguascalientes, Baja California Sur, Chiapas, Hidalgo, Ciudad de México, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tabasco, Tlaxcala y Veracruz.

Según el Departamento de Estado, que nutre sus alertas de viaje con la información que le envía la embajada de Estados Unidos en México, todo el país, menos Campeche y Yucatán, es de alto riesgo para sus ciudadanos. Las recomendaciones son órdenes al personal diplomático y sus funcionarios: no pueden viajar de noche entre ciudades, no pueden tomar taxis en la calle, y sólo pueden entrar a México, por carretera, de día por

la Nogales-Hermosillo y la Nuevo Laredo-Monterrey. El mensaje de la Cancillería es contundente: “Crímenes violentos, como el homicidio, el secuestro, el robo de vehículos y los robos son comunes en México y están generalizados”.

El presidente López Obrador podrá seguir con sus frivolidades matutinas y sus risas burlonas. Podrá intentar mantener, con acusaciones al pasado, su omisión e incapacidad para resolver el presente y su fallida estrategia de seguridad. Lo que no podrá impedir es que la violencia lo arrolle a él y a su gobierno.

Podrá intentar mantener, con acusaciones al pasado, su fallido plan de seguridad

Lo que AMLO no podrá impedir es que la violencia lo arrolle a él y a su gobierno





Y sin embargo...

La estrategia de construcción de la paz está llevando al debate sobre la expansión de grupos delictivos, el escalamiento de violencia entre ellos en una guerra de posiciones territoriales y el surgimiento de grupos locales pequeños que están consolidando el dominio por la fuerza de comunidades.

El objetivo original era convertir a los grupos delictivos en garantes de la paz y la estabilidad en las comunidades, pero los liderazgos de estos grupos no han mostrado sensibilidad ni deseos de pacificar territorios, sino que han aumentado su actividad delictiva afectando la vida cotidiana de los ciudadanos.

Los casos en Nuevo Laredo, San Cristóbal de las Casas, Aguililla y Culiacán, los vídeos de caravanas de delincuentes armados que se cruzan con fuerzas de seguridad y las revelaciones de extorsiones y cobros de derechos de piso que han afectado la actividad productiva en municipios deben conducir a una evaluación crítica de la estrategia y a la conclusión de que los grupos criminales carecen de liderazgos que entiendan la lógica de las nuevas relaciones con el Estado.

El seguimiento minucioso de los actos de violencia ha localizado ya las zonas en situación de emergencia y la información presidencial de que 75% de los homicidios dolosos han afectado a las bandas y no a la sociedad serían algunos de los datos que debieran consolidarse para regresar en algunas zonas a la reactivación de la autoridad del Estado para impedir la atomización de los grupos delictivos.

El seguimiento gubernamental de la inseguridad es minucioso y tiene detectados con claridad las zonas *calientes* de violencia delictiva, pero es urgente la instrumentación de programas selectivos de persecución policíaca y de procesamiento judicial para no dejar la impresión de que el vacío provocado por una estrategia se ha ocupado por la multiplicación de pequeñas bandas ajenas a la dependencia de los grandes *cárteles*.

La crisis de seguridad en San Cristóbal de las Casas por la aparición de miembros de un grupo armado fue una llamada de atención al Estado en sus tres niveles de Gobierno para ampliar la presencia y accionar de las fuerzas de seguridad en contra de delincuentes que aprovechan la fase disuasiva de la estrategia de seguridad. A la existencia de nueve *cárteles* poderosos se están sumando decenas de pequeñas bandas que se dedican a los delitos que afectan la vida cotidiana de los ciudadanos. En seguridad no hay vacíos.

ZONA ZERO





Marcelo, el moderado incómodo

El canciller **Marcelo Ebrard** ha comenzado su campaña en pos de la candidatura presidencial de Morena con auditorios más selectos, a diferencia de su competencia acostumbrada a la plaza pública.

Ebrard se ha reunido con los mandos del Colegio Militar, ayer con los dirigentes del Comité Olímpico Mexicano y en los días por venir tendrá reuniones igualmente con académicos y empresarios.

Grupos pequeños, de enfoque, que le den proyección más allá de sus responsabilidades como secretario de Relaciones Exteriores.

Su fuerte no es la plaza pública, los grandes acarreo, porque no está acostumbrado a ellos.

En eso **Claudia Sheinbaum** y **Adán Augusto López** le llevan una ventaja, que se duplica cuando ambas corcholatas replican sin más crítica ni cuestionamientos los dichos del presidente López Obrador.

Ebrard tiene un discurso distinto porque su formación y su visión de país son distintos, pero las circunstancias lo han obligado a contenerse y aún a aceptar públicamente situaciones con las que no está de acuerdo.

Pero no es tiempo de romper con el discurso de la 4T.

El canciller conoce bien cuál es la opinión que se tiene del Gobierno -y del país- en el extranjero y no debe de agraderle.

Por muy diplomáticos que sean sus interlocutores, siempre hay tiempo para que se dé un baño de pueblo cuando sale del país.

Ebrard fue uno de los políticos más brillantes de su generación; es un funcionario preparado al que ninguno de sus compañeros de gabinete supera; ninguno.

Esa es su fortaleza, pero también su debilidad pues en Morena, los “puros” o quienes se sienten así por haber mudado del PRD al partido guinda con López Obrador opinan que Ebrard “es un advenedizo”.

No lo es y López Obrador lo sabe, a contrapelo de lo que opinan las corcholatas rivales y sus grupos, que ya comenzaron a descararse.

Ebrard le hizo un gran favor a López Obrador aceptando que el hoy Presidente fuera candidato presidencial por el PRD en el 2012, cuando el canciller tenía mejor imagen pública.

El funcionario es bien visto por los sectores moderados de Morena y una parte de la sociedad harta de los radicalismos del Gobierno y de sus corcholatas preferidas.

Para el funcionario, es una buena y una mala noticia.

Él lo sabe.

La alianza *Va por México* prepara una campaña de información con la que pretenden contrarrestar las acusaciones de Morena y funcionarios de Gobierno en su contra.

Digamos que se tratará de una contracampaña.

El primero en abrir fuego fue el panista **Marko Cortés** quien en un spot exhibe las diferencias entre la propuesta de reforma eléctrica de López Obrador con la del PAN, que se decanta por las energías limpias.

El tema ya es viejo; la reforma eléctrica propuesta por el Presidente fue bateada por la oposición, pero al parecer Cortés o sus publicistas no encontraron otro asunto mejor que ese para el primer spot.

A ver cómo vienen los otros, porque si son iguales, nada más van a perder el tiempo.

En el marco de su 25 Aniversario, Fundación Azteca de Grupo Salinas, realizará hoy y mañana el Simposio *Re-pensando la Educación*, que reunirá a más de 200 docentes y directivos de escuelas públicas que están implementando el modelo educativo *Azteca* en diversos estados del país.

El objetivo, brindarles herramientas y metodologías innovadoras de enseñanza para identificar y potenciar el talento de sus alumnos, quienes serán los futuros líderes que transformen México.

Este modelo se aplica desde 1997 en algunas escuelas públicas con resultados francamente alentadores.

A ver si alguna autoridad de la SEP se da una vuelta por el evento, a lo mejor se le pega algo.





AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio
Zavala

Opine usted:
zavaj@ yahoo.com

@juanizavala

Enseñanzas de hace seis años

En 2016, después de las elecciones como las que tuvieron seis estados hace un par de semanas, el PAN había sido el gran triunfador de la jornada. Ricardo Anaya, en ese entonces presidente de ese partido, se catapultó como el gran líder de la oposición, “el chico maravilla” que el día de esos comicios fustigó al entonces todopoderoso Manlio Fabio Beltrones en un programa de televisión.

Anaya, un tipo con soltura para el debate, de palabra fácil y con ganas de enseñarle al país que no nació para otra cosa que para liderarlo y conducirlo al infinito y más allá, tenía ya los resultados electorales con que soñaba –y sueña– cualquier líder de partido: ganarle estados al partido en el poder. A partir de entonces, el “chico maravilla” se sintió “el niño Dios”. El resultado de lo que pasó el siguiente par de años hasta la elección presidencial todos lo conocemos, pero vale la pena recordarlo. El PRI y el gobierno comenzaron a odiar a Ricardo; en el PAN los adversarios de Anaya se multiplicaron y juraron impedirle llegar; Anaya se apoderó del PAN y fue aislando a sus ad-

versarios, cerró el padrón de militantes y se rodeó de un equipo lo más mediocre que pudo: que nadie más brillara a su alrededor, solamente su luz alcanzaría los lugares más oscuros; su presencia mediática se multiplicó; se le acercaron los aliancistas de ayer, hoy y siempre para realizar esa soñada alianza opositora que acabaría con el corrupto PRI y con el maldito Peje; Margarita quiso ser candidata, pero Anaya no la dejó siquiera competir y ella se salió del partido; él fue candidato finalmente de una alianza, hizo su campaña con anuncios que nadie entendió en los que anunciaba un futuro de platillos voladores y todos hablábamos idiomas; fue a los debates muy bien preparado, como si fuera a hacer su primera comunión, y el Peje se mofó de él diciéndole “Ricky, riquín, canallín”, dejando la frase como lo más memorable de esos encuentros; el priismo le aventó la cargada completa y lo acusó de lavado de dinero y más cosas, iniciando una investigación en su contra. Anaya quedó en segundo lugar en las elecciones de 2018, muy lejos del primere lugar, AMLO; un

resultado lateral fue la destrucción del PAN –tampoco es que le faltara mucho, ya estaba en el precipicio– y, con eso, de la oposición en su conjunto; la Fiscalía General de la República revivió la investigación contra el panista y, entendiblemente por su seguridad jurídica, Anaya salió del país. Desde entonces manda unos videos en los que expone sus pareceres sobre el acontecer de nuestra vida política. Hasta aquí el recuento desde aquellas elecciones estatales de 2016.

Como se puede apreciar, fue mucho lo que cambió desde los comicios estatales de aquel año. En 2016 nadie daba por ganador a López Obrador y nadie imaginaba que fuera a ganar de la manera en que lo hizo. Los años siguientes fueron de gran agitación al interior de los partidos. El PRI también se dividió con la elección de su candidato y AMLO logró un golpe de efecto calificando a ambos partidos como el PRIAN, etiqueta que mucho daño les causó y que ahora, sorprendentemente, piensan revivir los aliancistas.

Hace apenas un par de semanas que las elecciones pusieron

un nuevo escenario en términos de gobiernos por partido. Morena está fortalecido, el PRI se debate entre entrar o no al ataúd que ha diseñado su dirigencia, el PRD ha recibido los santos óleos y el PAN no encuentra su lugar.

A ver qué pasa. Lo único claro es que, tal y como sucedió hace pocos años, todo puede pasar.

En 2016 nadie daba por ganador a AMLO y nadie imaginaba que fuera a ganar como lo hizo



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Dos populistas que mueven emociones: Naranjo

BOGOTÁ, Col.- Pese a las críticas, el general Óscar Naranjo no se arrepiente de haber negociado la paz con las FARC –“no era ético acabar físicamente hasta el último guerrillero”, y de cara a la elección del domingo afirma que la polarización política fracturó a la sociedad colombiana.

La polarización es muy eficaz para movilizar emociones y desplazar los argumentos y la razón como ejes de un debate. Lo que produce es una indignación que no reconoce ningún esfuerzo, ni la historia. Se cree que todo está mal y debe cambiarse de manera radical.

Le pregunto por Gustavo Petro y por Rodolfo Hernández. “Los analistas coinciden en que los dos candidatos han recurrido al populismo, han recurrido a la movilización de emociones, y han recurrido a presentarse con una misión mesiánica para conquistar electores”.

-¿Cuál es el riesgo para Colombia?

-Mi gran temor es que cual-

quiera de los dos que gane, sea desbordado por las expectativas que han creado en la campaña. El ejercicio del gobierno está basado en realismo puro. Los recursos siempre son escasos, y los cambios estructurales no se producen de la noche a la mañana. Me parece que las dos candidaturas pueden ser víctimas de la creación de expectativas que los van a desbordar, y pueden tener de regreso a la ciudadanía en las calles protestando por el incumplimiento de lo que se les ofreció.

-¿Cómo llegaron a esto, general?

- El conflicto armado interno mantenía una especie de principio de unidad para enfrentar ese desafío. Por ello, los partidos tradicionales tenían puntos de encuentro para enfrentar el desafío del conflicto armado interno. Cuando se firma el acuerdo de paz con las FARC, cae como el telón de fondo para que se vean otros traumas que experimenta la sociedad colombiana. Hay una especie de redescubrimiento de otras violencias ya no referidas a

esa guerra interna, sino más cotidianas y cercanas. Yo creo que el fin de conflicto con las FARC empezó a mostrar una realidad que para los colombianos de los centros urbanos se hizo visible: la brecha de inequidad con nuestros compatriotas que viven en áreas rurales periféricas, y le mostró a esas comunidades periféricas que hay un mundo más allá de su propia tragedia vivida durante el conflicto.

-¿Se arrepiente de los acuerdos de paz?

-No, por el contrario, cada día que pasa estoy más convencido que en el gobierno del presidente Santos, como resultado de un acumulado histórico de otros presidentes que crearon las condiciones para llevar a las FARC a la mesa, se hizo lo correcto. Colombia, después de haber demostrado su superioridad institucional, militar, recurrió a lo que en términos políticos y éticos era lo correcto: sentar al adversario en una mesa para poner fin al conflicto. Pensar que un conflicto armado interno se soluciona

con una guerra indefinida hasta eliminar al último de los adversarios, es realmente impensable y además viola cualquier parámetro moral y ético.

-¿Eso lo distanció del expresidente Uribe?

-Mi origen es institucional, de funcionario público. Yo no le



otorgo importancia a mi posición personal. En términos de una conceptualización política, el expresidente Uribe estuvo muy lejos de lo que yo acompañé, que era un proceso de paz inspirado en el anhelo de que cesara la violencia en Colombia, por vía negociada.

-Hace años le pregunté en la Ciudad de México a un ilustre paisano suyo si había ligas entre las FARC y el narcotráfico. Me contestó que no. Que las FARC eran el narcotráfico.

-Hay que analizarlo desde sus orígenes. En Colombia hubo primero conflicto armado con las guerrillas, que narcotráfico. La guerrilla, como un factor disruptivo, perturbador, agresivo y violento contra la institucionalidad, irrumpió antes de que aparecieran los cárteles... (Más adelante) las guerrillas habían instrumentalizado buena parte del poder narcotraficante para avanzar en su proyecto insurreccional. Después de que se firma el acuerdo de paz, hay unos disidentes que van de regreso a ejercer la violencia y a buscar en el narcotráfico un punto de apoyo, ya más como una manera de sobrevivir que como un instrumento para hacer la revolución. El acuerdo de paz puso fin a esa idea de que hacer la revolución en Colombia era posible con el auspicio del narcotráfico. Hoy, quien está alzado en armas, apoyado en el narcotráfico, es un narcotraficante.

Le pregunto por quién va a votar. "He sido prudente en esta etapa preelectoral de no dar opiniones alrededor de los candidatos", dice y destaca lo positivo: alto interés de los jóvenes por involucrarse en el debate. No hay la violencia de hace 20 o más años, que mataban candidatos presidenciales, y el pluralismo que se expresa más allá de las opciones tradicionales.

-Los dos se comprometen a implementar los acuerdos de paz, ¿usted les cree?

-Pues mira, yo creo que esa declaración es valiosa, pero en mi opinión, dado que trabajé en la negociación de paz y que estoy convencido de que el acuerdo

marca una especie de hoja de ruta estructural para que Colombia supere muchos problemas que arrastra por décadas, no basta decir que se implementará el acuerdo, si ese discurso no está acompañado con una visión política de lo que significa la reconciliación entre los colombianos. La implementación del acuerdo no puede ser un ejercicio mecánico de cumplimiento, sino que tiene que ser un ejercicio ético, político y fáctico para reconciliarnos.





SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted:
sobreaviso2@gmail.com

@SobreavisoD

Democracia sin partidos

El 23 de julio pasado se publicó el *Sobreaviso*: “Democracia, ¿sin partidos?”. La diferencia entre aquella y esta columna radica, obviamente, en que el título ya se puede sostener como afirmación, sin duda ni signos de interrogación.

Durante los meses transcurridos se agravó la descomposición del régimen de partidos. En tal virtud, las coaliciones en y fuera del poder se reanimaron, pero no como suma de fuerzas, sino de debilidades. No reflejan una acción de vanguardia sino de retaguardia, porque los partidos están hechos añicos y cada uno tiene dueño, cuando no gerente o capitán de empresa.

Ese par de alianzas no revelan gran, sino nula imaginación. Se integraron bajo una idea pobre: juntarse sin unirse en defensa de dogmas, posiciones, intereses, prerrogativas o privilegios, arrumbando los principios en el arcón de los recuerdos. Una responde al propósito de mantenerse en el poder, aumentándolo y ejerciéndolo sin cortapisas ni contrapesos; otra, al instinto de sobrevivencia, la conservación del subsidio y la práctica sin rubor del no poder.

En esa lógica, cierto, la democracia está en peligro, pero no —como necean los analistas ilustrados en los libros de texto— por la acción de un solo hombre, sino por la inacción y la indolencia de muchas personas, así como la ambición lisa y llana de otras.

Sólo la pérdida de la razón y sensatez explica la celebración de los dirigentes de la alianza opositora del desastroso resultado obtenido en las elecciones de gobernadores de este y el año pasado, como también el simbiosis del panista Marko Cortés y el priista Alejandro Moreno. En calidad de compañeros de viaje, aplauden a rabiar a la orquesta del

Titanic, antes que concluya su última interpretación.

Ese dúo —hablar de un trío considerando al perredista Jesús Zambrano, exige contar mal un pésimo chiste— enarbola una consigna: “de derrota en derrota hasta el fracaso total” y toma decisiones temerarias. La más reciente, declarar una moratoria constitucional en el Congreso sin consultar a sus legisladores y sin advertir que la brillante determinación es tanto como cerrar uno de los pocos salones donde su voz resuena a gritos, pero resuena.

Eso, sin hablar de la destreza aritmética con la que el dúo suma los votos de su bajo rendimiento electoral y jura estar en condición de ir por la Presidencia de la República. Poco le importa carecer de una propuesta o perfilar algún precandidato con carisma y posibilidad. Esa pareja no reflexiona, declama. Y, lo que sea de cada quien, recita rebién la tabla de multiplicar del dos y del tres, al tiempo que asegura resolver quebrados.

En esa lógica, el dinámico par no ve por qué consultar con los suyos planes, proyectos o estrategias, y mucho menos dejar la sala de juntas o la oficina para salir a la calle a ver qué dice la gente. ¿Para qué? Quizá, a solas y frente al espejo, cada uno asume no tener idea, pero festeja controlar el padrón de militantes, el comité ejecutivo, el consejo político y, desde luego, administrar las prerrogativas. Qué más se puede pedir, cuando no se puede más.

¿En verdad, Marko Cortes no intuye que su compañero de fórmula Alejandro Moreno, es el opositor ideal que todo poderoso quisiera tener? Vocifera y patalea, pero es inofensivo porque su pasado y su presente lo condenan. Por eso, entre bromas y veras, el gerente de Morena, Mario Delgado, considera que

Alito debe seguir al frente del tricolor. “Ha ayudado mucho —se burla— al crecimiento de nuestro movimiento, en ese gran dúo dinámico que ha formado con Marko Cortés”.

Si no por sensatez, por mera curiosidad, Cortés debería escuchar a los cuadros de su partido que advierten del precipicio al que se asoma y lleva al albi azul.

Y qué decir de la alianza que Morena encabeza con los verdes y los trabajadores que no son lo uno ni lo otro, pero se acomodan donde sea, cobran en especie o presupuesto y, como detalle, llevan recados sin pedir propina.

Con un cúmulo de poder inaudito, Morena prefiere ir mal acompañado que solo y sigue sumando a partidos y personajes dignos de aparecer en el diccionario de la corrupción y, en algunos casos, del crimen. Allá en Toluca, ver tras los nominados a ocupar Palacio Nacional a los gobernadores Cuauhtémoc Blanco y Ricardo Gallardo, así como a una cuerda de priistas dignos de competir por el distrito de Almoloya en vez de ocupar una gubernatura, un escaño o una curul, revuelve la conciencia y la memoria. Tales aliados, socios y cómplices hacen pensar que los morenos ha pasado del pragmatismo sin medida, al cinismo sin vergüenza, diciendo abominar la politiquería.



De súbito, el Señor –al que invoca con fervor Adán Augusto López– ha salvado y convertido a esos candidatos a reo en arcángeles de la transformación, pero no ha logrado darle institucionalidad, organización, cohesión y civilidad al movimiento que usó como vehículo para llegar adonde quería. No ha conseguido

eso como tampoco revestir de autenticidad y legitimidad el juego sucesorio, donde él dice quiénes, cómo y a qué horas deben de participar, sujetándose al resultado de la encuesta que, de seguro, se levantará solo en Palacio Nacional, advirtiendo desde luego que él no interviene ni intervendrá. La luz del Señor oscurece a sus iluminados.

El poder fascina a Morena y, su atracción irresistible, le impide ejercerlo sin los vicios que tanto han costado al país y, sobra decirlo, así no se hace historia, se repite.

Sí, el sistema está a punto de generar varios milagros: una democracia sin partidos, unos partidos partidos, una alianza de debilidades, unas elecciones de pronóstico reservado. El único problema es que los milagros, en política, por general son simples errores.

Con los partidos en crisis, las coaliciones suman debilidades, no fuerzas. La democracia pelagra, pero no por la acción de una persona, sino por la inacción de muchas otras.





FOTOGRAFÍA: ESMERALDA CRDIAZ



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



La amiga de Arganis

No me la van a crear, pero ella, sí, la amiga del titular de la SCT es una mujer que fue formada por un *ingé* muuuuuu cercano –redoble de tambores– a: pista 1.- Arturo Montiel; pista 2.- fue tío, pues ya falleció, de Peña Nieto. ¿Ya saben de quién hablo? La respuesta es... de don Arturo Lugo Peña, quien fue su padrino.

A este personaje, en la 4T, de menos lo podrían clasificar como un neoliberal.

El hoy secretario Arganis, hace muchos ayeres, conoce a –nuevamente redoble de tambores– Apolonia Martínez Yáñez, cuando coinciden, él como secretario de Obras de AMLO y Lugo Peña de Montiel, en la planta de asfalto en CDMX.

Después, fue directora de Vialidad con Eruviel, y no por falta de sororidad con la señora, pero se peleó con todos, con el PAN y el PRD del Edomex, pues se decía muy priista y que no eran iguales.

Cuando llega el *primazo* fue literalmente relegada a asesora de la secretaria por conflictiva y muy corrupta.

Después, Arganis, a solicitud de Lugo Peña, la hace directora del centro SCT. ¿Se imaginan el escándalo en el estado del Grupo Atlacomulco? ¡Es nuclear, Jacobo, nuclear! Pues se preguntaban los *morenos*, ¿cómo era posible hacer a una priista de Atlacomulco y ligada con Montiel titular del centro SCT? ¡Así como lo están leyendo!

Es más, el 28 de enero de 2021, el Congreso estatal realizó un extrañamiento

al secretario Arganis y a la delegada Apolonia Martínez, a través de la Diputación Permanente, por rechazar el proyecto de pavimentación de la avenida Vicente Lombardo Toledano, en el municipio de Valle de Chalco.

De hecho, el presidente de la Comisión de Comunicaciones y Transportes en el Congreso local, el *morenista* Nazario Gutiérrez, señaló la falta de sensibilidad de la dependencia federal, pues la obra beneficiaría a miles de personas.

Para Gutiérrez Martínez, Apolonia afectó a miles de vallechalquenses al no respetar acuerdos, por lo que hizo un llamado a la congruencia y que la *ingé* no detenga las obras sin ningún fundamento legal.

COMO ERA DE ESPERARSE...

Su desempeño dejó mucho qué desear, con decirles que se peleó con el gobierno del Edomex, oficinas centrales de la SCT, diputados de Morena, con todos los alcaldes del estado, que no son pocos (125), constructores, sindicatos, transportistas

Ella, personalmente, revisaba los documentos de las licitaciones para meterles mano. Y, de acuerdo con mis fuentes, era sabido que citaba a los constructores en el estacionamiento de los centros comerciales para pedirles su comisión dentro de su camioneta, la

cual mínimo era de 10 por ciento, más 15 por ciento por la ampliación del contrato.

Pero el tema no fue sólo ese, sino también súmele que todas las organizaciones sindicales, léase CTM, CROC, CATEM y CTC le tomaron el centro SCT porque no emitía placas. El escándalo escaló exponencialmente, provocando quejas con su jefe, el *subse* Jorge Nuño, el secretario Arganis y hasta con el propio Presidente.

Siendo aún más específica, les cuento que el 8 de septiembre de 2021, una protesta ciudadana exigió la renuncia de Apolonia Martínez Yáñez al frente del centro SCT en el Edomex, por diversas irregularidades, como negligencia y corrupción en contratos.



De hecho, el líder transportista de la zona oriente del estado, Benjamín García, dijo que la funcionaria favorecía al PRI, con apoyos a municipios gobernados por ese partido y bloqueos a proyectos de municipios gobernados por Morena del oriente del estado. ¡Quihúboles!

Pero no fue todo, además recordó que cinco trabajadores que laboraban a un lado del Circuito Exterior Mexiquense, en la avenida que conecta la carretera Texcoco-Lechería y la vía Morelos, como parte de los trabajos para facilitar el acceso al AIFA, murieron como parte de la negligencia de Apolonia, quien permitió que fueran contratados de forma eventual sin ninguna norma legal que los amparara.

SEMANAS DESPUÉS ¡RENUNCIÓ!

Sin embargo, su historia no terminó ahí... **Arganis premió a su amiga haciéndola directora del centro SCT de San Luis Potosí; no se escandalicen, recuerden: 10% capacidad, 90% lealtad... es el lema, ¿o no?.** O cómo entender que su historia, envuelta en escándalos y acusaciones de malversaciones de dinero público, corrupción, etcétera, etcétera, en lugar de ser investigada y, en su caso, acusada y juzgada... sea premiada. Si pensaron también en la maestra extorsionadora, **Delfina Gómez, no están errados, ella ya ha sido juzgada y declarada culpable de robarle... ¡ah, no!, de extorsionar a los empleados de Texcoco.**

POR NO DEJAR...

Toda la industria de SLP está con los pelos de punta por su nombramiento, pues sospechan que volverá a valerse de sus vicios y malas prácticas, por lo que andan haciendo lo propio para que la cambien a la brevedad. Ah, y no está por demás comentar que los medios locales ya traen el tema muy bien registrado.





¿Cuánto aguantará Monreal?, se preguntan en el Gobierno

Las cartas ya están marcadas.

O, en el argot presidencial, las *corcholatas*.

Y como **Ricardo Monreal** no es *corcholata* –“me parece un término denigrante”– en el Gobierno se colectiviza una pregunta:

–¿Cuánto aguantará **Monreal**?

La pregunta la contesta él:

–El límite es mi dignidad.

Pero el jefe del control político del Senado está en la lucha y se declara preparado para ir “hasta el final” en su participación con reglas creíbles.

–Insistiré en sacar una candidatura con elecciones internas. Fue nuestro objetivo democrático al crear Morena y debemos mantener los principios.

Tiene una razón y un argumento muy poderosos:

–No creo en las encuestas –repite, y su frase remite a 2017, cuando **López Obrador** lo impelió a participar por la Jefatura de Gobierno y lo apeó sin aviso previo ni negociación.

Hoy sí está advertido y esa advertencia fortalece su combate a la *línea*, al *dedazo*.

PRESIÓN A GOBERNADORES

No se trata de tomar partido.

La información rastreada desmascara una campaña planeada y en proceso de ejecución no sólo para desgastarlo entre las huestes presidenciales.

Se le quiere desesperar para reventar un proyecto en crecimiento porque gruesos sectores de la sociedad ya lo ven como víctima del aparato de Estado.

La prueba pública fue el domingo, cuando el administrador de Morena, **Mario Delgado**, se abstuvo de invitar a **Ricardo Monreal** a la exhibición de *corcholatas* en Toluca, pero le pidió mandar a los senadores de la mayoría.

A este operativo siguió otro: se convocó a los gobernadores ema-

nados del Senado y agradecidos con su ex líder para dar fe pública de sus simpatías.

¿Hacia **Monreal**?

No, hacia **Adán Augusto López**, **Claudia Sheinbaum** o **Marcelo Ebrard**, ellos sí citados con tiempo, forma y maraños.

Ese fue el mensaje a la nación, al Gobierno y a Morena, pero paradójicamente de ahí salió fortalecido el otro aspirante, el ignorado, quien aglutina cada día más grupos sociales.

Natural parece el apoyo de universitarios y profesionistas porque **Monreal** ha estado ligado de por vida a la academia y específicamente a la UNAM.

Pero notables son sus contactos con el sector privado, a quienes recibe en el Senado o los visita en los estados para exponer posiciones y escucharlos.

“El diálogo entre sectores es fundamental para recobrar el dinamismo económico que el país necesita, y dejar atrás la crisis económica provocada por la pandemia”, tuiteó **Monreal** tras hablar con constructores afiliados a la CMIC.

MÁS PRESIÓN A CUITLÁHUAC

1. – Las agendas chocan pero no se desvían.

Para el poder **Ricardo Monreal** es un obstáculo a las maniobras presidenciales, pero él continúa con su agenda política y legislativa.

Ayer estuvo en Veracruz para continuar la defensa de su secretario técnico del Senado, **José Manuel del Río Virgen**, contra quien se han cebado los abusos del Gobierno de **Cuitláhuac García** (Morena).

Causa justa, pues hasta la gobiernista CNDH ha documentado cómo la justicia no funciona en Veracruz.

Y 2. – *Errata*: ayer pusimos que **Roberto Madrazo** encumbró en el Frente Juvenil Revolucionario a **Alejandro Moreno** en 2022 y diputado federal en 2023.

Fue en 2002 lo primero y 2003 lo segundo.



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La cueva de los Cuevas

Sandra Cuevas es de nuevo noticia. Por un lado, un juez quiere inhabilitarla un año. Por otro, colegas de La Lista revelaron que la alcaldesa ha contratado a tres de sus primos, en un evidente caso de nepotismo. Ha convertido a la alcaldía en la cueva de los Cuevas.

¿Por qué es relevante escudriñar desde medios “nacionales” lo que haga esta alcaldesa?

Por la importancia y el simbolismo de la Cuauhtémoc. Sede de poderes de la Unión. Y, como destacan los colegas de La Lista, porque teniendo medio millón de habitantes, en realidad la cruza a diario varias veces más esa cantidad

de personas.

Uno habría esperado que la oposición hubiera elegido como candidata para ese puesto a una persona con experiencia, pero no. Ésa es la segunda razón: no tenía destacado palmarés y es hoy alguien a quien se inventa un día sí y otro también un padrino –Ricardo Monreal–, quien ni la reconoce ni la rechaza.

Un tercer motivo es por sus polémicos hechos y dichos. Tantos que parecen haberse vuelto parte del folclor de la grilla chilanga. Pero, como bien advierten por ahí, hay que tener cuidado con confundir lo folclórico con lo jodido:

Porque es jodido –para nada folclórico– aventar dinero a los que te apoyan en una manifestación, ya que te aprovechas de su necesidad. Borrás los rótulos de los puestos semifijos, que constituían parte de nuestra identidad folclórica, ¿y en cambio los uniformas

con el logo de tu “gobierno”? Inevitable no sospechar que pretendes manipularlos con un clientelismo jodido. Son folclóricas algunas puntadas como permitir los espantosos volumétricos de Bimbo en la Santa María la Ribera o la “idea” de convertir a la decadente zona Rosa en una copia chafa de Las Vegas (si tal cosa no es redundante), mas jode pensar quién cuidará del patrimonio cultural de la alcaldía. Y, finalmente, sería folclórico que una funcionaria electa se la viva disfrazándose de algo parecido a jefa de cuadrilla o de comando (¡?), pero más que joder el ánimo preocupa, y mucho, advertir que en tan



explosiva, vulnerable y concurrida demarcación, a final de cuentas, ella es la encargada de la primera respuesta en términos de protección civil.

Una de las razones más poderosas para dar seguimiento a la labor de la alcaldesa Cuevas es que se supone que personifica un ejemplo de los cuadros que la oposición a Morena puede ofrecer a la ciudadanía. Y si este tipo de candidaturas y desempeño es lo que defienden, pues estamos, sin folclor alguno, jodidos.

El consuelo es que hasta hoy las alcaldías capitalinas no catapultan a la Jefatura de Gobierno. Claudia Sheinbaum es la excepción que confirma eso: porque sin el empuje de AMLO, difícilmente habría saltado de Tlalpan a la candidatura de Morena en 2018. Y por saberse sin el respaldo del tabasqueño, Monreal, entonces alcalde cuauhtemita, renunció a competir desde la oposición contra Sheinbaum.

Así que la alcaldesa Cuevas estaría, a nivel de poder ejecutivo, en el pico de su carrera política. Si tal pronóstico es exacto, entonces ¿por qué también se puede asegurar que el ruido mediático en torno a esta funcionaria seguirá?

¿Será que algún titiritero la utiliza para medir fuerzas al incordiar al morenismo, para ganar palanca en otras agendas? ¿Quién es ése que anda ahí? Ese que no es Cuevas ni sus tres suertudotes primos que, por cierto, La Lista no encontró a alguien que los conozca, al tiempo que la nómina de personal de confianza de la oficina de la alcaldesa aumentó en un nada folclórico más de 150%.

Si este tipo de candidaturas y desempeño es lo que defiende la oposición, pues estamos jodidos





LUIS ALBERTO MONTEAGUDO OCHOA

COLUMNA INVITADA

México-Estados Unidos

Las presentes relaciones entre México y los Estados Unidos, trascienden dos cosas: la misma historia y la presencia de demagogos en sus respectivos gobiernos. Relacionado con la historia y a pesar de desgraciadas páginas entre ambas naciones, culminando casi siempre con la imposición arbitraria del vecino, México tuvo con la nación anglosajona, un enamoramiento casi desde el nacimiento de su existencia independiente.

Las discusiones en torno a la forma de gobierno de la nueva nación independiente, no dejaba de pensar en el éxito que pretendió emular a pesar de las sendas contradicciones, que por lo menos durante el siglo diecinueve, el violento vecino, fue incapaz de comprender. Hamilton, Jefferson o Adams, eran tan leídos entre las élites ilustradas mexicanas de liberales y de conservadores, como en los mismos Estados Unidos se estudiaban.

Verlos a "ellos" como un ejemplo a seguir, pervivirá por siempre, que llegando a nuestro tiempo, ha significado no solamente la recompreensión de la mirada de ambas naciones, hasta consagrarse en una especie de matrimonio que ha traído una pujanza económica al México transformado en potencia industrial, en buena medida por cercanía de su vecino y socio, receptáculo de cerca de treinta millones de mexicanos y descendientes de ellos, que a su vez han contribuido a la riqueza cultural y económica de sus dos patrias, unidas por el éxito, y también por la tragedia de compartir responsabilidades ante la complejidad de sus fronteras, que al mismo tiempo son la delimitación de dos culturas en la que México, país norteamericano por derecho propio, reclama un justo reconocimiento que por siglos se le negó, y hoy

reafirma con el éxito de su desarrollo, y de su capacidad integradora que todos sabemos la han consagrado como una de las más importantes naciones del orbe.

Con independencia de declaraciones irresponsables de los líderes; a pesar de la inmundicia de cárteles, traficantes de personas y compañías miserables de producción y venta de armas, donde los mexicanos no hemos contenido la hemorragia por la responsabilidad de los muchos consumidores de drogas en los Estados Unidos, la gloria de ambas sociedades está asegurada por el hecho que se necesitan ambas. Sin el costo de producción y la excelencia de la mano de obra mexicana, el imperio estadounidense perderá su posición ante la hegemonía comunista de la dictatorial China, un hecho que las democracias occidentales simplemente no podemos permitir, cueste lo que cueste.

El retome, repleto de ingenuidad y de claras intervenciones ideológicas estadounidenses, a propósito de su forma de gobierno presidencialista, la podemos encontrar desde las ideas del propio Morelos y los congresistas de Chilpancingo, cuando ajena a su propia identidad virreinal y centralista, se opta por la defensa de una república presidencialista a la manera de la democrática nación vecina.

Catedrático de la Universidad
del Pedregal





Los multiversos están de moda

Hace poco, platicaba con una amiga acerca de los multiversos: este concepto de realidades distintas a la nuestra, en donde las posibilidades son infinitas; por ejemplo, puede haber un universo en donde los relojes sean de piedra, otro donde los caracoles no existan y otro donde los pulpos sean la especie suprema.

Hablábamos de la cinta más reciente del estudio independiente A24, *Todo en todas partes al mismo tiempo*, y de cómo últimamente han existido historias en donde se habla de universos paralelos que a veces se entrecruzan: *Chip y Dale Al Rescate*, *Spiderman: No Way Home*, entre otras. ¿Por qué de pronto este fenómeno comenzó a invadir nuestros productos de entretenimiento?

Javier Ibacherre y Gaby Meza con Z, dos periodistas destacados en el séptimo arte, mencionan una buena teoría acerca de ello: las tramas en donde conviven distintos tipos de realidades es una “respuesta cultural” a la pandemia, así como en su momento las cintas de superhéroes lo fueron al 11 de septiembre, por mencionar un ejemplo.

¿Y por qué una “respuesta cultural”? Porque la pandemia nos hizo desear, como colectivo humano, estar en otra realidad. ¿Quién no se imaginó un mundo en donde sí pudo hacer su boda en la fecha deseada, o donde sí iba a la oficina a trabajar, o donde sí pudiera hacer ese viaje sin ninguna restricción? Ahora, con el tiempo congelado en cierto sentido, y una enfermedad aún al acecho, ¿quién no ha añorado vivir en otra realidad donde esta pandemia jamás hubiera llegado y el 2020 fuera uno de los mejores años para la humanidad, en lugar de uno de sus peores?

Más allá de ese contexto particular, también habla de un sentimiento de introspección por el cual todas las personas (o la mayoría, al menos) han pasado en el transcurso de estos dos años: ¿qué pudiéramos haber hecho distinto? O incluso ¿cómo podría verse mi futuro si hago a), b), o c)? La exploración de los multiversos, o el soñar que podemos experimentar todo tipo de vidas posibles

según nuestras decisiones, es el motor ideal para la imaginación de la audiencia, y el multiverso aporta ese ramo de posibilidades con

creces.

Un momento épico, por ejemplo, fue cuando (SPOILERS de *No Way Home* a continuación) los Spiderman de tres franquicias distintas estuvieron juntos en pantalla, con el fin de vencer a sus enemigos, un conjunto de los villanos de sus tres respectivas propiedades. Aparentemente, en el amor y en las historias todo se vale, mientras tengan una justificación de ser.

Claro, puede que nuestra realidad haya sido la mejor versión de nuestra vida en este momento, la que “nos tocaba” por algo la escogimos así, ¿no? Pero cuando el mundo se sobrepone y nos limita, es obvio añorar todo nuestro camino, y optar por, aunque sea dentro de una sala de cine o de una pantalla en casa, infinitos “¿qué hubiera?”. Porque cada uno tiene un universo de posibilidades, y las alternativas, “ahora más que nunca”, son la fábrica de los sueños. Si el escape refleja nuestro interior, adelante.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



En la opinión de:

MARTÍN
LEVEQUE
Artista visual

El color siempre ha estado entrelazado en mi historia. Tenía nueve años cuando me di cuenta de que era daltónico. Ocurrió mientras dibujaba una ilustración de poesía durante la clase; había pintado el cielo de un morado intenso como el tono Atracción de ColorLife Trends y los techos de las casas de un extraño marrón.

La elección de paleta, que podría parecerse a los colores de la tendencia Estelar, tomó a mi maestro por sorpresa. Fue entonces cuando me di cuenta de que había algo anormal en su mirada: los colores, que creía haber dominado siempre, adquirieron un nuevo significado.

El color tiende a simbolizar ciertos momentos de nuestras vidas, y las sensibilidades que se asoman en nuestras creaciones. Por ejemplo: en años anteriores, numerosas esculturas fueron pintadas de azul, y luego llegó la pandemia. Es sorprendente cómo un evento puede llegar a cambiar nuestras vidas, nuestro estado de ánimo y nuestro afán de ser actor de la sociedad.

El verde me pareció una evidencia de esto. El 2020 fue sin duda un año de replanteamiento de mi acción para la sociedad, y una oportunidad para que Julián Aguirre y yo nos embarquemos en un nuevo proyecto llamado Macondo. Un compromiso para nuestro planeta que imagina un puente entre el arte

y el mundo vegetal: el paisajismo. Inspirándonos en los colores como Heroico y Tatuaje de Comex, que evocan tranquilidad y recalcan la importancia de la biodiversidad dentro del diseño, Macondo se propone transformar las viviendas mexicanas, al mismo tiempo que reafirma su compromiso con los ecosistemas de nuestro país.

Para mí, al igual que en la tendencia Profundo, el verde es una representación de nuestro espíritu, no sólo como color, sino como símbolo de energía, alegría y creatividad. Este nos invita a un viaje de descubrimiento y experimentación. Se muestra como un examen de conciencia que refleja el profundo cariño compartido por la naturaleza.

Crear espacios que aceleran la recuperación humana contra el estrés, y los cuales liberan nuestra curiosidad, nos ayudan a mejorar el bienestar emocional y a generar mayor autoconciencia. El diseño refleja formas orgánicas; la esencia del biomimetismo y el gusto por la horticultura que nos ayuda a prosperar. Esta nueva perspectiva celebra la contribución de las plantas al bienestar, la energía positiva y la creatividad de las personas que las reciben en sus hogares.





CONFIDENCIAL

¡Hay tiro!...

pero entre PAN y MC

Una posible alianza rumbo a 2024 entre la coalición Va por México y Movimiento Ciudadano cada vez se ve más lejana. Resulta que la confrontación de la alianza opositora no sólo es con Morena, sino ahora también con el partido naranja. Muestra de ello es que el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, ayer denunció al gobernador de Nuevo León, Samuel García, de cooptar alcaldes y diputados mediante las instituciones de la entidad, con el mismo espíritu “intimidatorio”, “autoritario” y “criminal” que hace Morena, con la promesa de recursos públicos para sus municipios y distritos. En respuesta, **Clemente Castañeda**, coordinador naranja en el Senado, reviró que “frente al fracaso de la alianza, la dirigencia del PAN está más preocupada por atacar a MC que por construir una alternativa para México”.

Da INEGI a diputados

“cucharada de su propio chocolate franciscano”

Sin querer queriendo, la economista **Graciela Márquez Colín** devolvió ayer, en *bola rápida*, a los diputados federales de Morena un “tengan para que aprendan” con el sufrible paso de la “austeridad republicana” a la “pobreza franciscana”. Resulta que en un encuentro de la presidenta del INEGI con la Comisión de Presupuesto de San Lázaro, diputadas morenistas y de otros partidos pidieron que el instituto les envíe documentos en físico sobre los estudios, análisis y encuestas que realiza. La respuesta de la funcionaria fue contundente: “¡Si imprimimos nos quedamos sin recursos para las investigaciones...!”. Ni modo, las legisladoras tendrán que entrar a la página *web* y revisar los estudios o, si acaso –les ofrecieron–, recibirlos en sus correos.

Indiscreciones

En su afán de exhibir a Felipe Calderón para criticar cómo usó uniforme militar para declarar la guerra al narco, el presidente López Obrador pasó a quemar a su coordinador de asesores, **Lázaro Cárdenas Batel**, quien, en 2006, era gobernador de Michoacán. El mandatario reiteró la anécdota de cómo en ese entonces el panista neceó en no quitárselo ni siquiera en Apatzingán, donde hace mucho calor, algo que “me contaron”, cuando fue obvio que el relator fue el entonces perredista, hijo de Cuauhtémoc.

Cuestión de perspectivas

Efraín Guadarrama, director de Organismos y Mecanismos Regionales Americanos de la Cancillería, sostuvo que “expresar solidaridad a un candidato emanado del pueblo por la guerra sucia en su contra, aboga por el diálogo, no por la intromisión”. Esto después de que la canciller y vicepresidenta de Colombia, Marta Lucía Ramírez, le dijera a EL FINANCIERO que es “horrible que López Obrador intervenga en las elecciones en su país”. Lo dicho, cuando es hacia afuera, todo son meras opiniones, pero si a algún país se le ocurre hacer comentarios de México, de injerencista no lo baja el gobierno.

‘El miedo no anda en burro’

Justo un día después de que Claudia Sheinbaum dio positivo a Covid-19, luego de haberse reunido con el presidente López Obrador hasta en dos ocasiones, en días anteriores, los cubrebocas reaparecieron en el personal de logística y grabación de la mañanera. ¿Temerán que el mandatario esté contagiado?





Volverán a pesar

Todo parece indicar que la relación laboral entre Remex Music y el grupo Pesado no terminó nada bien, luego de la ruptura que hubo entre ambos, ya que *el grupo que vale lo que pesa* decidió firmar de nueva cuenta con Warner Music Latina y ya hasta se encuentran preparando la celebración de los 30 años de carrera de la agrupación regia.

Como es costumbre de Germán y Domingo Chávez, los mandamás de Remex Music, trataron de hacerse las víctimas con un comunicado en el que señalaban que Pesado tenía un contrato vigente con ellos, pero no era cierto y Beto Zapata y Pepe Elizondo, decidieron mandarlos a volar y regresar a su antigua casa disquera Warner Music, con la que durante más de una década gestaron algunos éxitos como *Loco*, *Ojalá te mueras*, *Dile* y *A chillar a otra parte*, entre otros.

Yo creo que Pesado se dio cuenta que con Remex ya habían llegado al tope y con su regreso a Warner se les abren nuevos horizontes, sobre todo en el plano internacional, más ahorita que la música regional mexicana tomó un auge impresionante a nivel mundial, pues esta disquera es de talla internacional y no escatima a la hora de gastar en producciones. Ahora su misión será hacer válido el slogan de *el grupo que vale lo que pesa*.

Lamentable que Remex tenía a la gallina de los huevos de oro en sus manos y la dejó ir, pues Pesado es una de las agrupaciones más importantes del género norteño.



● Pesado, se le abren nuevos horizontes



Noticias del fin del mundo alejan a las audiencias

GERSON HERNÁNDEZ

La confianza en los medios de información continúa disminuyendo en el mundo. En un año se redujo de 44 a 42 por ciento, de acuerdo con "Digital News Report 2022" elaborado por el Instituto Reuters y la Universidad de Oxford (encuesta en 46 países a más de 93 mil participantes). En México este indicador se mantiene desde 2019 con 37 por ciento, pero 12 por ciento menos que hace cinco años. Los temas de cambio climático, noticias negativas o deprimentes y debates políticos son las causas del alejamiento de la información por parte de las audiencias. En otras palabras, a los receptores no les gusta leer, escuchar o saber que algún día se van a morir a causa del calentamiento global, o por malas decisiones de políticos, o la matanza masiva de focas. Para Nic Newman, coordinador del estudio, "los temas que los periodistas consideran importantes, como las crisis políticas, los conflictos internacionales y las pandemias, parecen ser los que alejan a algunas personas".

Asimismo, la confianza en los medios de información cayó en la mitad de los países estudiados, y solo aumentó en siete, lo que muestra un cambio en el comportamiento generado por la pandemia, que causó interés y la atención de la información en los medios. En algunos casos particulares como EE. UU. solo el 26% del público confía en la veracidad de las noticias, lo que significa que la polarización del presidente Trump sigue vigente. Por otra parte, en el mundo el 15% de las respuestas de personas entre 18 y 24 años responden que se informan a través de TikTok y que no confían en los periódicos, radio y televisión.

En México el reporte señala que la industria noticiosa es como cualquier otra: "enfrenta desafíos de nuevas plataformas, grandes conglomerados y cambios de hábitos de consumo. Pero en otros aspectos, es muy diferente ya que tiene que lidiar con los ataques diarios del presidente a su credibilidad, mientras los periodistas siguen siendo asesinados. En julio de 2021 se agudizó su relación con los medios a partir de la

sección semanal de ¿Quién es quién?", donde se señalan las historias falsas, desde la óptica del patíbulo de Palacio Nacional.

En el mismo apartado se señala: "El presidente suele clasificar a los medios en dos grupos: los "buenos", los que favorecer sus políticas de transformación e informan consignativamente sobre su gestión, y los "malos", a los que considera neoliberales y que, a sus ojos, representan un pasado corrupto. En este último grupo están: El Universal, Reforma, Grupo Imagen y Latinus... También enfrenta repetidas críticas al columnista Carlos Loret de Mola", quien por cierto es más popular que cualquier político de la oposición. "En febrero, los ataques contra este periodista generaron que un grupo de políticos, medios y líderes de opinión organizaran en Twitter Space, un streaming, con el hashtag #TodosSomosLoret donde más de 60 mil personas escucharon las críticas a la relación del gobierno y los medios". ¿A poco tendremos una tropicalización de Zelensky en 2024?

Ya casi para terminar se destaca el creciente número de periodistas asesinados en México; 145 entre 2000 y 2021, en este último año siete fueron asesinados; y otros ocho han muerto durante los tres primeros meses de 2022. La mayoría de los periodistas asesinados cubrían las fuentes de política y seguridad. "Alguno recibió advertencias antes de ser asesinado como Lourdes Maldonado López, quien lo manifestó al presidente en una mañana en 2019 para apelar por su protección". En información que "no es falsa, pero se exagera", en México la mayoría de las marcas de noticias intentan adaptarse a los gustos del público más joven, y generan contenido activamente en Instagram, TikTok, podcasts y otras aplicaciones, para poder generar clicks a sus plataformas.

Para las conclusiones de estos datos recuerdo lo que la analista de medios Adriana Amado menciona en Las metáforas del periodismo, al afirmar que: "Son las malas noticias las que alejan a la audiencia de la información.

El dato surge de estudios sistemáticos que se vienen haciendo desde la década de los 60' que muestran que, lejos de esa suposición

que se hacía, de que la gente quiere malas noticias, lo que se está constatando es que son las malas noticias las que alejan a la audiencia de la información. Con "malas noticias" me refiero a esas coberturas dramáticas en donde no hay escape, donde estamos mal y no hay forma de solucionarlo".

@gersonmecalco





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Toluca y los herederos

Los que ahora forman parte del gabinete del Presidente de la República, como candidatos de Morena, después no podrán pronunciar el nombre de Andrés Manuel López Obrador y no por ingratitud o falta de memoria, ni por protagonismo o desmemoria, sino porque la oposición se apresurará a tratar de prohibir esa mención, aunque el ahora mandatario se haya retirado.

En este momento la oposición intenta prohibir los nombres de los presidenciables de Morena, pero todos ellos tienen una función que al nombrarlos no forzosamente se están promoviendo, aunque su trabajo cuenta para su labor proselitista.

Lo que debería hacer la oposición es empezar a promover su candidato porque en menos de dos años no podrá arraigar en la conciencia de la gente como para favorecerlo o favorecerle con su voto. Si viola o no las leyes electorales, la urgencia de la alianza y los otros grupos es planearlo para que identifiquen al personaje y éste deberá empezar a recorrer el país, que, por mucho que diga conocerlo, deberá caminar con la bandera de candidato. Seguramente las acusaciones de acto adelantado de campaña vendrán en alud, pero la oposición no puede esperar al inicio de campaña para dar a conocer a su abanderado.

El candidato de la oposición tendrá que surgir cuanto antes y realizar una gira de reconocimiento contrarreloj, donde sus actividades no sean obvias aunque sirvan para ganar simpatías; mientras esto sucede en el campo de batalla de la oposición, en el partido en el poder se transfieren símbolos, señales, compromisos, proyectos y estrategias, de tal suerte que quienes continúen no disminuyan el peso de Morena y para ello el Presidente les confiere protagonismo, como sucedió el 12 de junio en Toluca, donde todos los oradores, sin excepción, pronunciaron el nombre de Andrés Manuel López Obrador, como un mantra para conservar el poder.

El evento no tenía como finalidad dar un preferido sino una herencia de la consigna convertida en campaña. Primero para ganar el Estado de México y Coahuila, después para ganar el 2024, con

sus nueve gubernaturas, de las cuales una es del PAN (Guanajuato) y otra de MC (Jalisco). Para esas fechas la oposición intentará prohibir pronunciar el nombre del actual presidente, pero ya estará otorgada la herencia y el testamento redactado.

El poder deja de ser una franquicia (Colosio), o una dinastía de apellidos ilustres de la nobleza de antaño, (De la Madrid), para convertirse por fin en movimiento social.

El inicio de la entrega del patrimonio de Morena sucedió el domingo 12 de junio en Toluca. Así, mientras se entrega la herencia "en vida" activa en el partido en el poder, la oposición busca a quien ungir como representantes de tres fuerzas sin afinidad que no podrán hermanarse para recibir una herencia sin pelearse por ella.

Analista político
@Josangasa





Salud para sumergirse en el bosque

En 1982 Tomohide Akiyam, en ese entonces secretario de Agricultura, Silvicultura y Pesca de Japón, acuñó un término revolucionario: shinrin-yoku, cuya traducción aproximada sería algo como “baño de bosque”, o sumergirse en la atmósfera del bosque. No hacer nada más que estar ahí presente, inmersa.

Akiyam desarrolló este concepto en respuesta a, por un lado, los efectos nocivos que genera la privación generalizada de la naturaleza y, por otro, a la necesidad de proteger los bosques de su país. Los baños de bosque fueron la solución perfecta para ambos problemas. Desde ese entonces se han publicado cientos de ensayos científicos que respaldan los efectos positivos a nivel psicológico y fisiológico de esta actividad.

En Estados Unidos, desde 2013, el movimiento ParkRx trabaja de manera coordinada con prestadores de la salud y autoridades responsables de los parques nacionales para conseguir descuentos o pases gratis que los médicos puedan prescribir a sus pacientes. Utilizando una base de datos de miles de parques nacionales y parques locales públicos, los médicos pueden filtrar por actividad, distancia desde el hogar del paciente y servicios en los alrededores, para prescribir “pasar tiempo en la naturaleza”. Una receta oficial en este sentido le da a las personas un empujón extra que resulta útil y muy efectivo.

Canadá, a comienzos de este año reportó, en un programa similar, tener a más de 4 mil médicos inscritos para emitir estas recetas y haber conseguido, en alianza con la autoridad nacional de parques, cien pases anuales gratuitos “para recetar”.

El espíritu de esta iniciativa me recuerda algo que de pronto suelo, o solemos pasar por alto: también necesitamos salud para disfrutar de nuestro tiempo li-

bre. Conocemos muy bien la relación entre salud y productividad. Hay algoritmos que calculan la pérdida de productividad en días, en dólares, en centavos, en relación al PIB. Pero hemos hablado muy poco de lo mucho que importa estar sanos para... no hacer nada, para disfrutar de nuestras parejas, de nuestros amigos, de nuestras mascotas, o simplemente para estar con nosotras mismas, inmersas.

Hace tiempo Elliot Kukla, un rabino que escribe para algunos medios, hizo una apología a la pereza en la que decía “la pereza es algo más que la ausencia de trabajo o la forma de evitar el trabajo; también es disfrutar de holgazanear bajo el sol o en los brazos de otra persona”. Yo solo sumaría que para que ese tipo de holgazanería alcance ese estatus de cumbre del arte, necesitamos salud.

Directora de comunicación de AMIIF

Elliot Kukla, un rabino que escribe para algunos medios, hizo una apología a la pereza en la que decía “la pereza es algo más que la ausencia de trabajo o la forma de evitar el trabajo; también es disfrutar de holgazanear bajo el sol o en los brazos de otra persona”.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Alejandro Moreno**, ¿se tambalea? En los ecos de la reunión del martes con expresidentes del otrora partidazo, nos cuentan que al menos un par de personajes con mucho poder chocaron muy fuerte con *A(m)lito*... Se sostiene como dirigente nacional del PRI, pero pende de alfileres. Nada fácil, nos aseguran. Habrá que estar atentos.

• **Rogelio Ramírez de la O** abre la chequera con la burocracia. El personal operativo de las dependencias de la Administración Pública Federal recibirá un jugosísimo aumento salarial del 1 al 3% en su salario, equivalente a un aumento bruto de entre 190 a 260 pesos... Algunos beneficiarios son trabajadores de órganos reguladores coordinados en materia energética, la oficina de la Presidencia de la República, la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, los Tribunales Agrarios y de las entidades paraestatales de la Administración Pública Federal.

• **AMLO** resbaló en la conferencia en Palacio Nacional... otra vez. El miércoles dijo que “un gobierno sin corrupción no sirve para nada”. Una reportera le hace ver su error. Este jueves pidió mostrar una foto “de quienes destruyeron a México” y sale su villano favorito, Felipe Calderón... pero a su lado, Lázaro Cárdenas Batel, su coordinador de asesores. “No, pues ahí está Lázaro también...”, dijo con una sonrisa...

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Tráfico

El deslave de un cerro en el Parque Industrial San Martín Obispo, provocó un tráfico épico en la autopista México-Querétaro a la altura de Perinorte, lo que sumado a las obras de la autopista Chamapa-Lechería a la altura de Bosques del Lago, prácticamente paralizaron la zona y provocaron la desesperación de los automovilistas. Por cierto, el gobierno de Naucalpan informó que los días 17, 18, 19, 24, 25 y 26 de junio, habrá cortes a la circulación en diferentes puntos de la avenida Lomas Verdes, ya que estará cerrada la caseta de cobro Chamapa-Lechería a la altura de Lomas Verdes por obras por parte del gobierno estatal. Y sí, hay muchas obras para los puentes que entroncarán esa vialidad con los nuevos fraccionamientos en la zona.

El diputado de **Morena Maurilio Hernández**, reiteró que se retomará el tema de matrimonios igualitarios en la Cámara de Diputados y se analizará a fondo.

El diputado federal **Anuar Azar Figueroa**, quien también es el líder estatal del PAN, visita los municipios que gobierna su partido para convivir con las autoridades municipales y la gente. Esta vez lo vimos en San José del Rincón, con los collares de flores y panes que colocan a los visitantes distinguidos, en donde acompañó a la presidenta municipal **Ana María Vázquez** a inaugurar obras con concreto hidráulico. Habitantes de Llano Grande, en donde se hizo entrega de esas obras, comentaron que **Anuar Azar** es un hombre muy sencillo, que respeta a los indígenas y sus costumbres.

Y ya que hablamos de costumbres, el que acudió a Temascalcingo por

el regreso de los Xitas de Corpus o Viejos de Corpus a las calles, ya declarados como patrimonio inmaterial, fue el Coordinador de la bancada del PRI en la LXI Legislatura, **Elías Rescala**, a quien se le vio feliz en la convivencia con la gente. El que presume y presume su visita a España es **Fernando Flores** el alcalde de Metepec, que fue a recibir premios patito, mientras su gente pasa las de Caín con las inundaciones, la inseguridad y la falta de obras.



COLABORADOR
INVITADO

**Carlos Ruiz
González**

Opine usted:
cruiz@ipade.mx



El rol del consejo en las instituciones

“Las personas que más me han enseñado a lo largo de mi carrera son las que me mostraron lo que yo no veía”.
Sheryl Sandberg (1969)

La importancia del Consejo. Todos, de manera natural, buscamos consejo, término que la Real Academia Española (RAE) define como “Parecer o dictamen que se da o toma para hacer o no hacer algo”. Pedimos consejo porque sabemos bien que, como dice el dicho, dos cabezas piensan más que una, y también porque, como afirmaba la maestra María Pliego, si queremos mejorar: “Descubrimos mucho de nuestra personalidad cuando vemos la imagen que de nosotros tienen los demás”. Y es que nadie es buen juez de sí mismo, a veces el mejor consejo consiste en que alguien, objetivamente, nos diga la realidad, tal cual es, y no como nosotros quisiéramos que fuera.

Una aclaración pertinente. El término ‘consejo’ es polivalente, admite varios significados, por un lado, es esa acepción mencionada de la RAE, pero tiene otro significado que la misma Academia admite: “Órgano de administración de las sociedades mercantiles”. Se trata del consejo de administración de las institu-

ciones, y puede tomar distintos nombres: Consejo nacional, Consejo de patronos, Consejo superior, Consejo de gestión, Consejo directivo, Mesa directiva, Junta directiva y, en inglés, *Board of trustees* o *Board of directors*.

Y a todo esto, ¿qué entendemos por institución? Institucionalizar algo significa darle vida propia, es decir, que su funcionamiento no dependa de quien la fundó, sino que, gracias a las decisiones y reglas establecidas la institución adquiere vida propia y se fortalezca. Así vemos empresas establecidas, que ya son instituciones, y aunque no sepamos quién las dirige, sí sabemos que, a menos de que ocurra algo extraordinario, seguirán existiendo. Por eso es tan importante institucionalizar.

Las empresas no lucrativas son un caso especial. Llamadas así por no tener afán de lucro, no reparten utilidades, aunque esto no significa que no tengan finanzas sanas, sus ingresos deben ser superiores a sus costos o estarían en peligro de desaparecer. La gran diferencia es su “propuesta de valor”.

El Dr. Carlos Llano afirmaba que: “Un negocio provee un producto o un servicio, un ente gubernamental implementa programas o políticas, pero una

empresa no lucrativa hace algo diferente: su “producto” es un ser humano diferente (mejor)...”. Las empresas no lucrativas son agentes de cambio humano.

¿Un ser humano mejor? Algunos ejemplos son la Cruz Roja, que salva la vida de personas (en accidentes, en terremotos, en incendios etc.), Alcohólicos Anónimos, que ayuda a enfermos de alcoholismo a retomar su vida, o el movimiento *Scout*, que resumidamente se define como una escuela de ciudadanía.



En su clásico artículo¹, Peter Drucker señalaba lo que las empresas lucrativas pueden aprender de las no lucrativas: la claridad e importancia de su misión (están “hechas” alrededor de ella), lo bien que la transmiten, el cuidado que tienen con los recursos (siempre escasos), la importancia que dan a los clientes (los “usuarios” de su producto o servicio) y el esmerado cuidado con que tratan a su personal (mayoritariamente compuesto por voluntarios, que no cobran sueldo y que tienen que estar muy convencidos de la misión).

¿Cuál es el rol del consejo en las instituciones?

Tradicionalmente el consejo tiene tres funciones (roles), las tres C's que mencionaba mi colega Juan Grau:

1. Consejo / Consultor: apoyar en la orientación estratégica, aconsejar y asesorar a la Dirección de la institución.
2. Control: pedirle cuentas a la dirección de la institución, lo que en inglés se conoce como *accountability*, término sin traducción exacta al español; se refiere a la responsabilidad personal y al rendimiento de cuentas por las acciones emprendidas y los resultados obtenidos.
3. Contacto: conocido también como ‘nodo’ para que el consejero nos facilite el acceso a su red de *networking*. Contactos que podrían apoyar en la obtención de fondos, aunque este sería más bien el rol del patronato.

En resumen, contar con un consejo ayuda a:

- Tomar mejores decisiones.
- Contar con opiniones muy objetivas sobre la realidad en el presente y a futuro en la empresa y fuera de ella. Compartir estas opiniones.

Proteger los intereses de todos los involucrados con la institución: accionistas, trabajadores, clientes, usuarios, proveedores, sociedad, gobierno, etcétera.

Mantener el enfoque a largo plazo en los temas importantes para la institución.

Ayudar en el desarrollo de políticas que ayuden a la institución a lograr sus objetivos.

Retroalimentar a la dirección sobre su desempeño.

Apoyar y asegurar la ejecución (seguimiento de decisiones, iniciativas y acciones).

* Profesor Decano del Área de Política de Empresa (Estrategia y Dirección) en el IPADE

¹ ¿Qué podemos aprender de las empresas no lucrativas?; What business can learn from nonprofits?, Peter Drucker, Harvard Business Review. Julio, 1989.





OPINIÓN

OCTAVIO CAMPOS ORTIZ

EL ÁGORA

Linchamientos, ¿venganza social o ausencia del Estado?

Los linchamientos son el fracaso del sistema de justicia de un país, es el quebranto del Estado de Derecho, es la abdicación del Estado frente al rechazo ciudadano al pacto social. Es inmoral y criminal que la gente tome la justicia por su cuenta. El asesinato cobarde de gente inocente a manos de una turba enajenada, cualquiera que sea el motivo, solo habla de una ausencia de la autoridad, la pérdida de la gobernanza, un vacío de poder político que da pie a la restauración de la venganza social.

En días pasados fue arteramente asesinado un joven profesional, con gran preparación académica, y prometedor futuro en la administración pública, a manos de verdugos anónimos que se sintieron Fuenteovejuna y, llevados por rumores y sin derecho a una defensa, decidieron en juicio sumario condenar al inerte trabajador del Poder Legislativo, paisano de sus victimarios -su padre era de ese poblado de Huauchinango- y lo inmolaron. Quiénes son el remedo de Fuenteovejuna, la treintena de instigadores que lo apresaron y golpearon, o los doscientos obnubilados pobladores que en la cancha municipal lo quemaron. Es irrelevante sacar del anonimato a estos sedicentes vengadores de inexistente secuestrador de niños. Esa escena se repite muchas

veces a lo largo del territorio nacional; el pretexto es el mismo, acusar a extraños de robo de infantes; lo padecieron policías federales en Tláhuac, donde la turba mató a dos agentes y dejó inválido a un tercero. De poco consuelo es saber que Puebla es la entidad con más linchamientos o recordar que hace 50 años, en Canoa sacrificaron a cinco trabajadores de la Universidad poblana con el argumento de que eran comunistas.

Ante la incompetencia de un Estado fallido, incapaz de proporcionar seguridad y justicia a sus gobernados -función primigenia de todo gobierno-, la población, con razón o sin ella, busca llenar ese vacío de poder. Los instigadores están conscientes de que cometen un delito por aparentar hacer justicia y condenar -sin pruebas-, a inocentes, pero saben que es muy alto su porcentaje de impunidad y baja la probabilidad de ser castigados; se escudan en el anonimato al actuar en masa y contar con la complicidad de los mismos pobladores. Proliferan los inmorales ajusticiamientos y la autoridad no hace nada para prevenirlos o sancionarlos.

Ningún caso se justifica y llama la atención que existan pobladores que arengan a sus vecinos a cometer este atroz ilícito. Pareciera que pretender imitar los castigos que propician los sicarios del crimen organizado a sus

víctimas. Son una escuela para estos fallidos vengadores sociales. Las imágenes que proliferan en redes sociales, grabadas por los mismos delincuentes, son también linchamientos y mandan un mensaje. No es ajuste de cuentas entre bandas rivales, sino el restablecimiento -según ellos- del orden social, es una limpia o purga que hacen estos supuestos benefactores de inexistentes secuestradores, asesinos, violadores; en realidad ejecutan a delincuentes rivales, ineficientes halcones, traidores o vendedores de droga ajenos.

Pero cubren sus ilícitas acciones con un manto de protección social, el cual publicitan con eficiencia. El mensaje es doble: entienden los enemigos y la población cree que esos justicieros suplen las omisiones del gobierno. Lo mismo



hacen los instigadores, encubren sus conflictos personales o satisfacen su apetito asesino, como psicópatas que se creen redentores.

Algo está mal en la sociedad, pero es peor la inacción gubernamental, que además justifica las acciones delictivas: “se matan entre ellos o donde hay grupos criminales se cometen menos homicidios”. Todavía es tiempo de frenar a esos enfermos mentales que se sienten Fuenteovejuna y evitar que las redes sociales hagan apología de los falsos benefactores de la población. El primer paso es demostrar que no vivimos en un Estado fallido y que hay voluntad política para revitalizar el pacto social.

▪Politólogo



COLUMNA INVITADA

ADALBERTO
SANTANA

asantanah@hotmail.com

Colombia, en la recta final

Este domingo 19 de junio se define el empate técnico entre Gustavo Petro, del Pacto Histórico, y Rodolfo Hernández, de la Liga de Gobernantes Anticorrupción, ambos candidatos a ocupar la presidencia de Colombia. Petro suma un 47.2 por ciento de la intención del voto, en tanto que Hernández alcanza 46.5 por ciento, la diferencia es casi del uno por ciento. Técnica y políticamente se puede interpretar la existencia de un marcado equilibrio de fuerzas. Sin embargo, las tendencias del voto se pueden también medir desde otro ángulo.

Esto es, desde la generación de opinión que forman los distintos medios de comunicación. De ahí que entonces se debe pensar en la cuestión: ¿quién defiende más los intereses de esos propietarios de los medios de comunicación, la candidatura de Gustavo Petro o la de Rodolfo Hernández?

Al primero lo podríamos ubicar en el polo de la centroizquierda, y al segundo en el polo de la derecha populista. Es decir, ya no estarían disputándose el poder los actores tradicionales, como lo fueron los candidatos liberales o conservadores.

Sin embargo, otra lectura de la coyuntura electoral nos mostraría que la gran disputa es la conquista del voto del sector abstencionista que durante la primera vuelta sumó más del 45 por ciento del electorado. Conquistar y llevar a votar a ese mayoritario segmento de la población significaría, según nuestra lectura, un triunfo en los comicios. Gran parte de los jóvenes se insertan en ese espectro de la sociedad colombiana, lo que también refleja la poca credibilidad en el desarrollo de la democracia electoral y en las perspectivas de reales transformaciones de la sociedad por una vía pacífica en ese país sudamericano, que padece una cruenta guerra hace más de 55 años.

La situación de la economía hace ver que si la mayoría del pueblo colombiano concurre a las urnas, darán su voto por un cambio más profundo. Desde esa lógica, Gustavo Petro podría triunfar. Por el contrario, si la mayoría de

los abstencionistas no concurren a depositar su voto, la opción de Hernández tendrá más viabilidad. Especialmente si el electorado tradicional y conservador de las amplias capas medias hace suyo el discurso anticorrupción como un eslogan menos radical y más acorde a mantener el estatus quo, sin reales cambios del modelo económico neoliberal.



¿USA, instrumento electoral de López Obrador?

BENJAMÍN GONZÁLEZ

La semana pasada se llevó a cabo la novena edición de la Cumbre de las Américas en la que se dan cita los jefes de Estado de las naciones del continente. El propósito de estas reuniones, es revisar los temas más relevantes que afectan el desarrollo, la seguridad y la convivencia de las naciones de la región.

En esta ocasión el anfitrión fue Estados Unidos, país que convocó a las naciones democráticas de la región para desahogar la agenda previamente concertada entre todas.

Los temas agendados fueron, entre otros, los relacionados con la pandemia del Covid-19 y las grietas que ha dejado al descubierto en los sistemas sanitarios, económicos, educativos y sociales; las amenazas a la democracia; la crisis climática y la falta de acceso equitativo a oportunidades económicas, sociales y políticas.

Como es bien sabido el AMLO, no asistió a esta importante reunión continental, con el argumento de que no se invitaba a Cuba, Nicaragua y Venezuela, que fueron excluidos por ser dictaduras en las que no se tienen procesos democráticos, libertades ciudadanas, respeto a la prensa y libre manifestación de ideas.

Quisiera a partir de este hecho hacer tres reflexiones.

La primera, ¿cuáles son los valores que privilegia el Presidente?

López Obrador le dio la espalda a los valores de la agenda de la Cumbre, que fueron: democracia, cuidado al medio ambiente, equidad social, combate a la pobreza y sana convivencia internacional.

En cambio, abrazó los principios de los gobiernos que defiende: represión, poder absoluto, degradación del medio ambiente y dictadura.

Una segunda reflexión parte de sus palabras pronunciadas al anunciar que no iría a la Cumbre.

López dijo, "no voy a la cumbre porque no se invita a todos los países de Améri-

ca... por no respetar la soberanía de los países, la independencia de cada país".

Esta declaración pudiera parecer una posición de avanzada, sin embargo, es todo lo contrario, nadie cuestiona la soberanía e independencia de esos países; lo que se reprueba categóricamente es el reconocimiento a gobiernos que utilizan medios ilegales para hacerse del poder y someter a sus sociedades por caminos carentes de libertad.

¿Será que AMLO tema que su gobierno en algún momento sufra el mismo repudio?

La tercer reflexión, es el frente de pelea que López abrió con legisladores americanos.

Como consecuencia de su rechazo a la invitación para asistir a la cumbre por apoyar a gobiernos dictatoriales, senadores americanos reaccionaron acusando al presidente mexicano de tener vínculos con el narcotráfico.

Concretamente Marco Rubio, senador por Texas, dijo "Me alegra ver que el presidente mexicano, que ha entregado secciones de su país a los cárteles de droga y es un apologista de la tiranía en Cuba, y es un apologista de la tiranía en Cuba, y de un dictador asesino en Nicaragua y de un narcotraficante en Venezuela, no estará en Estados Unidos esta semana".

A esta grave acusación, el mandatario reto a que se exhiban pruebas y acuso al senador estadounidense de recibir apoyos de la Asociación Nacional del Rifle.

Al senador le es irrelevante la acusación de AMLO, ya que allá dichas aportaciones son legales y transparentes.

López, debería estar consciente de que su actitud ante el crimen organizado cada vez despierta más sospechas de colusión, incluso entre sus cercanos como Porfirio Muñoz Ledo, que lo acusa de tener un pacto con el narcotráfico.

En resumen, la inasistencia de López Obrador a la cumbre de las Américas deja en claro muchas cosas y permite especular sobre otras. Nos resulta evidente, que diga lo que diga AMLO, sus valores personales no son los de la democracia, transparencia, respeto a de-

rechos humanos y medio ambiente, ni tampoco una auténtica disposición a terminar con la injusticia social y la pobreza.

También queda clara su inclinación por gobiernos autoritarios y represores, su fobia a la crítica y libertad de prensa.

Y, deja patente su intención de proteger a las mafias criminales por encima del bienestar de la población, la seguridad nacional y nuestras relaciones con otros países.

Sin embargo, también hay que preguntarse si el elevado costo de esta acción es solamente un asunto de principios del Presidente, aunque sean torcidos, pero suyos.

Conociendo que en López Obrador todo lo que hace tiene una motivación electoral, sus acciones no obedecen a principios, sino a cálculos políticos.

Por lo tanto, deberíamos preguntarnos ¿qué gana el Presidente provocando a nuestro poderoso vecino?, ¿será que quiere tener hacia el 2024 severas confrontaciones con los americanos?, ¿que



se traduzcan en sanciones comerciales, financieras o incluso en amenazas a nuestro territorio? ¿ese escenario le favorecería para hacer un llamado al voto patriótico en apoyo a sus candidatos? ¿o más allá, para cancelar el proceso electoral argumentando que la defensa de nuestra soberanía nacional está en riesgo y es prioridad? No lo sabemos, pero lo que sí es seguro es que los desaires y groserías al gobierno vecino han sido constantes y graves.

Los riesgos de estas actitudes son tan grandes que no tendrían sentido si solo fueran la congruencia con los valores torcidos del Presidente, en un personaje tan pragmático debe haber otra razón y siendo lo electoral lo único que para él vale, deberíamos explorar respuestas por ahí.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Por negligencia de autoridades, la contaminación persiste

Gracias a las lluvias y vientos, la CMDX y su zona metropolitana no se ha colapsado por la contaminación que se ha agudizado en los últimos dos años, por la quema de combustóleo en la termoeléctrica y refinería de Tula, Hidalgo.

Ni Claudia Sheinbaum ni la CAME, ni mucho menos las autoridades ambientales federales, en tres años de gobierno, han implementado políticas públicas y obras de infraestructura para mitigar la polución que se asienta en la megalópolis.

El gobierno de la 4T en las dos empresas emblemáticas del Estado, Pemex y CFE, en donde cobran como titulares Octavio Romero y Manuel Bartlett, ha sido omiso y negligente ante un problema que requiere acciones de gran calado que conlleven la reducción de contaminantes que inciden en el cambio climático.

Las autoridades capitalinas, en vez de ser proactivas ante el grave problema, son reactivas con medidas arbitrarias como prohibir la circulación de automotores que casi no emiten emisiones contaminantes por ser nuevos y la gran mayoría que pasan dos veces al año la verificación vehicular.

Castigan a la población que cumple con los ordenamientos ambientales, en vez de clausurar a las fuentes principales de contaminantes ubicadas en Tula, a pocos kilómetros de la capital del país.

Los organismos, autoridades ambientales y de gobierno deben impulsar la preservación y restau-

ración del equilibrio ecológico de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), en la que habitan más de 35 millones de personas.

Desde la Comisión Permanente del Congreso se busca emitir un punto de acuerdo ante las alarmantes concentraciones de ozono y contaminantes que afectan la salud de la población; por ello, la presidenta de la Comisión de Cambio Climático y Sostenibilidad en la Cámara de Diputados, Edna Gisel Díaz Acevedo, urgió a tomar medidas para disminuir y mitigar los impactos que, en esta materia, se registran en México, particularmente en lo que se refiere a la Megalópolis, que involucra a las 16 alcaldías de la Ciudad de México, y 224 municipios de los estados de México, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

Es necesario, afirmó la diputada en su propuesta, que mejoren los mecanismos que incluyan desarrollar sistemas de vigilancia y la ampliación de la cobertura del monitoreo del aire, para identificar los niveles de concentración de ozono y otros contaminantes, como las partículas menores a 10 y 2.5 micras que impactan negativamente en la salud de la gente, a fin de informar oportunamente de los aumentos en dichas concentraciones, y prevenir a la población, así como también disminuir las contingencias ambientales.

Por lo anterior, presentó un punto de acuerdo ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión para exhortar a la Comisión Ambiental de la Megalópolis

(CAME), a las secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Comunicaciones y Transportes de los gobiernos de la Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala, a elaborar un nuevo instrumento de gestión ambiental.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Salud Pública, el crecimiento demográfico en México ha sido urbano, con una megaciudad de más de 10 millones de habitantes, 10 grandes ciudades que tienen entre uno y cinco millones de habitantes y 22 ciudades intermedias con entre 500 mil y un millón de habitantes.

Hemos reiterado que tanto la central termoeléctrica y la refinería de Tula, ubicadas en Hidalgo, son las centrales más contaminantes y dañinas para la salud, que existen con otras en el territorio nacional, ya que ambas centrales emiten 33 veces más dióxido de azufre (SO2) que todo el Valle de México en su conjunto y contribuyen al aumento de partículas suspendidas (PM2.5), por lo que representan una grave amenaza para la salud.

“Ejercicios de modelación de la dispersión de contaminantes y de la calidad del aire, han mostrado que los impactos en los niveles en superficie de SO2 en la ZMVM están fuertemente ligados a los patrones de vientos predominantes provenientes del complejo de Tula”, explicó un comunicado firmado por Greenpeace, Centro Mexicano de Derecho Ambiental

(CEMDA) y la Plataforma México Clima y Energía (PMCE).

Durante el mes de mayo y en la primera semana de junio, se ha activado la Contingencia Ambiental por Ozono en la Zona Metropolitana del Valle de México, en su fase 1, en al menos ocho ocasiones.

Nuestro país va rezagado en cuestión de aplicación de tecnologías limpias, porque hay una separación entre política y ciencia en el tema de calidad del aire y cambio climático.



COLABORADOR
INVITADO

**Jeong-in
Suh**

Embajador de la República
de Corea en México

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Aspectos positivos de un TLC Corea-México

El 1 de marzo, el Ministro de Comercio de Corea y la Secretaria de Economía de México declararon oficialmente el reinicio de negociaciones del TLC –mismas que estuvieron suspendidas durante varios años.

De hecho, desde mi llegada a México hace 2 años, mi mayor prioridad ha sido el relanzamiento de las negociaciones hacia un TLC Corea-México. En este sentido, y ante actores relevantes del sector público, privado y académico, he ahondado sobre las necesidades y los beneficios de un tratado. Y me complace ver en lo mucho que coincidimos.

En esta columna, comparto mi visión sobre algunas preguntas que existen en torno al por qué requerimos el TLC, qué podemos esperar del acuerdo, y cuándo pienso que es relevante firmarlo.

Primero, por la tendencia mundial hacia la “localización”. Actualmente, la sociedad global atraviesa grandes dificultades por las alteraciones que la pandemia causó a las cadenas de suministro. Asimismo, la crisis en Ucrania ha impactado negativamente en la proveeduría de energía, materias primas y alimentos. Debemos em-

prender medidas hacia la localización, asegurando así la estabilidad de las cadenas de suministro.

Otro motivo es la diversificación comercial que Corea y México requieren. Ahora que la dependencia comercial de Corea con China es de más de 25% y la de México con Estados Unidos es de más del 80%, las necesidades de diversificación son más apremiantes que nunca.

En segundo plano, ¿Qué podemos esperar de un TLC Corea-México?

No solo un aumento en el volumen comercial y la diversificación, sino también un equilibrio en la balanza de comercio. En los últimos 20 años, el volumen comercial entre Corea y México se quintuplicó. México es ahora el primer socio comercial de Corea en América Latina. Corea también se convirtió en el tercer socio comercial más importante de México. Cabe destacar que en 2021, se exportaron más automóviles de México a Corea que los que Corea exportó a México.

A través de un tratado, Corea se posicionaría como vía de acceso de México al continente asiático, y México como el acceso de Corea

a América del Norte y América Latina. A nivel local, habría un aumento de la demanda de bases productivas estratégicas.

Un tratado también sería una plataforma para fortalecer la cooperación en nuevos sectores: vehículos eléctricos, energías renovables, salud, economía digital, entre otros. De hecho, la inversión coreana en 2022 se ha concentrado también en las industrias de alta tecnología, aunada a las inversiones ya existentes en los sectores automotrices, electrónicos y acero.

En tercer plano, ¿Cómo debe ser un TLC Corea-México?

El TLC Corea-México debe de ser de alta calidad, y debe ir más

allá de reducciones arancelarias. En este sentido, el acuerdo debería otorgar preferencias dentro de varios sistemas de intercambio comercial, tales como certificados de origen y despachos aduanales para productos siderúrgicos en aduanas coreanas y mexicanas – en comparación con los países con los que no se cuente con un TLC.



Asimismo, debe de ser inclusivo; no debe de incluir solo a un número selecto de empresas, sino también a las Pymes, a las y los emprendedores, y a las y los trabajadores de las industrias manufactureras, servicios, y agropecuaria –entre otros.

¿Por qué es oportuno firmar el TLC en 2022?

Este año, Corea y México celebramos 60 años de relaciones diplomáticas. Gozamos de una excelente oportunidad para fortalecer el diálogo. Estos días, las reliquias de la civilización azteca se exhiben en Museo Nacional de Corea, y las series coreanas como el Juego del Calamar, y la música K-pop gozan de gran popularidad en México. Asimismo, en octubre próximo, Corea participará en el 50º Festival de Cervantino como invitado de honor. El hecho de que los intercambios culturales se han fortalecido es evidencia de que es momento oportuno para firmar un TLC.

Es natural que existan preocupaciones sobre que el TLC podría causar daños a sectores vulnerables. No obstante, es mi deseo exhortar a que no se perciba al tratado solamente con preocupaciones. De hecho, México ya cuenta con TLCs con más de 50 países en varios continentes: en América del Norte con Estados Unidos y Canadá, con la Unión Europea, y con Japón, que es la fuerza manufacturera del continente asiático. México es miembro del CPTPP – uno TLC multilateral del más alto estándar.

Por nuestra parte, la industria agropecuaria coreana ha manifestado preocupación en torno al tratado. Sin embargo, es muy posible que nuestra industria agropecuaria se beneficie de la demanda de alimentos coreanos, en gran medida gracias al interés de las y los mexicanos por la cultura coreana.

Debemos enfocarnos en que el TLC Corea-México es el único

eslabón faltante entre nuestros países. Ambos ya hemos firmado acuerdos con nuestros principales socios comerciales. El TLC Corea-México nos permitirá consolidar nuestra ya excelente relación.

Espero que este año de aniversario de 60 años de relaciones diplomáticas sea una plataforma que permitirá construir los próximos 60 años a través de la cooperación que derive de un TLC entre nosotros.



COLABORADOR
INVITADO

**Diego
Gil**

Representante de Yara



Neutralidad climática: la nueva apuesta de la agricultura regenerativa

No nos es ajeno escuchar, cada vez más, que el medioambiente sufre los estragos de la actividad humana y que es necesario que tanto las industrias como los individuos deben cambiar sus formas de vida para combatir el cambio climático que nos permita poder seguir desarrollándonos de manera adecuada.

Ejemplo de las consecuencias de este cambio son que el número y la duración de las sequías se ha incrementado un 29% desde el año 2000 y que para 2050 se espera que afecten a tres cuartas partes de la población mundial, según datos de la ONU. En este sentido, sectores como el agro, los cuales dependen totalmente del suelo para continuar, están cambiando sus prácticas para garantizar su cuidado y ser líderes en el combate al cambio climático, a través del uso de tecnología y ciencia de datos, que se consideran aspectos esenciales para revertir los impactos sobre los recursos naturales.

La degradación de la tierra en las zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas se encuentra entre las mayores amenazas para el desarrollo sostenible. Motivo por el cual cada 17 de junio se invita a abrir la conversación en el marco de la conmemoración del Día Mundial de la Lucha contra la Desertificación y la Sequía.

El alzar la voz sobre estas problemáticas permite crear conciencia sobre la importancia de los suelos y la necesidad de actuar ahora. Hoy existe 93% de probabilidades de que, al menos uno de los años entre 2022 y 2026, se convierta en el más cálido jamás registrado, según datos de la Organización Meteorológica Mundial (OMM).

Estos cambios modifican los ciclos naturales de los ecosistemas y aumentan la frecuencia de eventos meteorológicos extremos que afectan, directamente, a la población. Se estima que unas 250 millones de personas en el mundo sufren los efectos de la desertificación y la

sequía, según datos de la ONU.

Las dimensiones ambientales, económicas y sociales están interconectadas, por ello, la puesta en marcha de mecanismos ecológicos es un esfuerzo, en conjunto, para promover acciones a favor de la neutralidad climática.

¿Qué significa esto? La idea de que las emisiones netas de gases de efecto invernadero se equilibren y sean iguales, o menores, a las que se eliminan a través de la absorción natural del planeta. Significa que reduzcamos nuestras emisiones a través de acciones específicas incluyendo, en este compromiso, a empresas, gobiernos y sociedades, ya que sus actividades sobre el am-



biente impactan en su desarrollo.

Por ejemplo, la erosión de los suelos y la falta de agua ponen en riesgo, entre otras cosas, la seguridad alimentaria de la población. Para cubrir esta necesidad esencial es vital que la producción agrícola haga cambios en sus métodos para reducir los efectos negativos y asegurar una mejor producción, nutrición, medioambiente y una vida mejor para todos, en acuerdo con el marco de referencia estratégico de la FAO.

En este sentido, la agricultura regenerativa es una propuesta innovadora en torno al sistema agroalimentario. Actualmente, existen prácticas de este tipo y de pastoreo que buscan optimizar los procesos de producción y, a la vez, procurar la salud del planeta. Por ejemplo, la agricultura de precisión es una estrategia de gestión que recoge, procesa y analiza datos temporales, espaciales e individuales y los combina para respaldar decisiones de manejo.

Desde nuestro compromiso con el ambiente y el sector agro estamos promoviendo prácticas sustentables que promueven técnicas como el fertirriego, aprovechando el flujo de agua en los sistemas para transportar los elementos nutritivos que necesita la planta, reduciendo 31% el consumo de agua por tonelada de cultivo.

También se ha implementado tecnología catalizadora que reduce, sustancialmente, las emisiones de N₂O (óxido nitroso) en las plantas. Asimismo, se han hecho cambios en la composición de sus productos al reemplazar bases amoniacales por nitratos, disminuyendo 13% las emisiones de gases de efecto invernadero.

Un estudio del Instituto de Investigación de la Agricultura Orgánica (FiBL) llegó a la conclusión de que es posible reducir las emisiones de gases de efecto invernadero generadas por la agricultura en 15% y compensarlas en 45%.

A nivel mundial, los desafíos para la agricultura están relacionados con el aumento de la demanda de alimentos y energía, pero la agricultura regenerativa nos brinda una opción rentable y amigable para la formación de un futuro alimentario positivo para todos y todas.





**MARÍA
ROSETE**

COLUMNA INVITADA

Rumbo al Parlamento Abierto de Violencia Vicaria

Por muchos años la violencia hacia las mujeres fue normalizada debido a las conductas machistas y los ideales del patriarcado; la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer estableció que una de las formas más insidiosas de violencia contra la mujer, es la violencia familiar.

La Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia ha definido a la violencia familiar como “el acto abusivo de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar, o agredir de manera física, verbal, psicológica, patrimonial, económica y sexual a las mujeres, dentro o fuera del domicilio familiar, cuyo agresor tenga o haya tenido relación de parentesco por consanguinidad o afinidad, de matrimonio, concubinato o mantengan o hayan mantenido una relación de hecho.”

No obstante, la Declaración Universal de Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos han abordado el derecho a la vida, la integridad personal, la vida privada, y el acceso a la justicia que debe reconocerse en todos los integrantes de la familia.

La Ciudad de México ocupa el primer lugar con mayores casos de violencia familiar registrándose en enero de 2021, 2301 casos, seguido por el Estado de México con 1691 casos y Nuevo León con 1258, por su parte, el INEGI estimó que entre enero y septiembre del año en cita, se registraron 2.76 millones de personas víctimas de violencia en el ámbito familiar, representando el 7.5% del total de los hogares que cubre la encuesta.

La violencia familiar se manifiesta de diversas maneras como lo es, el menosprecio hacia las niñas, niños, adolescentes, personas mayores, mujeres que son golpeadas, violadas, insultadas, amenazadas, ignoradas y en el peor de los escenarios, integrantes de la familia obligando a otra u otro familiar a tener prácticas sexuales.

No importa el grado de las agresiones u omisiones de cuidados, ya que aún y las conductas de violencia de menor intensidad o frecuencia son tan dañinas para la salud física y psicoemocional de las personas, transgrediendo su dignidad y derechos humanos.

Es innegable la labor que han realizado los Congresos locales y federales para garantizar y proteger los derechos de las mujeres, sin embargo, como representantes populares aún tenemos mucho trabajo por realizar, en aras de lo anterior, el lunes 20 de junio se llevará a cabo el Parlamento Abierto en materia de violencia vicaria, presidiendo la suscrita la mesa temática de violencia en el ámbito familiar, porque segura estoy que el respeto en la familia, es un parteaguas para vivir con dignidad en un ambiente libre de violencia, sin soslayar que un ambiente familiar sano, es fundamental para la sociedad, ya que la relación con cada integrante determina los valores, actitudes y modos de ser que cada uno va asimilando.

#Porlosqueamamos.

•Diputada Federal del Partido del Trabajo María Rosete



Tiraditos

EL CINISMO DE 'ALITO'

•Nos comentan que el todavía presidente nacional del otrora poderoso Partido Revolucionario Institucional anda desahogado en su loco afán por mantenerse al frente de ese instituto político. Nos dicen que pese a que **Alejandro Moreno**, 'Alito', ha perdido casi todo —gubernaturas, el prestigio, el partido y el apoyo de la nomenclatura tricolor y de sus aliados—, aún se cree capaz de salvar el barco que se hunde y para ello recurre incluso al cinismo: ahora promueve una iniciativa para proteger a los representantes de los medios... Suena a locura y a una apuesta al olvido de quien hace poco fue exhibido dando consejos sobre cómo se debe tratar a los periodistas. Ahí queda para la historia su frase: "A los periodistas no hay que matarlos a balazos, papá, hay que matarlos de hambre".

GOLPETEO INTERNO

La alianza entre PRI, PAN y PRD es un hecho de camino a las elecciones de 2023 en el Estado de México, sin embargo, los tricolores ya dan las primeras muestras de golpeteo interno y tienen que ver con las intenciones de la diputada **Ana Lilia Herrera** por ser la abanderada de 'Va por México'. Las versiones afirman que ha convocado al antes legislador, **Arturo Osornio**, para hacer mala fama del desempeño del gobernador **Alfredo del Mazo** y su equipo, pero en lugar que esto catapulte sus aspiraciones, se le observa desesperada y más que aislada. Con dicho panorama de por medio, los comentarios resaltan que los cálculos salieron mal para la comunicóloga, pero no es el único perfil que poco a poco se desvanece en la pelea por la candidatura, es tiempo de definiciones.

¿TRAJE A LA MEDIDA?

•Sospechoso resulta que el equipo de **Jorge Alcocer**, titular de la Secretaría de Salud decidiera no apearse a lo establecido por el Contrato Marco, elaborado por la Secretaría de Hacienda, de **Rogelio Ramírez de la O**, que pretende guiar a las instituciones en el tema de adquisiciones de limpieza a nivel federal, pues al menos en el proceso LA-012NBB001-E33-2022, que corre actualmente para elegir contratista en el Hospital General "Dr. Manuel Gea González", no se ha seguido. Y es que, uno de los detalles que genera desconfianza y alboroto es que las interesadas deberán entregar al menos tres estándar EC0397 enfocados a seguridad

e higiene, los cuales serían generados por el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias de personas (CONOCER), el detalle es que los exponentes del ramo aseguran que en realidad la responsabilidad debería caer en manos de protección civil y no de CONOCER. Así, resulta más sospechoso aún que todo gire en torno a una empresa favorita, allegada a la jefa del Departamento de Servicios de Apoyo, **Beatriz Vera**. ¿Será que se descubrirá el pecado?



— LA — ENCERRONA



#OPINIÓN

ARRANQUE NO OFICIAL

Mientras Morena ya se encuentra en contienda abierta, con tres tapados, con todos los recursos, la oposición no encuentra la brújula

“¡Con unidad y movilización, pintaremos de guinda a todo el país!”

Mario Delgado



Aún no se alcanzan a dimensionar los resultados electorales del 5 de junio y Morena ya comienza con la carrera para las gubernaturas de Coahuila y del Estado de México en 2023, sin dejar de fijar la vista en la sucesión presidencial. Este mitin realizado por los morenistas, sorprendió a la oposición, sin

embargo, si miramos al espejo retrovisor, podemos observar el vértigo que ha tenido Morena desde su nacimiento en 2014.

No es casualidad que el arranque de campaña —no oficial— de Morena se haya situado en el Estado de México, pues en las elecciones para gobernador de 2017, la maestra Delfina Gómez se quedó muy cerca de ser la primera gobernadora morenista y la primera persona no priista en ocupar dicho cargo. En esta ocasión, a falta de un año y aún sin candidato o candidata, parecería que habrá oportunidad de alcanzar la gubernatura mexiquense. Una entidad que al Presidente le importa en demasía conquistar por los simbolismos que contiene, además de ser el padrón nominal más vasto del país

y los recursos que conlleva.

En esta reunión morenista se pudo escuchar a los dos aspirantes presidenciales más adelantados, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, aludiendo a los logros del gobierno federal y, por su parte, el canciller Marcelo Ebrard, reseñó un poco su participación en la Cumbre de las Américas. Ambos

No es casualidad que el arranque de campaña haya sido en Edomex

funcionarios declararon que Morena necesita unidad y rumbo fijo para dar continuidad al proyecto de la Cuarta Transformación. El titular de la Secretaría de Gobernación, Adán Augusto López, también se proclamó con un discurso con mayor cariz social, con un estilo mucho más parecido al del Presidente.

Al día siguiente de esta reunión, AMLO mencionó en conferencia que todos en Morena tienen derecho a participar: Ricardo Monreal, Tatiana Clouthier, Esteban Moctezuma o cualquier otro podrían aparecer en las encuestas, “la primera entre diez aspirantes y la segunda entre los dos o tres finalistas” y recalcó que “al que gane, a ese le voy a apoyar, pero sin dejar mi trabajo, sin hacer campaña...” Sin embargo, el método de “la encuesta” ha sido muy señalado, tanto al interior de algunas facciones, así como en la opinión pública.

Así, parece inaugurada la contienda electoral para 2024. Mientras Morena ya se encuentra en contienda abierta, con tres tapados dispuestos a suceder a AMLO, con todos los recursos en el Estado de México, la oposición no encuentra la brújula. PAN, PRI, PRD y MC aún no deciden si irán en alianza o si esta suma o resta preferencias, tampoco tienen personajes que puedan hacer mover las tendencias ni mucho menos un plan de campaña para mostrar una estrategia de gobierno diferente a la de la 4T. Empero, este escenario no deberá ser tomado con confianza por Morena, pues las mayores batallas se despliegan en las internas, ya sean abiertas o por encuesta.

ADRIANASARUR@HOTMAIL.COM / @ASARUR





**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

Nemer y el caos en el EdoMex

La salida anticipada de Ernesto Javier Nemer Álvarez del gobierno de Alfredo del Mazo destapa al primer posible contendiente del Partido Revolucionario Institucional que por casi 90 años ha gobernado al estado más poblado de la nación.

Su salida es para afinar la estrategia que se prevé aplique para su campaña y poder hacerle frente a los señalamientos y acusaciones que hará la oposición en su contra, pues como Secretario de Gobierno tuvo poca o mínima efectividad en la demanda más reiterada de la ciudadanía, que es el tema de inseguridad.

En la administración actual se consolidaron los cárteles Jalisco Nueva Generación y La Familia Michoacana, que extendieron su dominio en los casi 125 municipios de la entidad, sin embargo, en las zonas rurales del oriente y sur, así como Del Valle de Toluca, la disputa se agudizó entre esos grupos criminales y ha dejado una amplia estela de muerte.

Muestra de ello, es el asesinato de 11 policías municipales y estatales en Coatepec de las Harinas, donde la Familia Michoacana emboscó a los agentes del estado, provocando la matanza.

La historia se repitió hace unos días en el Municipio de Texcatitlán, donde miembros de la Familia Michoacana se enfrentaron con policías ministeriales del Estado de México y personal militar, con saldo de 11 muertos del crimen organizado, 10 detenidos y tres policías heridos.

Los multiasesinatos del crimen organizado no es lo único que ha impactado a los mexiquenses, también la delincuencia común, que diariamente asalta a las personas más desprotegidas o de mayor vulnerabilidad en los 22 municipios conurbados del valle de México.

El panorama electoral para el Revolucionario Institucional parece no ser tan halagüeño como en sexenios anteriores, toda vez que las demandas ciudadanas, como el mejoramiento de la economía, la seguridad, el respeto a los derechos humanos y la elevación en la calidad de vida, quedaron al margen y son ahora los principales puntos y propuestas de la oposición.

Ernesto Nemer tendrá dos candidatos opositores de peso en las elecciones de 2023. Uno proveniente de las esferas del poder, que contará con toda la maquinaria para aplastar al partido que por más de nueve décadas ha gobernado dicha entidad.

Todo apunta a que dicha candidata será Delfina Gómez, que a pesar de haber permanecido en una de las dependencias más importantes de la administración federal, probó su fracaso, pero eso es menos, puesto que cuenta con el apoyo y espaldarazo del sistema que gobierna en casi todo el país.

Por otra parte, enfrentará posiblemente a Juan Zepeda, quien se perfila como el candidato de Movimiento Ciudadano y quien ha gozado de una enorme simpatía del electorado, por sus tiempos de gloria y por haber controlado la inseguridad en Nezahualcóyotl, uno de los bastiones del crimen organizado.

Aun falta por conocer si el PRI irá en alianza con Acción Nacional y el sol azteca, pues de ir solo se antoja mucho más difícil que pueda vencer al sistema de gobierno, que ha ganado la mayoría de los estados en las últimas elecciones.

Periodista

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos





Ahora grillan a Marko Cortés

El canibalismo está a todo lo que da.

Ahora es el Partido Acción Nacional (PAN), donde los grillos de siempre, aquellos que no se atreven a enfrentar los tiempos difíciles por la falta del apoyo desde la Presidencia, atacan a quienes asumen la responsabilidad.

A **Marko Cortés Mendoza** le ha atacado constantemente el gobernador de Aguascalientes, **Martín Orozco**. Y eso que retuvo el estado en la elección del pasado 5 de junio con **Teresa Jiménez**, junto al PRI y al PRD en la llamada alianza *Va por Aguascalientes*.

¿Se imagina si la hubiese perdido, como parece deseaba **Orozco**?

Por si fuese poco, ayer **Gustavo Madero**, el imitador de su tío abuelo, **Francisco I. Madero**, y quien traicionó a **Felipe Calderón** y se unió al *Pacto Por México* para salvar su permanencia como dirigente del partido, ahora dice que **Cortés Mendoza** debe ser llamado a cuentas.

Y que le pregunten a **Calderón** lo que opina de **Madero**.

-No sólo en el PRI hay gobernadores que entregaron sus estados, así como militantes traidores, se escuchó en **radiopasillo**.

LLEGARÁN LOS PRIMEROS ENVÍOS DE PFIZER

Comenzó el registro para la vacuna contra Covid-19 para niños de entre 5 y 11 años de edad.

Bien por el gobierno federal, que al fin tomó la decisión.

La Secretaría de Salud espera que en los próximos días arriben los primeros envíos del biológico de Pfizer, a la que se adquirieron poco más de ocho millones de dosis.

Es un hecho que ha iniciado la quinta ola de Covid, pero también es verdad que con las vacunas se ha evitado el incremento de hospitalizaciones y muertes.

Con la llegada de las lluvias y los cambios bruscos de temperatura se espera que las cifras se eleven, pero no que haya un disparo, se escuchó en **radiopasillo**.

MÁS INFLACIÓN Y RECESIÓN

Sólo en México se asegura que la economía marcha viento en popa.

En el resto del mundo ven una inminente recesión, sobre todo después del alza en las tasas de la Reserva Federal (Fed) de Estados Unidos, que vive la peor inflación en cuatro décadas.

Aquí, la tasa que fija el Banco de México (Banxico) está en 7 por ciento, pero la inflación nomás no cede. Por el contrario, con todo y la canasta básica antiinflación que se armó el gobierno federal, no se ve mejoría.

Y ya lo dijo el Banxico: los 75 puntos base que incrementó la Fed serán referencia para la decisión de la semana próxima.

-Agárrese de donde pueda, porque el costo del dinero se encarece cada que se incrementa la tasa, se escuchó en **radiopasillo**.

YA SE MUEVEN

En el Estado de México el Partido Revolucionario Institucional (PRI) no se duerme.

Al mitin de las *corcholatas* de Morena del domingo pasado en metro Toluca, capital mexiquense, para dar banderazo a la campaña abierta y descarada por la Presidencia en 2024 y a la de gobernador en 2023, el tricolor, gobierno en la entidad, respondió ya.

Y el primer movimiento fue el de **Ernesto Nemer**, quien dejó la Secretaría de Gobierno, a la que llegó **Luis Felipe Puente**, cercano a **Enrique Peña Nieto**.

-El Estado de México significa 11 millones de votos y quien lo gane en la elección de 2023 tendrá un buen tramo avanzado, porque siempre es considerado un laboratorio rumbo a la presidencial, se escuchó en **radiopasillo**.

radiopasillo@ova.com.mx





NO NEGOCIARON VOTO Y ANYLÚ IRÍA COMO INDEPENDIENTE

La diputada de **Morena** en el **Congreso de Nuevo León**, **Jessica Martínez**, rechazó negociar su voto en la quinta sesión extraordinaria, en donde se aprobaron reformas para crear una **Fiscalía de Inteligencia Financiera** y la autonomía de la **Unidad de Inteligencia Financiera y Económica** estatal.

Martínez recibió una oferta para poder bajar recursos para programas sociales para su distrito en el municipio de **Guadalupe**, pero los intentos de las diputadas de **Movimiento Ciudadano (MC)** **Sandra Pámanes** e **Irais Reyes** fueron infructuosos.

"A quienes estuvieron pidiendo que no asistiera, que no hiciera quórum, a quienes me ofrecíendome programas sociales, yo no soy así, **Morena** no es así, por eso **Morena** estableció programas sociales en la **Constitución**, para que eso no fuera negociable", respondió **Martínez** ante los ofrecimientos.

Una pena que algunas legisladoras intenten por estas vías negociar los votos, o incluso los propios valores, ya que más allá del cabildeo y la negociación, se puede terminar cayendo en actos de corrupción.

Incluso, nos comentan, también habrían intentado convencer a **Waldo Fernández**, aunque con el legislador no llegaron ni siquiera a la etapa de las negociaciones.

"Traís, no ve vas a convencer", cortó en seco **Waldo** en el *lobby* del **Congreso**.

ANYLÚ IRÍA COMO INDEPENDIENTE

La diputada local **Anylú Bendición** acabó, en buenos términos, la relación con el **Partido del Trabajo**, liderado eternamente por **Alberto Anaya** y su esposa **María Guadalupe Rodríguez**.

Nos dicen que su opción más sólida de momento es conformar una bancada independiente, y está analizando, con base en el reglamento, la posibilidad de buscar un nombre que la distinga.

Además, aseguran, no cambiará su postura de ser un contrapeso del gobierno de **Samuel García**, y así lo ha demostrado en esta legislatura, incluso, en la comparecencia de **Juan Ignacio Barragán**, director de **Agua y Drenaje**, fue la más crítica entre los legisladores.

Otra opción sería intentar revivir la bancada de **Nueva Alianza**. Pero tal parece que a **Bendición** le conviene más ser coordinadora independiente, que convertirse en una más en **Movimiento Ciudadano**.

Además, la ciudadanía de **Escobedo** no se lo perdonaría, nos dice, sobre todo por cómo les ha pegado el tema de la escasez del agua, ya que en algunos sectores llevan hasta 15 días sin abasto.



FOTO: ESPECIAL

Anylú Bendición acabó, en buenos términos, su relación con el Partido del Trabajo.



FILOSOFANDO



**Gianco
Abundiz**

FB | Gianco Abundiz
TW | @GiancoAbundiz

Imaginate que estando con estas maravillosas personas me pusiera de creativo preguntándoles: ¿te duele no tener una tablet? ¿Qué crees que me contestarían?

Doble contra sencillo que estás pensando que ni las conocen. Pues déjame decirte que te equivocas, pues tienen contacto con pueblos y urbes de los alrededores de sus comarcas. Es más, la gente joven hasta tiene teléfono inteligente, claro que lo comparten entre varias familias, pero no les es ajeno **el mundo tecnológico**.

Se considera al prominente filósofo alemán **Arthur Schopenhauer** una de las mentes más brillantes del siglo XIX. De personalidad muy compleja y rebuscada (además de que tristemente era misógino), su obra es por demás erudita. No obstante, tuvo a bien escribir una serie de aforismos que por su sencillez y contundencia los considero obra de un verdadero genio.

Regresando a la experiencia en la comunidad maya y a mi pregunta sobre el dolor causa-

Bendita suerte he tenido de estar en comunidades indígenas originarias. Convivir con ellos y sus costumbres es un verdadero agasajo y, por supuesto, un aprendizaje inconmensurable.

do por no tener el dispositivo mencionado, encontramos **la respuesta** en uno de los grandes aforismos de Schopenhauer, que a la letra dice:

El dolor no brota de no tener,

brotta de querer tener y sin embargo no tener.

¡Qué sapiencia!

¡Claro! Es por demás obvio:

si no deseo algo, luego entonces (como decimos los matemáticos) me vale un reverendo cacahuate no poseerlo. Realmente era abusado este amigo germano.

Palabras más que elocuentes para enseñarnos que lo que realmente nos despierta una sed irrefrenable de comprar es el **hecho de desear**. Así de fácil.

Y desde que el mundo es mundo y el ser humano dejó de ser nómada y se asentó para formar las primeras comunidades teniendo al **trueque** como intercambio primario, existen las "ganas" de tener.

Ni siquiera los grandes magnates tienen **posesiones ilimitadas** por mucho que cuenten con grandes fortunas. Mucho menos lo podemos hacer los que pertenecemos al *perraje* mayoritario del planeta.

Si aprendes a desear lo que se puede establecer como una meta financiera y trazas la **ruta correcta** en monto y plazo para alcanzarla, no sufrirás; itodo lo contrario!, será muy satisfactorio. Pero, si te la pasas queriendo tener lo que tu imaginación te presenta, te auguro una dolorosa existencia.

¡Que no te ganen las ganas! ¡No lo desees todo! Tenerlo todo **es imposible** y solo genera frustración.

Recuerda que "No es más rico el que gana más, sino el que sabe gustar".



Ni siquiera los grandes magnates tienen posesiones ilimitadas por mucho que cuenten con grandes fortunas





Las lecciones de San Cristóbal de las Casas

San Cristóbal de las Casas es conocido por muchas cosas, pero no por balaceras entre criminales. O no lo era hasta esta semana, cuando unas bandas de pistoleros intercambiaron tiros y sembraron pánico a plena luz del día, presuntamente para obtener el control de un mercado. La balacera dejó al menos un muerto y una estela de terror en la ciudad.

¿Qué lecciones podemos extraer de este incidente? ¿Qué nos dice que algo así suceda en un importante centro urbano, ubicado en uno de los estados con mayor presencia federal del país? Van unas reflexiones a bote pronto:

1. La batalla por el mercado no es producto de la casualidad ni sucede en un vacío. Este grupo conocido como “Los Motonetos” existe al menos desde mediados de la década pasada. En el último año, se han multiplicado los incidentes graves que lo involucran. En octubre pasado, una movilización amplia de esa banda acabó a tiros, provocando la muerte de una niña de 7 años. En diciembre, secuestraron a dos funcionarias del gobierno estatal, así como a una menor, para exigir la liberación de algunos de sus compañeros detenidos. En marzo, participaron en una riña masiva que dejó a tres personas heridas. Los reportes de extorsiones y robos vinculados a este grupo han ido en ascenso. Entonces no llega (o no debería de llegar) como sorpresa lo sucedido esta semana.

2. En Chiapas, hay un serio problema de coordinación entre niveles de gobierno. Según el alcalde de San Cristóbal de las Casas, Mariano Díaz Ochoa, la policía municipal no actuó porque “estamos rebasados, nos rebasan en elementos y en armamento”.

Muy bien (o muy mal), pero ¿cuál es la excusa de la policía estatal o la Guardia Nacional (GN) o el Ejército que tardaron más de cuatro horas en llegar a la zona de la balacera? ¿Por qué no se activó algún protocolo de emergencia? Esta negligencia es particularmente seria cuando se considera que no es la primera incursión masiva de “Los Motonetos”. Aquí hay un fracaso colectivo indudable de los tres niveles de gobierno que de milagro no acabó en tragedia mayúscula.

3. La simple presencia federal tiene efectos disuasivos muy limitados. A enero de 2022, la GN tenía 3,947 elementos desplegados en Chiapas, convirtiéndola en la séptima entidad federativa con más personal (en términos absolutos) de esa corporación. Hay además infraestructura: la GN cuenta con 12 cuarteles en la entidad, incluyendo uno en el propio municipio de San Cristóbal de las Casas. A esto hay que sumarle la nada despreciable presencia del Ejército y la Marina. Y nada de eso parece haber sido suficiente para disuadir a algunas decenas de pistoleros. Esto me parece un aprendizaje importante: sin prioridades operativas ni claridad estratégica ni voluntad de acción, la GN (y el resto de las fuerzas federales) está de adorno. En ese contexto, el número de elementos desplegados y el número de cuarteles construidos son métricas irrelevantes.

4. Lo que llamamos genérica-

mente “crimen organizado” es mucho más complejo de lo que a menudo imaginamos. La mayoría de los grupos armados en el país son más como “Los Motonetos” que como el Cártel de Jalisco Nueva Generación. Son grupos criminales con alcances municipales o regionales, dedicados más al expolio que al tráfico a gran escala, disputando pequeños pedazos de renta criminal, y con miles de vasos comunicantes con actores políticos locales. Son un gran ejemplo de la banalidad del mal.

Uno supondría que esto daría para una investigación cuidadosa y una reflexión seria sobre lo ocurrido. Uno lo supondría, pero uno se equivocaría: lo más probable es que no pase nada. Hasta que finalmente pase algo, igual o más grave que lo sucedido esta semana. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

¿Cuál es la excusa de la policía estatal o la Guardia Nacional o el Ejército, que tardaron más de cuatro horas en llegar a la zona de la balacera?





Nunca ha sido nuestro país tan atractivo para la inversión productiva, pero tenemos un gobierno empeñado en cerrarle las puertas. Es una lástima.

Entre apagones

"Con el apagón, ¿qué cosas suceden!"

Ernesto Cortázar

Hace unos días tuve una plática con un grupo de ejecutivos de empresas. No fue una conferencia, sino más bien una discusión que inicié con una presentación sobre la situación política y económica del país. Cuando llegué a los factores negativos para el crecimiento, entre ellos las nuevas restricciones a la inversión en electricidad, se registró un apagón. Entre risas me acusaron de haber llegado a un acuerdo con Manuel Bartlett para que coincidiera con ese momento de la presentación.

Yo empecé sosteniendo que México se encuentra en un momento ideal para un despegue económico espectacular; que puede dejar atrás incluso el periodo de desarrollo estabilizador que el presidente López Obrador tanto admira. Los problemas de logística internacional generados por la pandemia, las preocupaciones por el calentamiento global, la invasión de Ucrania por Rusia, las sanciones a Moscú de los países desarrollados y los aranceles y restricciones comerciales a China han generado una búsqueda frenética de las empresas internacionales de oportunidades para *nearshoring*, esto es, para llevar sus plantas de producción a lugares más cercanos a los centros de consumo. México, por su ubicación geográfica y por sus tratados de libre comercio, entre los que destaca el T-MEC, es el lugar ideal.

El Banco Interamericano de Desarrollo publicó en Los Ángeles este 7 de junio, en la Cumbre de las Américas, un documento que señala "las oportunidades potenciales por incremento de exportaciones" de los países de América Latina debido al *nearshoring*. De un total de 64,093 millones de dólares, México concentra 35,278.2 millones, el 55 por ciento. El segundo país en la lista es Brasil, con apenas 7,844.1 millones. **Nunca hubo un mejor momento para invertir en México.**

México, sin embargo, está desaprovechando el momento con nuevos y absurdos trámites burocráticos y

restricciones ideológicas a la inversión. "Nunca había sido tan complicado avanzar para nosotros", dijo un ejecutivo. Los trámites para establecer instalaciones productivas o comerciales se vuelven cada vez más tardados y complicados. Parecería que tienen el propósito de generar sobornos, pero las empresas internacionales ya no pueden hacer esos pagos ilegales, porque les pueden generar acusaciones penales por corrupción en sus países de origen. Las licencias o permisos pueden demorarse ahora varios años, aun cuando se cumplan todos los requisitos de ley, en lugar de meses como antes. Esto ha llevado a una saturación artificial de espacios para comercios y fábricas que dificulta y encarece las inversiones.

La inseguridad en el transporte es un factor adicional que está afectando la inversión y el crecimiento. Las carreteras se han convertido en tierra de nadie, pero ya no es solo el robo: la violencia a los choferes está creciendo de manera alarmante.

Quizá el peor problema es la electricidad. En algunos lugares ya no es posible establecer nuevas plantas o comercios porque no hay electricidad, o no la hay a buen precio y de calidad. Los reguladores se están dedicando a cerrar plantas privadas de generación, como la de Dulces Nombres de Iberdrola en Nuevo León, de ciclo combinado, o a negar permisos para nuevas generadoras eólicas o solares.

México está perdiendo una oportunidad histórica. Nunca ha sido nuestro país tan atractivo para la inversión productiva, pero nunca tuvimos a un gobierno tan empeñado en cerrarle las puertas. Es una lástima, porque a nadie le conviene trabajar entre apagones.

• LINCHAMIENTO

Quizá para AMLO los linchamientos son una expresión del "México profundo", pero las autoridades sí están promoviendo acusaciones penales contra quienes torturaron y mataron a Daniel Picazo en Papatlazolco, Puebla. El sub-

secretario de Seguridad Ricardo Mejía anunció la detención de siete personas que pudieron estar involucradas en el linchamiento.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Chiste de risa loca sobre García Luna

Darle crédito al chisme de que Genaro García Luna fue *sopeado* en su celda por un rco habilitado de “agente encubierto” y que por un *teléfono celular* ordenó contactar a *la mafia rusa* para asesinar a un supuesto *testigo*, ni más ni menos que Reynaldo, *El Rey Zambada*, es cuando menos tan idiota como el cuento mismo.

Implica suponer que la prisión estadounidense donde está recluso es igual de vulnerable que las cárceles mexicanas, y que el ex director de la Agencia Federal y ex secretario de Seguridad Pública en el gobierno de Felipe Calderón, a quien se le imputa recibir sobornos de *El Chapo* Guzmán, no solo es imbécil, sino que desconoce prácticas policíacas elementales y ni siquiera de películas o series de televisión digiró enseñanzas tan básicas como desconfiar de cualquier desconocido.

¿Alguien así de menso es quien como “narcofuncionario” incauto al poderoso capo de capos el mayor cargamento (23 y media toneladas) de cocaína que se ha logrado en el mundo (en el puerto de Manzanillo), y quien pese a ese y otros *golpes*, se prestó a servir de lacayo al célebre *cártel de Sinaloa*?

El documento dado a conocer antier es de algo que supuestamente ocurrió a finales de 2020 (García Luna fue detenido en 2019) y delata la desesperación de la fiscalía neoyorkina que, a falta de sólidas pruebas

contra el señalado por Reynaldo Zambada (en el juicio contra *El Chapo*) de recibir entre tres y cinco millones de dólares, trata de que el juez Bryan M. Cogan imponga un jurado “anónimo y secuestrado”, con el pretexto de que el ex funcionario puede amenazar o mandar asesinar a sus integrantes.

No sobra recordar que un año después de que García Luna dejó de ser secretario federal de Seguridad Pública los titulares de las principales agencias de justicia de Estados Unidos (DEA, CIA, FBI, Departamento de Justicia, Procuraduría) le hicieron reconocimientos por la colaboración binacional que mantuvieron y el Departamento de Estado le concedió la *visa Albert Einstein*, distinción en extremo especial para extranjeros distinguidos.

Por eso llama la atención que la fiscalía gringa tomara en serio la afirmación, en el proceso de Joaquín Guzmán Loera, del hermano de *El Mayo* Zambada, en el sentido de que lo había sobornado (con tres o cinco millones de dólares, “no recuerdo”, contenidos “en un *maletín*” o portafolios), que le fueron entregados “en un restaurante”.

El monto deprime porque equivale a poco más de 120 millones de pesos mexicanos actuales, siendo que como secretario, tan solo en su último año, GGL manejó un presupuesto de *45 mil millones de pesos*, parte de los cuales no tenía que comprobar.

Lo del *sopeo* del “agente encubierto” y las supuestas amenazas (inclusive a “periodistas”) y la *mafia rusa* son *aderezo de pastelazo* en un caso del que García Luna se dice tan ajeno que, lejos de buscar un acuerdo “de cooperación” o algo por el estilo, se dice “no culpable” o “inocente”, y se atiene a que le demuestren lo que, en el mejor de los casos, se antoja un apestoso taco de lengua... ■

Darle crédito al
chisme es cuando
menos tan
idiota como el
cuento mismo





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Medio siglo: Watergate hoy

• El Watergate es una de las mejores historias del periodismo: es paradigmática, tan ejemplar que, hasta el día de hoy, es objeto de estudios, de nuevos descubrimientos y personajes involucrados, de películas, series, libros.

Un día como hoy, pero de hace 50 años, en 1972, cinco hombres fueron detenidos en la sede del equipo de campaña del Partido Demócrata. Lo que primero se quiso hacer pasar como un robo, pronto comenzó a ser percibido como lo que era: un intento de espionaje político. Lo que cambió todo fue descubrir, luego de un notable trabajo periodístico, que quien estaba detrás de la incursión y de toda una campaña negra para destruir a sus adversarios, era la propia Casa Blanca, con conocimiento pleno del presidente **Richard Nixon**. Dos años después, en agosto de 1974, **Nixon** se convertía en el primer presidente en la historia de la Unión Americana que renunciaba a su cargo para evitar ser procesado.

El Watergate es una de las mejores historias del periodismo: es paradigmática, tan ejemplar que, hasta el día de hoy, es objeto de estudios, de nuevos descubrimientos y personajes involucrados, de películas, series, libros. Participaron en esa investigación muchos periodistas y medios, pero **Bob Woodward** (probablemente el mejor periodista estadounidense del último medio siglo) y **Carl Bernstein**, entonces dos jóvenes reporteros del *Washington Post*, fueron quienes llevaron el curso central de esa investigación, apoyados por el mítico director de ese matutino, **Ben Bradlee**. **Woodward** y **Bernstein** se convirtieron en personajes célebres, pero nunca dejaron de trabajar en forma notable hasta el día de hoy. Ambos acaban de publicar un texto que tiene muchas lecturas: *Nixon había definido la corrupción. Hasta que llegó Trump*.

Comienzan recordando a **George Washington**, quien, en su discurso de despedida de 1796, advertía sobre la fragilidad de la democracia estadounidense. “Hombres ambiciosos, maliciosos y sin principios podrán socavar el poder del pueblo y usurpar para sí las riendas del gobierno”, dijo **Washington**.

El caso Watergate va más allá de que se haya descubierto una trama de espionaje político. “El núcleo de la criminalidad de **Nixon** fue su exitosa subversión del proceso electoral, el elemento más fundamental de la democracia estadounidense”, sostienen. “**Nixon** lo logró a través de una campaña masiva de espionaje político, sabotaje y desinformación que le permitió, literalmente, determinar quién sería su oponente en las elecciones presidenciales de 1972. Durante los siguientes dos años, la conducta ilegal de **Nixon** fue expuesta gradualmente por los medios de noticias, el Comité Watergate del Senado, fiscales especiales, una investigación de juicio político de la Cámara de Representantes y, finalmente, por la Corte Suprema. En una decisión unánime, el tribunal le ordenó a **Nixon** que entregara sus grabaciones secretas, lo que condenó su presidencia”.

Woodward y **Bernstein** rememoran todo el proceso. “En 1971, **Howard Hunt**, exagente de la CIA, y **G. Gordon Liddy**, exagente del FBI, fueron contratados para trabajar para la Casa

Blanca en una *Unidad de Investigaciones Especiales*, conocida como los *Plomeros*. Su misión inicial era, dicen, tapar las filtraciones de funcionarios del gobierno de **Nixon** a los medios de comunicación... Con el comienzo de la campaña, **Hunt** y **Liddy** fueron trasladados al comité de reelección de **Nixon** para realizar operaciones de espionaje, seguimiento y sabotaje. En uno de los esfuerzos de espionaje más fuertes y efectivos, **Elmer Wyatt**, un agente de la campaña de **Nixon**, fue infiltrado en el comando de campaña de **Muskie** (el más fuerte precandidato demócrata), donde se convirtió en el chofer del senador. **Wyatt** recibió 1,000 dólares al mes para entregar copias de documentos confidenciales que transportaba entre la oficina de **Muskie**, en el Senado, y la sede de su comando de campaña presidencial.

“Mientras tanto, **Gordon Strachan**, el principal asesor político del jefe de Gabinete, **H. R. ‘Bob’ Haldeman**, y **Dwight Chapin**, secretario de nombramientos de **Nixon**, quien era como un hijo para el presidente, contrataron a **Donald Segretti**, un viejo amigo de la universidad y exabogado del Ejército, para implementar planes de sabotaje. **Segretti**, a su vez, contrató a 22 personas para infligir estas ‘heridas políticas’ y recibió 77,000 dólares en cheques y efectivo. **Herbert Kalmbach**, abogado personal de **Nixon**, hizo los pagos en secreto con los fondos sobrantes de la campaña”.

“Hubo muchos actores en el drama de Watergate”, escribió el jefe de Gabinete de **Nixon**, **Haldeman**, en su libro de 1978, *La agonía del poder*, “y detrás de todos ellos acechaba la sombra omnipresente del presidente de Estados Unidos”.

Haldeman escribió, cuentan **Woodward** y **Bernstein**, que “esa tendencia a atacar con demasiada fuerza (...) reflejaba una creencia en el concepto —así como una voluntad demasiado grande para aceptarlo— de que el fin justificaba los medios”. En otras palabras, **Nixon** creía que su supervivencia política era por un “bien superior” que justificaba subvertir la voluntad



del pueblo. "Un hombre no está acabado cuando es derrotado. Está acabado cuando renuncia", escribió **Nixon** en una nota para sí mismo en 1969.

En 1977, apenas tres años después de que dejara el cargo, **Nixon** concedió una serie de entrevistas al periodista británico **David Frost**. Allí dijo que había "defraudado al pueblo estadounidense", pero que no había obstruido la justicia. **Nixon** agregó que un presidente tiene amplia autoridad y no puede infringir la ley. "Cuando el presidente lo hace, eso significa que no es ilegal", aseguró en la entrevista.

Hasta ahí parte del notable texto que apenas el 13 de junio pasado publicaron **Woodward** y **Bernstein** en el *Washington Post*. Ellos extrapolan esa historia con la de **Donald Trump**. Nosotros debemos hacer nuestras propias lecturas.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Breve retrato
de algunos
miserables

La Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) tuvo que emitir esta semana la siguiente alerta: "La CEAV tiene conocimiento de la existencia de personas que ofertan labores de gestión para las víctimas, a quienes les prometen realizar los procesos administrativos para acceder a los recursos de ayuda que otorga esta institución y conseguir reparaciones cuantiosas. Sin embargo, estas personas llegan a cobrar un porcentaje de los recursos que la Comisión Ejecutiva otorga a las víc-

timas, a pesar de que no tienen certeza de conseguir estos apoyos, lo cual representa una acción dolosa y fraudulenta".

Todas las gestiones frente a la CEAV, hay que decirlo, son gratuitas. El año pasado, la CEAV repartió entre las víctimas poco más de 783 millones de pesos, casi el doble de lo autorizado en el presupuesto de 2021 después de dos ampliaciones.

Esa cantidad de dinero es la que ha atraído a "abogados" como gestores que hacen firmar a víctimas convenios en los que se quedan con una parte de lo que por ley solo a las víctimas les corresponde. Desde la desaparición del fideicomiso de la CEAV los apoyos llegan directo a quienes han sido incluidos en el registro, pero con la artimaña de un contrato de gestión, los supuestos gestores ahora se quedan con una parte. Para estar en el registro se necesita una acreditación de un juez federal, la CNDH o un Ministerio Público; hasta ahora hay dos MP's con procesos abiertos por estar coludidos con estos despachos.

El dinero que reparte la CEAV va para múltiples conceptos: alimentación, alojamiento, apoyo educativo, gastos médicos, gastos funerarios, asistencia médica, gastos odontológicos, medicamentos, traslados y transporte, compensación por violación a derechos humanos cometida por autoridades federales; compensación subsidiaria por delitos del fuero federal, y compensación subsidiaria por delitos y violación a derechos humanos, ambos del fuero común.

Y sí, es cierto, en un país con más de cien mil desaparecidos, cientos de miles de víctimas de delitos y violaciones a los derechos humanos el esfuerzo queda corto, siempre. Pero esa es otra discusión. Por lo pronto, habría que evitar que lo poco que se logra hacer sea zopiloteado por gestores ambiciosos vestidos de abogados.

Por cierto, la CEAV también dijo que aquellas víctimas que ya han firmado algún documento con los gestores pueden acercarse a la comisión para que les ayuden a solucionar el asunto. ■

El dinero que reparte
la CEAV va para
múltiples conceptos

PULSO POLÍTICO



**REPORTAN EN EU:
AMLO NO ACTÚA
CONTRA EL NARCO**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La imparable violencia que se registra en México y la inacción del Gobierno federal con su estrategia de seguridad de “abrazos no balazos” que ha elevado significativamente el número de ejecuciones, masacres, feminicidios y desapariciones es seguida puntualmente en Estados Unidos que así lo han reportado algunos organismos al Congreso, en donde legisladores demócratas y republicanos, se muestran preocupados por ello.

Un reporte del Servicio Legislativo de Información, el CRS por sus siglas en inglés, reveló que “el mandatario mexicano ha evitado operaciones policiales a gran escala y de manera consistente contra los cárteles de la droga que desde 2018 ampliaron significativamente su papel en la producción y tráfico de opioides sintéticos, como el fentanilo” que se introduce al vecino país, en donde el número de muertes por su consumo alcanza ya cifras alarmantes.

DE ESTO Y DE AQUELLO.

La Organización Mundial de la Salud alertó que los contagios por Covid-19 en varios países de América se incrementaron hasta en 21 por ciento en las últimas semanas, en tanto en Medio Oriente y el sureste de Asia se reportaron 58 y 33 por ciento, debido al relajamiento de medidas preventivas por parte de autoridades de salud que contrastan con las restricciones en China, donde hay pruebas masivas, cuarentenas, aislamientos y clases a distancia.

En esta capital y en las de algunas entidades, hasta de cubrebocas al aire libre y otras medidas se prescindió, luego de que pareció que los niveles de riesgos de contagios iban a la baja y se volvieron autorizar eventos masivos, lo que en semanas recientes los casos pasaron de cientos a miles, aun cuando los reportes de internación de enfermos aseguran que no son preocupantes.

El Primer Tribunal Colegiado Penal de Veracruz, con sede en Boca del Río, confirmó la liberación de José Manuel del Río Virgen, secretario técnico de la Junta de Coordinación Política del Senado, al concluir que no existe prueba alguna de la supuesta “autoría intelectual” que se le atribuyó del asesinato del que fuera candidato

de Movimiento Ciudadano a alcalde del municipio de Cazonces, Remigio Tovar, por lo que ordenó su libertad.

Del Río Virgen, cercano colaborador del senador Ricardo Monreal, líder de la bancada de Morena y presidente de la Jucopo en la Cámara alta —quien ayer viajó a Xalapa—, fue detenido en diciembre pasado al llegar a Veracruz para pasar la Navidad y Año Nuevo con sus familiares y desde entonces, sin prueba alguna, fue internado por una acusación sin pruebas.

Desde la explanada del Deportivo Guelatao, que cerró por dictamen de riesgo, la alcaldesa de Cuauhtémoc desafió al Presidente y a la Jefa de Gobierno capitalino: “Por más que me amenacen, no les tengo miedo”.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico





de política y cosas peores

CATÓN

TIEMPO ESPECIAL

Avidia, joven mujer recién casada, era lúbrica y lasciva, e insaciable además. Le preguntó a su maridito después de uno más de sus frecuentes episodios de amor: "Dime, Feblonio, ¿qué te gustaría para celebrar nuestro primer mes de casados?". "Llegar" -respondió él con débil y trémula voz... Estamos en Nueva Inglaterra, en tiempos de la colonia americana. Salió Abigail de la sala donde fue juzgada por el severo tribunal de puritanos. "¿Cómo te fue con los elders?" -le preguntó una amiga. "Me pusieron una A" -contestó Abigail. "¿De adúltera?" -se espantó la amiga. "No -repuso con orgullo Abigail-. De calificación"... El actor le dijo a su colega: "Te propongo que hagamos una obra en tres actos. En el primero se abre el telón, aparezco yo y recito un monólogo. Se cierra el telón. En el segundo se abre el telón, aparezco yo y canto. Se cierra el telón. En el tercero se abre el telón, aparezco yo y bailo. Se cierra el telón". El otro se desconcertó: "Y ¿qué participación tengo yo?" -preguntó amoscado. Replicó el otro: "El telón no se abre ni se cierra solo"... Decían los antiguos que no debe tenerse siempre el arco en tensión. Es menester quitarle la cuerda de vez en cuando, pues si siempre se le tiene tenso, el arco se aflojará al final y no podrá ya disparar flechas. Lo mismo sucede con nosotros: hemos de entregarnos al trabajo, porque el trabajo no es maldición, como aparece en el antiguo mito bíblico, sino bendición grande que ennoblece y da sentido a la vida de los hombres. Pero no todo puede ser trabajo. La muy manida frase enseña que "Hay que trabajar para vivir, no vivir para trabajar". Santa Teresa, gran santa y más grande aun mujer, solía decir una frase llena de sabiduría y sabrosura: "Cuando Cristo. Cristo, y cuando per-

dices, perdeses". Quería significar que cuando es tiempo de servir hay que entregarse plenamente a la tarea; pero ante una buena mesa o frente a cualquier otra ocasión de gozo humano se debe disfrutar el momento a plenitud y vivir con alegría ese don de la vida. Los mexicanos decimos lo mismo de otro modo más picante y atrevido: "Un rato de Cristo y un rato de pisto". Trasladas las cosas al trabajo, de sabios es desocuparse por completo de vez en cuando, es decir, reservarse para sí un día, o una tarde, o una hora siquiera, en que no se va a hacer absolutamente nada, en que estará uno consigo mismo, dueño de sí, gozosamente ocioso. Eso renovará las fuerzas y nos permitirá aplicarnos de nuevo a la tarea con energía mayor para lograr así más buenos frutos... Uglicio, el primogénito de don Mercuriano, era el hombre más feo de la comarca. Cierta día llegó al pueblo una maestra nueva, y a don Mercuriano le gustó para nueva. Luego de un rato de conversar con ella le dijo: "Tengo un hijo casadero. La mujer que lo despose recibirá a manera de dote un millón de pesos". La recién llegada mostró interés, y don Mercuriano la invitó a comer a su casa. Después de las presentaciones de rigor, y cuando Uglicio salió un momento, don Mercuriano le preguntó a la profesora: "¿Qué le pareció el muchacho?". "La verdad, señor -contestó ella-, lo que ofrece usted no es una dote: es una indemnización"... Pepito discutía con el niño vecino, Juanilito, acerca de la estatura de sus respectivos papás. Cada uno afirmaba que el suyo era más alto. "Mi papá es tan alto -declaró Juanilito- que cuando levanta el brazo toca el cielo". "Y ¿siente algo blandito?" -preguntó Pepito. "Entiendo que sí -vaciló el otro niño-. Supongo que son las nubes". "No -replicó Pepito-. Son los éstos de mi papá"... (No le entendí)... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



ASTILLERO

García Luna y el “periodismo” //

Dinero para acallar // Iniciativa

México 2011 // FGR, por si EU afloja

A JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ
LAS GRAVES ACUSACIONES
 que en lo general se han hecho
 contra Genaro García Luna (GGL)
 se añade ahora, con mayor es-
 pecificación y desde una fiscalía
 estadounidense, la “evidencia de los intentos del
 acusado para silenciar a periodistas a través del
 acoso y con sobornos”.

GRAN TEMA, PUES durante el funesto reinado
 policial de GGL hubo una constante versión de
 que con dinero público y, sobre todo, con efectivo
 fuera de fiscalización, se pagó el silencio en te-
 mas delicados, a la vez que el aplauso bajo pedido
 de columnistas, conductores de programas de
 radio y televisión, y directivos y propietarios de
 ciertos medios de comunicación tradicionales.

GARCÍA LUNA Y su pandilla de torturadores,
 extorsionadores y cuidadores del interés de de-
 terminado cártel nacional produjeron historias
 de horror desde el poder institucional delegado
 o coordinado por el jefe (Felipe Calderón Hino-
 josa), que lo mantuvo en el cargo durante todo
 el sexenio instaurador de la llamada “guerra
 contra el narcotráfico”, semilla putrefacta cu-
 yos frutos siguen dañando al país.

GARCÍA LUNA Y su mafia (de cuyo funciona-
 miento e impunidad en ese sexenio es respon-
 sable el citado Felipe *Cartelón*) implantaron en
 su relación con una buena parte de los medios
 las mismas prácticas que el concomitante cri-
 men organizado: plata o hierro. Y así llenaron
 de dinero y privilegios a las voces públicas que
 convalidaron las acciones GGL-FCH y utiliza-
 ron la mano de hierro contra los críticos, me-
 diante amago, persecución, encarcelamiento,
 tortura y desaparición.

DE ELLO, EN libros han escrito en abundancia
 Olga Wornat (*Felipe, el oscuro*), quien hubo de
 dejar el país bajo amenazas y acciones directas
 de la dupla perniciosa; Francisco Cruz (*El señor
 de la muerte*), y J. Jesús Lemus (*El licenciado:
 García Luna, Calderón y el narco*), quien fue en-
 carcelado mil 100 días en Puente Grande, y luego
 liberado sin cargos, tras narrar la existencia de
 contactos en Michoacán de la hermana de Calde-
 rón, Luisa María, apodada *Cocoa*, con el narco-
 traficante Servando Martínez, apodado *La Tuta*.

POR OTRA PARTE, durante el calderolunismo
 se utilizó el falso periodismo para filtrar
 montajes como el realizado por Carlos Loret de
 Mola en Televisa en el caso de Florence Cassez
 e Israel Vallarta. Además, se hizo llegar dinero
 sobre la mesa y bajo ella a muchos medios de
 comunicación para generar una imagen posi-
 tiva de esa etapa siniestra.

EN 2011 SE llegó al colmo del silenciamiento de
 medios. De manera explícita se aceptó adaptar
 colectivamente el tratamiento informativo de
 temas del crimen organizado a las necesidades
 de opacidad de García Luna y el calderonismo
 en general.

TELEvisa, EN SU página oficial, informó de la
 llamada Iniciativa México, en cuyo contexto se
 produjo “un hecho sin precedentes en la historia
 de México, más de 50 medios de comunicación
 del país se reunieron para firmar un acuerdo”
 que estableció criterios editoriales comunes
 para la cobertura informativa de la violencia
 que sufrimos los mexicanos. Es un acuerdo his-
 tórico, por el cual los medios de comunicación
 mexicanos, acompañados por representantes
 de la sociedad civil, el empresariado y la acade-
 mia, rechazan la violencia, “promueven la par-
 ticipación ciudadana y proponen acciones para
 preservar la libertad de expresión e informar
 con responsabilidad” (<https://bit.ly/3ObIDKi>).

POR LO PRONTO, la fiscalía estadounidense re-
 portó ayer que “aproximadamente entre 2008 y
 2013, (García Luna) sujetó a un periodista a una
 campaña de varios años de acoso y amenazas
 como resultado de la investigación de él sobre el
 acusado. El gobierno también busca introducir
 evidencia de que, cerca de 2009 o 2010, el acusa-
 do usó dinero obtenido de un esquema corrupto
 para pagar sobornos a una organización de
 noticias para prevenir que periodistas de la orga-
 nización publicaran historias negativas sobre él”.

Y, MIENTRAS TORTUGERTZ da un paso ade-
 lante y anuncia órdenes de aprehensión contra
 García Luna, por si en EU se acordara dar oxíge-
 no al calderonismo, retrasando o descarrilando el
 proceso judicial en curso, ¡hasta el próximo lunes!





A(m)lito: embisten contra alianza...

Del Río Virgen, exonerado. Punto para Monreal...

Por paradójico que ello pueda parecer, nadie aportará más ni “sacará la cara...” por la causa y supuesta defensa pública de **Alejandro A(m)lito Moreno**, que **Andrés Manuel López Obrador** y afines, interesados en alentar, sí, el movimiento de “linchamiento” público del exgobernador, pero, más aún, en inducir la eventual ruptura —“por agotamiento o vergüenza”, dicen— de la alianza Va por México, que le ha dado cobijo y apoyo en los últimos procesos electorales y que, en principio al menos, prevé mantenerse hasta el 2024.

Que a nadie sorprendan ni las irónicas alusiones que en tono de franca burla dedica el inquilino de Palacio al vapuleado dirigente del Revolucionario Institucional (PRI) desde sus cada vez más “infumables” *mañaneras*, ni menos aún la “defensa” que del mismo fingió hacer el *histrión* administrador de turno del partido del gobierno, **Mario Delgado**, apenas concluir la reunión en que una decena de expresidentes del *tricolor* exigieron al campechano dejar el cargo.

El objetivo no es otro, pues, que utilizar la “inducida” embestida de la siempre impresentable **Layda Sansores**, ejemplo del oportunismo expriista contra su antecesor en el gobierno de Campeche para, insistamos, alentar el agotamiento de liderazgos panistas y perredistas que, quierase que no, ven cómo la situación les afecta en lo personal y a las organizaciones que comandan y, merced a ello, favorecer la ruptura o fractura, al menos, de una alianza que, dígame lo que se diga en el ámbito del oficialismo, se plantea como alternativa en la sucesión del tabasqueño, cuyo gobierno, dejémoslo en claro, cada vez deja más qué desear...

Que no haya duda, entonces, de que el asunto seguirá presente

El objetivo no es otro que utilizar la “inducida” embestida de la siempre impresentable Layda Sansores para alentar el agotamiento de liderazgos panistas y perredistas.

aún por varios días, tantos como el mismo sirva para alimentar el cotidiano “montaje” que, para intentar ocultar su evidente fracaso, realiza desde el inicio de su gestión el gobierno de la 4T y cuya necesaria presencia se torna cada vez más indispensable ante la inminencia de un proceso de cambio que, dígame lo que se diga al más alto nivel del aparato público, se da por hecho, no será ni sencillo ni, menos, de resultado previsible...



ASTERISCOS

* Luego de ¡35 años!, 260 lotes en la zona de Juriquilla, que en su momento fueron donados por la Universidad Autónoma de Querétaro a su personal académico y administrativo, fueron recuperados de manos de invasores y restituidos a aquéllos, en el marco de un “operativo quirúrgico” liderado por la secretaria de gobierno, **Guadalupe Murguía**, que, vale destacar, no dejó en el desamparo a quienes fueron engañados por seudolíderes. Bien...

* A más de uno sorprendió que, apenas detener al exdirector jurídico de la Cooperativa Cruz Azul, **Víctor Garcés**, el jefe de la Policía de Investigación en la Fiscalía capitalina, **Carlos Flores**, fuera destituido, en un hecho que se acredita a **Gabriela Prieto Ávalos**, a quien se identifica con la exprocuradora *calderonista* **Marisela Morales**, que en su momento encabezó la defensa del aún prófugo **Guillermo Billy Álvarez**. ¿Así?...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



DINERO

Los presidentes de Estados Unidos y México // Ninguno ha respondido al 100 por ciento // Obama, el menos malo; después Trump

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE DE Estados Unidos, Joe Biden, se encuentra en un momento difícil, derivado, entre otros problemas, de la inflación más alta de las últimas cuatro décadas. El próximo noviembre tendrá elecciones congresionales, momento decisivo para su administración ¿Qué presidente estadounidense de los últimos años te ha “caído mejor”? Es el tema del sondeo de esta semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 816 personas; en Twitter, 261; en El Foro México, 398, y en Facebook, 157. Usamos la app SurveyMonkey. Pueden participar todos, cualquiera que sea su ideología, no sólo los lectores de *La Jornada*.

Twitter

Ninguno. Todos han agredido a México, de una u otra forma, por saquear más y para sus luchas internas nos usan con hipocresía. Hoy tenemos un Presidente que los torea bien.
@agusosoba / Mérida

Trump me cae mejor, porque en los momentos más difíciles de la pandemia nos vendió material de salud que salvó muchas vidas en México.
@EagleSports8 / México

Barack Obama. Sencillo, inteligente y con carisma. Parece que ama y respeta mucho a su esposa. Además de que se ha esforzado mucho en su vida profesional.
@clauletmoa / San Juan del Río

Ninguno. Los presidentes de Estados Unidos no tienen amigos sólo ven los intereses de su país y se creen los jueces del mundo. 1. Obama con él se tuvo el mayor número de repatriados, 2. Trump construyó un muro la frontera y 3. Biden abastece de armamento a Ucrania e impone que los países Europeos hagan lo mismo.
@freyre66 / Coacalco

¿Cuál de los últimos presidentes de Estados Unidos 'te cae' mejor? Tu opinión:

Donald Trump. El presidente republicano mantenía las inversiones, contuvo mas la inmigración ilegal, el demócrata (Biden) parece que su prioridad es la industria armamentista.
@heysiluv / Xalapa

El Foro México

Ninguno, porque los tres se han burlado de México y sólo ven por sus intereses. Además, han pisoteado a otros países en busca del petróleo y poder. La última prueba de ello es la guerra desatada en Ucrania, donde quieren culpar a Rusia de haberla originado.
Roberto Sánchez / Cholula

Joe Biden. Aunque excluyó a Cuba, Venezuela y Nicaragua ha sido respetuoso con nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador.
Luis Humberto Ceballos / Querétaro

Ningún presidente de EU es agradable. Todos son representantes del imperio más sanguinario de la historia. Todos han mantenido el bloqueo a Cuba. Todos son los mejores agentes de ventas de las empresas productoras de armas.
Luis Hernández / Toluca

Trump. En el periodo de AMLO apoyó a México con respiradores, vacunas y la cuota petrolera, entre otras cosas. Era muy fanfarrón, pero en los hechos fue favorable a México.
Víctor Montero / Celaya

Aunque impulsivo y amenazante, Trump fue directo y sincero, al final sus amenazas a México se quedaron ahí; a diferencia de él, Obama incumplió mucho, entre otros el cierre de Guantánamo, y Biden, ahora, como un vulgar pendenciero provocando a Putin y eludiendo la diplomacia para atizar la guerra en Ucrania con envíos de dólares y armas.
Emiliano Monsiváis / Toluca

Facebook

Obama. Humano, buscó el bienestar de todos, en lo interno con programas económicos y sociales y en lo externo estrechando lazos con las naciones, con Cuba, su máximo ejemplo. “Cultivo una rosa blanca...”
Carla Magaña / Michoacán

Me cae bien Obama, no obstante creo que no fue lo que esperaba, ya que con *rápido y furioso* nos hizo daño a los mexicanos.
Araceli Tirado / CDMX



Todos cargan en su conciencia y ante la justicia asesinatos e innumerables crímenes de guerra. Pero Trump ha sido el que de una manera más descarada ha promovido el racismo y sacó de las sombras a los grupos supremacistas e intentó dar un golpe de Estado

Sergio Rivas Pérez / CDMX

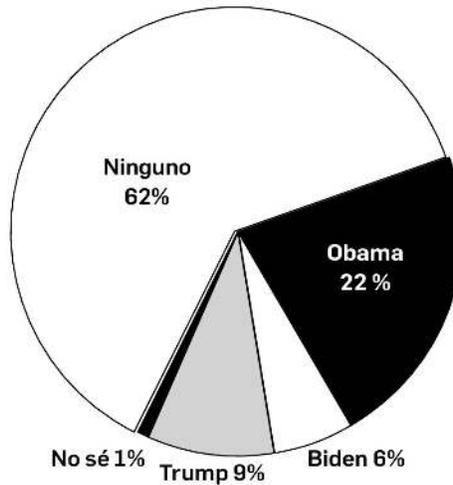
A ningún presidente estadounidense le preocupa otra cosa que no sea las empresas de su país, hasta su pueblo puede salir crucificado pero las compañías jamás.

Rosario Hernández Ortiz / Querétaro

A pesar de sus desplantes y amenazas, Trump no hizo tanto daño, Biden ahora lleva una guerra que podría haber evitado, pero prefirió seguir la tradición.

Marco A. Villaseñor / Morelia

Twitter: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



816 participantes



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El PRI y el Estado de México

Parece claro que si el PRI pierde las elecciones del Estado de México, su destino será volverse un partido testimonial.

El Estado de México es el bastión final del antiguo partido hegemónico de México, por su peso electoral, por su riqueza material y por su tradición priista.

Una pregunta clave para pensar

las elecciones mexiquenses es si el pacto de impunidad de Enrique Peña Nieto con López Obrador incluyó entregarle también el poder en su reducto mexiquense.

Una segunda pregunta, conectada con la anterior, es si el gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, está dispuesto también a entregar la plaza, como lo hicieron sus correligionarios en 2021 en Sonora y Sinaloa, y en 2022 en Hidalgo y Oaxaca.

Una tercera pregunta es si los partidos aliados del PRI, el PAN y el PRD, entregarán o no la candidatura de las elecciones mexiquenses al PRI, siguiendo la lógica de los votos obtenidos en las elecciones del año pasado.

Las elecciones de 2021 indican que el PRI es el partido más fuerte de la alianza opositora en ese estado, pero que sus votos solos no alcanzan para ganarle a Morena, menos aún si se piensa en el despliegue de dinero y

poder que el gobierno federal pondrá en esa plaza este año y el entrante.

En la votación para ayuntamientos de 2021 la alianza opositora PAN-PRI-PRD obtuvo 2 millones 708 mil votos, de los cuales 1 millón 621 fueron para el PRI, 845 mil para el PAN y 240 mil para el PRD. La alianza oficialista obtuvo 2 millones 498 mil votos, de los cuales 2 millones 598 fueron para Morena.

Algo semejante ocurrió en las elecciones para diputados federales. La alianza opositora obtuvo 2 millones 862 mil votos, de los

cuales 1 millón 743 mil para el PRI, y la alianza oficialista obtuvo 2 millones 802 mil votos, de los cuales 2 millones 342 mil fueron para Morena.

El PRI no podrá ganar el Estado de México sin la adhesión de sus aliados del 21 y sin la decisión del ex presidente Peña, el gobernador del Mazo y los priistas mexiquenses de defender la plaza en lugar de entregarla. ■

Sus votos solos no alcanzan para ganarle a Morena



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Solo con las causas no alcanza

Convierten a la justicia en otra víctima del poder.
Florestán

La violencia es, con la pobreza, la desigualdad, la salud, la educación y la economía, el más grave problema del gobierno de la 4T, crisis que no ha podido reducir por más que, en sus otros datos, el presidente López Obrador diga lo contrario y defienda su frase, que no estrategia, de abrazos y no balazos.

La realidad es que en lo que va de su gobierno, desde el 1 de diciembre de 2018, cuando con la sola conjunción de la fecha y su arribo a la Presidencia decía que iba a acabar con la violencia y la corrupción, lo que era imposible pero él repetía, se han cometido 123 mil 435 homicidios dolosos al día de ayer, que supera el total de los 120 mil 463 en el sexenio de Felipe Calderón, duplica los 60 mil 280 de Vicente Fox y va en vías de rebasar los 156 mil 66 en el gobierno de Enrique Peña Nieto, ya que de acuerdo con las proyecciones de T-Research, de mantener la actual tendencia llegaría al 30 de septiembre de 2024 con 211 mil 428.

Para López Obrador con atacar las causas de la criminalidad, que me parece fundamental, basta, lo demás son abrazos y no balazos, lo que esa misma y terca realidad niega. El solo atender las causas, en este caso, no resuelve las consecuencias, ahí está la estadística. Con las causas hay que aplicar la ley a los delincuentes. Ni cuidarlos, como ha dicho que hace, ni matarlos, como afirma hacían en el pasado conservador.

Solo aplicar la ley que en el Congreso, de cara a la nación, protestó guardar y hacer guardar.

Nada más, pero nada menos.

RETALES

1. POSITIVA. El positivo de covid de Claudia Sheinbaum le impedirá acompañar al Presidente, el domingo, en la inauguración de una sucursal del Banco del Bienestar en Iztacalco, a menos que se rife por aquello de que *es un honor estar*

con López Obrador y su campaña *Va Claudia*. El lunes, contagiada, asistió a la reunión de seguridad en Palacio y un día antes, en Toluca, al lanzamiento de las campañas de Morena para la presidencial de 2024;

2. EUFÓRICO. Mario Delgado, al que perdimos desde que llegó a la dirigencia del partido oficial, acaba de anunciar que *llegó el momento, en Morena, de renovar nuestra vida interna con unidad y movilización para garantizar que siga la 4T*. La renovación que anuncia, ¿irá de la mano con su relevo? Porque Delgado quiere ser candidato de Morena al gobierno de Ciudad de México, como en 2011 por el PRD. Pero el Presidente mira más a Rosa Icela Rodríguez. A ver; y

3. DATOS. El martes, al reiterar que ya dobló del todo a la pandemia, el Presidente afirmó que ya *no llega a un fallecimiento por día*, otra vez lo clavó Hugo López-Gatell o se enredó solo, porque nada más ayer se registraron 69 decesos, que están muy lejos de los centenares de los peores días, pero hablamos de 69 tragedias humanas en un día. ■■

Nos vemos el martes, pero en privado





Palo a Cuitláhuac García

Los magistrados del primer tribunal colegiado le dieron tremendo *palo* al autoritario gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**. No encontraron una sola prueba que incrimine a **José Manuel del Río Virgen**, secretario técnico de la Jucopo en el Senado, en el asesinato del candidato a alcalde de Cazones, **René Tovar**, ocurrido en junio de 2021.

De un momento a otro saldrá libre, pero ¿quién le devolverá el casi medio año que **Del Río** pasó en la cárcel de Pacho Viejo?

* El senador **Ricardo Monreal** volvió a mostrar sus tamaños. De inmediato se trasladó a Pacho Viejo para acompañar a su operador y amigo. Hizo bueno aquello de que hay que estar en las buenas y en las malas.

Allí grabó un video para denunciar lo ocurrido a **José Manuel**: “Se han cumplido 177 días de la infamia cometida en contra de **José Manuel del Río Virgen**, quien, lamentablemente no es la única persona que se encuentra en esta prisión privada de su libertad, aunque sea inocente.

“Hoy se confirmaron la injusticia y la aplicación torcida de la ley. Hoy se ratificó que sí hubo una ominosa persecución política en contra de **José Manuel** y que no hay delito, además que se violaron sus derechos humanos. “Teníamos razón, ¿y ahora quién deshace el agravio?”, preguntó el senador.

* La ironía no es el fuerte del presidente **López Obrador**. Quiiso burlarse del caso **Alito** y del poco respaldo que ha tenido de sus aliados de la coalición. Sólo hizo reír a sus incondicionales:

“Están cuestionando al presidente del PRI y en vez de salir a defender son unos ingratos, se quedan callados, porque ahora ni lo conocen cuando él les dio todo.

“¿Ha salido este señor del PAN (**Marko Cortés**) a defenderlo? No ha salido **Diego** a defenderlo, **Fox**, **Creel**, **Calderón**.

“¡**Alito**, aguanta, el pueblo se levanta!”, coreó.

* **Rafael Herrerías** le enfadó en serio un artículo que escribió **David Faitelson** en el que afirma que la fiesta brava es “una tradición estúpida, para estúpidos” que se sientan en el graderío a emborracharse y disfrutar del espectáculo”. (*Reforma*, 14 de junio, 22).

El otrora empresario de la Plaza México reviró al comentarista deportivo calificándolo de “ballena asesina” que no sabe de lo que habla.

Nos sorprendió el apodo. No le encontrábamos sentido. Se lo preguntamos. “Porque asesina las ilusiones de quienes vivimos de esto”, respondió. Dijo más, pero lo dejó a su

imaginación.

Al retirado empresario —hace siete años se desligó de las actividades relacionadas con las corridas de toros— lo habíamos contactado para charlar sobre el resolutivo de la SCJN que prohíbe a los estados declarar la fiesta brava y las peleas de gallos como patrimonio cultural inmaterial. La Segunda Sala considera que sólo la Federación tiene esa facultad.

En la actualidad hay cinco estados que ya prohibieron las corridas de toros: Coahuila, Guerrero, Quintana Roo, Sinaloa y Sonora.

Sume la CDMX, donde el juez **Jonathan Bass** otorgó, hace poco, una suspensión definitiva a la asociación civil Justicia Justa, que considera que el trato “degradante” a los toros viola el derecho a un medio ambiente sano.

Hay 12 estados que declararon Patrimonio Cultural Inmaterial la fiesta de toros: Aguascalientes, Baja California, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala, Nuevo León y Zacatecas.

Herrerías no entiende por qué unos estados sí pueden realizar corridas y otros no. “No dan un argumento convincente”, subraya.

Mira su celular, busca los datos de la Asociación Mexicana de Tauromaquia para dar un argumento de peso a favor de la fiesta: “Los toros dan 80 mil empleos directos y 146 mil indirectos a familias mexicanas”.

El abogado **Javier Garfias**, hijo del fundador de la ganadería que lleva su apellido, nos mandó una breve reflexión sobre el tema:

“La normatividad nacional e internacional permite a los ciudadanos dedicarse a la actividad lícita que consideren apropiada. La reproducción y lidia del toro bravo es una activi-



dad con connotaciones ambientales por las superficies de los terrenos en que se desarrollan otras especies, y económicas por la generación de empleos directos e indirectos relacionados con las corridas de toros, novilladas y festivales.

“México es un país de libertades y sólo se pide que (la fiesta) se pueda ejercer dentro de la normatividad y protegida por el acervo cultural e histórico que tiene”. Termina con una cita de **José Martí**: “Los derechos no se piden, se exigen, y si no se otorgan, se arrebatan”.





Pax narca

El miércoles, en la conferencia mañanera, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hablaba sobre la situación de inseguridad en el país y, aunque reconocía que los asesinatos han tenido un repunte, insistía en que el problema se da principalmente en un puñado de entidades.

“En seis estados se concentra 50 por ciento de los homicidios”, afirmó. “Hay lugares donde predomina una banda fuerte y no hay enfrentamientos entre grupos y por eso no hay homicidios. ¿Se los explico más? Es interesante...”.

—¿En qué estados se da esto, Presidente? —intervino una reportera.

—Por ejemplo, en Sinaloa. No está Sinaloa entre los estados con más homicidios.

—¿O sea, una paz pactada? —preguntó la periodista.

—Es que hay una sola banda. La mayor parte de los homicidios, 75 por ciento, tiene que ver con enfrentamientos entre grupos de bandas.

Lo dicho por el mandatario fue muy revelador. No cuestionó si la existencia de una organización criminal dominante, en determinada entidad federativa, sea pernicioso para las personas que la habitan. Sólo resaltó que el que no hubiera enfrentamientos de “bandas” daba como resultado un menor número de homicidios.

Por supuesto, el asesinato es una de las peores expresiones de la delincuencia. Sin duda la más terrible por debajo de la desaparición, que no deja que los familiares de las víctimas entierren a sus seres queridos y así cerrar el capítulo de su pérdida.

Pero hay otras formas de ejercer la violencia criminal que no deben soslayarse. El que haya menos homicidios no significa que se dé una convivencia cívica sin conflictos. El objetivo del gobierno —uno que entiende que su principal función es proteger la vida y las propiedades de sus gobernados— no debe ser limitar el número de actores fuera de la ley, sino que éstos no existan. Y no le toca hacer sociología, sino gobernar.

Para que haya delincuencia organizada —sea un grupo o sean dos o más— tiene que haber corrupción. Aun sin competencia, un cártel tiene que sobornar a las autoridades para poder realizar sus actividades, que son, por su naturaleza, ilegales.

La corrupción se derrama sobre la gobernabilidad. Nadie puede tener dos amos. Autoridad que sirve a un cártel no puede servir a la ciudadanía. Si la tranquilidad pública en alguna zona depende de la existencia de una organización criminal dominante, significa que el Estado ha renunciado a afirmar su autoridad.

Como le decía ayer en este espacio, al escuchar al Presidente queda la impresión de que la paz ha dejado de ser fruto de

factores tradicionales —como la aplicación de la ley, la educación y el control social del delito—, para volverse resultado de la acción de grupos criminales: si éstos no se enfrentan entre sí, porque tienen un acuerdo o porque alguno de ellos somete a los demás, no hay asesinatos. Pero si se da una lucha entre ellos, entonces sí los hay.

Eso deja a los gobernados con muy pocas opciones. Alguien que vive en un lugar con alto número de homicidios sólo tiene dos posibilidades: o se resigna, con la esperanza de que uno de los grupos en conflicto acabe con el otro, o se muda a un sitio en el que haya un cártel dominante.

En la campaña electoral, **López Obrador** pronosticó que la violencia criminal se terminaría al día siguiente de su triunfo en las urnas. Luego, ya en el gobierno, ofreció que acabaría con ella en seis meses, gracias a la aplicación de programas sociales destinados a cambiar la realidad social que, a su juicio, propicia el delito. Después, dijo que sería un año. Los plazos se cumplieron y la tasa de homicidios no ha decrecido mayormente. Tampoco la de desapariciones.

El miércoles afirmó que su gobierno seguirá apostando por la misma estrategia, aquella que no ha dado resultados. Eso hace que la única esperanza de que deje de correr la sangre es que alguno de los grupos delincuenciales gane la guerra a los demás e imponga su *pax narca* a toda la sociedad.

Mientras tanto, a los ciudadanos sólo les queda rezar para no encontrarse en medio del fuego cruzado o no ser víctimas de un asalto o un secuestro o una desaparición, mientras pagan el sobreprecio en productos básicos que provoca la extorsión.



Itinerario Político

¡García Luna, “bebé de pecho” frente a la mafia de AMLO!

Por Ricardo Alemán*

En medio de un país en llamas y frente a evidentes signos de ingobernabilidad, el presidente mexicano regresa a su juego favorito; la distracción “engañabobos”.

Es decir, López Obrador vuelve a su estrategia preferida; los distractores mediante la utilización de su “villano favorito”: Felipe Calderón.

Pero además, en esta ocasión trajo de vuelta a otro de sus némesis de cabecera: Genaro García Luna --ex secretario de Seguridad Pública durante el gobierno de Calderón--, quien es juzgado en Nueva York, por presuntos vínculos con el “Cártel de Sinaloa”.

Un juicio iniciado a petición de López Obrador y empujado por su amigo Donald Trump, pero que durante años no muestra signos reales de avance; no tiene “ni pies ni cabeza”, y que a final del 2022 podría terminar con la exoneración del otrora poderoso policía mexicano.

Pero por pura casualidad, García Luna regresó a las “mañaneras” de López en medio de la escandalosa toma de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, por el grupo criminal “los motonetas”, que por más de cinco horas sembraron terror en esa ciudad sin que autoridad alguna pudiera hacer nada.

Regresa en medio del tétrico linchamiento de Daniel Picazo, en Huahuchinango, Puebla, a quien una población fanatizada quemó vivo, sin que pudiera intervenir autoridad alguna. Un rumor llevó a la muchedumbre a repetir el crimen de Canoa, también en Puebla, del siglo pasado.

García Luna vuelve a ser noticia en las “mañaneras” de AMLO, en medio de los cada vez más frecuentes videos de grupos criminales que circulan por carreteras de Sinaloa, Sonora, Michoacán, San Luis Potosí y Nuevo León, a los ojos de militares y marinos, que nada hacen y nada dicen. En medio de la ejecución sumaria --por parte del crimen organizado--, de un grupo de productores de pollo en Chilpancingo, Guerrero, lo que provocó desabasto ya que las mafias toleradas y estimuladas por el gobierno estatal ya tiene el monopolio de la engorda y venta de pollos.

García Luna es prioridad para el presidente mexicano, en medio del peluculesco robo de 20 contenedores de mineral de oro, plata y zing, que fueron extraídos durante ocho horas de los patios de la aduana de Manzanillo, sin que llegara autoridad alguna.

Y reaparece en medio del sospechoso incendio de los archivos de la Fiscalía de la CDMX, en donde se encontraban los expedientes de la tragedia de la línea 12 del metro; documentos que se quemaron sin que nadie pudiera evitarlo. Sí, García Luna y Felipe Calderón --villanos favoritos del presidente mexicano--, regresaron a las mañaneras en medio de la mayor ingobernabilidad de que se tenga memoria en México.

Y es que, ignorante de los básicos del sistema judicial norteamericano, López Obrador hizo un llamado al gobierno de aquel país “para hacer públicos” los audios donde el ex secretario de Seguridad, Genaro García Luna, habla de presuntas amenazas contra periodistas.

Así lo dijo el mandatario: “lo que si yo pediría desde ahora es que independientemente si tienen valor jurídico o no, las grabaciones, ojalá y se busque la forma de que se den a conocer, porque yo siempre he sostenido que la justicia tiene que ver mucho con lo preventivo”.

Sí, de risa; el que pide transparencia es el mismo López Obrador cuyo gobierno ha ocultado por cinco años todo aquello que le incomoda para sepultar todo indicio de transparencia. Y es que horas antes, la fiscalía neoyorquina que lleva el caso de García Luna había solicitado a la Corte presentar supuestas pruebas sobre una serie de grabaciones en las que habría participado el expolicía --entre 2008 y 2013--, en las que revela supuestos sobornos a periodistas y medios, para detener cualquier indagatoria en su contra.

Según el Departamento de Justicia de Estados Unidos, tales grabaciones prueban que García Luna utilizó recursos obtenidos mediante actos de corrupción para callar a periodistas --para llevar a cabo una campaña de hostigamiento y amenazas a informadores y medios--, que sabían de su presunto vínculo con el “Cártel de Sinaloa” en los gobiernos de Fox y Calderón.

Sin embargo, según especialistas que siguen el caso García Luna, las “supuestas pruebas” contra el ex titular de Seguridad Pública en realidad no prueban nada y más bien se trata de un recurso desesperado ante el desmoronamiento del caso.

Por eso, en tono irónico, compararon las supuestas evidencias presentadas contra García Luna, con la persecución que en vivo, en cadena de radio y televisión realiza de ma-

nera cotidiana el presidente López Obrador contra periodistas y medios.

Ahí están horas y horas de grabaciones --audios y videos--, en donde el mandatario mexicano no sólo persigue periodistas, sino a intelectuales, empresarios, dueños de medios y adversarios políticos; están las pruebas de la forma en que desde Palacio se soborna a medios y periodistas.

Incluso, el propio López Obrador le ha dado carta de naturalización a su alianza con “El Cártel de Sinaloa”, cuando ordenó la liberación de “El Chapito”, durante el “Culiacanazo” y cuando acudió a Badiraguato, Sinaloa, a saludar a la madre de Joaquín, “El Chapo” Guzmán.

Pero la complicidad de López Obrador con las bandas criminales también queda exhibida con la política pública denominada “abrazos y no balazos”, que no es otra cosa que la legitimación de una amnistía a las bandas criminales.

Un perdón y una alianza oficiales con el crimen organizado que, a diario y en los hechos, lo ven y lo padecen los mexicanos de casi todo el país.

Y es que, a querer o no, frente a las pruebas presentadas contra el ex titular de Seguridad Pública del gobierno de Calderón, el expolicía García Luna resulta un “bebé de pecho” comparado con las complicidades criminales del presidente López Obrador.

Lo cierto es que no existe un solo audio, un video, una fotografía de Felipe Calderón o de García Luna amenazando, hostigando y persiguiendo periodistas: nunca aparecerán saludando a la madre del mayor criminal de la historia y tampoco se les verá o se les escuchará exonerando a los hijos de ningún criminal.



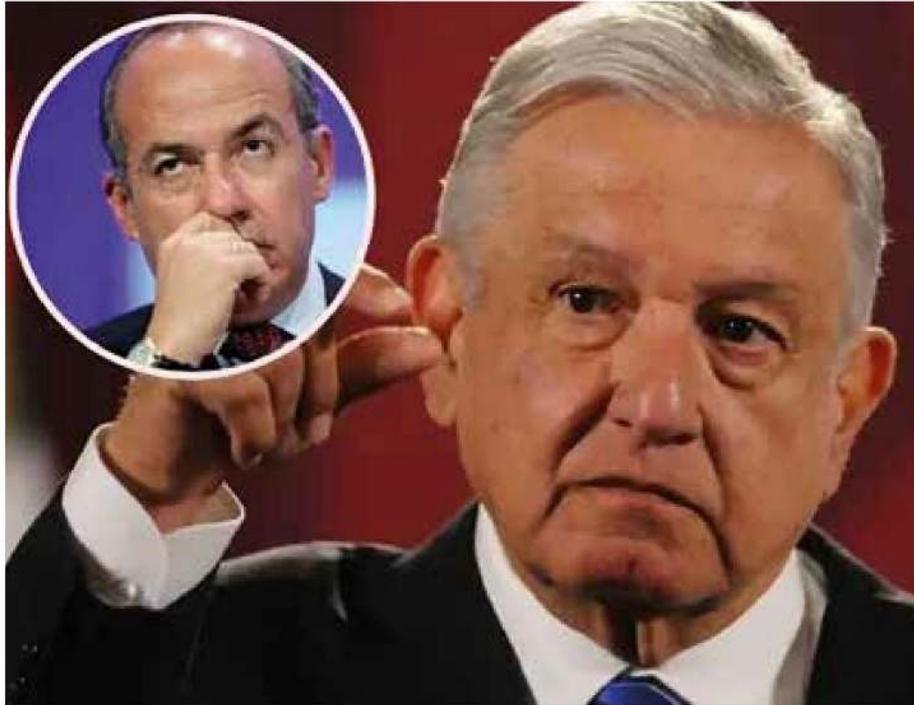
Le guste o no al gobierno en turno, Calderón y García Luna llevaron presos a los jefes del crimen organizado que hoy defiende López Obrador; los mismos que hoy son solapados desde Palacio y que mantienen al país en llamas; una sociedad víctima de la mayor ola criminal de la historia, del mayor empoderamiento criminal y de la mayor ingobernabilidad en décadas.

Sí, las mañaneras de López Obrador muestran más audios y videos de la alianza criminal del presidente mexicano y de la persecución a periodistas, que el expediente contra García Luna.

Al tiempo.

* @RicardoAlemanMx







¿Qué fue lo que pasó?

De pronto una noticia: robo histórico, tenía los elementos para ser considerado el robo del siglo. Y cómo no: una veintena de contenedores robados en el puerto de Manzanillo, Colima; en algunos de ellos había televisores y aire acondicionado, pero en otros, el botín más jugoso, oro y plata. En un primer informe, las autoridades estimaron que la operación había durado varias horas, casi diez. Sonaba lógico, para mover tal cantidad de objetos que, además, eran de gran tamaño. El robo tenía que haber sido multimillonario. ¿Oro! ¿En lingotes? ¿En cuántos contenedores había tal? Un lingote, en su valoración más baja, alcanza los 740 mil dólares. Imaginemos la dimensión del hurto. ¿Quién era el o los propietarios de todo lo robado? Otra incógnita.

Días después, que siempre no, llegaron algunas precisiones: el robo se cometió a inicios de junio, pero no hubo reporte en su momento; tampoco fueron 20 contenedores, sino 16; y no, ni oro ni plata, era cierto lo de los televisores y equipos de aire acondicionado, pero de los metales nada. Sí, se trataba de un botín jugoso, pero en su sentido más literal: néctar de durazno. También se aclaró que ocho contenedores habían sido recuperados días después del robo. Apenas ayer, el ayuntamiento de Manzanillo clausuró patios particulares de contenedores que trabajan para el puerto, incluido el patio de maniobras Alfonso Mireles, donde habría ocurrido el robo el pasado 5 de junio. Ya son 12 días del acto delictivo y no hay información precisa, sólo una promesa de **Andrés Manuel López**

Obrador para que la Secretaría de Marina difunda un informe detallado de lo ocurrido. Doce días y ninguna autoridad ha podido explicar qué sucedió en un hecho que apuntaba para convertirse en la nota del año. Oro y plata robados dentro de contenedores ubicados en uno de los puertos más importantes del país y el “¿qué fue lo que pasó?”, parece ser la pregunta que también

se hacen autoridades de los tres niveles de gobierno.

Y este caso es tan representativo de cómo opera nuestro país. Algo absurdo, incluso. Que días después hayan aclarado que el robo no había sido de oro, sino de una confusión, porque una de las empresas afectadas tiene la palabra “oro”

en su razón social, es un autogol para todos, un ridículo. Así de ineficaz es la rendición de cuentas y el actuar de las autoridades a cargo de la seguridad del país que se vigila desde todos sus frentes. Es la bola de nieve que ha ido creciendo al paso de los años, de las décadas, por eso tantos delitos con expediente abierto y conclusión lejana. Por eso también la impunidad.

Así como nadie dijo nada durante una semana sobre este robo, así también nos dijeron en Nuevo León que el cuerpo de **Debanhi** apareció en un lugar que ya había sido revisado días antes, otro ejemplo. En el caso de la joven, a más de dos meses de que se reportó su desaparición, van por una tercera autopsia, una exhumación, y la promesa de autoridades a la familia de que ahora sí se tendrán resultados concluyentes. Ahora sí, porque los responsables de las investigaciones no han logrado responder la pregunta que se hizo el país entero: ¿Qué fue lo que pasó?

“Cuando hay un segundo peritaje por parte de la Comisión Interdisciplinaria, encuentran muchas omisiones y por lo mismo se determinó, me pidieron la autorización para realizar esta exhumación, ya que a la par nosotros, como familia, antes de que la enterraran también realizamos un peritaje externo y donde también encontramos muchas diferencias y aquí ya se va a homologar un solo dictamen para determinar las causas de la muerte...”, me dijo ayer **Mario Escobar**, padre de **Debanhi** en entrevista para **Imagen Televisión**.

¿Qué fue lo que pasó?, una pregunta que ni las instituciones son capaces de responder y que abren paso a expedientes que cada vez se llenan de absurdos y omisiones, ¿quién va a rendir cuentas por eso?



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay

Padres

Amigos de aquí y allá me dicen que he escrito de mi padre con rudeza innecesaria. Puede ser, pero sólo por exceso de amor. No festejo el Día del Padre, nomás faltaba, pero ahora que lo evoco sé, como lo supe siempre, que él era una fiesta en casa. Un hombre capaz de convertir un momento difícil en una revelación

del más allá. Y no hablo del primer tren que trajo a casa, no me refiero al primer balón, la de gajos, ni mucho menos aquel avión colgado del techo; simple y sencillamente mi padre traía con él una celebración interior, una rara vida que todos en casa celebrábamos, empezando por mi madre.

Era un hombre escindido, partido en dos por sus pasiones. Se escondía de la depresión y ponía a la cólera delante de sus debilidades. Qué forma de enfrentarse a la vida a bofetadas inútiles, qué modo de romperse la crisma contra los muros de la frustración.

No bailaba, pero era alegre, fabulaba sin pausa y mentía como un mago, sabía querer y daba a más no poder. Así lo recuerdo ahora que la vida viene por mí para iniciar este loco viaje hacia la vejez.

Durante un tiempo, mi padre tuvo que trabajar como él detestaba hacerlo: una oficina, horario, pen-

dientes que resolver en el día. A las once de la mañana abría una botella y se servía un fogonazo, y a trabajar. Siempre admiré que su amigo el senador priista Pepe Castillo y él discutieran en la cantina sus asuntos. Bebían brandy Don Pedro, imaginen eso. Un día mi padre decidió que el trago no le acomodaba y dejó de beber. Así se las gastaba. A otra cosa. Si digo que el egoísmo era una forma de su generosidad, nadie va a creerme, mejor no lo digo.

Lo visité cada día de su terrible ancianidad, abandonado por mi madre muerta. Cuando hablaba poco, miraba más. Me preguntaba: ¿cómo van tus asuntos? Yo le contaba y él me oía con atención.

Ahora toca preguntarle: ¿cómo van tus asuntos, papá? Me diría, lo juro, que tiene problemas de dinero. Cómo persiguió el dinero a mi padre.

Entonces vuelvo al principio: mi padre era un campanario y, van a perdonar, me quería un chingo. ■

**Era un campanario
y, van a perdonar, me
quería un chingo**





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

La fuente de la desigualdad

Un exabrupto presidencial — provocado por un fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación— alteró la ruta de **Arturo Herrera**. El Estado mexicano perdió a uno de sus funcionarios en activo más confiables y el Banco Mundial rescató al exsecretario de Hacienda, quien pronto iniciará su periodo como director global de gobierno en ese organismo financiero multinacional.

La próxima misión de Herrera será coadyuvar al fortalecimiento de las instituciones públicas para abatir la desigualdad. Y en vísperas de su mudanza a Washington D.C. tuvo una fugaz aparición pública, para acompañar a **Katharina Pistor**, directora del Centro para la Transformación Legal en la Escuela de Derecho de la Universidad de Columbia, en la presentación de la edición mexicana de *El Código del Capital*, de la prestigiada profesora de origen alemán.

Esa obra — que apareció en su versión original justo antes del inicio de la pandemia— fue catalogada por *The Financial Times* y *Business Insider* como uno de los libros de economía más importantes del 2019 y llegó a manos del entonces titular de la SHCP.

El combate a los neoliberales es una de las banderas de la Cuarta Transformación. Y en *El Código del Capital* desentraña el entramado institucional y legal que ha permitido la concentración de la riqueza y la desigualdad rampante a nivel global. Y sus efectos perniciosos.

El poder privado depende en buena medida del poder público y sobre este fenómeno conversaron Herrera y Pistor la semana pasada —vía Facebook Watch— durante la presentación de la edición mexicana de la obra. El exfuncionario mexicano reconoció en la compra de los medios colombianos por los oligarcas o la existencia de la telebankada en el Congreso mexicano como dos ejemplos tangibles de la captura de las instituciones en América Latina.

En el sector financiero, refirió Herrera, hay ejemplos recientes sobre una lógica distinta y recordó los esfuerzos que encabezó para impulsar un Acuerdo Global para un Impuesto Mínimo, que permitiría inhibir los paraísos fiscales.

Una propuesta que va en la dirección correcta, apuntó Pistor, pero que carece de la fortaleza suficiente, por la baja tasa tributaria que aplicaría.

Los hombres del capital ejercerán su influencia para evitar las regulaciones y los mecanismos de supervisión. En tiempos de crisis es difícil exorcizar el riesgo del colapso del sistema financiero y bancario. Y más con las noticias recientes, del hundimiento de Wall Street por el endurecimiento de la política monetaria global.

El Código del Capital muestra la evolución de esta codificación en la historia del capitalismo, desde los activos tradicionales — como la tenencia de la tierra— hasta las empresas, que también contempla activos menos tangibles, como los productos financieros y los derechos de propiedad intelectual.

El Estado de Derecho, en resumen, propicia la riqueza y exacerba la desigualdad, sobre la que actualmente se debate ampliamente por las obras de **Thomas Piketty** y que en última instancia se derivaría de la codificación legal más que de los factores económicos según los postulados de la doctora Pistor.

En la conversación también participaron la analista política **Viridiana Ríos** y **Eugenio Fernández Vázquez**, fundador de La Cigarra — una editorial independiente especializada en textos de reflexión, periodismo e historia — y traductor del libro.

Ríos dedicó la pandemia a leer un libro distinto cada día que durara el confinamiento. Cuando terminó *El Código del Capital* concluyó que es una lectura muy bella y muy esperanzadora porque permite concluir que otro sistema es posible: un capitalismo donde no existan los niveles de desigualdad que tenemos actualmente y la riqueza no se siga multiplicando por los entramados legales que protegen a los ricos.



Ciudades de cuidados, un acento especial en la salud

GABRIELA CUEVAS BARRON

La organización global Ciudades y Gobiernos Locales Unidos inició un proceso de consultas para diseñar una propuesta enfocada a las ciudades de cuidados, es decir, a un nuevo modelo de gobierno local que coloque a la persona y su bienestar al centro de las decisiones y redefine el contrato social de nuestras sociedades y gobiernos.

Aún sufrimos los estragos de la pandemia del covid-19 a pesar de que todavía no aprendemos sus lecciones. Uno de los aprendizajes más importantes debe ser el fortalecimiento de nuestros sistemas de salud y el rediseño de nuestras ciudades para volverlas realmente incluyentes para las mujeres y niñas.

Como parte del proceso de consulta convocado por CGLU, como copresidenta de la alianza internacional UHC2030 participé en una conferencia virtual dedicada a la cobertura universal de salud con perspectiva de género para establecer las prioridades de política pública para tener sistemas de salud equitativos y resilientes.

Los cambios institucionales inician frecuentemente en los poderes legislativos. Es ahí donde se modifican las bases legales que reconocen y aseguran el derecho universal a la salud y garantizan que ninguna mujer o niña sea excluida. Pareciera absurdo tener que subrayar el acceso equitativo a la salud, pero en pleno siglo XXI, 2.5 mil millones de mujeres y niñas son discriminadas en los marcos legales de sus países. Los legisladores también asignan los presupuestos, y es ahí donde realmente se observa si la salud es la prioridad gubernamental o sólo una narrativa de campaña.

El liderazgo juega un papel fundamental en la ruta de implementación de la cobertura universal de salud, y aún más cuando debe hacerse con perspectiva de género y

plena inclusión. Mientras las mujeres representaron 70% del personal de salud durante la pandemia, su presencia es sólo entre 20% y 30% de los asientos cuando se trata de posiciones de toma de decisiones. Como consecuencia de ello, vemos a organizaciones como Mujeres en la Salud Global, quienes demandan equipamiento médico diseñado para los cuerpos de las mujeres.

México es un ejemplo de voluntad política en términos de lograr una reforma constitucional que garantice la cobertura sanitaria universal. Sin embargo, la implementación está lejos de las expectativas que se plantearon porque no se ha hecho un diagnóstico puntual ni el trabajo incluyente para traducirlo en infraestructura digna, cobertura suficiente, equipamiento médico, abasto de medicinas, atención de calidad...

Existen casos de éxito en varios países. Un ejemplo muy elocuente fue Finlandia en donde las clínicas de salud materna e infantil consideran las necesidades específicas de las mujeres y niñas, desde los padecimientos o enfermedades hasta el equipo médico.

La atención primaria de salud es uno de los elementos más importantes para una nación. Cuando las ciudades y las comunidades participan, se puede alcanzar la prevención de distintas enfermedades, se puede atender de manera más eficaz a los pacientes y canalizarlos a hospitales, y se logra una respuesta más eficaz en la que la gente puede volver a confiar.

Si no transformamos pronto nuestros sistemas de salud, para el año 2030 habrá 5 mil millones de personas que no podrán acceder a este derecho. La salud no es un privilegio, es un derecho humano que debemos garantizar. ●

Presidenta honoraria de la UIP



Por la espiral

¿Qué a cambio de la paz?

Por Claudia Luna Palencia*

Han ido hasta Kiev, tras diez horas en tren, peligrosísimas para ver al mandatario ucranio. Hasta allá se han desplazado tres líderes de los países fundadores del embrión de la Unión Europea: Francia, Alemania e Italia.

La visita del mandatario francés, Emmanuel Macron, del canciller germano, Olaf Scholz, y del primer ministro italiano, Mario Draghi, a la capital de ucrania y a Irpin marca un hito histórico por ser la primera vez en la Historia que tres líderes visitan in situ a un país que está siendo bombardeado por una potencia nuclear.

Pero también es una osadía temeraria. Por menos se ha iniciado una guerra mundial: recordemos el asesinato, el 28 de junio de 1914, del archiduque Francisco Fernando, heredero al trono austrohúngaro. Ese hecho desencadenó la Primera Guerra Mundial.

No quiero imaginar siquiera un misil en el tren que transporta a los tres líderes europeos. Me parece una acción de una enorme irresponsabilidad y temeridad. Pero ya está hecha. Porque hay que demostrarle hombría a Putin. Porque hay que demostrarle arrojo y valentía al sátrapa del Kremlin empeñado en su pensamiento y concepción de la Historia a favor de devolverle la grandeza histórica a Rusia desde la visión misma del retorno de la Unión Soviética pretendiendo así borrar y negar los cambios sufridos desde la década de 1990.

Hay un peligroso revisionismo y negacionismo histórico que pretende desconocer e ignorar las potestades territoriales y subsumir al mundo en un pasado rancio. Hacerlo implica no solo atentar contra la democracia sino llevar al mundo a una involución histórica.

La visita a Kiev y la reunión con el mandatario, Volodímir Zelenski, lleva todo un mensaje cargado de intenciones, el primero que es absolutamente racional: ¿Cómo puede aceptarse a un país en guerra, invadido, como miembro de la Unión Europea (UE) si se ignora el derrotero inmediato que sufrirá?

Imagínese que el club europeo aceptase de facto, in extremis, a Ucrania como miembro 28 cuando está siendo ocupado, invadido militarmente, bombardeado y destruido. Resulta kafkiano hacerlo.

Ningún otro país bajo dichas circunstancias ha sido aceptado miembro de la UE. ¿Por qué Ucrania, que lleva largos años solicitándolo, tendría ahora el privilegio de ingresar cuando sigue devastado e invadido?

Hacerlo para la UE resultaría un proceso

meramente irracional. No lo hizo en el pasado porque aducía problemas de corrupción y de democracia, que por cierto no han sido corregidos en medio de la destrucción provocada por Rusia.

La UE iniciará un proceso de candidatura formal de Ucrania y probablemente de Moldavia, en el peor momento para el primero y lo hará nada más por orgullo y por miedo a Putin. Porque cuando el matón de turno te amenaza lo que hay que hacer es sacar arrojo, valentía y unidad.

Eso lo ha hecho la UE. El dilema es cómo resolverá lo de Ucrania y para ello baraja varias opciones: aceptar la solicitud de adhesión formal a cambio de que Zelenski tenga un acuerdo negociado de paz con el dictador ruso, Vladimir Putin, en el que quizá se logre un estatus de autonomía especial para los territorios invadidos por las tropas rusas. Léase la región del Donbás y los territorios que conectan con Crimea.

A COLACIÓN

Hace unos días atrás al gobierno de Kiev no le cayó bien que Macron hablase de darle una salida "la menos humillante" para Putin en la guerra dejando entrever que es necesario dejar una ventana –por muy pequeña que sea– para la negociación entre Kiev y el Kremlin. Macron ha vuelto a insistir en su visita a Zelenski en la necesidad de buscar una vía negociada, una salida para una paz en una mesa, con la UE presente como actor garante.

Los próximos días serán cruciales para saber si esta visita tripartita, con abrazos y gestos múltiples, terminarán sentando a Zelenski en una mesa con Putin aceptando un estatus especial para el 20% del territorio ucranio a cambio de comenzar el proceso de adhesión a la UE y fondos de reconstrucción. Aunque, claro lleva trampa: para que Ucrania realmente llegue a ser el miembro 28 podría demorar años y ya no estarán ni Zelenski, ni Macron, ni Scholz, ni Draghi. Quizá tampoco exista la UE si finalmente los grupos radicales fagocitan Europa.

* @claudialunapale





Emmanuel Macron, presidente de Francia. (Fuentes: Agencias)



**Ruiz-Healy**
Times**Eduardo Ruiz-Healy**
@ruizhealy

Reto para los bancos centrales: reducir inflación sin causar recesión

La tasa de fondos federales se refiere a la tasa de interés objetivo establecida por el Comité Federal de Mercado Abierto (FOMC) de la Reserva Federal (Fed) de Estados Unidos, que es el banco central de este país. Este objetivo es la tasa a la que la Fed sugiere que los bancos comerciales tomen prestado y se presten su exceso de reservas entre ellos durante la noche.

El FOMC es el organismo que define las políticas de la Reserva Federal y se reúne ocho veces al año para establecer la tasa de fondos federales objetivo, que es parte de su política monetaria. Esto se utiliza para ayudar a promover o desacelerar el crecimiento de la economía estadounidense.

El miércoles de esta semana el FOMC decidió elevar la tasa de fondos federales del 1.0% al 1.75% con el fin de tratar de detener la inflación que en mayo llegó a 8.6%, la más alta en 40 años. Este aumento de 0.75 puntos porcentuales es el más elevado desde noviembre de 1994, que fue la última vez que la Fed elevó las tasas en ese porcentaje.

Los bancos comerciales reaccionaron de inmediato y ayer los más importantes, como son JP Morgan Chase, Citigroup y Wells Fargo, también elevaron en 0.75 puntos porcentuales sus tasas crediticias preferenciales, que son las que les cobran a sus clientes más importantes, a 4.75 por ciento.

La decisión de la Fed, como la de los otros bancos centrales alrededor del mundo que están elevando sus tasas de interés interbancarias, no es sencilla porque siempre existe el riesgo de que estos aumentos para combatir la inflación terminen causando una recesión económica.

No solo la Fed elevó sus tasas de interés el miércoles, también lo hicieron el Banco de Inglaterra, de 1.0% a 1.25% y el Banco Nacional Suizo, de -0.75% a -0.25 por ciento.

Durante mayo y junio muchos bancos centrales han elevado sus tasas de interés para tratar de contener la inflación en sus países, entre ellos los de India de 4.4% a 4.9%; Canadá de 1.0% a 1.5%; Corea de 1.5% a 1.75%; Brasil de 12.75% a 13.25%; Australia de 0.35% a 0.85%; México de 6.5% a 7.0%; Arabia Saudita de 1.75% a 2.25%; Polonia de 5.25% a 6.0%; Emiratos Árabes Unidos de 2.25% a 3%; Israel de 0.35% a 0.75%; Chile de 8.25% a 9.0%; Perú de 5.0% a 5.5 por ciento.

La semana pasada el Banco Central Europeo mantuvo su tasa en 0.0% a pesar de que la inflación promedio en la zona es de 8.10%, yendo de 5.20% en Francia hasta 20.0% en Estonia.

El 23 de junio se reunirá la Junta de Gobierno del Banco de México y es muy probable que eleve la tasa de interés interbancaria de 7.0% a 7.50%, aunque para algunos debería aumentarla a 7.75% porque los incrementos decididos en febrero, marzo y abril, de 0.50 puntos porcentuales cada uno, no contuvieron los aumentos de precios registrados en lo que va del año, aunque en mayo la inflación de 7.65% fue menor al 7.68% que se registró en abril; sin embargo, hay quienes estiman que en junio aumentará a 7.66 por ciento.

El tiempo nos dejará ver la pericia de los banqueros centrales de México y el resto del mundo. ¿El manejo que hagan de las tasas de interés contribuirá a reducir la inflación en sus países sin causar una recesión? ¿O será que el aumento de los precios generado por los efectos de la pandemia y la guerra de Putin no puede ser controlado por el manejo de las tasas de interés?

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy





Columna invitada

Vidal Llerenas Morales
Twitter: @vidallerenas

¿Cómo bajar los precios de las gasolinas, combatir la inflación y reducir las emisiones?

En cifras, el etanol podría generar hasta 350,000 empleos en el campo mexicano con una derrama económica de alrededor de 3,500 millones de pesos, además de contribuir a reducir los costos de Pemex al utilizar un insumo de menor costo que el del MTBE.

Una de las soluciones que ya opera el gobierno de Biden para resolver esta pregunta en los Estados Unidos, es la de incrementar el porcentaje permitido de etanol como oxigenante en las gasolinas. La idea es poder alcanzar por lo menos una mezcla del 15% de etanol de origen renovable u orgánico —mejor conocida como E15— en las gasolinas que consumen los estadounidenses. Se trata pues, en parte, de una medida de emergencia para contrarrestar el incremento de los precios del petróleo derivado de las sanciones a Rusia por la invasión a Ucrania, pero también de una política para apoyar la reactivación económica en el campo, sin comprometer la producción de alimentos básicos.

De hecho, el etanol generalmente se obtiene de productos de los que normalmente existe sobreproducción —porque cada vez tienen menor demanda—, como por ejemplo la caña de azúcar o la remolacha, así como de otros que sirven para el consumo animal como el sorgo dulce, o incluso, de residuos orgánicos que se derivan de la industria agropecuaria.

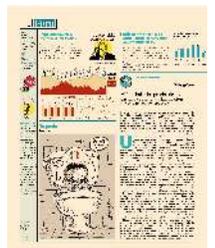
Biden, en la carta que envía a las grandes empresas petroleras, reconoce que fue un error reducir de manera drástica la capacidad de refinación en su país en los últimos años, y les pide acciones concretas de corto plazo para abatir los precios de las gasolinas. Por ello, el Presidente les anun-

cia que va a utilizar sus poderes de emergencia para permitir el uso de 15% de etanol en las gasolinas para reducir costos de manera masiva, debido a que en su integración, se utilizaría menos del encarecido petróleo crudo; lo que sin duda contribuirá al combate de la principal preocupación de ese país como lo es la inflación.

México podría seguir el ejemplo de su vecino, ya que por un lado se podría eliminar el uso de MTBE —un oxigenante importado caro que utiliza Pemex— en las gasolinas; además de coadyuvar a reducir las emisiones de Gases de Efecto Invernadero, dado que, según el Instituto Mexicano del Petróleo, el uso del etanol reduciría la presencia de partículas finas en la atmósfera así como de las emisiones de CO2.

Por otro lado, el etanol contribuiría a reactivar sectores que tienen años con serios problemas de sostenibilidad económica —como el cañero—, en donde se tienen excedentes de producción difíciles de colocar. En cifras, el etanol podría generar hasta 350,000 empleos en el campo mexicano con una derrama económica de alrededor de 3,500 millones de pesos, además de contribuir a reducir los costos de Pemex al utilizar un insumo de menor costo que el del MTBE; ya que por ejemplo, de acuerdo con un estudio de la consultora Turner Mason, si se hubiera utilizado por lo menos una mezcla de etanol al 10% —o E10— en las gasolinas del Valle de México, en los últimos 10 años se hubieran generado ahorros anuales de más de 2,000 millones de pesos.

Por tanto, para que México pueda reducir los costos de las gasolinas, combatir la inflación y reducir las emisiones contaminantes al mismo tiempo, debe utilizar etanol.





**KORINA
BÁRCENA**
CORRESPONDENCIA

Corcholatas, tortas y acarreados

Si usted participara en una serie de competencias, violando las reglas sistemáticamente, usando indebidamente todas las herramientas a su alcance y aun así el resultado es cuatro de seis, ¿se sentiría satisfecho con el resultado?, ¿podría llamarlo rotunda victoria?

Lo único que podría dar seguridad a este competidor para la siguiente contienda, sería la certeza de incurrir en lo que ya le dio resultado y el paso natural sería buscar cambiar las reglas del juego, pues sabe que tarde o temprano los resultados definitivamente no serán los mismos.

En poquísimos años el joven partido en el poder se ha dotado de los elementos necesarios para convertirse en eso que juró perseguir y castigar; ha demostrado talento excepcional en el uso político de programas sociales, superando al maestro tricolor en asignaturas como: compra de votos, persecución de adversarios, cómoda asignación de contratos, y otras tropelías; en temas de pillería, además de presumir nuevos perfiles, desempolvaban las reliquias más vergonzosas del PRI, y una vez rebautizados, los convirtieron en diputados, director de la CFE, gobernadores.

El país vive una situación confusa, pues arrastrando una historia de corrupción, desigualdad e impunidad, el pueblo mexicano fue arrojado a los brazos del hombre que le devolvió la esperanza; esperanza que cada día es amenazada por las armas de los criminales que libremente pasean por el todo el país dejando muerte y miedo; sin embargo, el pueblo se aferra, elige oír las mañaneras

y reconocer esos datos a contar los cuerpos apilados en plazas públicas y caminos. Prefiere creer ciegamente a contar a los que han desaparecido, decide creer porque, de no hacerlo, entonces no le quedaría nada, pues en tres años y medio no se ha logrado construir un camino diferente, aglutinar lo que queda de los partidos políticos no es oposición, es desesperación, y el surgimiento de nuevos partidos, concebidos como changarros, prediseñados como herramientas de uso ocasional al servicio del que más ofrezca, nos deja claro que nadie aprendió la lección o a nadie le conviene aprenderla.

La seguridad con la que el presidente desprecia cualquier dato no favorable a su desempeño deja clara la confianza que tiene en su popularidad, pero la forma en la que estrecha lazos con dictadores y coquetea con la idea de intervenir al órgano electoral, podría desvelar su conocimiento de las debilidades de su partido, tal vez vislumbra lo que será de su pro-

yecto cuando no sea él quien viva en Palacio Nacional encontrando otros datos para presentar; sin embargo, no tendrá mayor problema en elegir a su candidato y ganar la contienda por él, pero ¿qué será de Morena cuando el micrófono de las mañaneras reproduzca la gracia y simpatía de Claudia y no la de Andrés Manuel? ¿El pueblo bueno y sabio encontrará igual de productivo escuchar al otro tabasqueño rifar aviones o exponer a periodistas? ¿Le dará el mismo placer a la señora de Badiraguato saludar a Marcelo Ebrard?

Luego de la celebración del domingo en Toluca, las sonrientes corcholatas, las tortas, playeras, los autobuses para el acarreo, a Morena sólo le queda una asignatura pendiente: demostrar la disciplina que ha caracterizado al PRI en la selección de sus candidatos. De lograrlo, habrán emprendido exactamente el mismo rumbo de sus antecesores; los que también tocaron el cielo, pero llegaron al despeñadero.

A Morena solo le queda una asignatura pendiente, demostrar la disciplina que ha caracterizado al PRI en la selección de sus candidatos



LA ESQUINA

Se dice fácil, pero han sido 26 años de trabajo colectivo, dedicados a un objetivo principal: informar de manera correcta a la sociedad, en la convicción de que una ciudadanía mejor informada es más libre. Crónica ha sido espacio de formación de periodistas, de búsqueda de temas relevantes para su difusión, de generación de opiniones plurales. En ese orgullo y en ese convencimiento, seguimos caminando.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Kristalina Georgieva responde

La directora gerente del Fondo Monetario Internacional le concedió una entrevista a Der Spiegel en su versión internacional. Michael Brächer y David Böcking le hicieron preguntas que tienen que ver con el fuego de la coyuntura...

Kristalina Georgieva, directora gerente del Fondo Monetario Internacional, le concedió una entrevista a *Der Spiegel* en su versión internacional. Michael Brächer y David Böcking le hicieron preguntas que tienen que ver con el fuego de la coyuntura. Gil subraya.

Der Spiegel: ¿La comunidad internacional está haciendo lo suficiente para detener la guerra?

Georgieva: Europa y el mundo han aceptado el desafío. Si hay algún lado positivo, es el reconocimiento de que ya no podemos cerrar los ojos ante los acontecimientos en otros lugares: la guerra en Ucrania significa hambre en África. Un virus de Wuhan está causando una pandemia en todo el mundo. Y las emisiones de CO2 en un lugar están impulsando el cambio climático en todo el planeta.

Der Spiegel: ¿Cree que la crisis de hambre que mencionó todavía se puede prevenir?

Georgieva: Solo si hacemos más. Primero, debemos oponernos a las restricciones a la exportación de alimentos, que ya han promulgado casi 30 países. Entiendo que los gobiernos quieren proteger a sus propias poblaciones de la escasez. Pero al hacerlo, prolongamos el sufrimiento de los demás. En segundo lugar, necesitamos usar los alimentos que tenemos de manera más eficiente. Y tercero, necesitamos dar a los países pobres en particular los recursos financieros que necesitan para asegurar los suministros.

Der Spiegel: Ayudar a Ucrania y a los países que se ven particularmente afectados es una cosa. Pero, ¿qué podemos hacer para poner fin a la guerra? Alemania ha estado discutiendo internamente duran-

te meses sobre un posible embargo de gas natural. En su nuevo informe sobre Alemania, el FMI ha advertido de los riesgos. ¿Por qué?

Georgieva: Alemania tiene un problema porque no puede liberarse rápidamente de su dependencia de las importaciones de gas rusas. El impacto es incierto, pero es probable que sea considerable. Según cálculos de algunos economistas, la economía alemana podría contraerse hasta un 6 por ciento si Rusia decide interrumpir abruptamente el suministro de gas. Por lo tanto, Alemania debe reflexionar sobre cómo utilizar su espacio fiscal.

Der Spiegel: Ucrania necesitará aún más ayuda financiera para reconstruir. Algunos argumentan que las reservas financieras internacionales de Rusia, que han sido congeladas, deberían usarse para este propósito. ¿Crees que ese es el paso correcto?

Georgieva: Esto no le corresponde al Fondo Monetario Internacional decidir. Pero hoy nos enfrentamos a preguntas para las que no hay precedentes. ¿Cuál es la respuesta adecuada a una guerra que se consideraba impensable? La comunidad internacional necesita discutir el estado del mundo tal como es hoy, y no como era en 1944, cuando se reunieron los padres fundadores del FMI y el Banco Mundial.

Der Spiegel: La cooperación internacional no parece ser una prioridad en la agenda en este momento, aunque...

Georgieva: ... y eso es un gran problema. En las últimas tres décadas, la economía global se ha triplicado en tamaño, y eso solo fue posible a través de una integración global cada vez más profunda. Los países en desarrollo en particular se han beneficiado de esto. Hoy, 1.300 millones de perso-

nas menos viven en la pobreza que hace 30 años. Si privamos a estos países de los beneficios de una economía global integrada, se avecina un futuro sombrío.

Der Spiegel: Sin embargo, EE. UU. y China quieren desvincularse económicamente el uno del otro. Muchas empresas también están tratando de reorganizar sus cadenas de suministro y producir ellos mismos bienes críticos.

Georgieva: Aprendimos durante los cierres por coronavirus y la guerra de Ucrania que nuestras cadenas de suministro deben volverse más seguras, lo que implica un aumento de los costos. Eso significa que los días en los que la globalización proporcionaba automáticamente productos más baratos y bajaba la inflación pueden haber terminado. Pero eso no significa que debamos dividir el mundo en bloques separados. No debemos llevar esto al extremo en el que todos seríamos más pobres. No debemos volver a los días de la Guerra Fría, cuando a las personas se les negaba la libertad. Yo misma he experimentado lo que eso significa, y no quiero volver a esos tiempos.

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos, mientras el mesero viene con la charola que soporta el Glenfiddich 15, Gil pondrá a circular estas frases de Bertrand Russell sobre el mantel tan blanco: "La historia del mundo es la suma de aquello que hubiera sido evitable".

"No debemos volver a los días de la Guerra Fría, cuando a las personas se les negaba la libertad"

Gil's en va



EL CRISTALAZO

La “populatría”; una demagogia vil

Rafael Cardona

rafael.cardonasandoval@gmail.com



En México, como sucede en las sociedades con instituciones débiles y disfuncionales, especialmente en materia de seguridad, los linchamientos son frecuentes. Eso es grave de por sí.

Ahora, cuando tantos se preocupan por la salvajada taurina, valdría la pena mirar hacia este lado. La salvajada multitudinaria de asesinos y pirómanos.

La chusma enfebrecida de rabia inducida y furia contagiosa, seguirá apaleando y quemando personas a medio morir o de plano vivas. Son sus “usos y costumbres”. Malos usos y peores costumbres. Y nadie hará nada.

—¿Por qué?

Entre otras cosas por la compasiva comprensión presidencial hacia los violentos y las turbamultas enardecidas y criminales, a las cuales se les dispensa con el genérico “son cosas del pueblo”. Eso es más grave todavía.

Hace algunos años escuché, como todos, una frase vergonzosa del entonces candidato a la presidencia de la República. Era jefe del Gobierno de la Ciudad de México y en una de sus frecuentes peroratas de propaganda, dijo algo entre jocoso y grotesco:

—Si el pueblo a las doce del día, dice que es de noche, hay que encender las farolas el alumbrado público. Cito de memoria.

Pero el fundamento de eso es simple: el pueblo siempre tiene la razón, especialmente si es el cliente de la tienda llamada poder político.

Al pueblo hay que darle la razón (y la pensión) a cambio de votos.

Y de la conveniencia es fácil pasar a la supuesta ideología populista: el pueblo como fuente inmanente de sabiduría, exactitud, axiología, ética y demás virtudes. Ninguna de las cuales, por cierto, le asiste universalmente ni a este pueblo ni a otro ninguno sobre la faz de la tierra. Eso es falso.

Eso se llama “populatría”

“...Con las tradiciones de un pueblo, con sus creencias —dijo en relación con un linchamiento con pretexto de robo sacrílego, tan funesto como cualquiera otro pretexto—, vale más no meterse... es parte de su cultura y las creencias de los pueblos originarios que representan al México que no termina de irse (por desgracia); el México profundo...”

Pero eso se extiende a otros análisis.

Como este:

“...yo le tengo mucha confianza al pueblo, yo estoy aquí por el pueblo, no estoy aquí por el dinero, por la compra del voto, porque me apoyaron los medios de información, porque hice acuerdos con los potentados, no, no, no; al contrario, no querían los que se sentían dueños de México que yo llegara, ‘populista’ y no sé cuántas cosas más, ‘peligro para México’ y al final la gente decidió, porque el pueblo es mucha pieza y ya hay mucha consciencia en la gente.

“...Si gracias a nuestras culturas no se deshizo el país, porque somos herederos de grandes civilizaciones y en las familias, en los pueblos, en el México profundo se mantienen muchos valores, muchísimos valores, gente que si encuentra una cartera la devuelve y está pensando de que hay que hacer el bien sin mirar a quién, hay mucho en nuestro país, hay mucha honestidad.

“Los corruptos son unos cuantos (los asesinos tumultuarios no son corruptos son homicidas, nada más), que además se creen muy inteligentes. Por eso, México es muy grande. La mayor riqueza de México es la honestidad de su pueblo y por eso estamos avanzando, y por eso estoy optimista.

Y, además, vean la imagen de México en el mundo en los últimos tiempos, nos respetan.

“Entonces, ese es el mensaje, ese es el México profundo”.

Pues entonces cuando Biden , como prueba del respeto internacional, sólo por eso aludo a sus definiciones, nos llama su patio delantero, está equivocado. Su respeto debería ser tan grande como para decirnos, patio profundo...

De veras, con todo respeto, como suele decirse, ¿no hay límites para todo esto?



CARTONES

Es como cuando confunden la hamaca con el diván. No se puede. Explicarlo todo con manzanas y naranjas... •

Con las tradiciones de un pueblo, con sus creencias –dijo en relación con un linchamiento con pretexto de robo sacrílego, tan funesto como cualquiera otro pretexto–, vale más no meterse... es parte de su cultura

Cuartoscuro/Moisés Pablo



20 años de PAOT

MARIANA BOY TAMBORRELL

En 2002 se presentó la primera denuncia ciudadana que recibió y atendió la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. La PAOT nació como una especie de Comisión de Derechos Humanos, pero del derecho humano a un medio ambiente sano, toda vez que se diseñó con facultades para hacer recomendaciones y realizar investigaciones, pero cuyas resoluciones no resultaban obligatorias para las autoridades.

No obstante, tras 20 años de existencia procurando el acceso de las y los habitantes a la justicia ambiental y territorial, la PAOT ha evolucionado hasta consolidarse como una defensoría pública de derechos, pues cuenta hoy con herramientas que le permiten defender y representar los intereses de la población ante los tribunales, así como prevenir que se sigan violentado sus derechos ambientales y urbanos. Gracias a ello, pasamos de poco más de 4 mil denuncias en los primeros 5 años de existencia de la Procuraduría, a un promedio de más de 5 mil denuncias anuales desde el 2018 a la fecha.

La PAOT cuenta con facultades para investigar violaciones a la normatividad ambiental y territorial, cometidas por cualquier persona o por alguna autoridad. Además, las autoridades están obligadas a responder las solicitudes y recomendaciones de PAOT. Desde 2017 la PAOT es una "autoridad ambiental garante" por lo que debe ser llamada a juicio cuando se trate de los derechos ambientales y urbanos de las personas; desde 2008 puede solicitar a las autoridades la revocación y cancelación de licencias, certificados y autorizaciones que no estén alineadas a la legislación vigente; y la PAOT puede imponer medidas precautorias o preventivas, lo que quiere decir que podemos suspender alguna actividad o proceso en curso, para impedir que se consumen violaciones de derechos de forma irreparable.

Estas atribuciones tienen el peso legal necesario para inhibir las conductas de quienes violan la legislación, por lo que la PAOT tiene los "dientes" suficientes que requiere la institución, para la defensa de los derechos ambientales y urbanos de las personas habitantes de la Ciudad de México.

¿Qué es lo que se ha logrado con estos "dientes" a 20 años de existencia de la institución? Hemos logrado inhibir la construcción de desarrollos inmobiliarios ilegales, pues ya desde finales del año 2014 la PAOT solicita la custodia de folios, es decir, el congelamiento de cualquier movimiento ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, con lo que impedimos que las obras irregulares lleguen a venderse. Del mismo modo, durante la presente administración la PAOT ha logrado las primeras tres sentencias que ordenaron demoliciones de obras irregulares.

A través de las suspensiones de actividades de los establecimientos que rebasan los niveles de ruido permitidos y que comenzamos a imponer en 2019, hemos logrado que los infractores se ajusten a la normatividad.

Otro de los temas prioritarios es el bienestar animal. La Ciudad ha sido punta de lanza en contar con un marco legal de protección a los animales, pero gracias a un trabajo coordinado con la Fiscalía Especializada en Delitos Ambientales y Protección Urbana, logramos que por primera vez una denuncia penal presentada por la PAOT en materia de maltrato animal culminara en una sentencia condenatoria.

La PAOT también hace un importante esfuerzo para poner datos abiertos para toda la población, como el Sistema de Información Geográfica o el sitio de Patrimonio Cultural en el que se encuentran los más de 15 mil inmuebles catalogados de la CDMX con sus características patrimoniales.

En 2022 celebramos 20 años de existencia de PAOT y estamos satisfechos con los resultados, aunque sabemos que falta mucho por hacer. Lo más importante será seguir contando con la confianza ciudadana, denunciando violaciones a la ley ambiental y urbana, así como maltrato animal, pues como defensoría de derechos nos debemos a las y los habitantes de la Ciudad. ●

Titular de la PAOT. @mariana_boy

La PAOT tiene los "dientes" suficientes para la defensa de los derechos ambientales y urbanos de las personas habitantes de la CDMX.



De Primera Mano

Tabasco: ¿Ya es Javier May el candidato?

Por Rodolfo Reyes Aguilat*

La elección del abanderado de Morena a la gubernatura de Tabasco no debería presentar ningún sobresalto: la designación la hará una sola persona y nadie pone en duda que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** es obstinado en sus decisiones. Por eso es creíble que en el equipo del precandidato **Javier May Rodríguez** estén convencidos de que el responsable del *Tren Maya* ya cuenta con la anuencia de Palacio Nacional para hacer proselitismo desde su posición de director del Fondo Nacional Para el Fomento al Turismo (Fonatur).

No podía ser de otra manera si se revisa la forma en que se han resuelto las nominaciones en la tierra del mandatario nacional desde que renunció al PRI en 1988: este año y en 1994 él fue el candidato; en 2000, 2001 y 2006 respaldó a **Raúl Ojeda Zubieta**; en 2012, de entre **Adán Augusto López Hernández** y **Arturo Núñez Jiménez** se inclinó por este último; y en 2018 finalmente se decidió por quien ahora es su secretario de Gobernación. Cuando ha sido *el gran elector* nunca ha enfrentado oposición interna, salvo en 2006 que **Humberto Mayans Canabal** trató de arrebatarle el lugar a **Raúl Ojeda**, pero el de Macuspana respondió con virulencia ordenando que toda la nomenclatura del PRD firmara un pronunciamiento a favor de **Ojeda**; el único que no lo rubricó fue **Laureano Naranjo Cobián**, que era conocido por su envidia como maestro de ceremonias en los mítines de la izquierda.

Al periodista **René Alberto López**, corresponsal de *La Jornada*, que en ese tiempo también era director del diario opositor *La Verdad del Sureste*, fundado por **AMLO**, le tocó atestiguar de primera mano la forma en que **López Obrador** desactivó la inconformidad de **Mayans**, que terminó yéndose del sol azteca para volverse coordinador general de campaña del candidato priísta **Andrés Granier Melo**, quien, a su triunfo, lo nombró secretario de Gobierno.

En Tabasco se considera que si siendo opositor no dejó que nadie se interpusiera en sus decisiones, menos lo va a permitir ahora como Presidente. El 5 de enero de 2017 **López Obrador** declaró en Palenque, Chiapas, que –rumbo a los comicios del año siguiente– solo **Adán Augusto** le había manifestado su intención de buscar la *Quinta Grijalva*.

Que **López Hernández** iba a ser *el bueno* del partido del presidente para las elecciones de 2018 se sabía desde al menos en octubre de 2015 que pidió licencia al Senado para dedicarse a organizar los trabajos del nuevo instituto político y fue nombrado dirigente estatal de Morena.

Antes de ausentarse de la Cámara Alta, al actual titular de Gobernación ya se le había designado *promotor en Tabasco de la defensa de la soberanía nacional*, estatus que se le daba a los allegados a **AMLO** que estaban destinados para competir por una gubernatura; ya con el tabasqueño en la Presidencia, esa distinción pasó a denominarse *coordinador de delegados federales*. De ahí que sea creíble la especie de que a **May**, con tres años de anticipación, ya se le autorizó arrancar su proselitismo. Y acaso por eso varios morenistas con representatividad como los diputados **Rafael Elías Sánchez Cabrales** y **Jorge Bracamontes** han empezado lo que en la tradición priísta se conoció como *la cargada*.

Quizá el único elemento que podría incidir en la decisión final del mandatario sea el desenlace de la sucesión presidencial, en la que hay un jugador de casa: el secretario de Gobernación tiene las mismas posibilidades de ser candidato que la mandataria capitalina **Claudia Sheinbaum** y el canciller **Marcelo Ebrard**.

En caso de resultar *ungido*, **Adán Augusto** podría tener “alguna opinión” en la designación del *bueno*; y de no lograr la plaza bien podría ser *recompensado* dejándosele la responsabilidad de Tabasco por su lealtad con **AMLO**.

Además de **May**, a quien se considera el puntero en el ánimo del inquilino de Palacio Nacional, también se apunta para el 2024 a **Rosalinda López Hernández**, hermana del secretario de Gobernación y cónyuge del gobernador chiapaneco **Rutilio Escandón Cadenas**, así como a **Raúl Ojeda**.

Mientras, en la oposición los que han levantado la mano para buscar la gubernatura en 2024 no logran concitar el interés de los tabasqueños, de quienes ocho de cada diez apoyan a su Presidente, cuya aprobación en su tierra en números cerrados es de 87 %.

* @RodolfoReyes





Elecciones en Colombia: impacto al exterior

**RAQUEL LÓPEZ-PORTILLO
MALTOS**

La única certeza que dejó la primera vuelta electoral en Colombia es el ávido deseo de la ciudadanía de no continuar con más de lo mismo. Gustavo Petro y Rodolfo Hernández, ambos definidos como candidatos anti-establishment y antisistema, se disputarán la presidencia el próximo 19 de junio entre efervescentes filias y fobias que han emanado de la posibilidad real de que la izquierda gobierne por primera vez en Colombia. Pese a que la contienda ha sido caracterizada como una entre dos extremos del espectro ideológico, la evidencia apunta más bien a dos modelos distintos de populismo que, sorprendentemente, encuentran más puntos de convergencia en sus agendas de lo que se pensaría. Sin importar quién resulte ganador, los comicios tendrán un impacto considerable no solamente al interior de Colombia, sino también al exterior en términos de sus principales relaciones bilaterales y el balance regional latinoamericano.

Al interior del país, la crisis de seguridad propiciada por grupos paramilitares y organizaciones criminales se encuentra en el centro de las demandas ciudadanas. El reagrupamiento de células paramilitares que habían sido desmovilizadas, así como las pugnas por el control territorial y la imposición de "paros armados" de cárteles del narcotráfico han desatado una ola de violencia que ha dejado en evidencia las promesas inacabadas de los procesos de paz.

Colombia ha sido el principal aliado latinoamericano de Estados Unidos por lo menos desde el año 2000, cuando se estableció el Plan Colombia como apoyo para el combate a la guerrilla. Sin importar si son Demócratas o Republicanos quienes han estado al frente de la Casa Blanca, las administraciones colombianas de las últimas décadas han

acatado estrategias estrictamente alineadas a Washington en temas como migración, narcotráfico y seguridad. Sin embargo, los perfiles y agendas de ambos candidatos no coinciden del todo con el apego restringido a las condiciones estadounidenses.

Para el presidente Joe Biden mantener esa relación fortalecida en los próximos meses implica un salvavidas ante el evidente debilitamiento de la influencia de EU en América Latina, como quedó ilustrado en la reciente Cumbre de las Américas.

Aunque bajo visiones distintas, Venezuela es otro de los puntos de convergencia entre los candidatos. Un pilar de la "Petrofobia" de los sectores más conservadores de Colombia es el temor de que el país pueda convertirse "en otra Venezuela". Sin embargo, tanto Petro como Hernández abogan por el restablecimiento de relaciones con este país tras más de tres años de un "cerco diplomático" propiciado por el gobierno de Iván Duque.

Finalmente, el cambio de gobierno llega en un momento de transición ideológica en América Latina, en donde las últimas elecciones han marcado un viraje hacia la izquierda. Este contexto pareciera favorecer a Petro mediante la posibilidad de establecer alianzas por afinidad ideológica con gobiernos como el de Chile, Argentina y Perú.

En cuanto a México, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha mostrado públicamente su apoyo a Petro, a la par que Hernández ha copiado textualmente frases del mandatario mexicano y ha manifestado su admiración ferviente. De ganar Petro, es posible encontrar puntos de encuentro basados en la narrativa a favor de una integración latinoamericana; Petro ha instado por un retorno a la Comunidad de Estados Latinoa-

mericanos y Caribeños, mientras que AMLO ha planteado, aún sin detalles, la propuesta de una suerte de modelo de Unión Europea para la región. Sin embargo, la afección de AMLO por Petro puede cesar si éste logra eclipsar su auto definido rol de líder latinoamericano, particularmente si adquiere un rol preponderante en las negociaciones en Venezuela, así como en foros multilaterales.

Sin duda, Colombia enfrenta un panorama de enormes complejidades al que se suman los retos que enfrenta América Latina en conjunto, desde la recuperación económica post-pandemia hasta los efectos inflacionarios de la actual guerra entre Rusia y Ucrania. Petro y Hernández personifican la esperanza de cambio que castigó al establishment. Sin embargo, no se debe olvidar que, en la región más desigual del mundo, las calles son testigo de las expectativas de cambio no cumplidas. ●

Analista estratégica para América Latina. Asociada del Comexi

Para Biden, mantener una relación fortalecida con Colombia implica un salvavidas ante el debilitamiento de la influencia de EU en América Latina.



línea10

DEMIS FUENTES

Por si alguien no lo había notado, ahora sí puede declararse formalmente rota la alianza entre el Partido Verde (bueno, bueno, el único diputado que tiene este partido en Donceles) y la mayoribancada morenista.

Ayer, **Jesús Sesma** aseguró que ya nada lo une con los congresistas de la 4T, pues no han parado de boicotear sus iniciativas.

Eso sí, aclaró que eso no significa que le retire su apoyo a la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, ¡y más cuando compita por la Presidencia!

Porque una cosa es ser valiente y otra muy distinta... ¡ser kamikaze!



Por más explicaciones que den, cuentan que para la **CDMX** va a estar complejo convencer a más de uno que una alternativa para reducir la contaminación sea relajar restricciones a los vehículos de carga.

Según una disposición que aplica desde hoy, si los propietarios de este tipo de unidades prometen que van darle un buen mantenimiento y utilizar filtros de partículas para reducir hasta en 10 por ciento la emisión de partículas suspendidas, no tendrán que someterse al **Hoy No Circula** y todos sus derivados.

Más allá del debate que seguramente se armará con la comunidad científica, dicen que el tira tira será con los propietarios de vehículos nuevos, menos contaminantes, ¡pero que sí tienen que dejar de circular en contingencias!

demisfuentes@reforma.com



Pensar y actuar desde las heterogeneidades

RAÚL ZIBECHI

La homogeneidad de los sujetos colectivos no fue más que un sueño imposible del pensamiento crítico, que hoy es cuestionado por la realidad. El esfuerzo para uniformizar el campo popular desembocaba en la política de la unidad que atravesaba el sindicato, las diversas organizaciones sociales y el partido, porque se estimaba que era clave para la conquista del Estado.

Desde sus más tempranas obras, como el *Manifiesto comunista* (1848), Marx trabajó en la idea de que la sociedad se dividiría cada vez más en dos campos opuestos y que cada uno sería homogéneo, porque defenderían intereses comunes que primaban por sobre las "contradicciones secundarias", como las bautizó Mao.

Consideró Marx que "las condiciones de existencia de los proletarios se igualan cada vez más", por el desarrollo fabril que los sume en la pobreza, pero además creyó que "sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria". Las demás tienden a desaparecer o son reaccionarias, como pensaba que lo era el campesinado.

Pero si estas ideas no eran justas, menos lo sería la aplicación de ciertos "principios" derivados de ellas en la acción política. Aparecieron así centrales "únicas", como las CUT de Brasil y Chile, entre otras, e incluso la central "única" campesina de Bolivia, la CSUTCB. Existen cientos de "sindicatos únicos" por rama, cada uno de los cuales encarna la "unidad".

Estos conceptos de *unidad* y *único* encarnan una voluntad expresa de excluir y aplanar lo diverso, todo aquello que no se subordina a una estrategia que necesita sujetos colectivos homogéneos. Porque se supone que la unidad labrada en la homogeneidad, permite que existan sujetos potentes capaces de tomar el poder y de imponer la hegemonía del campo revolucionario.

Luego pasa lo que pasa: se encumbra una dirección que representa la unidad y termina usurpando el papel de los sectores populares que dice representar. Hasta que ese cogollo de arriba se convierte en una nueva clase dominante, o como quiera llamarse a la manada de los Putin, Ortega y Xi, que mandan mandando.

En la década de 1970, y hasta hace poco tiempo, los defensores de la unidad acusaban a las feministas de dividir a la izquierda y a los sindicatos, y que sus demandas se materializarán cuando ellos (los varones dirigentes) llegaran al poder. Lo mismo se le dijo a los pueblos originarios y negros. La carta de Aimé Césaire a Maurice Thorez renunciado al Partido Comunista Francés (1956) es una de las más brillantes piezas de denuncia de esa política (<https://bit.ly/3HD4JCp>).

Lo cierto, y lo esperanzador, es que desde que han comenzado a emerger otros sujetos colectivos como los pueblos originarios y las mujeres, las cosas empezaron a cambiar y ya no se habla tanto de homogeneidad y de unidad. Pero han surgido nuevos problemas.

Resistir y luchar en la heterogeneidad ha llevado a colectivos y personas a defender temas acotados y estrechos, desentendiéndose de los problemas comunes. Anclarse en la defensa de las opresiones que se sufren, pero luchar también contra el capitalismo, el patriarcado y el colonialismo, no es lo habitual en estos tiempos.

De ese modo, el poder ha aprendido a *cooptar* adoptando un barniz verde, sustentable, diciendo apoyar a las mujeres, las disidencias sexuales, los indígenas y afros. Ha sido el modo de agrandar su base social incorporando a las élites de movimientos, pero tendiendo un cerco político contra los anticapitalistas, acusándolos de radicales.

En realidad el poder hace su juego. El problema, como casi siempre, está en nuestro campo. Sólo podemos salir adelante si sentimos que todas las opresiones nos interpelan, que debemos apoyar todas las resistencias, más allá de la geografía de cada quien, del atractivo de tal o cual discurso o dirigente.

Como dijo León Felipe: "Nunca cantemos la vida de un mismo pueblo / ni la flor de un solo huerto / Que sean todos los pueblos y todos los huertos nuestros".

Un tema central es cómo relacionarnos entre personas y colectivos diferentes, entre las heterogeneidades que resisten. Aquí los vocablos *único* y *unidad* estorban. Los pueblos originarios de Brasil crearon una "articulación", la APIB. Los nasa del Cauca colombiano crearon un "consejo regional", el CRIC. Ahí está el Concejo Indígena de Gobierno como ejemplo de similar propósito.

Otros han creado coordinadoras, plenarias y las más diversas formas con la intención de incluir las diferencias, alentando su expresión en un arcoíris en el cual todos los colores conviven sin que uno se imponga al resto. Para abrazar a todos los pueblos, a todas las opresiones y resistencias, no se valen ni las vanguardias ni las contradicciones principales y secundarias.

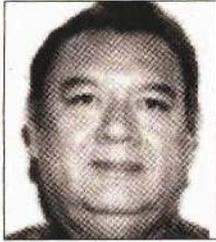
Construir en la heterogeneidad, respetando los tiempos y los modos de caminar de cada quien, como proponen los zapatistas, es un proceso de aprendizaje inacabado, siempre incompleto, que nos exige estar dispuestos a seguir aprendiendo y a seguir soltando egos individuales y colectivos.

Un tema central es cómo relacionarnos entre personas y colectivos diferentes



PUNTO X PUNTO

Partidos, rumbo a la recta final



Por Augusto Corro

Sólo faltan las elecciones en el Estado de México y Coahuila, para que los partidos entren a la recta final en busca de la silla presidencial en 2024.

Ahora, las organizaciones políticas apuntadas para participar en la contienda electoral son: Morena, PAN, PRI, PRD y MC. Claro, debe anotarse a Morena con sus satélites, Partido Verde y Partido del Trabajo.

La oposición estaría representada por la alianza "Va por México", encabezada por el PAN, PRI y PRD. El instituto político Movimiento Ciudadano(MC) irá sin acompañantes.

Tras las elecciones en seis estados, el domingo pasado, de acuerdo con los triunfos y derrotas, se vio el avance político de Morena y la decadencia de la oposición.

El partido guinda ganó cuatro de seis; Acción Nacional, que guía a la alianza "Va por México" (con la injerencia del sector empresarial representado por Claudio X. González), únicamente ganó dos estados: Durango y Aguascalientes.

Fue el partido Revolucionario

Institucional el que sufrió la peor derrota: dejó de gobernar en Hidalgo, un baluarte tricolor por décadas. También los morenistas le arrebataron Oaxaca, que estuvo muchos sexenios bajo gobiernos priistas.

Los aún gobernadores de Hidalgo y Oaxaca, Omar Fayad y Alejandro Murat, tendrán que convencer a los priistas que no ayudaron a ganar a Morena, como se comenta en los

escenarios políticos. A esa situación se sumó lo manifestado por el presidente López Obrador que premia a los ex mandatarios estatales.

Concretamente, el tabasqueño dijo que considerará integrar a su gobierno (Servicio Exterior o Gabinete) a los todavía gobernadores priistas de Oaxaca e Hidalgo.

Cabe señalar que a Alejandro Murat ya lo candidatearon para la dirigencia nacional del Revolucionario Institucional que preside el controvertido campechano Alejandro Moreno Cárdenas.

En el Revolucionario Institucional la situación política va muy mal. Lo que podría reivindicar su posición de perdedor sería ganar el Edomex.

Se pronostica una contienda electoral difícil pues el PRI buscará continuar con vida. En el presente va de picada.

Sobre las elecciones del domingo pasado, la oposición declaró que le fue bien, aunque la realidad nos muestre lo contrario. Por ejemplo, en Tamaulipas se llevó la victoria Morena. Ganó Américo Villarreal.

En circunstancias normales la derrota panista no tendría mayores problemas; pero no es así. Su actual mandatario, Francisco García Cabeza de Vaca, se empeñó en perseguir a los morenistas.

Quiso detener, como se pudiera, el triunfo de Morena. El mandatario Cabeza de Vaca tiene cuentas pendientes con la justicia.

La Fiscalía General de la República (FGR) lo señala como líder de una presunta red de familiares coludidos para la triangulación de más de 100 millones de pesos en México, a través de empresas inmobiliarias, constructora y despachos legales, entre otras.

En el Partido de la Revolución Democrática (PRD) priva la incertidumbre. Tendrá que realizar esfuerzos titánicos para seguir con vida.

Entre otros objetivos deberá buscar la participación de nuevas generaciones de políticos que lo saquen del hoyo en que se encuentra. No lo logrará si sigue en la alianza "Va por México", sin ideología alguna.

Jesús Zambrano y Jesús Ortega (a) "Los Chuchos" deben entender que su tiempo ya pasó y que el partido del sol azteca necesita oxígeno si no quiere desaparecer completamente.

A propósito de las coaliciones, el partido Movimiento Ciudadano (MC), propiedad de Dante Delgado, rechazó la propuesta de integrarse a "Va por México" para las elecciones presidenciales de 2024.



El dirigente declaró que dicha alianza no tuvo buenos resultados en los comicios del 5 de junio porque sus líderes insisten en un proyecto que ya ha fracasado.

Así respondió Dante Delgado a una invitación de sumarse al bloque “Va por México” que continúa su tendencia decreciente.

En Morena también se preparan para la gran lucha política, que en el presente disfruta de una calma chica que se terminará en cuanto se acerque la definición de su candidato presidencial.

Es el único partido donde se conocen a quienes participarán en las encuestas del que saldrá el candidato, luego de una guerra interna de pronósticos reservados.

¿Usted qué opina amable lector?

aco2742@hotmail.com

Ahora, las organizaciones políticas apuntadas para participar en la contienda electoral son: Morena, PAN, PRI, PRD y MC. Claro, debe anotarse a Morena con sus satélites, Partido Verde y Partido del Trabajo. La oposición estaría representada por la alianza “Va por México”.



Violencia en mujeres migrantes

Ulises Lara López
ulises_lara@fgjcdmx.gob.mx



Si el tema de la violencia es uno de los obstáculos que impide el ejercicio de los derechos humanos y que degrada la dignidad de las personas, otro de los graves y grandes pendientes es el fenómeno violento que enfrentan las mujeres que huyen de sus lugares de origen, obligadas por múltiples factores o falta de oportunidades.

Anteriormente en el fenómeno de migración en la movilidad de mujeres acompañantes, hoy esa condición se ha revertido y es cada vez más común que lo hagan por su propia cuenta generando otra complejidad: la violencia en el contexto migratorio.

En este panorama, a la par del incremento en la movilidad de mujeres crecen las necesidades para brindarles protección, no obstante, todo esfuerzo ha sido insuficiente ante el aumento de los múltiples riesgos y situaciones que atentan contra su integridad, física, psicológica, emocional y su propia vida.

De acuerdo a cifras de organismos internacionales, cada año es más notable la feminización de la migración y en ese proceso las mujeres migrantes víctimas de violencia padecen diversas condiciones de vulnerabilidad: desde ser migrantes, ser mujeres y, en el peor de los casos, provenir de comunidades indígenas.

Al respecto, según informes de Amnistía Internacional y del Movimiento Migrante Mesoamericano, el 70% de las mujeres son sobrevivientes de abusos sexuales durante su cruce hacia los Estados Unidos.

Analistas e investigadores de esta temática coinciden que, muchas mujeres se ven forzadas a salir, por presión familiar o de su entorno, víctimas de violencia familiar, abuso sexual o usos y costumbres propios de una cultura que coarta sus posibilidades de crecimiento y desarrollo personal. Otro tanto, son inducidas u obligadas a viajar presas de la delincuencia y la trata de personas, prostitución o trabajos de tipo servil.

En esa realidad mexicana, de enero a septiembre de 2021, 54 mil 603 mujeres

migrantes fueron detenidas en el país y más de 7 mil fueron deportadas.

En ese tenor, la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) indica que, durante el primer trimestre del 2022 aumentó en un 31.7% el número de personas solicitantes de la condición de refugiado con respecto al mismo periodo del año pasado.

Como esfuerzo de respuesta, la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID), y la COMAR han implementado el proyecto "Atención a mujeres solicitantes de asilo y refugiadas en México sobrevivientes y expuestas a violencia sexual y de género", como parte de una alianza con enfoques de ayuda humanitaria y cooperación al desarrollo para la atención integral a las mujeres solicitantes.

La importancia de este proyecto radica en la necesidad de cubrir la brecha que actualmente existe para el apoyo, protección y recuperación de las mujeres sobrevivientes de violencia sexual y de género, con necesidad de protección internacional.

Analistas de la migración centroamericana que cruza por México para alcanzar Estados Unidos, destacan que además de quienes potencian la violencia hacia las mujeres migrantes, también refieren que las políticas migratorias mexicanas, durante los años recientes, han coadyuvado a elevar los riesgos de su tránsito por el territorio nacional, entre ellos, sortear los retenes, puntos de control móvil, decidirse por rutas más peligrosas e inhóspitas donde incrementa la posibilidad de que sean víctimas de delitos.

Así, en nuestro país las migrantes son extremadamente vulnerables ante la violencia ya sea de género, institucional, comunitaria, con sus propias familias, sexual, extorsión de autoridades y del crimen organizado que además de amenazarlas, las secuestra y las desaparece, en esto último, es difícil saber cuántas están en esa condición. Estimaciones del Laboratorio Nacional Diversidades de la UNAM, sugieren que son las mujeres jóvenes, de entre los 12 y los 17 años de edad, quienes más padece el tema de desaparición.

Entre las principales dificultades para reportar la violencia son las normas culturales y el estigma social; la normalización de la violencia, tanto en los lugares de origen como por todo el territo-

rio nacional; el trauma ocasionado por la violencia; la falta de tiempo para denunciar debido a la necesidad de continuar el viaje; el desconocimiento de sus derechos y los servicios disponibles; el miedo, especialmente cuando los perpetradores son policías o agentes migratorios y la percepción de la baja capacidad de respuesta de los proveedores de servicios de asistencia a víctimas de violencia.

En otro aspecto, a pesar de que la Ley de Migración establece que no importa el estatus migratorio, las personas migrantes tienen el derecho a la salud en México; un mandato que solo queda en la letra porque en la realidad no hay garantía para que las mujeres migrantes accedan a los servicios de salud, ni que las tengan condición de embarazo reciban atención ginecoobstétrica o que, por norma, se proteja a aquellas que han vivido violencia sexual.

Por todo ello tanto víctimas, organismos, especialistas y todos los interesados en el tema, reconocen que a pesar de que en nuestro país se ha avanzado en materia legislativa al garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, como nación y como sociedad aún tenemos deudas pendientes •



ANTINOMIAS

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

**LAS CORRIDAS DE TOROS
Y LA SUPREMA CORTE**

"El toreo es un arte misterioso, mitad vicio y mitad ballet"
Camilo José Cela

En las últimas semanas se ha presentado una discusión respecto de la prohibición de las corridas de toros, en virtud de la resolución del Juez Federal Jonathan Bass, quien concedió la suspensión definitiva, derivada del amparo interpuesto por la asociación civil "Justicia Justa", por considerar que el trato degradante que sufren los toros de lidia viola el derecho humano a un medio ambiente sano.

Por otro lado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el pasado 15 de junio, declaró en resolución de la Segunda Sala la invalidación del decreto que en el año 2019 emitió el Gobierno del estado de Nayarit, que declaró Patrimonio Cultural Inmaterial del Estado a las corridas de toros, sin que los ministros se manifestaran sobre el fondo de la cuestión, respecto de la existencia del maltrato a los toros, que viola el derecho humano a un medio ambiente sano, y únicamente se refirieron a la cuestión formal, negando que el gobierno del estado tuviera facultades para realizar la declaración de Patrimonio Cultural Inmaterial del Estado.

Por su parte, los defensores de las corridas de toros han argumentado que las corridas de toros son tan antiguas que constituyen un Patrimonio Cultural Intangible, el cual es definido por la UNESCO como "el conjunto de creaciones basadas en la tradición de una comunidad cultural expresadas por un grupo, lengua, literatura, música, danza, juegos, deportes, tradiciones culinarias, rituales, mitologías, conocimientos técnicos relacionados con las artesanías y los espacios culturales". Siendo tan amplio el concepto de Patrimonio Cultural que bien podrían caer las corridas de toros.

La discusión no es exclusiva de México, se ha producido en los países donde se lleva a cabo dicha fiesta brava, en varios de esos países se ha considerado a la corrida de toros como Patrimonio Cultural Inmaterial, el primero en declararlo fue el gobierno de Francia en el año 2011, le han seguido España, Argentina, Colombia y Chile; sin embargo, la UNESCO no se ha manifestado al respecto.

Por lo que podemos observar en México, la SCJN se tendrá que manifestar, y por el sentido de la última resolución, considero que se manifestará por considerar que las corridas de toros atentan contra el derecho humano a un medio ambiente sano, en virtud del evidente maltrato que sufren los animales, y teniendo también el argumento formal de que no se cumple con la Norma Oficial Mexicana referente a los métodos para sacrificar al ganado, la cual prohíbe el sufrimiento y la prolongación de la agonía.

Sin duda la SCJN se encontrará contra la espada y la pared, cualquier posición que tome será duramente criticada por un sector de la sociedad, en este caso, considero que habiendo tantas cuestiones más importantes que resolver, como el tráfico ilegal de animales exóticos, el adecuado funcionamiento de los rastros para que se realicen los sacrificios de acuerdo a la norma oficial, debería resolver primero pendientes más importantes para la vida nacional que las corridas de toros.



Morena abusa del poder

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Un año antes de que se lleve a cabo la jornada electoral por las gubernaturas del Estado de México y Coahuila, y a dos años de la elección para la Presidencia de la República, Morena pisoteó la ley y organizó un evento electorero en Toluca.

Con total descaro, servidores públicos federales, legisladores y gobernadores se fueron a hacer campaña. Las corcholatas del Presidente, es decir, el secretario de Gobernación, el Canciller y la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, se fueron a placear y dejaron tiradas sus responsabilidades para irse de matraqueros.

El despliegue de propaganda el fin de semana fue vergonzoso. ¿De dónde sale el dinero para pagar las lonas, las vallas móviles y las bardas? ¿Será acaso de la delincuencia o desvío de recursos públicos? Lo que sí, es que fue parte de un espectáculo para demostrarse, entre ellos, quién llevaba más acarreados. Sin duda, muestra que su obsesión por el poder no tiene límites y no les importa llevar al país al precipicio con tal de conseguir poder y dinero.

Por cierto, mientras en Morena estaban concentrados en su competencia de porras, camisetitas y mantas, este fin de semana pasó a la historia como el segundo más violento del 2022, con 257 personas asesinadas en todo el país, de acuerdo con los reportes de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Dicen que por sus frutos se conoce un árbol y las prisas de Morena nos dejan claro, una vez más, que sus prioridades no son las mismas que tienen millones de mexicanos. Su único objetivo es electoral. Mientras los mexicanos que están enfermos no tienen medicamentos, no hay empleo y miles están de luto por la pérdida de un ser querido a consecuencia de la violencia, en Morena salen a echarse porras.

Con sus acciones, refrendan que hoy está en peligro la democracia, las instituciones que nos dan certeza, que velan por los derechos y las libertades que tanto nos han costado conseguir. Ponen en peligro los avances que hemos logrado como país. No respetan la ley ni el Estado de Derecho. Los morenistas están concentrados en las urnas, mientras el país se les deshace entre las manos.

A los miembros del crimen organizado, el gobierno federal los libera, los abraza. A las víctimas las ignora, a los periodistas los ataca y a los opositores los persigue. La impunidad campea en todos los ámbitos. En el país donde gobierna el narco, se puede robar con descaro y no pasa nada, pueden financiar ilegalmente campañas políti-

cas y no pasa nada. Incluso los familiares del Presidente pueden recibir contratos millonarios, tener conflictos de interés y no pasa nada.

Morena viola las leyes electorales y creen que no va a pasar nada. Es tan burda y ofensiva la forma en que rompen la legalidad que hasta miembros de ese partido se indignan y lo señalan.

No saben ser demócratas y como saben que en 2024 se van, se lanzan desde ahorita cometiendo ilegalidades y violando la ley. No cabe duda: son lo peor que le pudo pasar a México. ●

Senadora de la República



DE FRENTE Y DE PERFIL ¿Con qué cara?



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

La reunión de ex presidentes del CEN del PRI y miembros distinguidos del pasado con el actual dirigente del partido no fue para nada tersa y solamente sirvió para que aquellos mostraran la cara que han escondido desde que su partido perdió nuevamente la Presidencia de la República.

Enfrentado entre ellos mismos y con una gran carga de derrotas en su pasado, los ex dirigentes dejaron en claro su preocupación por el futuro del partido, olvidando que ellos mismos son los causantes de que su partido se encuentre en el sitio al que ha sido relegado.

Con gran cinismo esos personajes que gozaron de grandes privilegios en el pasado y que se ocultaron por varios años ante la hecatombe sufrida por el partido en 2018, emergieron para echarle montón al actual dirigente nacional del partido.

Es cierto que Alejandro (Alito) Moreno ha venido acumulando derrota tras derrota, pero también lo es el entreguismo de los gobernadores de su partido que se quedaron impávidos ante el aplastamiento sufrido.

La realidad actual del priismo es incierta y lo es desde que en los albores del presente siglo se perdió por vez primera la Presidencia de la República, la que se recuperó doce años después para hacer un gobierno abusivo y corrupto que hundió nuevamente la franquicia.

El encuentro ocurrió con respeto, aunque la mayoría de los presentes dejaron fuera su responsabilidad en esta drástica caída en las preferencias. Personajes como Roberto Madrazo que se apropió del partido y de la candidatura presidencial exigiendo la renuncia del actual dirigente, cuando él hizo oídos sordos cuando fue requerido por lo mismo.

La dramática caída del priismo en 2006, solamente es comparada a la sufrida por el partido tricolor bajo la dirigencia nacional de René Juárez Cisneros, quien fue premiado con la coordinación de los diputados priistas en 2018. Claudia Ruiz Massieu y Miguel Ángel Osorio Chong formaron parte de ese trágico gobierno que hundió al priismo y que encabezó Enrique Peña Nieto y nunca se escuchó que alguno de ellos alzara la voz para exigir rendición de cuentas por parte de la dirigencia partidista que encabezó César Camacho, Manlio Fabio Beltrones, Carolina Monroy, Enrique Ochoa, René Juárez y la propia Claudia en la administración de Peña Nieto.

El cinismo de todos ellos es patente, ya que a ninguno de esos personajes se les vio en alguna de las campañas del 2021 o 22, simplemente dedicaron un tiempo a otras tareas.

Osorio Chong no ha dado

muestras de su quehacer político en el Senado de la República, donde la frágil y reducida fracción priista pasa inadvertida.

Sin embargo, le salió la ambición al hidalguense y ahora pretende la remoción de "Alito" Moreno para suplirlo al frente del tricolor, con miras a la elección presidencial del 24.

El dirigente nacional del PRI se negó a renunciar, argumentando que él ganó el cargo con el apoyo de dos millones de votos y se irá hasta el año próximo, cuando cumpla su ciclo (4 años) para el que fue electo.

Les recordó que, con excepción de Roberto Madrazo y Beatriz Paredes, todos los demás dirigentes nacionales del partido alcanzaron la distinción designados por el Presidente de la República.

Y aunque la reunión sucedió en un ambiente tenso, finalmente la sangre no llegó al río y se avanzó en varios puntos que esperan se concreten para evitar mayores desbandadas de militantes. Los priistas parecen ser de corta memoria, se les olvida la debacle de 2016, cuando de doce estados se perdieron siete y siendo el partido gobernante el PRI. También que Roberto Madrazo durante su presidencia nominó a su hijo Federico, candidato a diputado plurinominal. Claudia Ruiz (Massieu) Salinas sufre pérdida de memoria cuando le recuerdan que ha sido diputada federal y senadora por la vía plurinominal y que cuando participó como candidata perdió el Senado de la República.

ramonzurita44@hotmail.com

Enfrentado entre ellos mismos y con una gran carga de derrotas en su pasado, los ex dirigentes del PRI dejaron en claro su preocupación por el futuro del partido, olvidando que ellos mismos son los causantes de que su partido se encuentre en el sitio al que ha sido relegado.





Se reunieron ex dirigentes nacionales del PRI con Alejandro Moreno. Aquí, con Manlio Fabio Beltrones.



LADY VARO

LA CLAVE DE LA FELICIDAD FINANCIERA

LADY VARO

El dinero no compra la felicidad, pero tener finanzas sanas puede ser un paso sólido hacia este destino. Tener una vida financiera saludable repercute de forma positiva en la parte anímica de las personas. De acuerdo con cifras del *Money and Mental Health Policy Institute*, el 46% de las personas que tienen problemas de deudas presentan problemas de salud mental como estrés, depresión y ansiedad.

“Sin lugar a dudas las finanzas tienen una estrecha relación con el estado de ánimo de las personas y no es una exageración decir que una buena gestión financiera hace felices a las personas porque les da tranquilidad, confianza, les permite alcanzar sus metas financieras, ampliar su patrimonio y sobrellevar cualquier imprevisto que requiera dinero”, afirma Daniel Rojas, CEO de Rocket, la plataforma que brinda asesoría financiera gratuita con el objetivo de impulsar la inclusión y movilidad financiera.

La clave para lograr la felicidad financiera está en 5 factores, comenta Rocket.

Deudas bajo control. Tener control sobre las deudas no siempre es fácil, lo ideal es que éstas no superen el 15% de los ingresos mensuales, así garantizamos el pago oportuno y evitamos la acumulación de deuda innecesaria.

Invertir es la opción. A pesar de que el ahorro es bueno, esto no siempre es una gran opción ya que ante contextos complejos el dinero puede perder valor y no da rendimientos. Para quienes buscan invertir por primera vez lo ideal es comenzar con productos financieros que se parezcan a una cuenta de ahorro, pero que den rendimientos.

Independencia financiera. Esto se consigue realizando recortes signifi-

cativos y constantes en los gastos, guardar el ahorro en un producto financiero que brinde ganancias y reinvertir este dinero. Las claves son la consistencia y la constancia.

Nuevas oportunidades. Tener un buen historial crediticio abre grandes posibilidades para los usuarios de servicios financieros. Los usuarios que conozcan con claridad su situación financiera y sepan qué producto es el que mejor se adapta a ellos, serán los que aprovechen al máximo cada oportunidad.

Reducción de riesgos. Los seguros son herramientas que protegen a las personas financieramente ante imprevistos. Para tener un uso óptimo de estos productos, lo ideal es que las personas ya tengan cubiertas sus necesidades básicas como el pago de vivienda, alimentación, servicio o transporte; incluso antes de pensar en invertir, lo recomendable es tener un seguro.

@Lady_Varó

Ladyvaro.fp@gmail.com



Destapando corcholatas

JOSÉ RUBINSTEIN

¿A caso el Ejecutivo, los secretarios de Estado y los altos funcionarios públicos trabajan por horario, cumpliendo con sus respectivas 8 horas de jornada laboral? ¿Acaso el Ejecutivo se puede desprender de su investidura presidencial —dejarla en el perchero— para atender asuntos a título personal, o los miembros del gabinete en su carácter de corcholatas, acudir con distintos pretextos los fines de semana a placearse en distintas entidades del país a efecto de promoverse para “la grande”, haciéndose querer bajo el alarido de presidente(a), presidente(a)!?

El pasado fin de semana se verificó el acto masivo “Unidad y movilización para que siga la transformación” convocado por la dirigencia nacional de Morena, en Toluca, capital del Edomex, donde el año próximo podría expirar la hegemonía priista en el gobierno de la entidad más poblada del país y la más relevante para el partido tricolor, con la presencia de 9 gobernadores morenos en funciones y 3 de los 4 electos. Lo cierto es que se trató de un acto de campaña anticipado en el cual destacaban distintas inscripciones en bardas —“Claudia te AMLO”, así como playeras y mantas alusivas —“Yo voy con Adán”, “Claudia va”, “Transformemos juntos nuestro Edomex junto a Marcelo Ebrard”. Los 3 aspirantes se dirigieron al público asistente al mítin compartido, exaltando la figura de AMLO, su líder inspirador. El coordinador de Morena en el Senado, para variar, fue excluido del evento, no obstante, Ricardo Monreal insiste que su nombre aparecerá en la boleta electoral. Recordemos que Fox tampoco quiso a Calderón.

En tanto el preponderante Morena se afana por alcanzar el carro completo, la oposición deshoja la margarita: Le entramos juntos o le entramos por separado. PRI/PAN/PRD están —hasta hoy— convencidos de que la “unión hace la fuerza”, en tanto que Movimiento Ciudadano con-

sidera que “sólo sus chicharrones truenan”. La cátedra es concluyente: El único modo de enfrentar con posibilidades a Morena en 2024 es “todos absolutamente unidos contra Morena” y en torno a “un único candidato”.

Al interior de las cuarteadas paredes del PRI, insiste en despachar el desprestigiado y tatemado Alito Moreno, con el gran riesgo que sus 2 partidos aliados busquen una tablita salvadora por otro lado. Alito en su gestión al frente del PRI ha perdido 11 gubernaturas en 2 años. Resulta sorprendente que los expresidentes del tricolor no persuadieron a Alito de hacerse a un lado, dándole chance de culminar su gestión perdiendo Edomex y Coahuila. En tales circunstancias, ¿qué aliciente representa para Movimiento Ciudadano aliarse a Va por México?

Un ejemplo palpable de la impericia de la coalición PRI/PAN/PRD es la intención de implantar formalmente una “moratoria constitucional” en la que no aprobarían ninguna reforma propuesta por el presidente López Obrador, quien reaccionó: “Creen que la política es asunto de políticos, de élites y no conocen ni le tienen amor al pueblo... Es para decirles: aguanta, aguanta, el pueblo se levanta. Sigánle”.

En lo que Morena destapa sus corcholatas, la oposición parece estar en Babia, los partidos aún dudan sobre la conformación de su coalición, sus líderes luchan por rescatar su propio prestigio y tampoco ha destacado un candidato con posibilidades de arrojar. Llegó el tiempo de definir quiénes van y con quién. ●

Analista

**En lo que Morena
destapa sus corcho-
latas, la oposición
parece en Babia.**





Matias Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

Ordenan liberar a *Del Río Virgen*

Hace tiempo se dijo en este espacio que el tiempo y la razón ponen a cada quien en su lugar, y a cada capilla le llega su santo. Eso le pasará al (des) **gobernador veracruzano, Cuitláhuac García**, quien quedará como un pelmazo y un dictadorcito al demostrarse que en el caso del entonces secretario técnico de la **Cámara de Senadores**, fue una vulgar persecución política.

Recordemos que en diciembre de **2021 Del Río** fue detenido, acusado de un asesinato que no cometió. Fue encarcelado, sin pruebas, y ha estado ahí casi 200 días a pesar de que se demostró su inocencia.

El senador **Ricardo Monreal Ávila**, a título personal, desde el **penal de Pacho Viejo**, cerca de Jalapa, envió un video mensaje en donde explica que la justicia federal ratificó el amparo a favor de **Del Río Virgen**, al quedar demostrada su inocencia y ordenar su libertad.

Muy clarito dice el senador que en este caso se llevó a cabo "**una ominosa persecución política**" en contra de **Del Río Virgen**, que es inocente del delito que le imputaron para privarlo de su libertad desde diciembre de 2021 y que se

violaron sus derechos humanos.

Y es que magistrados del Tribunal Colegiado ya confirmaron la resolución del Juez de Distrito, que exonera y ordena la libertad del secretario técnico de la Junta de Coordinación Política del Senado.

Pero **¿quién reparará el daño causado?, ¿quién pagará por esta persecución política y esta actitud del Fiscal y del Juez?, ¿quién enmendará psicológicamente a la familia y también a la familia de otros inocentes detenidos en forma ilegal?, cuestionó el senador.**

"Hoy se confirmaron la injusticia y la aplicación torcida de la ley. Hoy se ratificó que sí hubo una ominosa persecución política en contra de José Manuel y que no hay delito, además de que se violaron sus derechos humanos", remató, con toda razón



Y tiene razón el senador **Monreal**, quien repara todo ese daño causado. **Cuitláhuac**, no creemos eso. Correrá a refugiarse a los brazos de sus protectores en el zócalo de la capital del país, para exhibir aún más su cobardía.

Micher vs violencia a mujeres

Quien no cesa en sus esfuerzos para frenar la violencia en contra de las mujeres es la presidenta de la **Comisión para la Igualdad de Género del Senado, Martha Lucía Micher Camarena**.

Malú, como la conocen sus compañeras y compañeros de lucha, está decidida a cerrar todos los vacíos legales que puedan generar la impunidad en los casos de violencia de género.

La senadora impulsa una iniciativa para que cualquier acto u omisión, que perjudique a las mujeres a través de sus hijos, familiares o personas allegadas, sea considerado "**violencia a través de interpósita persona**".

Se trata de una reforma a la **Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia**, para tipificar este tipo de agresiones, que se manifiestan a través de diferentes conductas como amenazar, causar daño a menores, ocultar, retener o sustraer a hijos fuera del lugar de residencia.

O utilizar a las y los hijos para obtener información de la madre, promover, incitar o fomentar actos de violencia física o psicológica contra la figura materna, que afecten este vínculo.

Malú Micher señaló que algunos padres o parejas de las mujeres llegan a condicio-

nar el cumplimiento de las obligaciones alimentarias y eso también es otra forma de violencia.

Sin embargo, su propuesta es una alternativa para enfrentar los casos de lo que hasta ahora le han llamado "**violencia vicaria**".



SUBE Y BAJA



Teresa García
Rectora de la UAQ

La rectora lidera el Proyecto Quivax, de una vacuna anti-COVID que cubra todas las variantes. La vacuna Quivax ha respondido bien contra las variantes detectadas hasta hoy, incluida la Delta.



Serguei Lavrov
Canciller ruso

El canciller ruso lleva la posverdad a los extremos. Ahora dice que Rusia nunca invadió Ucrania; que eso es una “noticia falsa”. “No invadimos Ucrania”, afirmó, en entrevista.





Las corcholatas y el rompecabezas

La primera etapa de un plan estratégico requiere de un acopio de información tan amplio como riguroso que servirá de base para poder establecer un posterior diagnóstico. Su elaboración se asemeja a una especie de rompecabezas en el que se van creando las piezas que luego se van colocando de forma que tengan sentido y coherencia.

Cada una de esas piezas-corcholatas representa una realidad y poseen una función específica sin embargo, necesitan integrarse con otras piezas para adquirir todo el sentido y de este modo poder establecer un plan consistente.

Empero llegado a este punto la duda genuina es ¿cómo se puede tener la seguridad que esta pieza-corcholata encajará, que es una pieza válida y que tiene la elasticidad que requiere el plan transformador trazado?

Es evidente que el presidente no tiene una estrategia electoral sin objetivos previamente delineados, la obstinación y su ejercicio vertical del poder mantiene un espejismo de unidad morena que no escapa al análisis riguroso de las recientes circunstancias internas y externas que le rodean.

El país transita por una ruta de peligro inminente, los hechos desbordan el horror del escenario kafkiano: robo en Colima de 20 contenedores en una operación impecable de diez horas de logística, linchamiento y muerte en Puebla de un asesor del

Poder Legislativo a causa de un frenesí ocasionado por fake news, militares dejan pasar frente a sus narices un comando fuertemente armado de 25 camionetas en Guerrero, civiles armados recorren la zona norte de San Cristóbal de las Casas sembrando el terror entre pobladores y turistas, balacera en Texcatitlán deja once fallecidos, extorsiones a más de 30 establecimientos de venta de pollo en Chilpancingo y un largo etcétera en el mundo de los abrazos y de los pactos criminales; "...hay lugares en donde predomina una banda fuerte y no hay enfrentamientos entre grupos y por eso no hay homicidios.." explicó López Obrador en días pasados.

Es decir, presidente, ¿hay regiones controladas por una organización criminal hegemónica que se encarga de mantener el orden y administrar la violencia?

No importa cuánto lo nieguen o pretendan ponerlo en duda, pero lo cierto es que lo anterior podría encajar en ese concepto de "narcoestado" y que ha empezado a adquirir un peso específico entre la opinión pública nacional e internacional.

Una narrativa peligrosa para todos y en especial para la cuatroté y su proceso sucesorio. Legisladores estadounidenses —demócratas y/o republicanos— han señalado a este gobierno como una

especie de Estado narcotraficante, las percepciones cambian y al parecer los conceptos también. Este escenario no conviene a nadie.

México se ha convertido en un Estado degradado cuya arquitectura institucional es demasiado débil o distorsionada para cumplir su rol en el procesamiento adecuado de la conflictividad política y social en amplias regiones del país. Un Estado minado por la corrupción y con elevados índices de polarización. Ineficiente, ineficaz y desordenado, virtualmente secuestrado por la impunidad y subordinado acriticamente a poderosos intereses que se niegan a la cacareada transformación llevada a cabo por una caterva de improvisados en áreas estratégicas. Este contexto sumado a la coyuntura mundial económica lleva al país a resentir graves daños por una inflación galopante y a un escenario que merece un golpe de timón y un análisis serio de prospectiva.

Distraer con el circo de corcholatas, atropellar la ley electoral y acompañados de soberbia pretender aplastar a la oposición es una ruta equivocada y llena de sorpresas. Aunque muchos hoy, no lo crean. ●

Twitter: @GomezZalce

El país va por una ruta de peligro inminente, los hechos desbordan el horror del escenario kafkiano.





JUSTA CONCORDIA

**Aumento de pensión
vía mediación**

Alejandra acudió al Centro de Justicia Alternativa del Poder Judicial de la Ciudad de México, ubicado en Niños Héroes 133; en El Gráfico había leído historias de otras personas que habían logrado resolver algún conflicto gracias a la mediación. Le pareció interesante leer que no se requería de abogados, la gratuidad del servicio, la posibilidad de hacerlo en línea, y que se podían lograr convenios con fuerza de una sentencia.

Ya en el CJA, explicó su caso para saber si era viable de mediar: sus padres se habían separado desde hace mucho; había tenido poco contacto con su papá, Sergio, quien, por diferencias, con Leticia, exesposa, se había distanciado.

Continuó: ella acababa de cumplir 18 años, estudiaba el último semestre del bachillerato, y no le alcanzaba el dinero de la pensión que le entregaba Sergio a través de su mamá.

Enterada de que debía proporcionar los números telefónicos de sus padres, así como su correo electrónico para invitar a ambos a la mediación, así lo hizo; y ellos, con cierta sorpresa, pero conscientes de que se trataba de algo que afectaba a su hija, accedieron.

Conectados los tres a distancia, el mediador designado puso al tanto a Sergio y a Alejandra de que su hija necesitaba más dinero para solventar sus gastos; dio paso para que Alejandra expusiera por qué requería más dinero.

Sergio se dijo satisfecho con la explicación y aceptó incrementar la pensión, pero expresó su necesidad de tener un mayor acercamiento con Alejandra, pues se sinceró y refirió que se sentía como mero padre proveedor.

Leticia se dio por enterada y se comprometió a seguir canalizando la pensión a Alejandra.

El incremento quedó asentado en el convenio, la periodicidad del depósito, así como la forma de canalizar el dinero. Así, de forma sencilla, Alejandra logró el ansiado aumento de pensión.



Se comenta sólo con... **Estancados**

Por Carlos Ramos Padilla*

Al paralelo de informarnos que Claudia Sheinbaum se contagió de COVID, el reporte del IMD Business School señala que nuestro país debe instrumentar política de salud por la pandemia. Incluso nuestro país se mantuvo estancado en el sitio número 55 del ranking mundial de competitividad del MID Business School, de un total de 63 economías analizadas con retos como mejorar su ambiente de negocios, reducir la incertidumbre, mejorar la seguridad y la justicia.

Los datos, señaló, revelan que México debe instrumentar políticas de salud, económicas y sociales con el objetivo de obtener una recuperación más rápida de los efectos provocados por la pandemia de COVID, así como mejorar el ambiente para las empresas.

No obstante el gobierno federal anticipa que no pretende modificar sus políticas y estrategias en relación a la Seguridad Pública y a la Salud. Legisladores de todos los partidos (menos Morena y PT) pretenden llamar a cuentas al secretario de salud por la indisciplina y falta de acuerdos para prevenir y frenar esta nueva "ola" de contagios. Aún con la vacunación los casos se están multiplicando y se anticipa mutaciones del virus más severas.

Mientras, las autoridades apenas toman en cuenta a la niñez mexicana para los procesos de vacunación. De manera totalmente desproporcionado el gobierno sigue lamentando conciertos masivos y movimientos proselitistas en plazas y alamedas además de haber flexibilizado las políticas preventivas en el transporte público, en centros recreativos, escuelas, hoteles y universidades.

El llamado es serio porque la pandemia está hirviendo a muchos países en el planeta. El favorecer una política de salud en beneficio de todos debe traducirse en una cultura permanente de cuidados. Las muertes, así que en cifras, son muy menores a hace un año se siguen produciendo y la asistencia en hospitales se incrementa. La alerta vuelve a ser mundial y México no puede aislarse de los protocolos internacionales así la invitación cotidiana sea a darnos más abrazos.

* Conductor del programa **VaEnSerio**
mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexi-
quense radio
@cramospadilla





Patrulla de papel

De la marcada diferencia entre la Administración de unas FFAA profesionales a las actuales hordas policiales en México

Por Enrique Castillo González

I Vaya título!.. Aunque, créanlo queridos 9 lectores, no tiene desperdicio, cada palabra tiene su peso y ritmo.

En la entrega anterior dejamos trazado el quid de las grandes diferencias entre la administración de las Fuerzas Armadas y esos grupúsculos uniformados conocidos como "Policías Preventivos". En esa trazamos analogías para explicar (con manzanas) las escandalosas diferencias entre las Fuerzas Armadas y los organismos policiales.

Hoy, Paul von Hindenburg subió una vez más el tema a la palestra y desde ahí dijo:

—Resulta indispensable incluir, entre las sustanciales diferencias (FFAA y policías uniformadas), valores que en el Ejército y Fuerza Aérea son inducidos, sembrados, alimentados y reforzados, cada día desde que el militar causa alta en las FFAA— desde ese momento Paul nos colocó en las orillas de los sillones; siguió diciendo:

—El honor, el valor y la lealtad no se compran en la tienda de la esquina. Se practican todos los días. Se ponen a prueba permanentemente. Se refuerzan con cada acción en beneficio de México y sus ciudadanos— y siguió:

—El espíritu de cuerpo y el sacrificio, son puestos en marcha cada vez que la situación lo requiere— acá, quienes pasamos por épocas de formación dentro de una escuela militar ya habíamos entendido, Paul siguió horadando en las mentes "civiles".

—Esto y más ofrecen los soldados, por convicción. Pero también porque saben del respaldo que significan: servicio médico las 24 horas, todos los días, en todo el territorio nacional, para el militar y sus derechohabientes; créditos blandos para adquisición de bienes duraderos, inmuebles y préstamos a corto plazo; seguro de vida; haber de retiro al llegar a edad límite; pagas de defunción cuando el titular pierde la vida—. Paul mordisqueó la boquilla de su pipa, y siguió hablando:

—En fin, el militar ofrece su vida al país y a la sociedad, conociendo todos los beneficios a que tiene derecho. Por ello su profesionalismo y alto rendimiento—.

Acá Hindenburg ya comenzó a hablar del otro actor de este apunte, es decir, habló de las corporaciones de Seguridad Pública.

—En las corporaciones de seguridad pública, hasta la fecha, salvo contadas excepciones, se les escatiman beneficios, incluso señalados por la ley—. Y sí, acentúanos.

— ¿Por qué se permite esto?— comenzó su artillería de preguntas.

— ¿No conocen las consecuencias?— dijo.

—Es tanta la corrupción y ambición de los funcionarios, que deciden, conscientemente, desviar ese recurso para otras "prioridades" ¿Incluyendo su beneficio propio?— Paul bajó el tono de su voz y concluyó.

—Ahí gran parte de las razones que explican la evidente diferencia entre soldado y policía—.

— ¡Y eso no es todo! — casi gritó.

— ¡Ni siquiera es lo peor! —

— Pero, de ese oscuro lado hablaremos en otra ocasión— Hindenburg se puso de pie, hizo explotar un acicate contra el otro, aventó su mentón al pecho... y se retiró por el flanco para él más inmediato. Y en su mutis fue diciendo.

— Primero procesemos esta parte

La otra es muy tenebrosa.

— ¡Aunque ustedes no lo crean!— entre los humos del tabaco y el rítmico sonido de sus pasos Paul nos dejó saber que este tema continuará.

¿Con qué me quedo?... es definitivo el entender que hoy, el Sistema Policial Preventivo en México está muerto, y también es un hecho que el aparato de Seguridad Interior no quiere bajar a las catacumbas de las Policías Preventivas (municipales y estatales) entonces es cuando la Delincuencia Organizada huele sangre.

Último patrullaje: Estamos a días de que la agenda de la Guardia Nacional se habrá en su próximo capítulo, el futuro de esta "4ta Fuerza Armada" juega en el aire. Este Think Tank trabajará en ello.

Balazo al aire: — ¿Y qué de las Pandillas Atomizadas? —

Greguería. — Eso de iniciar labores escuchando el "suave patria" vaya que ayuda—

Oximoron. — Corro inmóvil —

Haiku: — En tus rulos subiré,

te abrazaré,

y ya no me iré —





KIOSKO

Con su hija en el poder, Félix Salgado se olvida de la austeridad

:::: Nos cuentan desde Guerrero que al senador **Félix Salgado Macedonio** (Morena) ya se le olvidó la austeridad que tanto pregonaba y en los últimos días se le ha visto en vehículos



FOTOS: ESPECIAL

Félix Salgado Macedonio

nada austeros: un Jeep color blanco y una motocicleta BMW, con los que dejó atrás su carro y combi de aspecto deteriorado que usó en campaña para llegar al cargo que al final se quedó su hija, la gobernadora **Evelyn Salgado** (Morena). En este sentido, nos dicen que los ostentosos vehículos desataron una oleada de críticas

contra don Félix, no obstante, fiel a su estilo, él se defendió y dijo que la Cuarta Transformación está basada en “no mentir, no robar y no traicionar”, lo que se puede hacer lo mismo en auto que en “burro”... ¡Pero qué mejor que hacerlo cómodo! ¿O no?

Diputada se apropia de marcha

:::: A quien le pusieron un “estate quieto” en Sinaloa, nos comentan, fue a la diputada local **Almendra Negrete** (Morena), luego de que



Almendra Negrete

intentó sacar ventaja con la “organización” de la marcha del orgullo LGBTTTIQ+. A detalle, nos explican que doña Almendra intentó maldrogar a los activistas y “anunció” la celebración de la Novena Marcha de la Diversidad Sexual, la cual de inmediato fue rechazada y tachada de oficialista y con tintes partidistas, sobre todo

por los miembros de la comunidad, lo cual encendió las alertas en el Congreso local donde, para evitarse problemas, los diputados tuvieron que fijar una posición clara, en el sentido que de que ellos no organizan ninguna marcha, pues eso le toca a los ciudadanos y grupos sociales. ¡Lo que es querer ser arroz de todos los moles!

Alertan casos de Covid, otra vez

:::: Nos platican que los contagios de Covid-19 en Chihuahua comienzan a hacer estragos de nueva cuenta entre burócratas y funcionarios,



Myriam Hernández

pues ahora la titular del Tribunal Superior de Justicia, **Myriam Victoria Hernández**, está en aislamiento por dar positivo al virus. Pero eso no es todo, nos aseguran, pues además, todo un módulo de la oficina de Recaudación de Rentas fue cerrado por un brote de Covid entre empleados, luego de que hace semanas comenzó

el canje de placas en la entidad y estos módulos se han visto abarrotados de personas que buscaban sus nuevas láminas. La alerta está encendida, pues si esto es en las oficinas, hay quienes auguran que en las calles las cosas no estarán mejor.

Lucha Morena por su “terruñito”

:::: Donde se niegan a reconocer la derrota de las pasadas elecciones, nos mencionan, es en Gómez Palacio, Durango, pues Morena decidió que impugnará los resultados, al argumentar que hubo inconsistencias en el proceso electoral. No obstante, nos dicen, en los corrillos políticos se habla de que más que pruebas, los morenistas están encaprichados y se niegan a soltar el hueso, pues al perder la gubernatura buscaban consolarse con ese importante municipio, que incluso fue gobernado por su candidata al Ejecutivo local, **Marina Vitela**. ¿Se conformarán o seguirán en la búsqueda del que consideran su terruño?



Tamaulipas: ¿vino nuevo en odres viejos?

CARLOS HEREDIA ZUBIETA

La elección a gobernador de Tamaulipas ha sido impugnada. Supongamos que Américo Villarreal Anaya, candidato de Morena y aliados, es ratificado por todas las instancias jurisdiccionales y toma posesión el 1 de octubre. Sin embargo, la conclusión del proceso electoral da paso a interrogantes que se vinculan con la política nacional, la sucesión presidencial, e incluso con la seguridad nacional:

1. ¿Se mantendrá la relativa tranquilidad en el sur de Tamaulipas?

No importa por quién votaron. Los ciudadanos del sur de Tamaulipas están firmemente unidos en un propósito: que no haya retrocesos en la relativa tranquilidad alcanzada desde hace un lustro. Hay inquietud de que el cambio en el timón traiga tormentas por reajustes entre los poderes de facto. ¿Podrá el nuevo gobierno mantener lo que sí funciona, y no descartarlo porque se inició bajo la administración de otro partido político?

2. ¿El nuevo gobierno continuará la colaboración con la sociedad?

Ha sido clave para lograr la tranquilidad de Tampico, Madero, y Altamira el papel de la Mesa Ciudadana de Seguridad y Justicia Zona Sur de Tamaulipas, donde participan empresarios, funcionarios de gobierno, religiosos y defensores de los derechos humanos. Han ofrecido una resistencia a través de sus denuncias, colaboración con las fuerzas de seguridad y autoorganización para enfrentar los efectos de la actividad criminal violenta desde lo local y estatal. Su ejemplo tendría que multiplicarse para construir la muy anhelada y aún distante gobernanza. Al día siguiente de la elección arranca la necesidad de exigir como sociedad rendición de cuentas al nuevo gobierno.

3. ¿Qué pasará con el 'Carmomagate'?

Durante la campaña electoral menudearon los señalamientos cruzados entre, por un lado, el gobierno del todavía gobernador Francisco Javier García Cabeza de Vaca y la candidatura de César "el Truko" Verástegui, y por el otro, la campaña de Américo Villarreal Anaya, de que sus adversarios están marcados por el dinero "caliente" de los reyes del huachicol, los hermanos Carmona Angulo. El primero de ellos, Sergio, fue asesinado en circunstancia aun no aclaradas en 2021, y su hermano Julio César se acogió al programa federal de protección de testigos en Estados Unidos. ¿Qué información vinculada con esta trama trascenderá en el camino a la elección presidencial en 2024? ¿Cómo utilizará Washington esta información para presionar al gobierno de México?

4. ¿Es Morena el nuevo partido de Estado en Tamaulipas?

El poder es afrodisíaco: continuará el trasvase de priistas a Morena, y llegarán cuadros de otros partidos políticos. Conspicuos personajes filtran en redes sociales que ellos conformarán el gabinete del nuevo inquilino del Palacio de Gobierno en Ciudad Victoria.

Tamaulipas ha pagado carísimo ser usado como botín por distintos grupos políticos.

Debe concluir el ciclo del 'quítate tú para ponerme yo'. Durante los sexenios de Cavazos Lerma, Yarrington, Eugenio Hdz, Egidio Torre, y el propio Cabeza de Vaca, no había el espacio político, ni la independencia judicial, para que se castigara a quienes desde el poder se coludían con el crimen y dejaban impune la corrupción.

¿Habrá ahora el espacio? ¿Nos preparamos para una nueva política en Tamaulipas, o serán más de lo mismo, con otro color? ¿Estamos poniendo vino nuevo en odres viejos? Falta poco para saberlo. ●

Profesor asociado en el CIDE.

@Carlos_Tampico



Rozones

Akron y Alfaro, mundialistas

El que ayer no cabía de contento, por la decisión de la FIFA de incluir a Jalisco y al estadio Akron entre las sedes del Mundial 2026, era el gobernador de esa entidad, **Enrique Alfaro**. Es sabido no sólo que el mandatario es fanático del fútbol y que esa podría ser una de las causas de su alegría. Aunque también lo es, nos comentan, el que el sector privado de la entidad y los gobiernos municipales y estatal hicieron una labor importante para cumplir con las condiciones necesarias en materia de movilidad y seguridad, entre otros rubros. "Nos preparamos a conciencia para ser bien evaluados", señaló Alfaro, en un mensaje. Y no obvió recordar que grandes figuras del fútbol en la historia como **Pelé** o **Platini**, escribieron páginas de la historia del balompié entonces en el estadio Jalisco. Ahí el dato.

Barbosa los une... en su contra

Quien vuelve a dar una muestra de su capacidad de convocatoria es el gobernador de Puebla, **Miguel Barbosa**, pues está logrando unir a varias organizaciones sociales de ese estado... pero en su contra. El motivo es la persecución judicial que inició contra quien fuera su secretario del Trabajo, **Abelardo Cuéllar**, a quien ahora Barbosa acusa de malos manejos. No bien había terminado de hacer el anuncio sobre las denuncias que presentará contra su excolaborador, cuando ya varios líderes de organizaciones brincaron en defensa de Cuéllar: el Consejo Democrático Magisterial Poblano, la Asamblea Social del Agua y la Cooperativa Utopía de los Bosques, entre otras. Los más enterados nos aseguran que en breve varios políticos poblanos, incluso militantes de Morena, se sumarán a la defensa del exsecretario del Trabajo, a quien Barbosa no le perdona el haber perdido varios litigios de tipo laboral heredados de otras administraciones. Habrá que estar pendientes al caso.

PAN vs. MC, aquí sí hay tiro

Rápida fue la respuesta del dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, a quienes dentro de su propio partido proponen evaluar la alianza que tiene con el PRI y considerar las posibilidades de una entre el albiazul y Movimiento Ciudadano. Y es que ayer el dirigente nacional panista apareció en Nuevo León para confrontar nada menos que al gobernador emecista, **Samuel García**, a quien acusa de querer arrebatarle militancia con "compra, coacción e intimidación". La respuesta naranja tampoco se hizo esperar: "No vamos a detener el proyecto de futuro que queremos para el país sólo porque algunos no aprendieron nada del 2021 y el 2022", reviró el senador **Clemente Castañeda** y pidió a la dirigencia panista abandonar la moratoria, "pero de falta de comprensión de la realidad política del país". No, pos aquí sí hay tiro, nos comentan.

Acuerdos en Segob

Nos hacen ver que quien mantiene una relación estrecha con el Gobierno federal, a través del secretario **Adán Augusto López**, es el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**. Apenas ayer, ambos sostuvieron en la sede de la dependencia federal un encuentro para evaluar los avances que hay en las gestiones que están en marcha para la federalización del sector salud y del subsistema de Telesecundarias, y también para revisar las acciones para el fortalecimiento de la seguridad pública en la entidad potosina —esto último relacionado con el eventual envío de más efectivos de la Guardia Nacional—. Por cierto que en reciprocidad a la visita de ayer y ya con la idea de hacer varios anuncios de manera oficial, López Hernández apalabró una gira de trabajo en San Luis Potosí el próximo jueves 23 de julio.

Úrsula y el celular desaparecido

Gran revuelo causó el miércoles pasado la difusión de un video en el que se ve a la diputada local morenista **Úrsula Salazar**, a quien todo mundo moteja como "sobrina de AMLO" —aunque el mandatario ha marcado ya distancia respecto de la legisladora—, guardándose un celular en medio de la confusión provocada por la acción de diputados de su bancada para reventar la sesión en el Congreso de Tamaulipas. Las imágenes se viralizaron, porque daban la idea de que la legisladora había hurtado el celular del panista **Raúl Pérez Luévano**. Ante el escándalo que crecía, la diputada Salazar publicó una foto en la que defiende que los celulares que tomó eran suyos. Sin embargo, el legislador panista afectado ya declaró que sí desapareció su móvil cuando estaba en tribuna y que fue hasta que empezó a acusar el robo del mismo que éste apareció, pero en su curul. Uf.

Ebrard y los Juegos Olímpicos

Y es el canciller **Marcelo Ebrard** el que ha andado en estos días muy metido en temas que tienen que ver con el deporte. Ayer, por ejemplo, consideró que México podría ser sede de unos Juegos Olímpicos en el 2036. Dijo que, aunque faltan 14 años, "muchas elecciones, muchas encuestas, muchas primarias, muchas cosas van a pasar, hay posibilidades". Incluso, dio un paso adelante: "Hagamos un planteamiento para que se lo llevemos al Presidente de la República y si él nos autoriza, empezamos a trabajar con toda la presencia de la diplomacia mexicana para que tengamos los Juegos Olímpicos en México en 2036". Ahí la propuesta del funcionario quien está considerado entre las principales "corcholatas" rumbo al 2024.



Edgardo Bermejo Mora
edbermejo@yahoo.com.mx



Memoria en orden de Antonio Tenorio

El día de ayer presentamos de manera virtual el libro de ensayos del escritor, profesor universitario y diplomático mexicano Antonio Tenorio. Se titula *Memoria en orden: de la comunidad imaginada a la nación letrada, cinco historias de la literatura mexicana en busca de lo nacional*. Ha sido publicado por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Recojo para esta entrega algunos de mis comentarios.

Los ensayos de este volumen se dan a la tarea de reflexionar sobre un tema recurrente al que nos enfrentamos cuando pensamos en el pasado y el presente de lo que llamamos “la literatura nacional”. ¿Desde dónde y cómo se han concebido, escrito y publicado las “historias de la literatura mexicana” a lo largo de más de una centuria de esfuerzos en este sentido? ¿Existe a todo esto una “literatura mexicana”? y si existe ¿Qué define su “mexicanidad”?

¿Acaso la escrita por autores mexicanos? En tal caso pongamos dos ejemplos en contrario: la obra de Bruno Traven (polaco y alemán), a la que consideramos sin lugar a dudas parte de la tradición literaria mexicana, o bien la poesía del Luis Cernuda exiliado México: ¿Pertenece ésta última al ámbito poético mexicano, al español-ibérico, o tal vez a algo acaso más universal y cosmopolita, a grado tal que no se podría definir ni historiar a partir de fronteras, pasaportes y actas de nacimiento?

Si es acaso la literatura mexicana aquella escrita en español –es decir, en *nuestro* español mestizo, que integró en su evolución otros vocablos y otras lenguas– hace ya más de medio siglo que Miguel León Portilla nos recordó que había también literatura, imaginación, creación, invención, y todo un lenguaje en expansión, cargado de significados y de símbolos, antes de la conquista.

Si es en todo caso la literatura mexicana aquella escrita en “suelo nacional”, ¿Podremos entonces incluir en el recuento Bajo el Volcán de Malcom Lowry, o el *Águila y la Serpiente* de D.H. Lawrence? ¿Qué es entonces la literatura mexicana? ¿Dónde empieza y dónde termina?

¿Cómo delimitarla?

¿Es acaso la que acude a la monografía de temas mexicanos? Mis contemporáneos de la generación del Crack reivindicaron la posibilidad de hacer literatura mexicana sin tener necesariamente que abordar los temas mexicanos, pero ya mucho antes abundan los ejemplos de esta negación temática en obras como Farabeuf, de Salvador Elizondo, *Morirás Lejos* de José Emilio Pacheco o, para no ir más lejos y cerrar la discusión, el universalismo contundente de Alfonso Reyes.

Gabriel Zaid en su célebre ensayo “*Problemas de la cultural matriotera*” nos recordó el lío en el que nos metimos en Latinoamérica por nuestro afán de “asumir identidades culturales a partir de identidades geopolíticas: la mexicanidad, la guatemaltequidad”. Podríamos seguirnos en esta tarea: ¿La hondurañeidad, la ecuatorianeidad?. Esto nos lleva al extremo de que en México se realicen estudios o se publiquen antologías de la literatura veracruzana, poblana, o colimeña –esta última detenta, por cierto, el extraño privilegio de contar en su geografía con un Comala sin Rulfo ni Pedro Páramo–.

El libro de Antonio Tenorio estudia las obras de dos autores de las postrimerías del siglo XIX: Francisco Pimentel (*Historia crítica de la literatura y de las ciencias en México*, 1890), y José María Vigil, la inconclusa (*Historia de la Literatura Mexicana*, 1905); analiza otras dos obras publicadas en 1928 al calor del nacionalismo revolucionario de la tercera década del siglo XX: las “*Historias de la literatura mexicana*” de Carlos González Peña y de Julio Jiménez Rueda; y concluye con la labor que en este mismo sentido ha emprendido la académica mexicana Beatriz Garza Cuarón, desde el Colegio de México.

La construcción del nacionalismo mexicano porfirista en las postrimerías del siglo XIX, en el caso de Pimentel y Vigil; el impulso vasconcelista y la cruzada del nacionalismo popular en el de González Peña y Jiménez Rueda; y la visión más académica, interdisciplinaria, que estudia no solo lo canónico sino también lo

marginal y contracultural de las letras mexicanas, en el de Garza Cuarón. Estas cinco empresas, disímbolas en apariencia y separadas por más de un siglo –nos advierte Tenorio– tienen algo en común: se propusieron establecer un canon para las letras mexicanas, dotarlas de una racionalidad identitaria, se han propuesto, sin excepción, bautizar a las letras nacionales con el agua bendita de los procesos históricos inteligibles.

El libro entonces explora los puntos ciegos que vinculan a la crítica literaria, a la teoría literaria, y a la historia de la literatura, y explica cómo del entrecruce entre estos tres ejercicios epistemológicos llegamos siempre a la conclusión de que podemos explicar ese corpus complejísimo al que no sólo reconocemos como la “literatura mexicana”, sino que además le conferimos un sentido evolutivo, racional, coherente, unitario, a pesar de lo mucho que a estas alturas nos creíamos despegados de las nociones positivistas del siglo XIX.

En la primera mitad del libro, Tenorio, como el profesor universitario que es, se muestra exigente con sus lectores-alumnos. Nos lleva por un denso recorrido hermenéutico y filosófico de la mano de Benedict Anderson, Paul Ricoeur, Michel de Certeau, Derrida, Barthes y Bhabhaba, para explicarnos los vínculos complejos entre literatura e historia, entre el autor y el lector, entre el libro y el contexto social, entre la memoria y la palabra, entre nación y narración. Todo esto, tomando como punto de partida la gran aportación de Benedict Anderson al explicar a las naciones como comunidades imaginadas, ejercicios colectivos de ficción.

Es hasta la segunda parte del libro –donde analiza las cinco empresas intelectuales que se dieron a la tarea de escribir una historia singular para la literatura mexicana–, cuando Tenorio relaja la prosa académica para llevarnos al encuentro del arte de ensayar como un oficio de la creación literaria, y como un ejercicio no menos analítico que narrativo.

Concibe Tenorio al ensayo como la “lectura de otras lecturas”. Un espejo de palabras

en el que se reflejan simultáneamente tres tiempos: el del pasado del autor-lector y los autores a los que convoca; el del presente del lector; y el del futuro de las incesantes interpretaciones que tendrá el texto escrito para los otros. Un juego infinito de reflejos por el cual, nos dice: “cada libro, cada ensayo, anticipa a sus lectores”●



Teoría de la Conspiración

Comentamos en una entrega anterior lo que sucede en el PRI y las exigencias de renuncia en contra de Alejandro Moreno, alias Alito, pero en el PAN no cantan mal las rancheras.

El gobernador saliente de Aguascalientes, Martín Orozco, pide la renuncia de Marko Cortés Mendoza, pese a que la entidad quedó en manos azules en la figura de Teresa Jiménez —quien, por cierto, no fue la candidata de Orozco— y se ganó en alianza Durango.

El PAN es el partido que se ve más sólido en el escenario electoral, algo que hay que tomar en cuenta, ya que es el motor de la alianza, pero tampoco está alejado de los problemas internos. Cabe recordar que de los presidentes del CEN blanquiazul que ha tenido el partido, varios han renunciado a la militancia, como es el caso de Felipe Calde-

rón, Manuel Espino o Germán Martínez; otros como Luis Felipe Bravo o Gustavo Madero si bien se mantienen activos en política, participan poco en la actividad interna, en tanto que otros como César Nava de plano se dedican a sus negocios particulares y ya no se paran en la sede de Avenida Coyoacán.

Los presidentes de la república emanados de sus filas, Vicente Fox y el propio Calderón, se encuentran alejados del partido y si hablamos de la militancia, sólo hay que recordar que, en el año 2000, luego de la victoria en la elección presidencial, ésta subió hasta poco más de un millón de integrantes, pero ahora con trabajos se supera el mínimo para conservar su registro con poco más de 250 mil miembros.

También es un partido que ha perdido gubernaturas —si bien no tantas como el PRI— que han dado al traste con lo que logró tener en la década pasada, cosa de recordar lo sucedido en Morelos, Jalisco, Nayarit, Veracruz, Nuevo León en donde ganó por cuenta propia, pero no ha podido recuperar luego de escandalosas administraciones.

Así, el PAN enfrenta sus propios demonios confirmando

que el peor enemigo del panismo es el panismo mismo, cosa de ver a sus militantes quienes, aunque renuncian a la credencial azul, mantienen viva la esperanza de que su partido recupere el camino, en tanto dejan de votar por él y eso explica, en parte las derrotas sufridas. El PAN también desaprovechó la oportunidad de renovación luego de estar dos sexenios en la presidencia de la república y le ha faltado autocrítica luego del resultado en 2018.

Si bien no enfrenta la posibilidad de quedarse sin gobiernos estatales como su ahora aliado electoral tricolor, si puede ver reducido su porcentaje de preferencia electoral, claro, si no modifica el rumbo y ofrece algo distinto a los electores.

Más ideas a

buzon@elindependiente.com.mx





En muchos discursos deshilachados se repite el sonsonete de la unidad panamericana. Pero la historia nos indica que Europa es unida y que América es desunida. El paneuropeísmo es ya una realidad, mientras que el panamericanismo sigue siendo una fantasía.

Simón Bolívar, James Monroe y José María Morelos imaginaron que América era una, que era única y que era unida. No fueron ilusos, sino tan sólo ingenuos. Los ilusos son los que 200 años después siguen creyendo en esa leyenda americana.

Nosotros fuimos la primera nación en despertar de ese ensueño. Fue brusco, fue amargo y fue en 1847. Los vecinos nunca se lo habían hecho a alguno y nunca se lo volvieron a hacer a otro. Todo su territorio siempre se adquirió a la buena. Por el patriotismo de la independencia, como lo fueron las 13 colonias. Por la hazaña de la colonización, como lo fue su región central. O por el dinero de la compra, como lo fueron Alaska y Luisiana.

Lo nuestro fue la excepción. Pero eso ya fue del pasado, no es del presente ni será del futuro. Ni esperamos devoluciones ni queremos disculpas. Desde entonces hemos sido socios en los tratados y aliados en las guerras. Así debe ser. Ya lo dijo Vicki Baum, "si tienes alteza, perdona, y si no la tienes, por lo menos olvida". Así ha sido.

Pero si miramos hacia el sur, ni todos nos son gratos ni nosotros les agradamos a todos. Tomo el ejemplo inocuo de la predilección futbolera. Si España y Argentina jugaran la final mundial, nueve de cada diez mexicanos estarían a favor de España. Y si el juego fuera entre México e Italia, la mayoría de los sudamericanos estaría con Italia y en contra de México.

México ha sido un lobo solitario en el concierto latinoamericano. Es pura fábula eso de que ha sido el líder y el hermano mayor. México fue el único que no votó la exclusión de Cuba de la OEA. Pero eso no nos hizo enemigos de Estados Unidos. México fue el único latinoamericano aliado de Estados Unidos, mientras que muchos coqueteaban con el Führer. Pero eso no nos hizo enemigos del sur.

Por eso, todos saben que no existe la América sino las Américas. Ningún otro continente reconoce su pluralidad. No existen las europas ni las asias ni las áfricas. Tan sólo las Américas, así se hable de plazas, de cines, de restaurantes, de hipódromos o de cumbres presidenciales.

Sin embargo, en muchos discursos deshilachados se repite el sonsonete de la unidad panamericana. Pero la historia nos indica que Europa es unida y que América es desunida. El paneuropeísmo es ya una realidad, mientras que el panamericanismo sigue siendo una fantasía.

Los europeos han estado determinados por una lucha en contra de las dictaduras, de las persecuciones, de las discriminaciones, de los exterminios y de las injusticias. Por eso,

para ellos, la protección al individuo es un valor preeminente al de la defensa de las soberanías.

En cambio, los americanos han estado más determinados por los abusos de unas naciones en contra de otras. Particularmente de las más poderosas en contra de las más débiles. Es por eso que, para un latinoamericano, la historia y la política lo han puesto en la condición de buscar la defensa de la soberanía por encima de todo.

Por eso me parece ver varios errores de real política. Creo que se equivoca el gobierno de Estados Unidos cuando quiere que todos los países sean demócratas. Y creo que se equivoca el gobierno de México cuando quiere que todos los países sean amigos.

La ecuación lógica de la soberanía de los pueblos americanos nos obliga a respetar que cada quien adopte el régimen político que más le acomode y que cada quien escoja los amigos que más se le antojen.

Ni Cuba tiene que dejar de ser una tiranía para cumplir nuestros caprichos ni Estados Unidos tiene que invitar a quien no tolera para cumplir nuestros antojos. Es más, nosotros a nadie le aceptaríamos que nos impusiera sistemas a la brava ni que nos impusiera invitados a chaleco.

Las cumbres panamericanas tan sólo sirven para el discurso, para la fotografía y para contar en su país lo que cada uno quiera. Nadie es imprescindible, salvo Estados Unidos. Al que no asiste, ni lo extrañan y ni lo notan. Todos se abrazan y todos prometen regresar para la siguiente.



Juan Manuel Asai
jasaicamacho@yahoo.com



CÓDICE

Grupo Crónica, días venturosos

Acada capilla le llega su fiesta. A la capilla de Grupo Crónica le llegó por partida doble. Días venturosos para una comunidad de trabajo que todos los días ratifica su compromiso con el oficio periodístico y con las mejores causas del país.

Los compañeros están hoy de mantenes largos por el aniversario 26 del diario, lo que constituye una hazaña por un sostenido cuesta arriba que ha puesto a prueba todos; comenzando, claro, por Don Jorge Kahwagi Gastine que pone el ejemplo. Perseverar para prevalecer es la divisa.

En este tiempo el diario se ha consolidado como un medio profesional, con un compromiso ético, alejado de las estridencias y de las camarillas políticas. En este tiempo el país ha tenido gobiernos priistas, panistas y de Morena, mañana quién sabe qué siglas se impongan, pero para el Grupo eso es secundario porque el compromiso principal es con lectores y anunciantes que nos distinguen con su lealtad creciente.

Han cambiado los gobiernos, pero también las maneras de ejercer el oficio. Hoy las plataformas digitales adquieren de manera irreversible un lugar hegemónico porque constituyen la forma de consumir medios de las nuevas generaciones. Crónica se adapta. Mantiene el sitio destacado que ha ganado su edición impresa, pero dedica talento, tiempo y recursos financieros a las opciones digitales que además permiten al diario estar presente en todo el mundo a toda hora.

Los últimos años han sido particularmente complejos para los diarios en todo el mundo. Al salto digital hay que sumar, en el caso particular de México, una asfixia de la publicidad oficial. Por si eso fuera poco el golpe devastador de la pandemia no solo causó bajas permanentes dolorosas en el equipo, sino que trastocó los modelos de trabajo. Por todo eso cumplir 26 años consolidados y con planes de expansión bien vale una fiesta. Va una felicitación a todos en la redacción, los talleres y el área administrativa.

SOBRE LA FUNDACIÓN PREMIO CRÓNICA

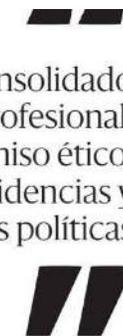
Los días venturosos se alargan. El lunes próximo se formalizará la creación de la Fundación “Premio Crónica”, que permitirá que esta exitosa iniciativa sea un beneficio permanente para la sociedad mexicana.

La historia arranca en el 2010 cuando Jorge Kahwagi Gastine y Rafael García Garza detectaron la necesidad de mostrarnos, con hechos irrefutables, que México es mucho más que las notas de violencia que pintan de rojo sangre las páginas de los diarios. Buscaron y encontraron una forma de colocar en la primera plana a mexicanos de excepción, que hacen con su talento y trabajo constante, aportaciones extraordinarias al país y al mundo en el quehacer científico y cultural por la difusión del conocimiento y la promoción de los valores.

El Premio Crónica cayó en terreno fértil. Su éxito se explica porque la comunidad cultural, científica y académica del país lo ha hecho suyo. El Premio no es solo de quienes lo entregan, sino sobre todo quienes lo reciben y lo arropan con su prestigio. Mención especial merece el esfuerzo del periodista Adrián Figueroa, y su equipo de la sección de Cultura y Academia del diario. Ellos constituyen el cuarto de máquinas del Premio y de la Fundación.

La Fundación, que será presidida desde luego por don Jorge, es un logro relevante para Grupo Crónica, para la comunidad de premiados y para la sociedad. Su ola beneficios permitirá que otros mexicanos de excepción, con una carrera consolidada, pero también aquellos que están en la ruta de ascenso, reciban el reconocimiento que merecen. Con la Fundación “Premio Crónica” todos ganamos

El diario se ha consolidado como un medio profesional, con un compromiso ético, alejado de las estridencias y de las camarillas políticas



Reflexión (Es) El valor de la pausa

Por David E. León Romero

En el mundo actual, pareciera que aquel que es lento y pausado, no está en sintonía con la realidad, es torpe, improductivo e ineficaz. Las responsabilidades que atendemos, las dinámicas en las que estamos inciertos, los retos que enfrentamos, los objetivos que nos hemos planteado y los imprevistos que aparecen aquí y allá, nos generan una presión tal, que nos obligamos a vivir a prisa, a máxima velocidad. Confundimos productividad con saturación, creyendo que entre más ocupaciones atendamos, más productivos y plenos seremos. Queremos que todo suceda rápido, invirtiendo el menor tiempo posible en la tarea, buscando maximizar el resultado.

Tener un sentido de urgencia para ciertas tareas y responsabilidades, suele ser un extraordinario incentivo para conquistar objetivos y metas. Sin embargo, como todo aquello en exceso, el sentido de urgencia puede impactar negativamente distintas esferas del individuo cuando se convierte en un estilo de vida. El estado de estrés y tensión permanente es altamente nocivo para nuestra salud física, mental y emocional, que además afecta de manera relevante el bienestar de las personas que nos rodean, y nos inserta en un círculo vicioso del que resulta complejo salir.

Los efectos del estrés impactan negativamente nuestras células afectando su funcionamiento. Bajo estas presiones, se incrementan los niveles de cortisol y se distorsiona nuestro ritmo respiratorio y patrón de sueño, redundando en un debilitamiento de nuestro sistema inmunológico, generando un desgaste realmente innecesario que en ocasiones puede ponernos al límite.

Quien vive a prisa y en un estado de presión permanente, suele ser mucho más duro con aquellos errores u omisiones que comete, magnificando sus efectos y lesionando su autoestima. La prisa y la saturación, lejos de ser indicadores de efectividad y profesionalismo, suelen ser detonadores del deterioro del individuo.

Quien vive a gran velocidad, suele olvidar información relevante. La preocupación y la ansiedad, elevan nuestra irritabilidad, lesionando nuestras relaciones e intercambios sociales. La urgencia nos distrae de lo realmente importante, alejándonos de personas a las que queremos o tareas prioritarias relacionadas con nuestra salud, como lo son la alimentación, la activación física y la formación espiritual.

En resumen, la prisa y la urgencia llevadas al extremo nos hacen sentir mal, modificando negativamente nuestros pensamientos y emociones. Estamos obligados a poner una pausa. El secreto se encuentra en tratar de identificar con claridad y objetividad, qué es urgente y qué es importante. El encontrar las sutiles diferencias en estas categorías, puede ser una fortaleza que incrementa nuestro potencial y mejora nuestra salud física, mental y emocional. Esta sencilla diferenciación permite poner límites y dosificar la atención y el esfuerzo. La planeación y la estructura serán herramientas perfectas, que acompañadas de la pausa y el movimiento lento, nos ayudarán a construir una mejor versión de nosotros mismos que permeará en los diferentes círculos en los que nos desempeñamos y en las relaciones sociales que intercambiamos.

Nosotros permitimos que la prisa nos inunde, y somos nosotros mismos quienes podemos quitar el pie del acelerador. Hacerlo traerá consigo claridad, creatividad, concentración en el presente y bienestar. La pausa disminuirá el estrés, lo que se reflejará de inmediato en tu salud. Por ti y por los tuyos, ámate a hacer una pausa.





Paternidades

GABRIELA RODRÍGUEZ*

El concepto de paternidad va más allá del sentido biológico del término. Ser padre pasa por imaginar la descendencia y prepararse para el futuro; un proceso que tendría que impulsar a los hombres a poner orden en su vida, a vivir nuevas experiencias emocionales, a reflexionar sobre su masculinidad y a construir una relación simétrica con la pareja.

Ser padre es una función que cambia con la historia, aunque tiende a perpetuarse en la cultura. En el siglo XXI se registran algunos cambios culturales, en especial en las ciudades cosmopolitas. Los jóvenes han postergado la edad de la paternidad y comienzan a buscar nuevas maneras de relacionarse con las familias que forman; hay también quienes ya no quieren ser padres. Esto puede obedecer al intercambio con otras culturas (presencial o virtual), al acceso a niveles más altos de escolaridad, al uso de anticonceptivos, a la ampliación del ingreso al mercado laboral de sus parejas femeninas, así como a la visibilidad de la carga desventajosa del trabajo de cuidados sobre ellas, especialmente de los hijos menores; contribuye también el interés de algunos hombres de las nuevas generaciones por vivir una cercanía afectiva y más cotidiana con sus hijos e hijas.

En México, son padres 67 por ciento (17.8 millones) de la población masculina entre 20 y 54 años, condición que avanza con la edad: uno de cada cuatro jóvenes de 20 a 24 años son padres, en tanto que nueve de cada 10, de quienes tienen entre 50 y 54 años. La transición a la paternidad es cada vez más tardía. La mitad de los hombres que nacieron a principios de los setenta ya eran padres a los 25 años, pero sólo 38.6 por ciento lo son para quienes nacieron a principios de la década de 1990. Noventa y cuatro por ciento de los padres de familia se encuentran casados o en unión libre; 6 por ciento declararon haber estado alguna vez unidos, pero en la actualidad están separados, divorciados o viudos, y menos de uno por ciento, sólo 0.5 por ciento se identificaron como padres solteros. En cuanto a la escolaridad, 4.5 por ciento de los padres señaló no tener nivel de escolaridad alguno, 56 por ciento

cuenta con estudios de educación básica, 21 por ciento tiene estudios de nivel medio superior, el nivel superior de estudios lo alcanza 18.8 por ciento. Noventa y siete por ciento de los padres que forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA) se encuentra ocupado y 2.3 por ciento busca trabajo. Son padres 73 por ciento de los hombres adultos que están privados de su libertad en los centros penitenciarios del país (en 2016); 63 por ciento son jóvenes y adultos entre 18 y 39 años (Estadísticas a propósito del Día del Padre, Inegi, 2021). Un perfil inenarrable de la paternidad es el de quien asesina a su descendencia, el padre biológico es el autor de los asesinatos a hijas e hijos en 82 por ciento de los casos; en 16 por ciento, el autor es la pareja de la madre (declaraciones de la senadora Martha Lucía Míchter, junio de 2022).

Una forma de paternidad apenas presente en siglo XXI es la de familias homoparentales, aquellas formadas por padres homosexuales, que representan en México 1.1 por ciento del total de hogares de parejas con hijos (estimaciones del Conapo con base en el censo 2020). Seguramente hay subregistro y, obviamente, todo padre sea de familia heterosexual u homoparental está capacitado para educar y criar satisfactoriamente a sus hijos. La novedad de hace unos días, fue la del colectivo de indígenas wixárikas que marchó para visibilizar y fomentar el respeto a la diversidad sexual de miembros de esta comunidad originaria de los estados de Jalisco, Nayarit y Zacatecas.

Una función paternal que casi no cambia o lo hace muy lentamente es el tiempo que dedican al trabajo no remunerado de cuidados. Los hombres de 12 años y más dedican un promedio de 5.4 horas a la semana a los cuidados directos (atender, vigilar, apoyar) de integrantes del hogar y 13 horas a los cuidados pasivos (vigilar o estar pendiente mientras se hace otra cosa); en tanto que las mujeres dedican 12 horas al trabajo directo y 29 horas semanales al trabajo pasivo de cuidados (Mujeres y hombres, México 2020, Inegi/Inmujeres).

“El orden social funciona como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación en la que se apoya: es la división sexual del trabajo, distribución muy estricta de las actividades asignadas a cada uno de los dos sexos, de su espacio, su momento, sus instrumentos”, esta frase es de Bordieu (*La dominación masculina*, 2000).

Ay, hijo, sabes, sabes / ¿de dónde vienes? / De un lago con gaviotas / blancas y hambrientas. / Junto al agua de invierno / ella y yo levantamos / una fogata roja, / gastándonos los labios / de besarnos el alma, / echando al fuego todo, / quemándonos la vida. / Así llegaste al mundo.

Pablo Neruda

*Secretaria general del Consejo Nacional de Población
Twitter: Gabrielarodr108

Todo padre, heterosexual o no, está capacitado para educar y criar a sus hijos





Día del Padre a toda m...

“Ay, Papantla, tus hijos vuelan!”. Seguramente ya estás preparando los festejos de este domingo por el Día del Padre, y lo ideal sería celebrarlo acompañado de hijas e hijos, pero una triste realidad es que muchos papás no podrán hacerlo.

No imagino algo más frustrante que intentar pasar un día especial con ellas y ellos y que la madre no te lo permita. En ocasiones, después de una separación que resultó mal es común que, para lastimarte donde más duele, te impidan visitarles o verles.

Antes de agarrarte del chongo con tu ex, lo primero siempre será recurrir al diálogo e intentar un acuerdo mutuo, pacífico, que permita una sana convivencia. No siempre es así.

Si te amenazan con no dejarte ver o comunicarte con tu hija o hijo, o le hablan mal de ti para que te deje de querer, ¡ponte al tiro! Toma acción inmediata para evitar que la estabilidad emocional de ellas y ellos resulte dañada. Eso es violencia y puedes presentar una denuncia y buscar la custodia.

Si crees que te están violentando, no lo dudes ni sientas pena, pide ayuda. Desde el año pasado, en el Consejo Ciudadano hemos apoyado psicológicamente a más de mil 600 padres ante diversos problemas con su pareja o su ex.

Si estás en una situación parecida o uno de tus amigos pasan por algo similar, en nuestra Línea de Seguridad y Chat de Confianza **55 5533 5533** les apoyamos; es gratis, totalmente confidencial y disponible 24/7, para que tengas un Día del Padre a toda m...

—@guerrerochipres



PERFIL DE MÉXICO

El Rey Sol mexicano



Por Armando Ríos Ruiz

Muchas veces sin querer, los seres humanos adoptamos poses que nos hacen parecer demasiado a otros, de los que inclusive ignoramos hasta su existencia. Estoy convencido de que nuestro mandatario ignora la biografía de Luis XIV, rey de Francia y sus acciones, que parece haber heredado al hombre de Macuspana, Tabasco y que hoy, éste pone en práctica como mandatario.

El conocido también como Rey Sol, por haber tomado como emblema un sol resplandeciente, había abrevado en la enseñanza del cardenal Mazarino, quien le inculcó el sentido de la realeza y servirse de los demás, para que otros no se sirvieran de él. Escribió que le encontró suficientes cualidades para formar de él varios grandes reyes y a un gran hombre.

Luis XIV fue elevado a la estatura de Dios, muy por encima de la clase noble. Una de tantas biografías dice que “como dueño y señor de la persona y propiedades de diecinueve millones de franceses”.

Es conocido también por haber dicho: “el Estado soy yo”, frase pronunciada al constatar el desacuerdo de la corte parisina frente a la aprobación de edictos presentadas por él. Esperaba que fueran recibidos sin ninguna contradicción y sin ser cuestionados. Dichas palabras son tomadas por los historiadores, como parte del absolutismo monárquico, que comenzó en el siglo XVII y culminó con la Revolución Francesa, en el siglo XVIII.

En el México actual, no es la primera vez que nuestro Presidente atiza a los legisladores opositores por desdenar sus iniciativas.

Cuando promovió la Revocación del Mandato. Dijo que esta actitud entrañaba malas intenciones. “No son demócratas”, insistió y repitió críticas en sus conferencias mañaneras, hasta que finalmente llegó el descanso para los que lo escuchan y leen los medios.

Lo mismo hizo con su iniciativa sobre la Ley Eléctrica. Machacó hasta el cansancio sus beneficios e inclusive, después de que fue rechazada, inició un pleito más abierto contra el PRI, aliado con el PAN y con el PRD, con el objeto de presentar un contrapeso para detener los avances de Morena, que hoy tiene postrado a su líder nacional, Alejandro Moreno, exhibido en varios videos por la gobernadora de Campeche, Layda Sansores.

Hace apenas unos días, dijo a la oposición que si no aprueban sus iniciativas, que contienen reformas constitucionales, entonces que no cobren sus dietas. Es decir,

piensa que todos los legisladores están ahí para aprobarle lo que mande. Pero el trabajo de un representante popular también tiene que ver con abstenerse, por advertir que alguna propuesta, venga de donde venga, puede ser negativa y perjudicial para sus representados.

La alianza conformada por los tres principales partidos de oposición acordó un mecanismo denominado “Moratoria Constitucional”, destinada a ejercer presión para que las iniciativas del Ejecutivo no pasen o no sean aprobadas. El Presidente respondió a lo anterior, con argumentos de que dicha decisión perjudicará al pueblo. Por lo tanto, deben abstenerse de cobrar sus salarios.

No es sólo una persona. Son millones de mexicanos que están seguros de que, permitirle cambiar la Carta Magna a su antojo, significaría arreglarla a su capricho y para su beneficio personal. Hay



verdadero temor entre un enorme número de mexicanos, de que los artículos que se refieren a la no reelección, sean sustituidos por otros que digan lo contrario.

No existe ninguna duda de que, tanto los legisladores, como sus funcionarios, aplaudirían a rabiar que lo anterior fuera posible. No es que amen a su país. Sino que eso representaría una oportunidad demasiado larga, de que todos sus preferidos continúen indefinidamente en cargos importantes. Como dice el primer mandatario: “imagínense”, tener que ver todos los días en los medios, las caras de los exquisitos Mario Delgado y Fernández Noroña.

Los diputados y senadores no pueden dejar de cobrar porque el Presidente lo propone. Negarse a votar es también parte del trabajo legislativo.

ariosruiz@gmail.com





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.com.mx

¿Son ustedes supersticiosos? La decisión de la Fed nos remonta a 1994

¿Son ustedes supersticiosos? La última vez que la Reserva Federal subió 0.75% sus tasas de interés fue en 1994. Ese año, que en México comenzó con el levantamiento zapatista, fue horrible para nuestro país. Digo horrible porque en 1994 se conjuntaron una grave crisis política con una hecatombe económica. Es el año del asesinato de Luis Donaldo Colosio y del derrumbe del “milagro” salinista. Ese año cerró con un desplome de las reservas del Banco de México y una devaluación del peso. Las reservas estaban en 17,242 millones de dólares el 1 de noviembre y llegaron a un mínimo de 5,854 millones el 21 de diciembre. Al horrible 1994 le siguió el horroroso 1995. Un año feo con personalidad, donde la palabra México estuvo asociada con *El Efecto Tequila*. Le dimos de beber al mundo una botella con sabor amargo. Sospecho que era tequila adulterado.

No quiero darles pretextos a los supersticiosos, pero me parece relevante recordar qué pasó en 1994. Hace 28 años, la Reserva Federal subió siete veces sus tasas de interés. En ese momento, su presidente era Alan Greenspan. La tasa de referencia de la Fed pasó de 3 a 6% en 12 meses que empezaron en febrero de 1994. Con ese movimiento alcista, el banco central de Estados Unidos se llevó a muchos países al baile. El primero de la lista fue México. No parecía un candidato obvio, pero sí lo fue. Entre 1992 y 1993, tuvimos un déficit comercial de 48,200 millones de dólares. Ese desbalance se financiaba con enormes entradas de capital. Entre 1991 y 1993 llegaron a México alrededor de 80,000 millones de dólares, de los cuales más de 60,000 millones eran inversión en cartera y 14,000 millones, Inversión Extranjera Directa.

El 1994 fue diferente desde el principio. El levantamiento zapatista nos hizo mirar al sur, justo en el momento en que entraba en vigor el TLCAN. El comandante Marcos se convirtió en un fenómeno

global, pero no alteró la percepción de la comunidad financiera internacional. El asesinato de Colosio empezó a hacerlo. La semana posterior al crimen salieron 11,000 millones de dólares del país. En ese momento, ya empezaban las alzas de tasas de la Fed y el salinismo llegaba a sus meses finales. El déficit comercial no pudo seguir financiándose con entradas de capital y se recurrió a un instrumento que parecía una solución “ingeniosa”, los Tesobonos. Esa solución se volvió parte del problema. México acumuló 30,000 millones de dólares de deuda de corto plazo. Fue imposible pagarlas sin sufrir. El escenario había cambiado. Teníamos inestabilidad política en lo interno y alzas de tasas de interés en Estados Unidos.

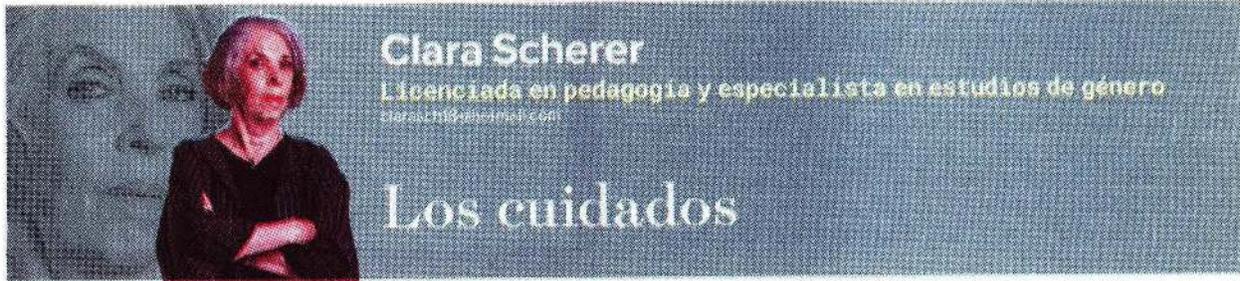
De regreso a 2022, la pregunta es lógica: ¿Estamos preparados para una cabalgata de tasas de interés en Estados Unidos? Cada vez que la Fed entra en espiral alcista, hay un país emergente que “truena”. En 1994 fue México. En 1998 fueron algunos asiáticos, entre ellos Corea del Sur. ¿Esta vez es diferente? Muchas cosas han cambiado desde 1994. Nuestra economía se ha diversificado y es ahora un importante generador de divisas por múltiples fuentes: exportaciones manufactureras, turismo y remesas. Tenemos un déficit en la balanza comercial que se puede cubrir con una parte “razonable” de las reservas del Banco de México. Estas eran 198,742 millones de dólares al 10 de junio. Una semana antes ascendían a 199,311 millones. Lo podemos saber con solo asomarnos a la página del Banco de México. Eso no era así en 1994. Entonces, el monto de las reservas era una especie de secreto de Estado que se develaba tres veces al año.

Esa “tradicción” se acabó con la crisis de 1994-1995. La transparencia de la administración pública fue parte de las reformas neoliberales. Un antídoto para evitar los problemas asociados a la opacidad. Frente al escenario de alza de tasas de interés en Estados Unidos, México tiene una deuda (interna y externa) que es 66.6% del PIB, mucho menor que el 73% que es el promedio de América Latina o el 120% de España. Las amortizaciones de deuda externa para el 2022 son 3,625 millones de dólares y 4,313 millones para el 2023.

Se acabó la era del dinero superbarato. El nuevo nivel del mar dejará claro quienes llevan traje de baño y quienes van desnudos. México es un país que no crece, pero tiene la ventaja de no tener grandes desequilibrios económicos, sobre todo cuando se le compara con otros emergentes, como Argentina o Turquía.

¿Estamos vacunados? El mayor riesgo de México está en la inseguridad y en la debilidad del Estado de Derecho, expresada en una impunidad que no baja del 90 por ciento. *A priori*, esto no representa un riesgo económico, pero recuerden 1994. Todo comenzó con un estallido social en el sur y alcanzó su punto más alto con un asesinato político. El alza en las tasas de interés fue la música que acompañó el cortejo fúnebre.





Ellas renuncian a desarrollar sus habilidades, sus capacidades, sus sueños e ilusiones. Renuncian a ser autónomas, a ganar su propio dinero, a manejar su tiempo, a cuidar su salud emocional.

Es un tema que reclaman las mujeres. Ellas deben, por tradición, mala costumbre, educación asfixiante desde la más tierna infancia, cuidar a las demás personas, hacerlo de "a gratis" y con los mejores modos. Es parte muy sustantiva de la sumisión. Hubo épocas, y hay países que aún en este muy convulso siglo XXI, prohíben a las niñas ir a la escuela. Deben aprender a cuidar preferentemente, a los hombres.

Es un tema que impide el desarrollo a quienes dedican sus horas, sus días, sus años, al cuidado de los demás. Ellas renuncian a desarrollar sus habilidades, sus capacidades, sus sueños e ilusiones. Renuncian a ser autónomas, a ganar su propio dinero, a manejar su tiempo, a cuidar su salud emocional.

Es un tema que las obliga a entender sin hablar, a atender a dos o tres tareas al mismo tiempo, a dispersar su energía para concentrarla en adivinar qué es lo que necesitan otros para estar bien, aunque ella quede como atropellada, después de algún desaguizado, de algún contratiempo, de alguna tragedia.



Es un tema que las capacita para el cuidado de bebés, de niñas y niños, de adultas y adultos enfermos, de las personas con alguna discapacidad, de personas de la tercera edad, a partir de intuiciones, consejos, su propia observación, lecturas de libros adecuados e inadecuados, a escuchar muchos otros saberes, sin mayor apoyo. Pero, requieren de mucha paciencia y serenidad para ir capoteando temporales, adolescencias y andropausias. Y ahora, además, hay que cuidar a las mascotas.

Se entiende rápidamente, por qué a la mayoría de los hombres no les interesa involucrarse en este tipo de tareas. Que fácil relegarlas, que cómodo decir que las mujeres, por genética, saben hacerlo y lo hacen bien... a veces. Viven sordos a las urgencias de las y los demás.

¿Qué perdemos como sociedad con este "arreglo"? Mucho se ha dicho de las pérdidas económicas, empezando con

las individuales para cada mujer y las familiares para cada hogar. María Fernández, de *El País*, afirma: "Los organismos internacionales calculan que la discriminación de la mujer impide generar hasta 3,15 billones de euros extra a las economías europeas". https://elpais.com/economia/2017/12/15/actualidad/1513339146_474321.html

"Sin duda, la entrada de las mujeres al mercado laboral supone una mejor situación individual y familiar, y, de acuerdo con lo analizado en esta investigación, una mejor situación de la economía en general. La feminización laboral dada por la reducción de las brechas de participación entre hombres y mujeres genera incrementos del PIB tanto en valores contemporáneos como en términos rezagados, y también muestra un potencial efecto positivo de mediano plazo".

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42033/1/RVE122_Vasconez.pdf



El asunto no sólo es económico. En términos de sensibilidad, los hombres pierden muchísimo y la violencia gana cada día más. No saber lo que se gana al convivir y estar pendiente de las necesidades de las y los otros, va mermando la empatía, la sensibilidad y la comunicación. La realidad que transmiten los medios y las famosas redes parecen un manual muy eficaz de la pedagogía de la crueldad.



El problema no son los medios ni las redes, el problema es esa realidad donde la crueldad se ha adueñado de las mexicanas y mexicanos. Pero las mujeres (no todas) tienen un escudo para no perder esa urgente empatía y sensibilidad: saber lo que cuesta emocionalmente comprometerse con las y los demás, a través del cuidado.

Por eso, no es nada raro que sean las madres quienes buscan a sus querencias desaparecidas, quienes denuncian sin cesar, los feminicidios y son otras mujeres quienes las abrazan y apoyan. Nosotras, las que cuidamos, ponemos realmente, la vida en el centro.

Urge construir un sistema nacional de cuidados, para ser un país justo y en paz

**Que fácil
relegarlas, que
cómodo decir
que las mujeres,
por genética,
saben hacerlo y
lo hacen bien...
a veces.**



La Joroba

Una columna de vértebras punzantes

Por AddisTuñón*

¡¡¡Hola a mis luminosos reflectores!!! (reflexivos lectores) ¡¡¡es re bonito que sea viernes!!! si el tiempo es un invento del hombre que alegría que hayan inventado los viernes!!!! Su joroba anda muy de buenas, ¡esta semana el ambiente drag ha lentejueado mis mejores pasos!

Fue Gustavo Matta, el famoso diseñador de grandes como Gloria Trevy, Danna Paola, Thalia, Ninel, por decir algunas, se lanzó como productor de "Drags a different world" junto a la creativa Lili Valiente. Este show se presenta los miércoles en el *deja vú* night hall y pues nos tocó estar disfrutando de un vestuario sexoso, drags, cantantes y bailarines impresionantes, la ma-drina fue Laura León y pues ese gran momento en el que una monumental imitadora entonó ¡"voy a cantar suavcito-oooo-ooo" nos enloqueció! ¡Qué fenómeno es la tesoro de veras!

Mi personal celebración, además de amar la pedrería, las medias de red y las botas-altas-negras-de-charol-y-tacón-aguja, fue observar a Gustavo Matta, satisfecho, orgulloso de su logro y acompañado de grandes amigos.

A Matta lo conozco desde hace ya 23 años, entonces ya era el diseñador favorito de muchas famosas, en un viaje a Mazatlán cuando la turbulencia te hace aferrarte al vecino de asiento, Matta y yo nos contamos nuestra vida, como batalló y compartió la tortilla dura con Ana Bárbara cuando no había para más.

En ese vuelo aprendí a querer a Matta y a guardar en secreto el entripado de tantas veces que divas del palenque y productores teatrales no le han pagado su trabajo y he callado como sacerdote en confesionario.

Hablando de confesionario, quienes como yo, ven la casa de los famosos seguro han notado a Laura Bozzo como depre desde el fin de semana pasado,

Se supone que no tienen contacto con el exterior, ¡¡¡¡qué jamás-de-los-nuncas-como-pasas-tu-a-creer!!!! Les dicen nadita de lo que sucede fuera de la casa, sin embargo la nube lluviosa que se ha posado encima de Bozzo se debe a que ¡¡¡ya le dijeron!!! Sí, ya le dijeron que como cantaría Pablo Montero "hay otraaa en tu lugaaaar", vete tu a saber quien, pero alguien le dijo a Laura que como nomás no sale de la casa, pues ya Grupo Imagen sustituyó su programa "Que Pase Laura" por el talk show "asuntos de familia" con Gaby Crassus, esto le puso los ánimos

por el suelo, pero también me contaron que Laurita no da paso sin huarache y ya tiene negociado su destino saliendo de la casa, gracias al éxito que ha resultado ser la líder del cuartel azul.

Por cierto, Gaby Crassus está entrando al quite en un momento difícil en el que Bozzo aún no cuajaba bien su gelatina. Gaby no heredó buenos números, tiene el reto de competir con Rocío Sánchez Azuara que es un leona para cazar tele audiencia, ¡pero no me digan que no! Parecen parientes, Crassus es muy parecida a Rocío, ambas rubias ojiverdes hermosas, nomás que Gaby es algunos añitos más joven.

Deben saber que en la sala de maquillaje de una televisora es donde todos y sobre todas nos damos a conocer, que si el spray para disimular la cana, que si la pestaña de mink pelo real o de korea de 3 pares por 100 pesos, que si ya vieran a una de gorra y pelo escurriendo o si vieran a otras culpando a la compañera maquillista cuando, de verdad, sin la bendita producción, como diría Juanga "el tiempo es malo y muy cruel amigo".

Pues como les cuento, en el área de maquillaje fue donde he visto como se porta Gaby Crassus, llega puntual, es cero payasa, platicadora muy pero muy agradable hasta ahora. Yo le deseo a Gaby que tata rating la cobije y ofrezca un refresh a este formato tan criticado pero también tan visto.

Lo que se ha visto y muy poco es el concepto de acordeonistas mujeres, o sea, una de inmediato piensa en Julieta Venegas y Priscila y sus Balas de plata, pero ahora una chica muy bella también y muy talentosa anda raspándoles los talones con su estilo enfocado en la música norteña, se trata de Janeth Valenzuela; esta joven originaria de Delicias, Chihuahua, ya ha compartido escenario con grandes como Don Ramón Ayala, los Cardenales de Nuevo León, Santa Fe Klan y Julián Álvarez.

De estatura y silueta memorables, voz dulce pero bien plantada y con dominio evidente del acordeón, Janeth está pegándole al millón de seguidores en Instagram, fue reconocida por los premios Bandamax como ganadora en la categoría de artista más influyente en las redes sociales y no tiene empacho en responder sincera y espontánea a sí su canción "de ti no lo esperaba", nació de un cuerno bien acomodado y una amiga traicionera, el carisma belleza y disciplina de

Janeth Valenzuela inspiran y acuérdense de su joroba, esta chamaca pinta pa ser correteada por las cámaras y galardonada por el publico, ¡van a ver!

Bueno mis reflectores los dejo deseando que las horas del fin de semana pasen a gusto con la festividad, el crush o, de perdida, la serie y la garnachita que acompañen el tic tac de reloj de manera sabrosa.

Nos leemos el lunes.

¡¡¡Así que andense derechos que solo la joroba les estira los huesitos!!!





Sangre y cenizas

El 10 de junio pasado Daniel Picazo fue bajado de la camioneta en la que viajaba tras ser señalado, sin pruebas, de robar niños. Habitantes de Papatlazolco, Puebla, lo retuvieron y llevaron a una cancha de basquetbol donde lo golpearon, ataron a un poste y le prendieron fuego. Picazo tenía 31 años de edad, era abogado y ex asesor de una diputada federal.

El reporte de lo que ocurría esa noche llegó a las autoridades. Al lugar acudió personal de la Secretaría de Seguridad Pública del estado para intentar mediar la situación, sin embargo las personas que se encontraban ahí impidieron la actuación de los policías y se llevaron a Picazo a las canchas de la comunidad. Ahí lo esperaban otras 200 personas, que lo golpearon brutalmente y le prendieron fuego cuando aún estaba vivo. Posteriormente, quemaron su vehículo. De Daniel solo quedaron sangre y cenizas.

El cadáver fue devuelto a sus padres 3 días después en Iztapalapa en la Ciudad de México a donde fue llevado. La madre de la víctima señaló que ninguna autoridad los acompañó, ni les brindó asesoría jurídica para trasladar el cuerpo. Su familia condenó su linchamiento y exigió justicia. En el pueblo donde Daniel fue quemado vivo, poca gente quiso hablar del tema. Algunos sólo se limitaron a decir que no están de acuerdo con las acciones que tomaron los pobladores y aseguraron que algunas personas no parecían ser habitantes de la zona.

Días antes del linchamiento, entre los habitantes del pueblo, se compartió un audio por WhatsApp en el que se escucha la voz de un hombre que pide desesperadamente a la gente cuidar a sus hijos: "Por favor familia, tengan cuidado con los niños, se los suplico. Cuando vean que están subiendo a los niños a los carros y griten, ayúdenlos". Otro audio con la voz de una mujer se difundió en respuesta al primero: "Sí es verdad acaban de cerrar el paso aquí en La Gallera porque al parecer la camioneta que se llevó

a los niños aún no sale de Cuamila". Ambos audios, de origen desconocido, desataron el pánico y la ira en la población, que confundió a Picazo, quien pasaba por la zona, con un secuestrador de menores.

Según datos de la Universidad Iberoamericana en Puebla, el fenómeno del linchamiento creció en el estado hasta 460% entre 2015 y 2019, con 600 casos como el de Daniel, que han arrojado a 78 personas muertas. En lo que va de este año, en Puebla se han registrado 11 intentos de linchamiento, en los que se ha podido rescatar a 15 personas y una perdió la vida. Este fenómeno no es normal.

Existen muchos factores que se combinan para que, por el furor de las masas, el miedo generalizado, e información falsa, se llegue al homicidio, en especial con exceso de crueldad. Pero hay uno que es difícil de ignorar: los linchamientos se producen en un contexto de falta de confianza en las autoridades por su inacción ante la inseguridad, además de los altos niveles de impunidad en el estado. Y funcionan como un claro mensaje a los delincuentes: "ni se les ocurra venir aquí"; y a las autoridades: "si ustedes no hacen nada, nosotros sí lo haremos". En palabras de Tadeo Luna de la Mora, investigador del Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría: los linchamientos en Puebla son como una cadena, porque se lincha por impunidad, pero los que linchan también quedan impunes.

En el caso de Daniel, la fiscalía estatal anunció la detención de siete personas involucradas con su muerte, aunque se sabe que fueron muchos más los que participaron. El castigo debe ser ejemplar, de eso no me cabe duda. Sin embargo, situaciones como ésta seguirán sucediendo hasta que el estado garantice la seguridad de sus habitantes

y recupere su confianza. Pero según vemos todos los días en las noticias, pareciera que sucede lo opuesto, y cada vez de manera más frecuente en otros estados. Urge un cambio en la estrategia por parte de las autoridades, antes de que otra barbarie, como la que sucedió con Daniel Picazo, se repita. Que en paz descanse.

Nos leemos el lunes.

* @CallodeHacha







Más sobre corrupción

En el seminario "**Los Desafíos de la Democracia a 45 Años de la Reforma Política de 1977**", el destacado antropólogo y escritor **Roger Bartra** expresó: *"el gobierno populista, reaccionario y autoritario de la Cuarta Transformación, que amenaza con llevar al país a una peligrosa deriva, entró en un proceso de putrefacción política... lejos de erradicar la corrupción sólo ha favorecido a intereses privados a cambio de recompensas, cobrando cohechos, colocando familiares en empleos públicos, dando contratos o apropiándose de bienes públicos para beneficio privado... se suma una falta de respeto a las leyes... una conducción caótica y errática de los asuntos públicos... no hay una Inteligencia, no hay propuestas"*.

Gabriel Rojas, profesor del CIDE, y Luis Roberto Vargas, estudiante de Maestría del CIDE, publicaron el documento "**Corrupción en gobiernos estatales: escandalización y normalización**". Indican haberse construido la definición de corrupción como *"un paraguas, en el cual se agrupan una serie de prácticas: malversación, fraude, capitalismo de amigos, favoritismo, nepotismo y, el más frecuente, el soborno. Señalan diferenciarse la corrupción por el nivel de escandalización en los medios de comunicación: rechazo o tolerancia, según la opinión pública. El politólogo Arnold Heidenheimer enmarcó a la corrupción en tres colores: Negra, rechazada por todos; Gris, consentida por unos y rechazada por otros y; Blanca consentida o aceptada por la sociedad. Así, según el grado de corrupción, ésta es vista como algo normal en una sociedad y no como un mal de un sistema político.*

Rojas y Vargas señalan ser las redes de corrupción la categoría más visible en **29 estados del país**, existir debilidad de pesos y contrapesos en 14, donde congresos, órganos de fiscalización, fiscalías anticorrupción y cuerpos de seguridad son inefectivos y destaparse casos de corrupción cuando hay alternancia de gobierno.

La corrupción se ha tolerado o normalizado en algunos casos.

Sin embargo, ante otras situaciones se pone gran atención por su escandalización, dejando de lado a las aparentemente menores.

No normalicemos la corrupción ante cualquier situación.





Sombría elección presidencial

Vanda Felbab-Brown desvela con detalle que se ha afianzado otro tipo de violencia. “En gran parte de Michoacán, Guerrero, Tamaulipas y Veracruz, la política local, la economía y gran parte de la vida cotidiana de las personas es arbitrada por los narcos”.

Si existen zonas del país en las que la violencia ha declinado, no se debe del todo a la eficacia de las políticas gubernamentales, sino a una endeble “narcopaz” que construyen las bandas criminales, las cuales han logrado acumular poder y capital político, en su interacción con las poblaciones indefensas, debido a la instrucción presidencial de no confrontarlas.

En una entrega anterior mencionamos que el lopezobradorismo abrió su frente más vulnerable al enfrascarse en una discusión con el senador estadounidense Marco Rubio.

Buscando crear una distracción pública en el contexto electoral, abrió la puerta para que la información de las agencias sobre la laxitud oficial frente a la delincuencia comenzara a hacerse pública y generar mayores sospechas, incluso del riesgo de la operación de ésta en las elecciones presidenciales en favor del partido de Estado.

La investigadora Vanda Felbab-Brown, directora de la iniciativa Actores Armados no Gubernamentales, del Instituto Brookings, de Estados Unidos, publicó recientemente una ampliación de su estudio en campo sobre el crecimiento de la violencia en México y el avance de las bandas criminales.

Destaca que la sustitución del Plan Mérida por el Acuerdo Bicentenario entre su país y México, y el descenso de las muertes violentas en 3.6% en comparación con las cifras de 2018, generaron expectativas positivas, las cuales, sin embargo, se desplomaron en los meses posteriores.

Coincide con los diagnósticos de organizaciones ciudadanas nacionales acerca de que la Guardia Nacional no tiene ni capacidad disuasiva ni operativa para neutralizar la acción de los cárteles, lo que ha generado que los homi-

cidios alcancen “tasas inaceptables”.

La investigación realizada en diversos estados subraya que “la disminución de enfrentamientos en Apatzingán o Acapulco ocurre, principalmente, porque un grupo en particular o una alianza criminal logra establecer un control territorial temporal, una *narcopaz*: ya sea Cárteles Unidos en esa parte de la Tierra Caliente o las ramas del Cártel de Sinaloa, de Caro Quintero y Los Chapitos, en extorsiones de alto valor y tráfico de drogas en Acapulco.

“En otros lugares —continúa— tienen que vivir compartiendo, como lo hacen el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), la producción de precursores de fentanilo y metanfetamina, creando prácticamente un hub en Lázaro Cárdenas”.

Felbab-Brown desvela con detalle que se ha afianzado otro tipo de violencia, como la extorsión o el control de los grupos criminales sobre territorios y personas. “En gran parte de Michoacán, Guerrero, Tamaulipas y Veracruz, la política local, la economía y gran parte de la vida cotidiana de las personas es arbitrada por los narcos”.



Y citando a una fuente gubernamental, replica: “Francamente, la seguridad pública aquí, toda la vida, está manejada por los narcos”.

Entre sus hallazgos fortaleció su hipótesis de que el gobierno federal apuesta a que los grupos se pongan de acuerdo entre ellos y evitar su intervención.

Cada vez hay más elementos para sostener la existencia de una gran preocupación de la administración Biden, puesto que el gobierno de su vecino del sur se está volviendo poco confiable y “se dará un seguimiento cercanísimo al proceso de sucesión presidencial”, según una fuente del Senado de ese país consultada.

De acuerdo con la investigadora, se constató que las Fuerzas Armadas, incluida la Guardia Nacional, tienen la instrucción de no confrontar a los criminales. Y citó un testimonio gubernamental: “La Guardia Nacional son los maniqués más caros de México”.

La investigación *Crime and anti-crime policies in Mexico in 2022: A bleak outlook* puede consultarse en la página [Brookings.edu](https://www.brookings.edu).



FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda



Dos juniors, dos estrategias

Aun cuando la proliferación de ejecuciones del crimen prosiguió sin importar el cambio de gobierno, pues su dinámica no responde solo a las estructuras de poder que lo protegen, sí hubo dos momentos que marcaron la estrategia de seguridad en relación con los capos del narcotráfico. La captura y liberación inmediata de Ovidio Guzmán López es uno, la extradición de Rubén Oseguera González a Estados Unidos es otro.

Sobre el episodio con el hijo de *El Chapo* Guzmán acaso habrá novedades ahora que el Presidente cumpla su palabra y dé a conocer la información que prometió en una conferencia mañanera. Por lo pronto quedaron expuestas la mala planeación del operativo y las horas de oscuridad informativa mientras negociaban *narcos* y militares, con el mandatario a bordo de un avión en esos momentos y quien se responsabilizó del desenlace. Octubre de 2019.

La liberación a cambio de evitar un baño de sangre tuvo como continuación visitas presidenciales a la zona del triángulo y un muy mediático saludo de López Obrador a la madre del capo encarcelado en Estados Unidos. Hace unos días, el mandatario explicó que las zonas donde hay más violencia es donde pelean distintas bandas el terreno, no como Sinaloa, donde reina el cártel del Pacífico.

Caso contrario el del hijo de Nemesio Oseguera Cervantes, jefe del Cár-

tel Jalisco Nueva Generación, quien batallaba desde 2014 con aprehensiones, liberaciones y reaprehensiones, por lo que su padre hizo llegar a las autoridades federales entrantes en 2018 la solicitud de que el muchacho no fuera entregado a Estados Unidos, que lo reclamaba por tráfico de droga, en un proceso que duró ocho meses y acabó con el envío del preso para responder a una corte en Columbia en febrero de 2020.

No solo fue desatendida la demanda sobre el hijo. Encima, la esposa de *El Mencho*, Rosalinda González Valencia, fue detenida en mayo de 2018, apenas a medio año del nuevo gobierno federal y ya con el Cártel Jalisco en la *lista negra* de Estados Unidos. Salió con fianza de millón y medio de pesos en septiembre de aquel año, pero fue capturada de nuevo en noviembre de 2021 por *narco*, lavado y asociación delictiva, y está reclusa en Morelos.

Con unos hay comunicación, con otros no. ■

La liberación de Ovidio Guzmán, la extradición de Rubén Oseguera



UN CANTO DE ESPERANZA

Justicia o injusticia

Luz del Alma
corzoalma@yahoo.com



Desde el principio de la civilización, las leyes han sido establecidas en base a las costumbres de los pueblos. Como sabemos, todos los países han tenido y tienen culturas diferentes, por lo tanto tienen leyes diferentes. No hay una justicia universal. Lo que es válido en una región, puede ser ilegal en otra.

Por ello, sobretodo cuando se viaja a otros lugares, hay que informarse de las leyes y costumbres que se practican en ellos, caminar o comportarse con cautela, habrá de evitarnos muchos traspiés.

Por supuesto que el observar con cuántos problemas topan los demás, nos enseña a ser cautos con nosotros mismos.

Paradójicamente, en ocasiones la justicia nos parece de lo más injusto. La razón, es porque en muchas ocasiones las leyes son mal aplicadas ya que desgraciadamente existen algunos hombres ineptos o corruptos a cargo de su aplicación. No hay nada peor, que los efectos de la maldad se legitimen con las leyes o se les disfrace hasta de virtud.

Así cuando alguien enfrenta un problema legal, sabemos que de la habilidad y dedicación con la que los abogados arguyan su defensa depende el que se demuestre la culpabilidad o la inocencia de los inculpados, independientemente de si son inocentes o culpables. Además, los buenos abogados son muy costosos y quien no tiene para pagarlos normalmente lleva las de perder.

Las leyes han sido establecidas para mantener la concordia entre los ciudadanos y que estos puedan vivir en paz. Por ello, las leyes deben ser simplificadas, para que el ciudadano común

las entienda y conozca sus derechos y obligaciones.

El individuo debe concientizar su libertad de hacer, moverse y actuar como mejor le plazca pero, sin afectar la libertad de los demás, reconociendo especialmente que las personas tienen el derecho inalienable de proteger su vida, su familia y sus pertenencias de la mejor manera posible.

Los derechos que tenemos como ciudadanos son concretos, definidos y limitantes. Mantenerse dentro de ellos nos evitará muchos problemas.

Debemos evitar los pleitos hasta donde se pueda. Pero tenemos el derecho de luchar con dignidad cuando nos toque enfrentarnos.

Debe ser una bendición llegar a viejo sin haberse peleado con nadie. Pero no creo que exista ese caso. Así que lo mejor es conocer las leyes vigentes, para evitarnos consecuencias indeseables.

Hay que saber que en los problemas siempre es más fácil entrar que salir. Por eso es importante reflexionar en todos los casos que impliquen nuestra acción cuáles pueden ser las consecuencias.

Soy de la opinión que para juzgar a alguien correctamente deberían sopesarse la cantidad de actos buenos realizados en comparación con los malos efectuados. Creo que nos sorprenderíamos muy favorablemente y dejaríamos de ser tan inflexibles con nuestros semejantes.

Es decir, que también sería bueno, que así como las personas malas son castigadas, las buenas fueran premiadas. Esto significaría un incentivo más para encauzar a la gente hacia el bien ¿no te parece?•

Las leyes deben ser simplificadas, para que el ciudadano común las entienda y conozca sus derechos y obligaciones.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com

@jairocalixto

Monreal, ¿salvará a García
Luna Productions?

Siento que en cualquier instante Ricardo Monreal va a saltar y a defender a García Luna Productions con ahínco y virilidad como ha hecho con su pupila, la culta y fina Sandra Cuevas—el terror de Cuauhtémoc— al ritmo de “es de que Claudia no la deja trabajar”, como si la Sheinbaum le hubiera pegado los billetes de a 500 a sus pelotas, presentado al Osote Bimbo y sus conchas, o le hubiera agarrado la pata a los po-

licías para que los torturara. O, mejor que *Monrry* defienda al Genaro como ha defendido a *Alitititito* Moreno al que ve como una víctima triunfante de quienes no lo dejan dirigir tranquilamente al PRI directito al averno, Satán.

Ya ven cómo es de humanista *don Richard*, siempre que no sea para apoyar a la Cuatroté porque ahí sí se pone bien Lilly Téllez.

Y es que a García Luna, el verdadero #LordMontajes -no acepte burdas imitaciones como las de Loret-, le hace falta alguien que lo ayude a explicar que los fiscales gringos son manejados por AMLO y que obedecen lo que diga su dedito. Y que deje en claro que no es cierto que García Luna Productions presionaba o de plano maiceaba a medios y periodistas para hacerle creer a los mexicanos que la *narcoguerra* de Calderón era como *La guerra de los niños* de Parchís.

IMPOSIBLE.

Ni modo que todos aquellos que defendieron cual perros al *expresichente* y a su compadrito, lo hicieron por puritititito interés y no por valorar la maravillo-

sa estrategia paramilitar nada retorcida del Calderón. **ONSOLTABOLANONACEPTABOL.**

O sea, qué casualidad que justo cuando a unos días de que el marido de Margarita tuiteó aquello de “Si las evidencias fueran tan sólidas, ¿por qué ni siquiera ha iniciado el juicio?”, sacan todas estas nuevas acusaciones y órdenes de aprehensión que, por volumen, son igual de chonchas que las de *Alitititito* Moreno. Tantas y tan tupidas que por eso el campechano se ha merecido que lo dejen neronear al PRI y quizá hasta lo promuevan para la portada de Forbes como Marianita, la primera tiktoker de Fosfoleón.

Solo le pido a Dios que no sea indiferente y que deje que prosperen las exigencias de los panistas que quieren que *Markititititito* Cortés renuncie. Seguro pueden encontrar a alguien mucho peor que pueda acelerar el proceso de demolición del KukluxPAN.

Si Monreal le echa ganitas en la defensa de García Luna Productions y Calderón capaz que lo nombran presidente vitalicio de Acción Nacional. O hasta que a *Jelipillo* le regrese el wifi. ■

Ya ven cómo es de
humanista *don
Richard*, siempre
que no sea para
apoyar a la Cuatroté



Gente detrás del dinero en *El Independiente*

Sequía en Monterrey: historia de estupidez colectiva

Por Mauricio Flores*

¿Cuánto cuesta un litro de agua ahora en la capital del segundo estado más importante del país? Prácticamente el que se le quiera poner cuando escasea hasta para satisfacer las necesidades urbanas mínimas y el se tiene que racionar para evitar un colapso social de grandes dimensiones. Pensar que ello pudo haberse evitado una situación dramática de casi 3.8 millones de personas, pero que propicio una decisión política apoyada en un amplio consenso social, resulta casi inimaginable es una sociedad empeñosa e ilustrada como es la neoleonesa. La dimensión del problema y la imposibilidad de llegara una solución de fondo en el corto plazo y que el actual gobierno de **Samuel García** sólo tienen a la mano soluciones emergentes para enfrenar el día a día, obliga a reflexionar los graves alcances que pueden tener los políticos populista así como del aplauso fácil que los ciudadanos les rinden por más bien intencionados que resulten los propósitos... como haber cancelado -en medio del júbilo general- el Acueducto Monterrey VI hace 6 años.

Hoy, el precio promedio de cada metro cúbico (mil litros) para uso residencial en esa ciudad y zona metropolitana supera los 18.92 pesos de acuerdo a la entidad Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey que dirige **Juan Ignacio Barragán**; el precio por metro cúbico comercial e industrial ronda entre los 52 y 75 pesos promedio. Pero hoy se tratan de precios ficticios dado el racionamiento y cuando agua embotellada para beber -12 litros embotellados- cuestan 77 pesos; es decir, mil litros de agua potable para cualquier uso tienen un costo comercial de 6 mil pesos si acaso se logra encontrar en supermercados o pequeño comercio.

El metro cúbico de agua que hubiese atraído desde la cuenca del Pánuco el Monterrey VI tenía un costo de 7.93 pesos que sería pagado por los consumidores mas el costo de la electricidad a solventar por el gobierno estatal, lo cual hubiese colocado el precio total en cerca de 11.50 pesos esos mil litros. Tal vez por el costo de electricidad que ha subido así como los costos financieros asociados a un proyecto, el precio actualizado sería similar (casi 19 pesos) al actual precio establecido por los Servicios de Agua y Drenaje de esa

ciudad... con la diferencia de que existiría dotación suficiente para los habitantes y la posibilidad de resolver la resiliencia hídrica de la ciudad a mas largo plazo.

Las promesas del Bronco y Luege

El ahora encarcelado ex gobernador **Jaime Rodríguez "El Bronco"**, supo leer el hartazgo de miles de regiomontanos contra los escándalos de corrupción que florecían a la mitad del gobierno de **Enrique Peña**; su campaña electoral se enfocó precisamente a señalar presuntos actos de corrupción del entonces gobernador **Rodrigo Medina** y sus familiares, acusando especialmente de esas acciones al acueducto de 372 kilómetros de estar "amafiado" con los consentidos delo sexenio. Esto, por que el consorcio ganador de un proyecto valuado en 2014 en la nada despreciable suma de 14,161 millones de pesos de aquel entonces, incluía además a ICA (entonces todavía bajo control de la familia **Quintana**), Pyecsa, Desarrollos Rogar y al Grupo Higa... este propiedad de **José Armando Hinojosa**, empresario cercano a Enrique Peña y por tanto otro de los grandes villanos acusados de contar con el favor presidencial

Entidades como la Cámara Nacional de Comercio (Canaco), Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Greenpeace México, el Consejo Cívico de Nuevo León, Agua para Todos, Reforestación Extrema, Academia Nacional de Arquitectura y Evolución Mexicana, percibieron "un tufo a corrupción" por los personajes involucrados en su ejecución del acueducto que llevaría 5 mil litros por segundo a la capital regiomontana; por ello se sumaron al grito de campaña de El Bronco y festejaron cuando en 2016 se canceló la obra. Uno de los "ideólogos" que se desgarró las vestiduras y acusó de "costo excesivo" el proyecto Monterrey VI es José Luis Luege Tamargo, ex director de la Comisión Nacional del Agua durante el gobierno de Felipe Calderón. Habrá que preguntarle ahora que es mas costoso: pagar 19 pesos los mil litros de agua o tratar de pagar una agua que no hay.

Luege le dio pie a El Bronco, mismo que prometió que ejecutarían 15 diversos proyectos de conducción y almacenamiento de agua para mantener la dotación suficiente



para la demanda creciente y futura.

Es paradójico que el gobernador que canceló una obra de suministro de agua por que supuestamente existían sobrecostos -y en ellos escondidos cochupos y moches- esté encarcelado por actos de corrupción ya demostrados. Y no deja de ser cuando menos curioso que todos aquellos que se sumaron al grito de campaña de El Bronco, se encuentran calladitos en medio de la grave crisis hídrica de Monterrey... o que, a la escondida, critican ácida (y cínicamente) en redes sociales a Samuel García ya su esposa **Mariana Rodríguez** cuando el primero se encabrita por las "mentadas de madre" que le adjudican la sequía.

Otra vez, la discusión de largo plazo

Entre el combate al robo (huchicoleo) de agua a la Presa Libertad y las obras para aumentar su capacidad de embalse efectuado hace dos años, el actual gobierno neoleones empieza a poner de manera discreta y nuevamente en la mesa de discusión la necesidad de obras de gran envergadura para evitar otra crisis hídrica en el futuro cercano.

Tal vez la falta de baño diario, la imposibilidad de tener agua suficiente para asear sanitarios, lavar los trastos o simplemente para beber, lleve a miles de bien intencionados ciudadanos regiomontanos a ya no dejarse llevar por los inflamados discursos de los liderazgos populistas.

* @mfloresarellano

floresarellanomauricio@gmail.com



¿Cómo aspirar en México a un sistema de salud danés con leyes y sistemas de vigilancia sanitaria de tercer mundo?

XAVIER TELLO

Medicamentos robados

El artículo publicado por *Reforma* el pasado domingo sobre la venta de medicamentos robados ofrece la actualización a un problema que lamentablemente tiene décadas en México.

Son casi 40 años de encontrar desde puestos informales hasta verdaderos mercados específicos donde se venden no solo medicamentos robados, sino también falsificados, muestras médicas y, en algunos casos, de contrabando.

En estos sitios podemos encontrar fármacos en sus presentaciones para venta en el sector privado o, descaradamente, medicinas con la leyenda: "Propiedad del sector salud, prohibida su venta", lo cual no es impedimento para que la gente los compre sin mayor pudor. Y es que, para quienes los adquieren, siempre hay una disculpa o justificación importante para hacerlo, comenzando por el precio de los medicamentos; en lo que no se repara es en el riesgo potencial que esto conlleva.

En Europa, Israel, Japón, los Estados Unidos, Canadá y muchos países de Latinoamérica, la reglamentación para el manejo y la dispensación de medicamentos es muy estricta: Los medicamentos solo pueden venderse en farmacias registradas y autorizadas. De hecho, en esos países existe la figura del farmacéutico, un profesional de carrera universitaria que conoce sobre medicamentos e incluso está autorizado para prescribir. Este profesional es virtualmente desconocido en México, donde las farmacias son atendidas por empleados sin mayor preparación que las ventas en mostrador o el entrenamiento que su farmacia les dé. Son apenas unos cientos los farmacéuticos que se han graduado en México en las dos últimas décadas.

En esos países, el vender medicamentos de prescripción fuera de una farmacia es ilegal y la gente va a la cárcel por ello.

Esta estricta reglamentación está pensada para la seguridad de los pacientes. Los medicamentos no pueden almacenarse en cajuelas ni exponerse al sol, a la humedad o al polvo. El que

ambulantes o tenderos las vendan sin mayor vigilancia, pone en riesgo la salud y la vida de los pacientes. Cualquiera que compra en esos puestos no sabe si obtendrá algo caduco o que ha sido mal manejado o adulterado.

Peor aún, los modernos medicamentos biológicos usados en tratamientos de cáncer o padecimientos inmunológicos requieren de cuidados especiales y manejo profesional de cadena fría. Si alguno de estos fármacos es mal manejado, la vida del paciente está en peligro.

En México, vender medicamentos en estas condiciones es ilegal... y no.

Paradójicamente, la Ley General de Salud incluyó hasta 1997 un párrafo en su artículo 226, que dice: "No podrán venderse medicamentos u otros insumos para la salud en puestos semifijos, módulos móviles o ambulantes"; sin embargo, no dice explícitamente que solamente puedan venderse en farmacias.

¿Ahora bien, vender medicamentos fuera de las farmacias es delito? Aparentemente no. A decir de abogados expertos no está tipificado en el Código Penal. Al analizar la vaguedad de la Ley General de Salud y combinarla con la no tipificación, se entiende que ni Cofepris ni alguna autoridad actúen (o se arriesguen) en contra de estos traficantes.

El problema, sin embargo, es más complejo. **En medio de la discusión sobre un nuevo sistema de salud, a México le hace falta una reglamentación moderna en materia de dispensación de medicamentos.** Además de la urgencia de graduar y adoptar a miles de farmacéuticos en las próximas décadas, el sistema de salud requiere de mecanismos de seguridad, trazabilidad, portabilidad de expediente y métodos amigables y expeditos para reportes de seguridad y farmacovigilancia. El atraso que tenemos en esos aspectos es de más de 50 años.

Mientras eso sucede, las autoridades sanitarias y Cofepris deben darse a la tarea de informar a la población sobre la ilegalidad y peligrosidad de la venta de medicamentos en vía pública; no con tibiais campañas o pósters, sino con un verdadero esfuerzo que busque cambiar una conducta entre la población.

De la misma forma, se debe de "dotar de dientes" a la legislación. De nada sirve un párrafo de la Ley General de Salud, si al final quienes cometen el ilícito no sufrirán castigo.

México no puede aspirar a un sistema de salud danés, con leyes y sistemas de vigilancia sanitaria de tercer mundo.

El autor es Médico Cirujano y analista en políticas de salud. @StratCons





POREDUARDO NATERAS •

DEBACLE TRICOLOR

Ausencia de proyecto, falta de liderazgos, débil dirigencia hundida en escándalos, corrupción, malas decisiones y peores resultados tienen –hoy– a una institución insigne de nuestro país en franca decadencia.

No, no se trata de la Selección Mexicana de fútbol y sus –también– paupérrimos resultados de cara a la justa mundialista de finales de año, sino del Partido Revolucionario Institucional, uno de los actores más relevantes de la historia política de México y sin el cual no podría entenderse el siglo XX mexicano.

Muy lejos han quedado las épocas del PRI como el partido hegemónico (aunque aparentemente hay un nuevo sucesor) que controlaba la Presidencia y los 32 gobiernos locales. El cambio, aunque lento, comenzó hace más de 30 años: en 1989, perdió por primera vez una gubernatura –la de Baja California–; en 2000, por vez primera perdió la Presidencia de la República –ante el PAN–; en 2012, recuperó la Presidencia; pero en 2018, la volvió a perder –ante Morena–.

El 5 de junio pasado, entregó las gubernaturas de Hidalgo –primera alternancia local en la historia– y Oaxaca, además de perder –en alianza– en Tamaulipas y Quintana Roo. Tras estos resultados, ya únicamente conserva tres gobiernos locales –Coahuila, Durango y Estado de México–. Y, si la tendencia continúa, para el próximo año muy probablemente sólo gobernará en Durango. Con ese panorama llegaría a la elección presidencial del 2024.

Las más recientes derrotas electorales deben atribuirse –en buena medida– a la debilidad de su actual dirigencia, hundida en una crisis adicional tras las diversas grabaciones difundidas en semanas recientes, en las que se expone la manera –lamentable y poco lícita– de operar de su presidente, Alejandro Moreno –*Alito*–, y de sus deplorables palabras en torno a los periodistas –a quienes, a decir suyo, no hay que matar a balazos, sino de hambre–. Ante ello, *Alito* se ha limitado a decir que la obtención de audios es ilegal y que es víctima de un embate orquestado en su contra desde el Gobierno federal, sin referencia alguna al contenido de las grabaciones.

A mediados de semana se llevó a cabo un cónclave con Alejandro Moreno para analizar la situación del partido, al cual asistieron diez exdirigentes tricolores

–Beatriz Paredes, Carolina Monroy, César Camacho, Claudia Ruiz Massieu, Dulce María Sauri, Jorge de la Vega, José Antonio González Fernández, Manlio Fabio Beltrones, Pedro Joaquín Coldwell, Roberto Madrazo y el coordinador del PRI en el Senado, Miguel Ángel Osorio Chong–. Pero, a pesar de la exigencia –casi unánime– de que *Alito* deje la presidencia del partido, de su parte recibieron un no rotundo.

Así, a escasos dos años de los comicios presidenciales, la apuesta del PRI sigue siendo la alianza con los otrora antagonistas PAN y PRD. Pero, si bien es cierto que la única manera de hacerle frente al partido oficial es por medio de una candidatura única de la oposición, es evidente que el efecto aliancista es cada vez menor y hasta contraproducente. Muy gris escenario enfrenta el partido tricolor.

Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.

eduardonateras@hotmail.com

Twitter: @eNateras





El primero de enero de 1994, San Cristóbal de las Casas fue testigo del levantamiento armado del EZLN. Indígenas armados con fusiles y palos, comandados por el subcomandante **Marcos**, tomaron por asalto la presidencia municipal y varias oficinas públicas. Quienes lo vivimos en carne propia, tenemos en la mente calles pintadas con consignas zapatistas, gente armada irrumpiendo en negocios, encapuchados escabulléndose para no ser detenidos por soldados al mando del general **Miguel Ángel Godínez Bravo**, que, al final, sometió a los sublevados.

28 años pasaron y San Cristóbal vuelve a ser testigo de la irrupción de grupos armados, de los que muchos de sus integrantes son también indígenas, pero con objetivos distintos a los de 1994.

El pasado 14 de junio, a plena luz del día, cerca de un centenar de encapuchados, con chalecos antibalas, a pie y otros en motonetas, armados todos con fusiles Ak-47 y otras armas de grueso calibre, se enfrentaron en las inmediaciones del mercado popular de San Cristóbal, aterrorizando a la población.

Se identificó a dos grupos delictivos antagónicos que se disputan el comercio de la parte norte del que se dice ser pueblo mágico. *Los Motonetos* y una escisión del mismo grupo criminal. Ambos están integrados en su mayoría por indígenas de Los Altos de Chiapas, de acuerdo con versiones municipales, y migrantes centroamericanos, que se dedican al robo, al secuestro, la extorsión y el tráfico de drogas.

El problema no es nuevo, viene precisamente tras el surgimiento del EZLN. Indígenas tzotziles transformaron sus rutinas para dedicarse a la venta de ropa, artesanías y piratería. Algunos otros, en rebeldía se han adherido a organizaciones civiles y, unos más, a bandas criminales. Estos grupos delictivos han ganado territorio y hoy controlan las zonas comerciales, donde atemorizan a locatarios y a compradores.

San Cristóbal de las Casas poco a poco se convierte en tierra de nadie. El martes las autoridades no supieron qué hacer. La policía fue rebasada hasta que llegaron las FA a cargo del comandante de la VII RM.

El presidente de San Cristóbal, **Mariano Díaz Ochoa**, justificó que la policía municipal no cuenta con la fuerza suficiente para hacer frente a los actos de violencia o enfrentamientos, y delegó la responsabilidad al gobierno del estado y al federal.

Lo ocurrido este 14 de junio es una señal de alerta, se trata de un problema que, como en 1994, puede crecer a grandes dimensiones. El gobernador **Rutilio Escandón** ha tomado cartas en el asunto, lo mismo que el gobierno federal y el Ejército mexicano.

La semana que termina estuvo impregnada de violencia, pero el gobierno se empeña en mantener, como única salida, la estrategia de *abrazos, no balazos*. Argumenta que va muy bien, mientras, los muertos dicen lo contrario. Ahí están los 11 en el Estado de México, 19 en Nuevo León, cuatro en Ciudad Juárez; cinco en Michoacán, ahí mismo, autodefensas vinculadas al narcotráfico incendiaron vehículos para evitar ser desarmados.

En Isla Blanca, Cancún, un comando asaltó en motos acuáticas a un grupo de turistas, y en Guerrero, los cárteles se han apoderado del comercio de pollo, carne y tortilla; ya hasta niños son reclutados para defender a sus comunidades, mientras los policías temen enfrentar a los delincuentes.

Preocupados en la Casa Blanca por el tránsito en territorio mexicano de un avión plagado de terroristas venezolanos e iraníes.

La cooperación en materia de seguridad y combate al narcotráfico, entre México y EU, pasa por una crisis y se tensa más con las declaraciones de congresistas, que ven en el gobierno de **López Obrador** la mano del narcotráfico.



DE IMAGINARIA

Malos días ha tenido el almirante **Rafael Ojeda**, luego de sus declaraciones en torno a elementos de la Marina que roban y venden uniformes y armas a los cárteles. Las FA tienen leyes y reglamentos que justifican la prisión militar.





↓ **Registro Tláloc**
Ramón Aguirre Díaz
ramon.aguirre.21@gmail.com

La Gobernanza del Agua

• La situación no ha pintado muy bien.

La Gobernanza del Agua es un tema relativamente nuevo, la primera vez que lo escuché fue hace unos 12 años en algún foro donde se abordó y se destacaba la importancia que tienen las inversiones en infraestructura para lograr el éxito en la gestión integrada de este recurso. El ponente nos daba como ejemplo una zona con alto estrés hídrico y cómo la construcción de una presa permitiría que los diferentes usos: público-urbano, agrícola, industrial y ganadero, pudiesen contar con el vital líquido, evitando los conflictos que se generan cuando el agua no alcanza para atender las necesidades de salud, bienestar y productividad de una zona, y por qué en muchas ocasiones, para resolverlo, se requiere de infraestructura.



Pero la realidad es que lograr una Gobernanza del Agua que permita alcanzar una acertada gestión de los recursos hídricos y provisión de los servicios de agua va mucho más allá de tan sólo las inversiones. Implica la oportuna conducción de complejos sistemas regulatorios, políticos, sociales, económicos, administrativos y de financiamiento.

En la Gobernanza del Agua, el contar con datos e información estadística, con proyecciones, monitoreo y evaluación es otro de los aspectos relevantes. Por ejemplo, en estas últimas semanas mucho se ha comentado sobre la sequía presente en el país. Después de un año 2021 —que fue el segundo más seco de la última década—, necesitamos de un año 2022 con lluvias promedio cuando menos. La situación no ha pintado muy bien, conforme a la información proporcionada por la Conagua, para el día 31 del mes pasado, el 78% del país se encontraba con algún grado de sequía y un 32% estaba con sequía severa. Aunque ya empezó a llover, lamentablemente, los pronósticos indican que donde más se requieren, en el noreste del país, las precipitaciones pueden atrasarse, cuando menos, dos meses más.

Lo anterior no es una buena noticia para Nuevo León, por lo que Servicios de Agua y

Drenaje de Monterrey (por cierto, uno de los organismos operadores más eficientes del país) tendrá que aplicarse al máximo para implementar soluciones que aminoren los efectos negativos de una sequía en la región de, cuando menos, los últimos tres años. Aquí es donde otro de los elementos de la adecuada Gobernanza del Agua debe entrar en acción, ya que, además de infraestructura, de datos y proyecciones, se requiere una gestión efectiva, eficiente y contar con personal capacitado.

Resulta muy interesante analizar las complejidades involucradas en una apropiada Gobernanza del Agua, donde se incluye el tema del marco regulatorio, que tiene vital importancia. Necesitamos no sólo tener leyes en materia de agua que ayuden a resolver temas relacionados con la administración del agua y concesión o asignación a los diferentes usuarios y usos, sino también clarificar responsabilidades federales, estatales, municipales e, incluso, de la sociedad en su conjunto en materia del derecho humano al agua y la prestación de los servicios públicos. No menos relevantes son las normas que fijan criterios de cumplimiento obligatorio y que definen, por ejemplo, cuando un agua es de calidad potable, los límites máximos de contaminantes que pueden descargarse a cuerpos de agua o a los sistemas de alcantarillado, etcétera. Obviamente que un marco regulatorio inadecuado, en lugar de ayudar a la gobernanza, puede, en mucho, complicarla.



Otro aspecto: en materia de la gestión integral del agua, la coherencia entre las políticas de población, agrícolas, energéticas y de desarrollo territorial, con las del agua y el medio ambiente, requieren un enfoque de gobierno que favorezca el consenso entre todos los actores y aspectos involucrados. Por supuesto que es necesaria una activa y propositiva participación de los grupos sociales representantes de los diferentes usuarios del agua para avanzar positivamente en la compleja Gobernanza del Agua...





Desde
la cancha

Demetrio Sodi

El PRI no debe morir

Varios analistas políticos dan por muerto al PRI después de los malos resultados electorales de las últimas fechas, de la pérdida de la mayoría de sus gubernaturas y las acusaciones de corrupción a su dirigente.

No es la primera vez que se da por muerto a este partido, después de la derrota ante el PAN y **Vicente Fox**, muchos dijeron que era el fin del PRI, sin embargo, con la fuerza de sus gobernadores y su fortaleza institucional, el PRI regresó 12 años después y volvió a ganar la presidencia.

Es cierto que en estos momentos la situación es diferente, el PRI tiene sólo tres gubernaturas y dos de ellas podría perderlas el próximo año, Estado de México y Coahuila, pero si logra ganarlas, podríamos estar viendo el renacer del partido.

Más allá de lo anterior, el PRI no va a morir porque mantiene una base importante de militantes que no se ven en ningún otro partido y permanecerán fieles a su militancia pase lo que pase.

Los priistas no caben en el PAN, no sólo porque han sido sus adversarios históricos, sino porque la militancia priista no tiene nada que ver con el conservadurismo del panismo y de muchos miembros. Son una clase social más popular y tienen una forma muy diferente de hacer política.

Los priistas no caben tampoco en Morena porque son institucionales, rechazan los liderazgos mesiánicos, la destrucción de las instituciones que ellos crearon y sobre todo la violencia que promueven la dirigencia y los extremistas de ese partido.

Los priistas podrían engrosar las filas del PRD, pero desgraciadamente este partido está más cerca de desaparecer y no sería una opción triunfadora. El PRD tampoco debe desaparecer, es la única opción de una izquierda democrática y moderna que tenemos en México.

Con los partidos paleros de Morena, los priistas no tienen tampoco nada que ver, Trabajo y Verde, en ambos no hay vida institucional y están manejados por una camarilla o una familia. Algo similar sucede con MC, es un partido controlado por una sola persona y no tiene vida institucional y democracia interna.

El PRI no va a morir porque los priistas, dirigentes y de base, no tienen a dónde ir; son políticos y militantes que sólo saben ser priistas. Su forma de hacer política es diferente a la de

cualquier otro partido, son disciplinados institucionales, revolucionarios y pacíficos y nos guste o no, son el partido histórico de México.

El PRI no está muerto y a pesar de estar probablemente en la peor crisis de su historia, mantiene 18% de preferencias electorales y sus votos son indispensables para ganarle a Morena la presidencia de la República.

El PRI no debe morir y menos en estos momentos, sólo con su participación y en alianza con el PAN y el PRD será posible echar fuera a Morena y con un gobierno de coalición, revertir todo el desastre del gobierno de López Obrador. Por esta razón su dirigencia debe hacer un profundo análisis de conciencia y no anteponer sus intereses personales, a los intereses del partido y del país.



**MITO**

La viruela del mono es una nueva pandemia.

Después de la aterradora experiencia mundial del virus covid-19, que llegó a miles de millones de seres humanos, la aparición de una enfermedad también ocasionada por un virus, la llamada viruela del mono, ha generado alarma en la población, pensando que es una nueva pandemia con todas sus consecuencias.

**CONSECUENCIA**

La falta de información adecuada hace que de inmediato surjan historias y mitos acerca de esta enfermedad, que se vuelva a tener esa ansiedad, alarma y preocupación, tanto en adultos como en niños, y que se crea que estaremos nuevamente con las muy necesarias medidas preventivas que hemos tenido a causa del virus de covid-19.

**REALIDAD**

La Organización Mundial de la Salud ha emitido diversos comunicados respecto a la viruela del mono, llamada viruela símica, que vale la pena revisar (*OMS, Viruela Símica*, 15 mayo, 2022).

Ésta es una zoonosis, o sea, una enfermedad provocada por virus transmitido de los animales a las personas, que produce síntomas parecidos a los que se observan en los pacientes de viruela, aunque menos graves. El virus de la viruela del mono es un virus de ADN que pertenece al género Orthopoxvirus, de la familia Poxviridae, con dos sitios de origen, la cuenca del Congo y la del África Occidental.

No es una enfermedad nueva, la viruela del mono fue descubierta en 1958 y desde

lo que llama la atención ahora es que se han presentado decenas de casos simultáneos a nivel mundial.

No es una pandemia, a la fecha, se han reportado cerca de un centenar de casos entre más de 7 mil millones de habitantes. Es una situación para estar atentos, pero no para crear pánico, porque este virus tiene un comportamiento totalmente diferente.

Con la erradicación de la viruela, en 1980, y el posterior cese de la vacunación contra la viruela, la viruela símica se ha convertido en

el *ortopoxvirus* más importante para la salud pública. El virus de la viruela símica se transmite al ser humano por contacto estrecho con una persona o animal infectado —por lo que corrió la versión, falsa, de que es una enfermedad de individuos homosexuales—, el personal de salud lo puede contraer de material contaminado por el virus.

Los signos clínicos de la viruela símica suelen ser fiebre, erupción cutánea e inflamación de los ganglios linfáticos, y puede provocar una variedad de complicaciones médicas, pero, por lo general, suele ser una enfermedad autolimitada, con síntomas que duran de 2 a 4 semanas, aunque, en un 3% a 6%, puede causar cuadros graves.

Las vacunas utilizadas durante el programa de erradicación de la viruela también proporcionaron protección contra la viruela símica y ya se está fabricando una vacuna destinada específicamente para este padecimiento.

De modo que no debemos alarmarnos, no estamos frente a una pandemia, sino frente a una enfermedad autolimitada que se ha presentado en diversas partes del mundo y tiene, por lo general, una buena evolución, pero, al primer síntoma, será necesario acudir al médico.

los años 70 se reportan casos de la misma,



La falta de información adecuada hace que de inmediato surjan historias y mitos acerca de esta enfermedad, que se vuelva a tener esa ansiedad, alarma y preocupación, tanto en adultos como en niños.



Rayuela

*Entre pandemia, guerra,
carestía y amenaza de
recesión, no hay que
dejar de mirar otros
problemas que arrastra
el mundo, como el de los
menores desplazados.*



CENTRO..! Monreal, distante de AMLO

- La juega solitario - Va con Marcelo



**Por Arturo
Ríos Ruiz**

Ya es distante la relación entre Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Monreal, que ha tenido vaivenes en sus comportamientos institucionales; inició el sexenio con desayunos semanales entre él y el mandatario, caras satisfechas y sonrientes se mostraban en los medios con la misma frecuencia.

La animadversión del Presidente para Monreal, se inició con los resultados del seis de junio 2021 en los que perdió doce alcaldías y que luego recuperó dos en tribunales. La culpa de la derrota, fue señalada por los "puros" de Morena con el índice de fuego contra el zacatecano".

Desde entonces, los cubiertos del comedor de Palacio ya no fueron tocados por el senador y líder de la bancada de la Cámara alta, aderezada con la insana distancia del Presidente hacia su aliado que hacía malabares para disimular su contratiempo político.

Monreal ha insistido en su aspiración a la Presidencia, una jugada solitaria que, con habilidad, la ha mantenido, pese a que públicamente ha sido relegado por el mandatario y las "corcholatas", Sheinbaum y Adán Augusto, los más identificados con AMLO. No así Marcelo, que hasta se ha reunido en ocasiones con el senador.

Incluso en mayo pasado, en la campaña de Mara Lezama, en Quintana Roo, junto con varios senadores de Morena, Monreal Ávila, en una de las concentraciones con miles de simpatizantes, varios de ellos lo reconocieron, le levantaron la mano y corearon ¡presidente! Notorio que hace su lucha.

Han sido varios los desencuentros verbales entre el senador y el mandatario, tantos que nadie ignora, la separación ha sido pública y a partir de hoy, está más remarcada. Monreal no es ni será "corcholata".

La precisión del renglón anterior, está en la respuesta de AMLO con dirección a Monreal: "La gente en Morena ya no quiere dirigentes sin ideales ni politiqueros". El legislador moreno dijo que es "un timbre de orgullo", el que lo hayan excluido de la reunión de aspirantes a suceder al tabasqueño, en Toluca, Estado de México.

Una prueba que Monreal ya juega solo es que afirmó a Imagen radio que, ante la polarización política del país, busca ser factor para la "reconciliación nacional" y seguirá trabajando para lograr ese propósito.

Y en sus redes sociales agradeció el apoyo recibido al ser excluido del mitin en el Edomex, con motivo del arranque del proceso interno para las elecciones de 2023 y 2024. En otro medio, a la pregunta ¿Si no es elegido por Morrena qué haría? La respuesta fue: "Ya lo sabremos".

Pero, insistimos, la jugada es Marcelo-Monreal y el zacatecano va por la capital y Marcelo a la grande. Ya lo sabremos en su momento.

rrart2000@hotmail.com
y Facebook



Una prueba de que el senador morenista Ricardo Monreal ya juega solo es que afirmó a Imagen radio que, ante la polarización política del país, busca ser factor para la “reconciliación nacional” y seguirá trabajando para lograr ese propósito.



POR LA DERECHA..!

Se nos vino la noche encima

Por Luis Ángel García

Distraídos con los movimientos sucesorios, con el abandono parcial de las funciones públicas por parte de los suspirantes, los políticos de la 4T no se han dado cuenta que nos empujan literalmente al despeñadero. Tal vez la administración peñista, a pesar de la corrupción, sea un día de campo para los mexicanos, comparado con lo que hoy nos espera en materia de seguridad y economía.

La 4T pasará a la historia como el sexenio más sangriento -120 mil muertos antes de concluir el cuarto año de gobierno-, donde se perdió la gobernabilidad en buena parte del territorio nacional frente al avance del crimen organizado, quien manipula los procesos electorales con la imposición de candidatos, el financiamiento ilícito de campañas y el incremento de la violencia política.

Mientras los servidores públicos cuatroteístas mostraban músculo en Toluca en la búsqueda de ser favorecidos con la gracia presidencial y ungidos por ese dedo divino como candidatos, la delincuencia también mostraba músculo en Michoacán, Chiapas, Colima, el Edomex y Guerrero. Los criminales secuestraron municipios enteros y se apoderaron de caminos y carreteras, donde controlaron el acceso a las comunidades, se pasearon armados y vestidos como paramilitares en plazas

y avenidas, a pie o en convoyes de decenas de camionetas. Se disputaron mercados y centrales de abasto, asesinaron a inocentes comerciantes o a sus familiares.

Con total impunidad, delincuentes asaltaron un patio aduanero en Manzanillo y se llevaron minerales, llantas, equipos de refrigeración, además de electrodomésticos por millones de dólares. Para esa operación, que duró más de ocho horas, se necesitó de la complicidad de las autoridades encargadas de la seguridad aduanera; además de contratar a personal especializado como operarios de grúas y montacargas, choferes de tráileres, vigilantes y un largo etcétera. Ahí, los delincuentes también mostraron músculo. Este golpe deja mal parados a los nuevos encargados de administrar las aduanas, aunque la narrativa oficial diga lo contrario. El 40 por ciento de las empresas estadounidenses se sienten inseguras.

Pero no sólo es el problema de la inseguridad y la pérdida de la gobernanza en buena parte del país, sino la profunda crisis económica que padecemos desde hace tres años y que amenaza con convertirse en una recesión que no se veía ni sentía desde 1932. Es verdad que el decrecimiento no es sólo motivado por una inexistente política económica, o los efectos de la pandemia agudizada por la errónea y tardía estrategia sanitaria del gobierno, ya que también influyeron factores económicos mundiales y la invasión rusa a Ucrania.

Mientras se paseaban los suspirantes de la 4T por tierras mexiquenses, otros fenómenos mundiales también mostraban su mús-

culo: La inflación norteamericana, la ruptura de las cadenas de suministro y el incremento en el precio de los combustibles -el costo de la importación de gasolina subió en 121 por ciento y el gobierno subsidia con siete pesos cada litro del carburante-, impactan negativamente en la macroeconomía nacional y provocan la peor deflación en más de dos décadas. El fantasma del desempleo se asoma nuevamente, la canasta básica es inalcanzable, hay cuatro millones de nuevos pobres; contrario a los buenos propósitos de las autoridades hacendarias, la inflación case- ra no disminuirá en lo que resta del año y no hay pacto que la frene, además de que las calificatorias y organismos económicos internacionales han disminuido las perspectivas de crecimiento para este 2022; la OCDE considera que México será de los poquísimos países que no recuperará su nivel pre pandémico, sino hasta 2024.

Así que, entre crimen organizado y recesión, los mexicanos tenemos un futuro inmediato muy desalentador. Pero los políticos están ocupados en sus campañas ilegales en la búsqueda del guiño, la señal divina de que son los ungidos. Mientras, a los ciudadanos se nos vino la noche encima.



Entre Lineas

PRI: “A perro flaco todo se le hacen pulgas”

Por Antonio López de la Iglesia

Todo parece indicar que en esos días de expansión “cuatroteista” ser militante del PRI o dirigente se ha convertido en una actividad de riesgo extremo. Los audios reveladores de la inmundicia política acumulada durante décadas, vuelan arrojados desde diferentes trincheras contra el presidente del CEN, Alito Moreno, que aguanta la andanada externa, y el enemigo interno, lo mejor que puede. Aunque según se observa se tambalea peligrosamente y se teme que de un momento al otro caiga al suelo como un jarrón chino de esos que están en las esquinas de las casonas viejas y que están destinados a romperse en mil pedazos sin posibilidad de unir los fragmentos que seguramente quedarán pulverizados. Y no solo en el CEN existen graves problemas sino que por poner un ejemplo en el PRI Tabasco un juez acaba de exigir que el 40 por ciento del dinero de las prerrogativas que les corresponden sea embargado para pagar unos laudos laborales que se han incumplido. Más de 2 millones de pesos que dejarán en la lona la operatividad del tricolor durante por lo menos un año. Y cosas así pasan en toda la República y como nunca se hace cierto el refrán que asegura que “a perro flaco todo se le hacen pulgas” con todo el respeto para los perros, claro. En el PAN ya se han dado cuenta de que esta situación de desprestigio solo genera desgaste y además es contagiosa por lo que están debatiendo a ver cómo se puede salir de esa alianza quedándose para algunas cosas y guardando distancias para cuando llegue la hora de la verdad electoral. No se le puede reprochar nada al panismo. Total que la oposición afronta el peor de los escenarios en el que han perdido 4 a 2 en la última consulta y además no tienen dinero que es con lo único que saben moverse ya que ni candidato ni candidata tienen para levantar la bandera de “Sacar a MORENA de Palacio Nacional”; y construir una fuerza de coalición. En 1992 James Carville, el asesor del candidato Bill Clinton, acuñó la frase “¡Es la economía, estúpido!” para recordarle a su equipo que enfatizara la débil situación económica por la que entonces estaba atravesando el país. La frase terminó siendo el eslogan de esa campaña electoral que llevó a Clinton a la presidencia. No hay que distraerse con otros te-

mas: la situación económica es la clave para ganar —o perder— elecciones en 2024 en México. Pero la oposición anda en construir otras cosas. A los dirigentes del PRI y del PAN lo que les gusta es construir, pero casas, sus casas de su propiedad. Y eso en estos momentos se ve muy feo.

TODO LE PERDONAN

Y el presidente AMLO, no hay duda de que sigue tranquilamente con su agenda, y los mensajes que exacerban la conflictividad social que le sirven para motivar a su base y ayudan a que su partido consiga su mayoría en el 2024. Pero tampoco hay duda de que sus políticas y mensajes también pueden actuar como un potente combustible para enardecer y movilizar a su oposición, y hacerle perder la Cámara de Diputados, sino por un amplio margen si el suficiente. Han proliferado las teorías que intentan explicar la fuerte atracción que algunas personas sienten por políticos carismáticos a quienes apoyan incondicionalmente. En el caso de los seguidores de AMLO se han propuesto teorías psicológicas (la búsqueda de identidad, de dignidad), económicas (el aumento de la desigualdad), internacionales (la globalización) y sociológicas (el racismo), entre otras. Pero también es cierto que muchos de quienes apoyan al Presidente lo hacen porque les gustan algunas de sus propuestas y, a cambio de verlas hechas realidad, están dispuestos a perdonar acciones del mandatario que en otras circunstancias criticarían.

La economía mexicana, como la de la mayor parte de los países industrializados del mundo, está en franca recesión, pero el desempleo no es el más bajo en décadas como quieren engañarnos algunos economistas a sueldo. Y los salarios aumentan a un ritmo que permite afrontar la carestía con grandes dificultades pero sin que causen heridas mortales en ningún sector del tejido económico, ni social, gracias a las reservas que nos llegan de USA. López Obrador, por supuesto, hace frecuentes referencias a la economía, pero lo que arranca los aplausos más entusiastas de

sus seguidores son las feroces críticas a los conservadores, a los periodistas (“los enemigos del pueblo”), y a los divisivos temas que el presidente tan hábilmente explota. Aunque las encuestas pronostican que al presidente en 2024 no le irá tan bien con su relevo como en las elecciones de 2018, lo cierto es que los sondeos indican que cerca del 60 por ciento de los votantes lo apoyan. Este es un número revelador. Quiere decir que un 60% de los mexicanos le perdonan a AMLO conductas y decisiones como manejar el país con sus “otros datos” que no concuerdan con los que maneja su propia administración. O la arbitrariedad de algunas de sus decisiones. A sus seguidores eso no les importa. Cabe notar, por supuesto, que muchos simpatizantes de Andrés Manuel sienten que no tienen nada que perdonarle, ya que aceptan, y hasta celebran, las conductas del presidente.







MALABARISTA.

Ingratos, así califican desde Palacio Nacional a los aliados de Alejandro Moreno Cárdenas, dirigente nacional del Revolucionario Institucional. Después de la serie de audios que han sido filtrados, los cercanos al exgobernador de Campeche expresan, ahora se quedan callados, ni lo conocen, cuando *Alito* les dio todo. Cuestionan que ni el dirigente del PAN ni los expresidentes Calderón y Fox o Diego Fernández de Cevallos salgan a arropar a Cárdenas. "*Alito* aguanta, el pueblo se levanta" ironizaron.



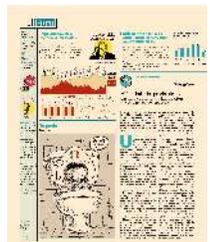
LEÓN.

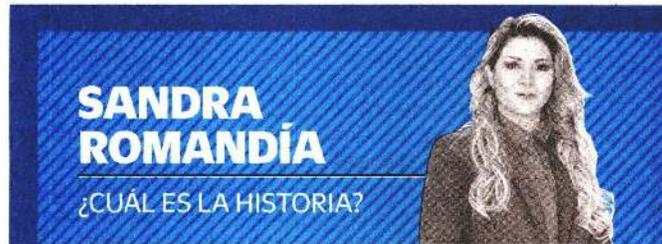
Es un hecho que es cada vez más frecuente el uso de la inteligencia artificial en diferentes campos, sin embargo, desde el INAI suponen que esto es una amenaza para la privacidad, por lo que resulta imperativo promover entre la sociedad, la cultura de la protección de datos personales, desean que la ciudadanía conozca cómo puede resguardar y proteger sus datos personales y cómo exigir su seguridad y cuidado.



CARRUSEL.

En la política, el intercambio de dichos es una constante entre los partidos. Uno de los integrantes de la alianza opositora Va por México se lanzó en contra de Movimiento Ciudadano, pues aseguran que éste tiene un compromiso con el oficialismo, directamente con el presidente, con el que se busca dividir a la oposición. Ya contestaron en MC, dicen que frente al fracaso de la alianza en el PAN están más preocupados por atacarlos que por construir una alternativa.





Hasta siempre

El cambio es la única cosa inmutable, diría Schopenhauer, así como inmutable la pasión que me mueve desde hace dos décadas: el periodismo.

Hoy digo adiós a este espacio en la que ha sido mi casa y donde he expuesto reflexiones, revelaciones y noticias encaminadas a informar y mostrar desde otros ángulos la realidad.

En estas páginas compartí historias exclusivas como la denuncia del INAI contra el Presidente; la "toma" del Tren Maya por parte del llamado Grupo Tabasco; el control del Cártel de Jalisco Nueva Generación sobre el gas LP en la zona metropolitana; los crematorios clandestinos de la Unión de Tepito; la operación del crimen organizado en la alcaldía Miguel Hidalgo; los "tallercitos" fantasma que proveen al Metro de la Ciudad de México; el contenido del dictamen sobre la tragedia de la Línea 12 que el gobierno quiso ocultar; y la más reciente: el acoso sexual de los directivos del sistema Metro que se mantienen en la impunidad, entre otras.

Agradezco la invitación de EL UNIVERSAL, especialmente de su director editorial David Aponete, para escribir en esta sección de Opinión, pero sobre todo la confianza depositada en el contenido de este espacio semanal a todas y todos los lectores que lo colocaron como uno de los más leídos.

En un país donde solo el 10% de los textos del género opi-

nión en los diarios mexicanos están firmados por mujeres, la convicción por velar por más páginas para ellas y su interpretación de la realidad es un compromiso que me llevo.

Las periodistas y analistas debemos tener cada vez más lugares de difusión porque somos el 51% de la población y seguimos sin ser representadas en los medios de comunicación.

También cargo conmigo la tarea de seguir velando por hacer un mejor periodismo de investigación que revele lo que otros quieren ocultar y lo que incomoda a los políticos, al gobierno, a los grupos del crimen organizado, narcopolíticos, sindicatos, y demás, aun en un contexto de riesgo en el que la impunidad en casos de asesinatos, agresiones y amenazas a periodistas es casi total, porque matar en México es sumamente barato y parece no tener consecuencias.

Seguiré luchando por un periodismo que no se calle, que abone a la democracia y que estremezca, indigne e informe para reaccionar frente a nuestra realidad.

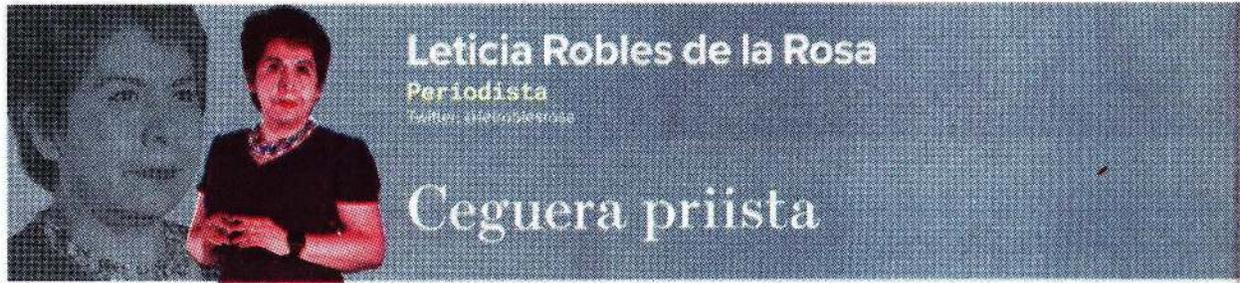
Somos temporalidad y seguramente nos volveremos a encontrar. Mientras, nos vemos en mis redes sociales, en www.emeequis.com y www.Opinion51.com.

Gracias infinitas. ●

Twitter: @Sandra_Romandia

Seguiré luchando por un periodismo que no se calle, que abone a la democracia y que estremezca, indigne e informe para reaccionar frente a nuestra realidad.





Ésta es la primera vez en toda la historia del PRI que un dirigente nacional del partido tiene todo el control de la estructura partidista. Ni Plutarco Elías Calles tuvo ese escenario, porque los gobernadores emanados de la Revolución tenían sus propios grupos de poder.

El PRI está dividido en dos bloques.

Los que creen ciegamente que su liderazgo es el mejor de todos y viven en una realidad paralela, donde no existen contrapesos internos, porque el mismo grupo político acaparó todas las posiciones de poder y de decisión para practicar un constante juego de espejos que permite ver a las derrotas como triunfos y los errores como responsabilidad del pasado.

Los priistas que, por exclusión o por voluntad propia, se alejaron dos años de la actividad partidista y ahora muestran preocupación por el descenso innegable de las preferencias electorales, de cara a la defensa de los dos únicos bastiones que le quedan: Estado de México y Coahuila.

En el diálogo mediático y cara a cara que han sostenido los dos bloques es evidente que esta vez no basta su tradicional cierre de filas, porque no es tan fácil abandonar las posiciones.

Vemos que las y los expresidentes nacionales del PRI acceden a dar entrevistas en radio para explicar sus críticas y refrendar su criterio que Alejandro Moreno Cárdenas debe dejar la presidencia del partido, porque, además de los pésimos resultados electorales de los últimos dos años, la existencia de investigaciones en su contra por actos de corrupción implica negativos para el partido.



Y también vemos cómo los seguidores de Moreno Cárdenas emprenden campañas en redes sociales en contra de Miguel Ángel Osorio Chong, a quien le atribuyen el poder de manejar a todos los expresidentes para exigir la salida de Alejandro. Incluso, deslizan en todas las conversaciones que la petición de los exdirigentes es ordenada por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador para quitar a Moreno Cárdenas, a quien ubican como el único que puede enfrentar a Morena.

Por supuesto que eso no es cierto, dice César Camacho

Quiroz: el priismo no será entreguista, por convicción del partido, no por el dirigente.

A los reclamos de los exdirigentes sobre la exclusión de grupos políticos ajenos al *alejandrismo*, la respuesta es que eso siempre ha ocurrido.

No es verdad. Ésta es la primera vez en toda la historia del PRI que un dirigente nacional del partido tiene todo el control de la estructura partidista. Ni Plutarco Elías Calles tuvo ese escenario, porque los gobernadores emanados de la Revolución tenían sus propios grupos de poder.

Los líderes del PRI estuvieron supeditados al poder del Presidente de la República en turno, hasta que en el año 2000 perdieron la Presidencia de la República. Entonces entró el poder de los gobernadores priistas. Los virreyes, les decían. Cada uno creó su estructura en el estado, con su gente en dominio de los comités estatales y cada uno con sus representantes ante el Consejo Político Nacional y, claro, ante la Asamblea Nacional.

Y no necesariamente eran parte del grupo del presidente nacional. Dulce María Sauri, Roberto Madrazo, Beatriz Paredes, Pedro Joaquín Coldwell, César Camacho Quiroz y Manlio Fabio Beltrones pueden dar testimonio de lo que significó dirigir el partido con la existencia de gobernadores poderosos o con un Presidente de la República cuyo grupo político tenía



la intención de destruir al partido.

Hoy no hay Presidente de la República priista y sólo quedan dos gobernadores.

Rubén Moreira, uno de los más cercanos a Alejandro Moreno, tiene razón cuando dice que el deterioro priista comenzó cuando el peñismo impuso una reforma energética que derivó en un gasolinazo y una reforma educativa que provocó la ruptura con el magisterio. Tiene razón, porque me consta que los entonces senadores del PRI se quejaban ante Emilio Gamboa, su coordinador, de las críticas que recibían en sus estados.

Pero el oficialismo priista se equivoca al deslizar que los exdirigentes son personeros del gobierno federal. Si siguen con el juego de espejos, a los priistas en el poder le tocará sepultar al PRI. No es complot. Es consecuencia.

**El priismo
no será
entreguista, por
convicción del
partido, no por
el dirigente:
Camacho Quiroz.**



TEXTUAL-ES

PÉRDIDAS POR ESTRÉS LABORAL

J. ADALBERTO VILLASANA

Son tiempos difíciles, pero ya falta menos. La clase trabajadora padece la situación, el estrés laboral genera pérdidas personales para quien las padece y económicas para las empresas, por lo que hay que reconocer el problema para emprender acciones tendientes a la solución.

El IMSS apunta que El 75% de los mexicanos padece fatiga por estrés laboral, supera a China y Estados Unidos. Lo anterior, con las consecuencias: reducción de productividad, descenso en la calidad de vida, problemas de salud física y/o mental (enfermedades), trastornos de depresión y ansiedad, problemas familiares y riesgos de alcoholismo y otras adicciones.

Y, en los grupos de Neuróticos Anónimos A.C. se incrementaron 30% las peticiones de ayuda de la gente por motivos relacionados con deudas y la falta de empleo durante la pandemia, así lo señaló Paulo César Sánchez García, gerente de la Oficina de los Servicios Generales de Neuróticos Anónimos A.C.

Hay que visualizar que el tema del desempleo también involucra lo que es el estrés laboral.

En octubre del año pasado la asociación de Internet MX y OCCMundial presentaron el estudio "Estrés laboral en México", el cual busca conocer si los internautas han padecido este tipo de estrés en los últimos dos años, qué lo ocasiona y qué reacciones les ha provocado, si éste ha aumentado, disminuido o se ha mantenido a raíz de la pandemia.

"En 2019, la Organización Mundial de Salud incorporó al burnout a la clasificación internacional de enfermedades y fue descrito como un síndrome resultante de estrés crónico en el trabajo. Se estimaba que en México afectaba a más del 40% de los trabajadores", dijo Sergio Porrugas, vicepresidente de Capital Humano de la AIMX y director de Operaciones de OCCMundial.

"Tras año y medio de pandemia, las empresas han adoptado nuevos esquemas laborales, lo que ha incrementado el estrés en colaboradores y superiores. Según la OMS, México es el país con mayor estrés laboral y un estudio de la Organización Internacional del Trabajo revela que 41% de las personas que trabaja en casa se sienten estresadas. Por ello decidimos hacer este estudio con una muestra relevante".

Entre los hallazgos más importantes destaca que el 63% de participantes en la encuesta ha sufrido estrés laboral en los últimos 24 meses; de éstos, el 23% ha estado expuesto a éste todo el tiempo, 47% de manera ocasional y el 30% pocas veces. Por segmentos, las mujeres son las que más padecen de estrés laboral

(65%), así como el grupo de edad que está entre los 30 y los 49 años (casi 70%) y los que cuentan con estudios de posgrado (73%).

Textualmente hay que decirlo: Dentro de la política laboral y de salud del Estado mexicano se debe contemplar la situación de la clase trabajadora, la cual lucha por mantener su fuente de empleo. El desempeño de este grupo de la sociedad es fundamental, más sin embargo ha sido abandonado en los últimos años. A la fuerza productiva del país mi reconocimiento y... paciencia, ya falta menos.

@TXTUALes



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Es de sabios reservar un día,
una tarde o una hora para estar
uno consigo mismo, dueño de sí.*

Tiempo especial

Avidia, joven mujer recién casada, era lúbrica y lasciva, e insaciable además. Le preguntó a su maridito después de uno más de sus frecuentes episodios de amor: "Dime, Feblonio, ¿qué te gustaría para celebrar nuestro primer mes de casados?". "Llegar" –respondió él con débil y trémula voz... Estamos en Nueva Inglaterra, en tiempos de la colonia americana. Salió Abigail de la sala donde fue juzgada por el severo tribunal de puritanos. "¿Cómo te fue con los *elders*?" –le preguntó una amiga. "Me pusieron una A" –contestó Abigail. "¿De adúltera?" –se espantó la amiga. "No –repuso con orgullo Abigail-. De calificación"... El actor le dijo a su colega: "Te propongo que hagamos una obra en tres actos. En el primero se abre el telón, aparezco yo y recito un monólogo. Se cierra el telón. En el segundo se abre el telón, aparezco yo y canto. Se cierra el telón. En el tercero se abre el telón, aparezco yo y bailo. Se cierra el telón". El otro se desconcertó: "Y ¿qué participación tengo yo?" –preguntó amoscado. Replicó el otro: "El telón no se abre ni se cierra solo"... Decían los antiguos que no debe tenerse siempre el arco en tensión. Es menester quitarle la cuerda de vez en cuando, pues si siempre se le tiene tenso, el arco se aflojará al final y no podrá ya disparar flechas. Lo mismo sucede con nosotros: hemos de entregarnos al trabajo, porque el trabajo no es maldición, como aparece en el antiguo mito bíblico, sino bendición grande que ennoblece y da sentido a la vida de los hombres. Pero no todo puede ser trabajo. La muy manida frase enseña que "Hay que trabajar para vivir, no vivir para trabajar". Santa Teresa, gran santa y más grande aun mujer, solía decir una frase llena de sabiduría y sabrosura: "Cuando Cristo, Cristo, y cuando perdices, perdices". Quería significar que cuando es tiempo de servir hay que entregarse plenamente a la tarea; pero ante una buena mesa o frente a

cualquier otra ocasión de gozo humano se debe disfrutar el momento a plenitud y vivir con alegría ese don de la vida. Los mexicanos decimos lo mismo de otro modo más picante y atrevido: "Un rato de Cristo y un rato de pisto". Trasladas las cosas al trabajo, de sabios es desocuparse por completo de vez en cuando, es decir, reservarse para sí un día, o una tarde, o una hora siquiera, en que no se va a hacer absolutamente nada, en que estará uno consigo mismo, dueño de sí, gozosamente ocioso. Eso renovará las fuerzas y nos permitirá aplicarnos de nuevo a la tarea con energía mayor para lograr así más buenos frutos... Uglicio, el primogénito de don Mercuriano, era el hombre más feo de la comarca. Cierta día llegó al pueblo una maestra nueva, y a don Mercuriano le gustó para nuera. Luego de un rato de conversar con ella le dijo: "Tengo un hijo casadero. La mujer que lo despose recibirá a manera de dote un millón de pesos". La recién llegada mostró interés, y don Mercuriano la invitó a comer a su casa. Después de las presentaciones de rigor, y cuando Uglicio salió un momento, don Mercuriano le preguntó a la profesora: "¿Qué le pareció el muchacho?". "La verdad, señor –contestó ella-, lo que ofrece usted no es una dote: es una indemnización"... Pepito discutía con el niño vecino, Juanilito, acerca de la estatura de sus respectivos papás. Cada uno afirmaba que el suyo era más alto. "Mi papá es tan alto –declaró Juanilito- que cuando levanta el brazo toca el cielo". "Y ¿siente algo blandito?" –preguntó Pepito. "Entiendo que sí –vaciló el otro niño-. Supongo que son las nubes". "No –replicó Pepito-. Son los éstos de mi papá"... (No le entendí)...
FIN.





JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solarzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO
ROMPIMIENTOS
COTIDIANOS

La reiterada referencia y críticas a muchos personajes en las mañaneras, más que tener que ver con algo personal, sin pasar por alto que a veces sucede, forman parte de los sistemáticos intentos del Presidente en evidenciar lo que para él representan las y los señalados.

Para el Presidente es una estrategia clave porque le permite al mismo tiempo responder a las críticas que se le hacen y abordar el pasado como eje de todos los males.

Muchos personajes son vistos por el Presidente como parte de la maquinaria que a lo largo de décadas gobernó el país, o como diría el tabasqueño mal gobernó el país. Son al mismo tiempo referentes que el Presidente ha tenido en la mira a lo largo de años y también quienes López Obrador supuso que estarían con él en automático, omitiendo la mirada de las cosas que cada persona va construyendo en su día con día.

En algunos casos el asunto, todo indica, algunas referencias sí pasan por lo personal. El tabasqueño ha planteado que no es vengativo, pero que no olvida, seguramente en su lista habrá a quien considere "traidor" o algo parecido.

En más de alguna ocasión ha quedado a la vista su reiterada propuesta, la cual parece ser más bien una exigencia, por definirse si se está con el cambio o no, dicho de otra manera "están conmigo o están contra mí".

En el marco de su concepción del cambio se refiere a ciertos personajes de diferentes ámbitos como parte de la estructura que pretende cambiar. Al señalarlos busca expandir la crítica de lo que se ha vivido a lo largo de años poniendo nombres y apellidos como representantes de dicha estructura.

Sus referencias al INE son la mayor evidencia sobre cómo se conjunta la crítica a una institución con el señalamiento hacia quienes lo dirigen. Ayer le tocó una nueva zarandeada a Lorenzo Córdova, con el pretexto de que ya está por terminar su gestión al frente del instituto.

El Presidente no ha dejado ni dejará de señalar el pasado como forma de arengar y hasta estimular a sus seguidores, y como parte de su estrategia de gobernabilidad.

La crítica a las instituciones autónomas y en general a las ONG son parte de su visión de lo que no debe ser el Estado, los considera inútiles y caros y también subyace la idea de que no le permiten desarrollar su proyecto de gobierno, el cual pareciera que debiera ser a su imagen y semejanza.

A estas organizaciones les pone nombre y apellido en personas con las cuales no tiene la más mínima cercanía. A pesar de que el Presidente como dirigente y candidato en diferentes ocasiones conversó con quienes encabezan estas instituciones, desde que llegó a la Presidencia no ha tenido, presumimos que ni tendrá, algún tipo de encuentro o intercambio de opiniones, de no ser que desde la mañanera se refiera a ellos para señalarlos y evidenciarlos.

Otro de los componentes que se suman a la crítica presidencial en sus intentos de rompimiento de la maquinaria de gobiernos anteriores es su rjiosa relación con periodistas, medios y portales. Los tiene en la mira porque en general los considera parte de la complicidad bajo la cual se gobernó durante décadas.

No quita el dedo del renglón porque encuentra en estas instancias un componente central de lo que durante años ha sido el estado de las cosas. Muchos periodistas, medios y portales son mencionados por la crítica al Presidente y a su gobierno, pero en el fondo el intento es señalarles su pasado, para bien o para mal.

Lo que hace el Presidente todas las mañanas es acumular rompimientos con el pasado que si bien pueden trascender y echar a andar a sus seguidores a menudo terminan por enfrentarse con la terca realidad.

RESQUICIOS.

Sea o no la quinta ola, los contagios se han intensificado. La vacuna sigue siendo el antídoto, pero a pesar de ello se está metiendo en serio el virus entre nosotros. Es tiempo de reconsiderar las estrategias de la sana distancia y el uso del cubrebocas.

Twitter: @JavierSolorzano

LO QUE HACE el Presidente todas las mañanas es acumular rompimientos con el pasado que si bien pueden trascender y echar a andar a sus seguidores a menudo terminan por enfrentarse con la terca realidad



LA AGENDA DE EL INDEPENDIENTE

Como a toda fiesta le llega su capillita, la réplica del terremoto del pasado 5 de junio arribó al PAN: el gobernador aguascalentense **Martín Orozco Sandoval** exigió la renuncia del presidente nacional panista **Marko Cortés** por el fracaso en la pérdida de cuatro gubernaturas y a partir del hecho de que la de Aguascalientes fue producto del trabajo del propio Orozco con **Marko** en contra y que en Durango ganó el PAN pero con un candidato del PRI. La crisis en el PAN es otro elemento que estaría llevando a su final el proyecto de la alianza opositora PRI-PAN-PRD-Coparmex-**Claudio X. González**.



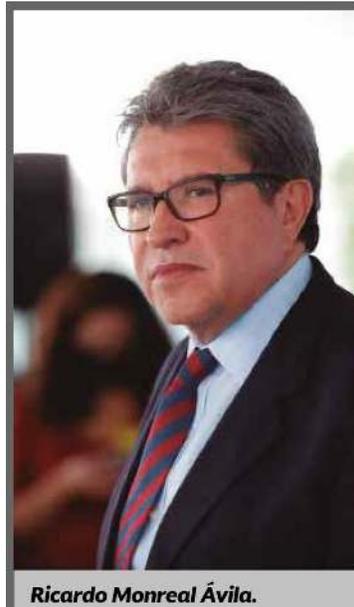
Martín Orozco Sandoval.



La moratoria constitucional decretada por los jefes de las bancadas del PRI-PAN-PRD en la Cámara de Diputados ya es insostenible. La bancada priista en el Senado anunció que no se sumará a esta moratoria y el jefe político senatorial **Ricardo Monreal Avila** también informó que la Cámara alta no dejará de discutir iniciativas de reforma constitucional. Si el Gobierno federal opera con malicia, podría enviar reformas constitucionales al Senado y con ello llevar el debate a la Cámara de Diputados sobre lo que en los hechos es una *huelga* legislativa.



La participación de tres precandidatos presidenciales de Morena en el acto político el domingo pasado en el Estado de México podría ser un pretexto para que el INE aumente sus presiones sobre el presidente **López Obrador** y bloquee a la terna de sucesores. Pero el debate va a llevar a la urgencia de una reforma electoral que regule el tema autoritario de los actos anticipados de campaña, cuando en cualquier país democrático cualquier funcionario puede hacer precampaña sin usar recursos públicos ni utilizar su tiempo laboral.



Ricardo Monreal Ávila.



COMUNIDADES

SALVADOR
GUERRERO
CHIIPRÉS

@guerrerochipres



Paternidad de futuro

La ciudadanía tiene en sus manos hacerse de la paternidad de la exclusión de todos aquellos que no representan sus intereses, lo hacen a medias, se empeñan en desplegarse sin respeto a la inteligencia promedio de estudiantes, tuiteros, votantes, clientes, usuarios o transeúntes.

La paternidad en una sociedad machista, paradójicamente, tiene poco crédito comparado con el concedido a la maternidad.

Nadie defiende la expresión “padre de todas las batallas”; desmerece “Padre de Dios” ante “Madre de Dios” y si hay que ofender o intentarlo con el prójimo detestado no se acude a mentarle el padre a nadie.

Si nos dicen que carecemos de padre, aunque sea cierto por abandono, lejanía permanente, muerte temprana o probable hasta por algún mecanismo progenitor *in vitro*, a pocos ofende.

Aunque se insista fácticamente en la ausencia de una “matria”, una categoría sin prestigio historiográfico visible hasta ahora, ante la eminencia construida de “la patria” que nos da, se dice, historia, identidad y futuro, intuimos que es más importante el rol de las mujeres en la construcción de la comunidad familiar y más ampliamente colectiva.

En esta víspera de celebración del Día del Padre, siempre indefinido y sujeto como las elecciones a un variable día en un turno dominical de junio, los priistas, por ejemplo, buscan al padre de sus numerosas derrotas. Necesitan sacrificar con urgencia al presunto responsable del inédito deterioro continuado y cotidiano de su escasa reputación pública, a considerar por resultados electorales, audios revelados y publicaciones generalizadas.

Autoridades electorales predominantes en tanto grupo cuya estancia en esa institución dependió del aval de políticos que han sido desplazados del centro del poder, se empeñan en ser los padres de una democracia que no es sino resultado de una volun-

tad solamente gestionada accesoriamente por ellos. Ahora se lanzan para tratar de que se auto incrimine la jefa de Gobierno de la CdMx, Claudia Sheinbaum, como lo hacían los abogados previos al actual sistema penal acusatorio donde se excluía enfáticamente la presunción de inocencia.

Quieren ser padres de un retroceso procesal que no hace sino destilar una animadversión nunca enfrentada por Enrique Peña Nieto desde el INE cuando el mexiquense se promovía radiante y caramente para ser candidato a la Presidencia de la República.

Desde el evento de Toluca, es imposible dissociar a Sheinbaum de la paternidad de una etapa que implica ocupar el prólogo de la próxima derrota del PRI en el Estado de México. Se asoma la oportunidad significativa de un legado en que se indica que el esfuerzo transformativo cuestiona la predominancia del varón.

Y con esa probabilidad implícita se anexa la conversión del territorio del poder en uno que se construye desde lo femenino y feminista. Maternidad y paternidad de futuro. Sobre todo, ciudadanía. ■

Si hay que ofender
o intentarlo con el
prójimo detestado no
se acude a mentarle
el padre a nadie





LA VIDA DE LAS EMOCIONES

¿QUÉ ES SER PADRE?

POR VALE VILLA •

valevillag@gmail.com Twitter: @valevillag

La figura del padre, desde el psicoanálisis, presenta una bifurcación entre Freud y Lacan: el primero afirmó que el padre era un sujeto, masculino, que tenía poca relevancia en la vida del hijo durante los primeros tres o cuatro años de vida, para después cobrar importancia durante la fase de resolución del Edipo, en la que el niño rompe la simbiosis con su madre, primer objeto de amor, para amar también al padre y lograr más adelante, una elección de objeto amoroso fuera de la familia. El padre, nos dice Freud, es el encargado de transmitir la ley y vigilar que se cumpla, y también de cuidar la herencia cultural de la niña. Este padre freudiano es patriarcal y heterosexual.

El segundo, Lacan, introdujo el concepto de función paterna, volviendo secundario quién la ejerce: hombre, mujer, hetero, gay, no binario, etc.

La comprensión lacaniana de la paternidad es más cercana a las modificaciones del modelo de familia actual, atravesada por la diversidad, por los avances de la ciencia, por la fecundaciones *in vitro*, los bancos de esperma y los vientres subrogados.

El psicoanálisis ha teorizado ampliamente sobre la relación de la madre con el hijo, definiéndola como la responsable primaria de la salud o la enfermedad física y mental. En la literatura psicoanalítica, la madre es quien se encarga de contener la angustia del bebé y el lugar del padre es paradójico: excluido durante los primeros años y central para la construcción del sujeto ético y autónomo en los años posteriores. Habría que pensar en el padre no sólo como figura de autoridad y responsable de hacer un corte entre la madre y el hijo. Muchas generaciones de padres fueron figuras ausentes, periféricas e incluso abandonadoras, según las narraciones de los pacientes. Padres que fueron como extraños, a quienes los hijos nunca llegaron a conocer. Padres severos, de pocas

palabras, que trabajaban todo el día y con quienes se tenía poca convivencia. Hoy es cada vez más común que los padres se involucren en los cuidados de los hijos desde los primeros días de vida. Las madres actuales esperan una mayor y más justa repartición de las labores de cuidado.

Otra deuda de la teoría psicoanalítica es la poca exploración sobre el deseo de ser padre. Pensar sobre las razones que llevan a alguien a querer ser padre es un área de estudio pendiente. El lugar que ocupa el hijo en la configuración psíquica del padre, se ha asociado al narcisismo, como la posibilidad de trascender a través del hijo y también como la oportunidad de renacer y de ver materializados en el hijo deseos frustrados. Se habla también de la fantasía masculina, también de núcleo narcisista, del hijo como un doble. Como un otro yo.

A veces se desea tener un hijo para reparar la relación con el padre. "Convertirse en padre parece abrir para los varones la posibilidad de reparar algo del vínculo con su propio padre y de la imagen paterna, así como algo de su propio narcisismo, relacionado con las heridas de infancia" (Rosa María Ramírez, *El deseo de paternidad en los varones*, 2020).

Así como se insiste en la importancia de una madre suficientemente buena, que provea a la hija de un equilibrio entre gratificación y frustración de las necesidades, para lograr una buena relación con la realidad, también habría que hablar de la importancia del padre suficientemente bueno, que no sea solamente un proveedor sino una figura emocionalmente disponible, que pueda construir con el hijo una relación basada en el cuidado, la ternura y el afecto.



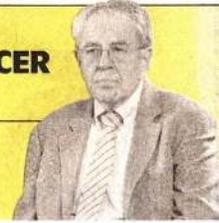
• *Psicoterapeuta sistémica y narrativa desde hace 15 años. Éste es un espacio para la reflexión de la vida emocional y sus desafíos.*



LA IDEA A DESTACAR

**JORGE ALCO CER
VARELA**

Secretario
de Salud



La apuesta de México para la OPS

México está convencido de que a través de la cooperación multilateral podemos enfrentar, y resolver grandes desafíos en las Américas, como los debidos a la pandemia por la Covid-19, a fin de no dejar a nadie atrás, y no dejar a nadie afuera, como un principio que se ha convertido en bandera de la lucha en todos los frentes, incluyendo a la salud como uno de los temas más relevantes en nuestros días.

El gobierno de México siempre ha apoyado la suma de esfuerzos entre países, para enfrentar las terribles consecuencias de desastres físicos, ambientales y sociales, promoviendo la cooperación internacional en salud, liderando iniciativas para favorecer el acceso equitativo a los medicamentos, las vacunas y los insumos médicos; así como compartiendo marcos regulatorios, información y experiencias para el fortalecimiento de las capacidades regionales.

El compromiso multilateral de México quedó demostrado en la pasada 75ª Asamblea Mundial de la Salud, en la cual se reconoció a nuestro país por la implementación de políticas encaminadas a la protección de la salud, y el bienestar de la población. Un ejemplo reciente es el Premio de Reconocimiento Especial que la Organización Mundial de la Salud (OMS), otorgó al Presidente de la República, el Lic. Andrés Manuel López Obrador, con el propósito de reconocer las medidas que se han tomado en el país para el control del tabaco, debido a la implementación de políticas, y medidas para garantizar el progreso del Convenio Marco para el Control del Tabaco de la OMS y sus directrices.

De igual forma, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) presentó el pasado 1 de junio los perfiles de las personas

candidatas que, postuladas por sus países, contienden por la dirección de esta institución y que, por cinco años, tendrán la gran oportunidad de dirigir la organización y adaptarla a los retos y necesidades actuales y futuros.

México, a través de la coordinación entre la Secretaría de Salud y la Secretaría de Relaciones Exteriores, presentó la candidatura de la Dra. Nadine Gasman Zylbermann, actual Presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres), quien ha logrado resultados concretos para avanzar en la igualdad de género y el ejercicio pleno de todos los derechos de las niñas, adolescentes y mujeres.

La postulación de la Dra. Gasman responde a su amplia trayectoria, tanto a nivel nacional como internacional, en el diseño, ejecución y evaluación de políticas y programas de salud, así como por su sólida formación y experiencia como una activa e incansable defensora de los derechos de las personas.

La Dra. Gasman ha expresado la necesidad de fortalecer la institución, reconocer lo que funciona para la región, y fijar nuevos objetivos para los retos identificados, con presupuestos transparentes, eficientes y de calidad y, en especial, escuchando las necesidades de los países de la región, ya que es urgente que la OPS retome su liderazgo de manera estratégica y equitativa, para que los países de la región puedan superar las secuelas de la pandemia y de otras enfermedades.

Así, la Secretaría de Salud de México impulsa su participación en este proceso, pues sin duda su posicionamiento está alineado al compromiso que tiene nuestro

país con los programas, y las estrategias de la OPS, y en especial con la visión que se espera del organismo a mediano y largo plazo.

Como ella misma dará a conocer en el Foro de los Candidatos/as, que se llevará a cabo el próximo 24 de junio, su propuesta pretende la transformación e innovación de la organización a partir de las necesidades regionales, así como en la construcción de un nuevo pacto social para la salud universal incluyente, y con mayor acercamiento entre los Estados Miembros y sistemas sanitarios sostenibles.

Sus líneas estratégicas están enfocadas en promover servicios integrales en salud, la promoción de la salud mental, construir un mecanismo regulatorio regional, fomentar la creación de esquemas de cuidados, garantizar el acceso a la salud sexual y reproductiva, avanzar en la eliminación de la discriminación interseccional y la violencia contra las mujeres; contribuir al fortalecimiento de los recursos humanos en salud, entre otras prioridades.

Asimismo, esta candidatura impulsa la generación de alianzas estratégicas para estimular proyectos como el Plan de Autosuficiencia Sanitaria de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en donde la OPS es esencial para reforzar las capacidades de regulación sanitaria, investigación, desarrollo y producción de insumos de los países; así como desarrollar capacidades regionales que permitan responder de manera eficaz y oportuna a diversos contextos.

La elección para la dirección de la OPS tendrá lugar en la Trigésima Conferencia Sanitaria Panamericana, del 26 al 30 de septiem-

bre de 2022, la cual será un momento crucial que determinará el futuro de la organización y en el que México continúa apostándole al fortalecimiento de la cooperación regional para lograr el bienestar de todas y todos. ●

Secretario de Salud federal

México impulsa el fortalecimiento de la cooperación regional.

México propone transformar a la OPS a partir de las necesidades regionales, así como de la construcción de un nuevo pacto social para la salud universal incluyente".



TRAS LA PUERTA DEL PODER No pudieron con *Alito* y ahora van sobre el panista Marko Cortés



**Por Roberto
Vizcaino**

Hace menos de un año, prácticamente todos los analistas y columnistas políticos, académicos e intelectuales, líderes empresariales y sociales clamaban por una alianza opositora como la única alternativa viable para enfrentar las locuras -decían- de **AMLO** y su afán destructor de instituciones y organismos autónomos, y para contener el avasallamiento electoral de **Morena**.

El propio **Andrés Manuel López Obrador** se divertía y juguetaba, se burlaba, en sus mañaneras imaginando una alianza para él imposible del agua y aceite ideológico-histórico y político representado por **PAN**, **PRI** y **PRD**.

Lo hacía porque creía que simplemente no podría darse esa alianza.

Pero el desastre sufrido por esos tres partidos en los comicios de 2021 con la pérdida de casi todas las gubernaturas en Baja California, Baja

California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas, pero la contención alcanzada en las diputaciones federales y en la mayoría de las alcaldías de la Ciudad de México donde fueron unidos, les dio la ruta.

Y surgió la alianza **Va por México**.

La elección de 6 gubernaturas en 2022 fue la confirmación de que la Alianza era la única salida.

En estas elecciones, que eran pregonadas como una victoria total anticipada para **Morena** por encuestadores y la dirigencia del partido en el poder, los aliancistas probaron que donde fueron juntos ganaron -Aguascalientes y Durango- y donde pudieron haberlo hecho, pero no lo alcanzaron perdieron lastimosamente: en Quintana Roo y Oaxaca.

Los votos les dejaron en claro que donde perdieron fue por una diferencia mínima y hoy hay una elección que depende del fallo del Tribunal Electoral: Tamaulipas.

El recuento de votos y porcentajes evidenció que la alianza **Va Por México** formada por **PAN**, **PRI** y **PRD** le puede ganar a **Morena**, **PT** y **Verde** en Coahuila y en el Estado de México en 2023 y la Presidencia de la República, quizá la mayoría de las 500 diputaciones federales y las 128 senadurías, así como la mayoría de las 9 gubernaturas y las 16 alcaldías de la Ciudad de México que estarán en juego en 2024.

Los números simples y llanos indican que en 2021, los tres partidos opositores obtuvieron 3 millones de sufragios más que la alianza **Morena**, **PT** y **Verde** y los sufragios alcanzados en 2022 indicaron que **PRI** y **PAN** están casi parejos, con 18 por ciento cada uno, mientras que el **PRD** lograba 5 por ciento.

Juntos tienen casi 41 por ciento mientras que **Morena** con su 36 por ciento y **PT** y **Verde** con 10 por ciento más, suman 46 por ciento.

Por eso afirmaron que "Hay tiro".

Una vez que todo eso quedó en claro, sobrevino el embate contra **Alejandro Moreno**, líder nacional del **PRI** desde el 18 de agosto de 2019.

Que si es corrupto, que si abusó del poder, que si los audios donde dice que a los periodistas hay que matarlos no con balas sino de hambre, etc, etc.

Moreno afirma con poca credibilidad de quienes lo escuchan que no dijo tal cosa, que son audios editados a modo por el gobierno en un intento por intimidarlo y quitarlo de la presidencia del **PRI** para así fracturar la alianza con **PAN** y **PRD**.

El alegato se lo han comprado **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, líder de los blanquiazules y de los perredistas.



Y afirman que la alianza Va por México ni se rompe ni se achica, y que ahora van por candidatos únicos a todos los cargos antes mencionados comenzando con el de Presidente de la República.

Unidos en lo parlamentario durante el rechazo a la reforma eléctrica, ahora anuncian una "moratoria legislativa" para no dejar pasar ni la reforma electoral de AMLO -que pretende achicar al INE, retirar el financiamiento público a partidos y desaparecer los institutos electorales estatales-, ni la que busca que la Guardia Nacional pase a ser de la Defensa Nacional.

El martes 11, ex dirigentes del PRI se reunieron con **Alejandro Moreno** en un intento, por demás ingenuo, absurdo de quitarle la dirigencia nacional de este partido, cuando lo que debieron haber hecho era -a pesar de todos los cuestionamientos que se le hacen al campechano- buscar ser un factor de unidad y apoyo en un momento de asedio y amenazas, no sólo contra el Presidente del PRI, sino contra el partido mismo por parte del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**.

Se fueron con sus intenciones a otra parte. Moreno simplemente no le entró al juego y afirmó que se queda al frente el tricolor hasta concluir su mandato en 18 de agosto de 2023.

Como la fractura de la alianza opositora Va por México no operó, ahora -en un increíble acto de hará-

kiri político-, un grupo de personajes del PAN han comenzado a buscar la renuncia de **Marko Cortés**.

¿Por qué los ex dirigentes del PRI **Claudia Ruiz Massieu, Carolina Monroy, Beatriz Paredes, Dulce María Sauri, Manlio Fabio Beltrones, César Camacho, Pedro Joaquín, Humberto Roque, José Antonio González, Jorge de la Vega Domínguez** y **Roberto Madrazo** intentaron en este momento retirar a **Alito** de la dirigencia del PRI si eso representaría entregarle el país al presidente **Andrés Manuel López Obrador**?

¿Por qué ahora los panistas **Martín Orozco, Gustavo Madero, Francisco Domínguez** y otros quieren hacer lo mismo al lanzarse contra **Cortés**? ¿Por qué justo ahora?

¿EN RIESGO LA UNIDAD EN MORENA?

La crisis interna de los partidos no sólo se da en la oposición. En Morena hoy mismo bulle la inconformidad.

Luego de que **Ricardo Monreal** fue excluido del evento del domingo en Toluca, personajes y corrientes dentro del Movimiento Regeneración han comenzado a expresarse a su favor y advertir que pretender impedirle el paso hacia la contienda por la candidatura presidencial, apunta a una fractura interna.

Eso mismo a advertido el zacatecano.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

Twitter: [@_Vizcaino /](https://twitter.com/_Vizcaino)

facebook.com/rvizcainoa

Ex dirigentes del PRI se reunieron con Alito en un intento, por demás ingenuo, de quitarle la dirigencia nacional de este partido, cuando lo que debieron haber hecho era buscar ser un factor de unidad y apoyo en un momento de asedio y amenazas.



**MARÍA ELIZABETH
DE LOS RÍOS
URIARTE**

Tierra sólo hay una. Hagamos conciencia de que debemos cuidarla, a nivel gubernamental e individual.

Cuidar la casa común

El desgaste y erosión de nuestro planeta se encuentran ya actualmente en un punto irreversible, sólo nos queda ganar tiempo retrasando dicha destrucción.

Así de grave es el problema de haber dejado desatendida la casa que compartimos y que nos alberga a todos los seres humanos de la Tierra.

La producción de energías sucias que desprenden gases de efecto invernadero, produciendo el aumento de temperaturas en diversas latitudes y sequías y escasez de agua; una contaminación descomunal que infesta calles, barrios, aceras, alcantarillas y mantos acuíferos; la tala excesiva de árboles en zonas boscosas, la sobreexplotación de la flora y fauna con fines lejanos al autoconsumo responsable y otras acciones que bien se podrían enumerar detalladamente han sido la causa de que hoy estemos atestiguando grandes cambios en nuestro entorno, algunos de ellos, provocando pérdidas incontables, a veces, hasta de vidas humanas.

La casa común es una noción que hace referencia a la conciencia y sentido compartido de que el medio ambiente que nos rodea es de todos en lo general y de cada uno en lo particular pero, sobre todo, apunta a la idea fundamental de que Tierra sólo hay una y de que no es posible cambiar de lugar ni ahora ni en unos años.

Es por lo anterior que esta noción en la que tanto ha insistido el Papa Francisco desde la publicación de su encíclica "Laudato Sí", del 2015, y como él muchos otros líderes, gobernantes y activistas, conlleva necesariamente la acción responsable por conservar, cuidar, preservar y, en la medida de lo posible, recuperar los recursos que se nos ofrecen en un acto de pru-

dencia para separar lo necesario de lo excesivo, lo que hace falta de lo que sobra, lo que está ahí para satisfacer la necesidad de sobrevivencia y lo que se usa para la satisfacción de la demanda comercial y del capital económico.

La clave de este uso responsable de la libertad está pues en discernir lo que se hace y se consume a la luz del sentido de pertenencia compartido a una comunidad humana que habita en un espacio común y compartido cuya finitud es limitada y cuyo dominio es imposible.

Este entorno que alimenta, alberga, cubre, protege y brinda lo necesario para vivir y disfrutar de una buena calidad de vida se asemeja a una madre que procura a sus hijos para que no les falte nada, pero que también los educa en la conciencia de cuidar lo que generosamente se ofrece y no malgastarlo ni abusar de ello. Es por ello que esta Tierra, la tuya y la mía, la nuestra, es, paralelamente, nuestra Madre y amerita cuidado y procuración.

Esta acción responsable se despliega en dos niveles: general o gubernamental, con estrategias de incorporación de energías limpias y renovables en sus procesos de producción y manufactura, así como planes de sostenibilidad en sus empresas e instituciones que miren al cuidado de las generaciones futuras. El segundo nivel de acción corresponde al individual, es decir, mediante un cambio personal de hábitos de consumo, la adopción de medidas de austeridad que ahorren recursos y energía, la reutilización de materiales y envases, la disminución en las cantidades de basura que se producen diariamente, etc.

Estos dos niveles que resultan evidentes en sus acciones, abonan, por su parte y de manera paralela, a acciones tendentes a la construc-

ción de sociedades más armónicas y pacíficas, de tal suerte que el cuidado de la casa común comienza con el cuidado de sus recursos naturales pero termina por modificar espacios y modos de relación especial permitiendo foros de diálogo donde se compartan experiencias y se trabaje en la búsqueda de un bien mayor al individual: el bien común.

Cuidar la casa común no es sólo no tirar basura, no son únicamente acciones negativas o prohibitivas, sino pequeños pasos que forjan semilleros donde el encuentro se privilegia por encima del desprecio y donde, en lugar de construir muros para proteger nuestras parcelas, abonemos la tierra para disfrutar de un jardín común.

La autora es profesora e investigadora de la Facultad de Bioética, Universidad Anáhuac México.





CABO SUELTO

ANTONIO
LUCAS

Arrimar el hombro

ESTÁ PREVISTO que las elecciones en Andalucía las gane un hombre de los que se hacen líderes de otro modo, a la manera mansa que inauguró Zapatero en el PSOE cuando nadie le daba más crédito político que el atreverse a hacerlo. Seres extraídos con pereza del fondo de armario de los partidos y cuya victoria se explica más por resistencia que por voltaje temperamental. Juan Manuel Moreno Bonilla es un sujeto soleado, de aristas suaves, capaz de auparse al PP andaluz sin alarmar en los mítines con un rodal de sudor en las axilas. Está fuera del prototipo de folclórico que sale bufando de la caseta de feria y tampoco es el sujeto –aprendió en estos años– que parecía asustarse de su propio reflejo en los carteles electorales.

Si uno se fija, no está muy lejos de la estética que ha institucionalizado Pedro Sánchez renovando el legado de ZP, aunque Sánchez con manifiesta incapacidad sentimental. Hombres homologables y de discurso epidérmico, que es como ahora en España se juega a ganar. Ambos están tentados por la condición aventurera de quienes esperaban turno en la cola y tras una sucesión de azares pasaron al otro lado del espejo, como Alicia, aunque a ellos no salió nadie a recibirlos.

Ambos se han convertido en yacimientos insólitos para sus partidos y la desconfianza es su *Beatriz*. Uno rebañará el domingo los tobillos del PSOE andaluz (y pondrá a temblar Madrid); el otro porque logró la mayor de las venganzas, que no fue hacerse con la presidencia del Gobierno contra pronóstico, sino ver cómo aquellos de la tribu que le bajaron dos veces la hoja de la guillotina le ronean hoy con la mano extendida diciendo: «Dame algo». Y él, para subrayar la humillación, algo les da.

Moreno Bonilla y Sánchez Castejón son dos productos de una España que a veces se pone jovial –sin motivo– y talla con empeño juvenil al hombre nuevo. El hombre nuevo es un poco más de lo mismo sin estridencias aparentes, capaz de todo por una primera posteridad y con el alma reversible. Ambos comparten, además, un problema generacional: el ascenso de Vox, esa cíclica costumbre española de considerar *deportiva* la extrema derecha. Cualquiera de ellos podría, por un motivo así, perder la época.

No representan dos modelos ideológicos enfrentados, sino dos estéticas de baja intensidad eficaces para el cobro de deudas pendientes. La pasión queda abolida. Ahora a la política se va así.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Aquel hombre sabio oyó la palabra
"pobreza".
Se sonrió con desdén.
Oyó la palabra "enfermedad".
Se mantuvo tranquilo.
Escuchó la palabra "sufrimiento".
Y siguió sereno, sin dar ninguna muestra
de temor.
Pero luego oyó pronunciar otra palabra.
Esa palabra era "soledad".
Y entonces, el hombre sabio se echó
a temblar.

¡Hasta mañana!...



Feminismo saboteador

MÓNICA SOTO ICAZA

El feminismo me hizo entrar en conflicto; me rompió el corazón, me provocó odios, inmovilidad; me encaró con mis incomodidades. Después me salvó la vida.

El feminismo arruinó mi vida. Crecí, como la mayoría de las mujeres de mi generación, con la certeza de encontrar al príncipe azul para compartir un “Y fueron felices para siempre”. Elegí mi ocupación a los 15 años, una licenciatura afín a mis planes, empecé a trabajar de inmediato después de graduarme. Mientras, tuve un novio tras otro; debía probar la mercancía antes de llevarla a casa.

Sin embargo, después del “prometo ser te fiel en lo próspero y en lo adverso, en la salud y en la enfermedad, y amarte y respetarte todos los días de mi vida”, resultó que el azul del príncipe no era del tono que yo quería, ni yo era la damisela por rescatar que él buscaba. Mi castillo entre nubes estalló y se convirtió en escombros en el lodo.

Después del trancazo llegó la reconstrucción. Ahí apareció la magia. Libros, muchos libros de diferentes autoras: mexicanas, españolas, estadounidenses, argentinas, chilenas, africanas, inglesas, canadienses, alemanas. Infinidad de ideas, ángulos, debates, información, intensidades comenzaron a mezclarse entre mis neuronas y me llevaron de la tristeza a la furia, de la impotencia a la certidumbre, del cansancio a la acción. ¿Cómo me fue posible vivir en esa burbuja rosa, de apariencia amorosa y naturaleza despiadada?

Y entonces el feminismo me hizo entrar en conflicto; me rompió el corazón, me provocó odios desconocidos, inmovilidad; me encaró con mis incomodidades. Luego llegó el exceso de información. Ya había leído todo eso, llorado y echado de gritos. ¿Ahora qué? ¿Para qué?

Meses y meses de reflexión, de escribir textos de esa dimensión desconocida, de discusiones con hombres y mujeres, de no desear nada que tuviera que ver con ellos, de congraciarme con la testosterona de mi cuerpo, de enterarme que ellos sufren por motivos parecidos. De entender que en mí no habita una víctima, sino alguien con poder. Claro, ya me lo habían dicho antes, nada más me faltaba descubrir la sustancia detrás de las palabras.

Y entonces el feminismo me salvó la vida. Llegaron Virginia Woolf (la leí en la adolescencia, sin entenderla, claro), Mary

Wollstonecraft, Chimamanda Ngozi Adichie, Coral Herrera, Carla Castelo, Naomi Wolf, Virginie Despentes, Jessa Crispin, Emily Nagoski, Simone de Beauvoir, Pauline Harmange, Marcela Lagarde y más, mujeres que me abrieron los ojos y me liberaron de diversos yugos: el de la compulsión por agradar, el síndrome del impostor, el miedo a la soltería, la victimización, la dependencia, el de mi piel como producto para consumo masculino.

Con la esperanza de antojarte, comparto algunas de las ideas que subrayé al leer esos libros:

“El amor no es incondicional, o no debería serlo: si no hay condiciones para amar, si amar duele, si no nos tratan bien, si abusan de nosotros, entonces no es posible construir una relación amorosa”. Coral Herrera, *Mujeres que ya no sufren por amor*.

“Las armas utilizadas contra nuestro género son específicas, pero el método también se aplica contra los hombres. Un buen consumidor es un consumidor inseguro”. Virginie Despentes, *Teoría King Kong*.

“¿Qué pasaría si, a la hora de criar a nuestros hijos e hijas, no nos centráramos en el género sino en la capacidad? ¿Y si no nos centráramos en el género sino en los intereses?”. Chimamanda Ngozi Adichie, *Todos deberíamos ser feministas*.

“Que ya no se cuenten chistes sexistas no significa que el sexismo haya desaparecido. Es solo que la gente ahora sabe esconder mejor sus prejuicios, nada más”. Jessa Crispin, *Por qué no soy feminista: Un manifiesto feminista*.

“Con estas reglas, la belleza de una mujer se convirtió de inmediato en su trabajo y su culpa”. Naomi Wolf, *The Beauty Myth*.

“Espero que mi propio sexo me disculpe si trato a las mujeres como criaturas racionales en vez de halagar sus encantos fascinantes y considerarlas como si estuvieran en un estado de eterna infancia, incapaces de valerse por sí mismas”. Mary Wollstonecraft, *Vindicación de los derechos de la mujer*.

Quién sabe, es probable que, sin importar si eres hombre o mujer, el feminismo a ti también te arruine la vida: deseo que así sea.

*La autora es escritora. Ha publicado varios libros y colabora en revistas y programas de radio y televisión.
@monicasoicaiza*



Corridas de toros, teatralidad de la vida

JOSÉ CUELI

Al descartar la Suprema Corte de Justicia de la Nación dar estatus de patrimonio cultural de la humanidad a las corridas de toros, se la está dando. En última instancia, las corridas de toros son la representación teatral de lo que es la vida de los habitantes de un país. La famosa crueldad a los animales que se menciona una y otra vez para considerarlo patrimonio de la humanidad es parte de la esencia misma del ser humano y de los animales.

En cambio, lo prohibido confiere un valor propio a lo que es objeto de prohibición. Lo prohibido de la acción prohibida, un sentido del que antes carecía. Lo prohibido incita a la transgresión, sin la cual, la acción carecería de esa atracción maligna que seduce, reflexionaba Georges Bataille.

En el pensar de Bataille, el fondo es religioso, trágico, a veces inconfesable, su origen perdido en los tiempos, o sea, no hay origen, es cercano a lo divino. Tal vez, el único sendero para aproximarse al erotismo incluida la crueldad será el estremecimiento que guarda íntima relación con otro estremecimiento, aquel con que nos sacude la angustia de muerte. No podemos pensar el erotismo si lo despojamos de lo religioso. En la misma forma que a las corridas de toros y la crueldad.

Fue Dionisio, el dios, cuya esencia divina es la locura y la religión como básicamente subversiva impone el exceso, el sacrificio y lo festivo a la culminación que llevaría al éxtasis.

La divinización dionisaca del mundo es el camino abierto hacia lo que Nietzsche llama nuestro nuevo infinito, y bajo seductora sonrisa Dionisio es un dios cruel, incitador de la vida como dispendio y como proceso perpetuo de sí misma.

A lo que Jacques Derrida agrega que, a lo largo de toda la historia, nuestra sociedad occidental se ha definido invariablemente por unas aspiraciones muy con-

cretas: la búsqueda y el logro de la máxima eficacia, el enriquecimiento y la utilidad más absoluta; es decir, la conquista del saber del poder cogida por una mezquina lógica utilitaria, necesaria para la sobrevivencia del sistema y de las instituciones, en un sistema que no arriesga absolutamente nada. Las instituciones imponen un lastre de violencia a los grupos sociales, moviéndose solamente entre la búsqueda de la familiaridad y el rechazo del riesgo.

En resumen, tomo de Jacques Derrida en su lectura de Freud, tratar de lo que no está presente en el discurso y en lo que, por así decirlo, consiste paradójicamente su efectividad. Propone buscar la "a-tesis", las "resistencias", y no la presencia del discurso, sujeto oblicuo, interesado así en atrapar los recorridos de la escritura interna en que se mueve el sistema en sus gesticulaciones, la dicha escritura, el desciframiento, el abrirse paso que es la escritura interna. *La mitología blanca (márgenes de la filosofía)* que no se ve, pero está presente.



JUAN VILLORO



Estudioso de la desaparición de personas en diversos contextos, Gabriel Gatti dota de sentido a lo que en apariencia no lo tiene.

Desaparecidos

Conocí al sociólogo uruguayo Gabriel Gatti en el otoño de 2019 en la Universidad de Stanford. Sintimizamos de inmediato porque enfrentábamos el mismo predicamento. Nuestro trabajo no incluía seguro médico y nos exigían disponer de uno que contara con “repatriación de restos en caso de fallecimiento”. Fue mi primer contacto con alguien que, curiosamente, se dedica a estudiar la desaparición de las personas.

Gatti llegó al tema por dramáticos antecedentes personales. Su familia huyó de la dictadura uruguaya cuando él era niño y se instaló en Argentina, donde su padre desapareció poco después del golpe militar de 1976. Su hermana Adriana corrió la misma suerte en 1977 y su primo Simón tenía 28 días de nacido cuando desapareció en 1976 (reaparecería en 2002 con otro nombre). Sin embargo, las investigaciones de Gatti no están animadas por el victimismo o el encono. A diferencia de los depredadores, no busca negar o borrar; su tarea consiste en dotar de sentido a lo que en apariencia no lo tiene. El saldo más reciente de este empeño es *Desaparecidos. Cartografías del abandono*, espléndido libro a medio camino entre el ensayo y la crónica.

Gatti comienza por definir el sentido político de “desaparecido”. El término surgió en Argentina durante la dictadura militar para describir a quienes habían sufrido una desaparición forzada con intervención del Estado en un contexto en el que antes había garantías civiles y sin que se pudiera obtener informa-

ción al respecto. La desaparición es un acto represivo que vulnera el orden democrático.

Con los años, el concepto amplió su rango, pues hay muchas formas de suprimir la identidad. Ahí están, por ejemplo, los muertos sin nombre de la Guerra Civil Española, las víctimas del crimen organizado en México, las numerosas personas que carecen de documentos, los descartados del capitalismo postindustrial que vagan por las ciudades como zombis que lanzan profecías en una lengua que nadie entiende.

En República Dominicana, Gatti entrevista a una nueva versión de las parteras que se dedica a que las personas sin papeles “nazcan” oficialmente en un acta. Buena parte de esa población carece de identidad cívica. Lo mismo sucede en México. En Chiapas, uno de cada tres campesinos no tiene documentos, y cuando tratan de obtenerlos no sólo deben demostrar que son mexicanos, sino que *no son* guatemaltecos que buscan emigrar ilegalmente a Estados Unidos. En sentido estricto, millones de habitantes de nuestro país son apátridas.

Gatti también estudia el sistemático robo de bebés a gente pobre que se dio en España de 1940 a 1990. Una red de monjas que trabajaba en hospitales se aprovechó de mujeres indefensas que daban a luz después de una violación o sin compañía de una pareja, diciéndoles que sus hijos habían muerto en el parto. En complicidad con el hospital y la Iglesia, se quedaban con los niños para darlos en adopción a familias ricas. Esto comenzó con

el franquismo pero duró varias décadas.

En Uruguay, Gatti estudia a los olvidados que desafían la noción de pobreza, las masas nómadas que ya carecen de costumbres reconocibles. Son manchas, sombras en la demografía. En su desconcierto, un especialista se refiere a ellos como “bichos” sin afán despectivo, buscando definir a una especie indefinible.

Empecé a leer el libro de Gabriel Gatti el 16 de mayo de 2022, ese día se anunciaba que, de acuerdo con datos oficiales, México acababa de rebasar los cien mil desaparecidos. Cuando lo terminé, el 13 de junio, había 476 desaparecidos más. Al modo de un reloj o una clepsidra, el libro mide, página a página, algo que se acaba.

Gatti comienza su crónica describiendo el aislamiento en los primeros días de la pandemia. En marzo de 2020 nos volvimos menos reales; nuestra presencia pasó de ser un requisito a ser una opción y nos acercamos simbólicamente a los que faltan.

El estudio de Gatti permite hacer una inquietante conjetura: **el predominio de la realidad virtual se explica, en parte, por las muchas variantes de la desaparición humana.**

El destino hizo que mi primer contacto con Gatti tuviera que ver con encontrar una forma de disponer de nuestros cuerpos en caso de muerte. Fue una azarosa señal de que estaba ante alguien dedicado a darle otro sentido a la desaparición, a cartografiar el abandono para volverlo legible y próximo, como las líneas de una mano.



Ucrania pone a prueba los valores europeos

EL ENCUENTRO de los líderes de Francia, Alemania e Italia ayer en Ucrania con el presidente Zelenski comporta un enorme simbolismo de unidad comunitaria con el país invadido por el régimen ruso en un momento especialmente significativo. Por un lado, porque la constatación de que el conflicto puede prolongarse durante mucho tiempo, con las duras consecuencias que ello acarrea, hace que cada vez sean más las fisuras entre los Veintisiete sobre cómo seguir afrontando la situación. Y, por otro, porque esta previsto que hoy la Comisión Europea haga pública su propuesta, previsiblemente favorable, para admitir la solicitud de Kiev de adhesión al club comunitario, primer paso de un largo proceso sobre el que también deberá posicionarse el Consejo Europeo. Por ambas razones, el viaje del presidente Macron y del canciller Scholz, junto al primer ministro italiano Draghi, es un espaldarazo de las potencias locomotora de la Unión a las justas demandas de Zelenski.

El plácet a la candidatura ucraniana para ingresar en la UE sigue despertando algunos recelos entre los estados miembros y qué duda cabe de que podría generar tensión y contradicciones ante la misma demanda de otros posibles aspirantes como Moldavia o Georgia. Pero no podemos pasar por alto las circunstancias del todo excepcionales por las que atraviesa Ucrania que apelan directamente a los valores morales que impregnan

todo el acervo comunitario. Y actuaría la Unión con tanto cinismo como miopía si no asume que la atroz huida hacia adelante de Putin no busca solo reconfigurar el tablero de su influencia geopolítica a costa de la aniquilación de la nación ucraniana, sino que persigue la desestabilización de todo el espacio libre europeo. Abrir las puertas a Kiev supone, pues, nuestro compromiso para seguir ensanchando la democracia liberal en el continente, algo a lo que no debemos renunciar por más amenazantes que se muestren autócratas como Putin.

Sobre el drama bélico en sí, los tres líderes europeos se comprometieron ayer a seguir apoyando a Ucrania «durante el tiempo que sea necesario, hasta la victoria». Especialmente significativa resulta esta asunción de liderazgo del canciller alemán, quien, en el difícil intento de sortear los obstáculos económicos por su dependencia de los hidrocarburos rusos, ha venido manteniendo estos últimos meses una tibieza que ha dejado a Europa sin timón. Ucrania necesita que se endurezcan las sanciones a Rusia. Y, aunque ello, como ya estamos sufriendo, tiene efectos demoledores en especial para nuestros bolsillos, creemos que

no puede ser una opción no hacer los sacrificios necesarios en nombre del humanis-

mo europeo. A la vez, Occidente debe seguir ayudando, y con mayor voluntad, con el envío a Kiev de armamento indispensable para que se pueda seguir plantando cara a Putin como hasta ahora. Solo así sería posible pensar en redoblar los esfuerzos diplomáticos para abordar con Moscú una solución dialogada desde la firmeza y sin abdicar al irrenunciable derecho del pueblo ucraniano a su soberanía e integridad territorial.

Kiev se merece que el club comunitario le abra sus puertas



Moncloa, enredada en su embrollo energético

LAS TITULARES de Hacienda, Trabajo y Transición Ecológica escenificaron ayer el galimatías que hay en el seno del Gobierno en materia energética. El Ministerio de María Jesús Montero empezó reconociendo que trabajan en medidas impositivas para que las compañías eléctricas paguen más a través de una «aportación adicional» en los Presupuestos de 2023. Acto seguido Yolanda Díaz le respondió, como si de una experta en energía se tratara y reabriendo la guerra entre los socios de la coalición gubernamental, que eso «no es posible» y apremiando a «legislar con carácter inmediato». Tras lo cual Teresa Ribera afeó a la segunda su atrevimiento por contradecir a Montero. Todo un guirigay en pocas horas que resulta muy delicado porque provoca inseguridad jurídica en un sector estratégico, con las duras consecuencias económicas que de ello pueden desprenderse.

PSOE y Podemos ya se enzarzaron en una fuerte disputa sobre la crisis energética en septiembre por el polémico decreto de medidas urgentes impulsado por Ribera para mitigar la subida del precio de la luz. Los *morados* desafiaron a Sánchez ante la posibilidad de suavizar el recorte de beneficios que supuso para las eléctricas. El Gobierno intervino en el mercado eléctrico, creando inseguridad jurídica e incertidumbre económica. La situación actual confirma que esto volverá a producirse, y lo pagarán los ciudadanos.



Mónica Oltra, dimisión o destitución inapelable

MÓNICA Oltra ha llegado al final de la escapada. La imputación de la vicepresidenta de la Generalitat Valenciana por la gestión del caso de abusos de su ex marido a una menor tutelada le obliga a dimitir de su cargo de forma inmediata. Hace mucho tiempo que debía haber dejado de aferrarse a sus cargos por responsabilidad política, pero ahora ya se trata de un paso inapelable. Estamos ante un asunto especialmente reprobable que interpela directamente al presidente de la Generalitat, el socialista Ximo Puig, quien ya no puede seguir escondiendo la cabeza como el avestruz y al que solo le cabe destituirla si ella decide seguir atrincherada en su sillón. El cerrado apoyo de Puig a la responsable de la formación que tiene la llave de la gobernabilidad ha causado un deterioro enorme al Ejecutivo que preside por los indicios cada vez más concluyentes sobre las maniobras que habría ejercido Oltra para encubrir a su ex pareja.

En un auto demoleedor conocido este jueves, la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana (TSJCV) desatasca el caso al declararse competente para investigar a la vicepresidenta. Y considera en firme «una serie de indicios que hacen sospechar la posible existencia de un concierto entre Oltra y diversos funcionarios con la finalidad, o bien de proteger a su entonces pareja (...) o bien proteger la carrera política de la aforada». Ya la Fiscalía había atribuido a la líder de Compromís la autoría de un plan destinado al doble fin de ocultar los hechos conocidos en una investigación interna del Departamento dirigido por ella misma y, lo que resulta aun más repulsivo, de desacreditar el testimonio de la menor abusada, cuyas reiteradas denuncia la Generalitat no puso en conocimiento de la Policía ni de la Justicia.

Como efecto colateral, la imputación de la representante valenciana mutila un pilar importante del nuevo proyecto político que trata de impulsar Yolanda Díaz pues, junto a Ada Colau, Oltra era una de sus máximas representantes. Además, supone un duro golpe al futuro electoral de Compromís, de la que era hasta el día de hoy su principal reclamo, a menos de un año de las elecciones autonómicas y con las encuestas augurando un empate entre bloques. De hecho, la formación ya había previsto celebrar este sábado un gran acto de autoafirmación de la figura de Oltra como principal apuesta de la formación. A quien presumía de regenerar la política con formas «más amables, menos fálicas» no le queda otra salida que aplicar la higiene democrática que propugna para el resto de formaciones y dimitir sin dilación.

